

Уральский Областной Совет Народного Хозяйства.

65.30

У 686

ОТРАЩЕНИЕ НА ПОДЛЕЖИТ

338

У 686

Уральская

Промышленность

в 1923-24 операционном году



В 170083 - ко

Свердловск — 1925 г.



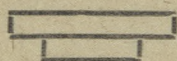




УРАЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

---

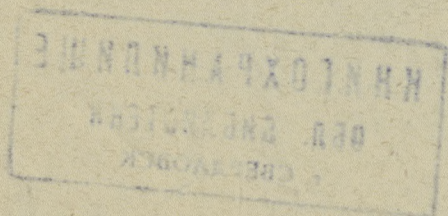
# УРАЛЬСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В 1923—24 ОПЕРАЦИОННОМ ГОДУ



---

СВЕРДЛОВСК — 1925 г.







# ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

Предисловие . . . . .

## Уральская крупная промышленность.

Общий обзор.

Число действующих предприятий и размеры производства . . . . .	3
Рабочая сила . . . . .	5
Себестоимость продукции . . . . .	8
Сбыт продукции . . . . .	10
Состояние хозяйственных средств . . . . .	16
Банковское кредитование . . . . .	25
Государственное финансирование . . . . .	27

## Металлическая промышленность.

А. Производственно-экономическая деятельность

Металлическая промышленность по черным металлам.

Общая часть . . . . .	30
Доменное производство . . . . .	36
Мартеновское производство . . . . .	40
Прокатное производство . . . . .	43
Волоочильное производство . . . . .	49
Чугуно-литейное производство . . . . .	50
✓ Металло-обрабатывающее производство . . . . .	52
Паровое хозяйство . . . . .	54
Выработка и себестоимость электроэнергии . . . . .	55
Себестоимость изделий . . . . .	62
Строительные работы . . . . .	62

Металлургия меди.

Общая часть . . . . .	64
Калатинский медеплавильный завод . . . . .	66
Пышминско-Ключеский медеплавильный завод . . . . .	68
Нижне-Кыштымский электролитный завод . . . . .	68
Паровое хозяйство и выработка электроэнергии . . . . .	70
Себестоимость . . . . .	70
Строительные работы . . . . .	73

Рудное хозяйство металлпромышленности.

Общая часть . . . . .	74
Железные руды . . . . .	75
Медистый, цинковый и серный колчеданы . . . . .	82
Хромистые, марганцевые руды и магнезит . . . . .	89

Лесное хозяйство и лесозаготовки металлпромышленности.

Лесное хозяйство . . . . .	91
Лесокурные операции . . . . .	105
Углежжение . . . . .	117

Б. Финансово-Коммерческая деятельность.

Сбыт продукции:	
а) черная металлургия и металлоизделия . . . . .	127
б) металлургия меди . . . . .	132
Состояние финансовых средств . . . . .	134
Банковское кредитование . . . . .	157
Государственное финансирование . . . . .	158

## Каменноугольная промышленность.

А. Производственно-экономическая деятельность.

Общая часть . . . . .	153
Количественное выполнение программы отдельными угольными трестами в сравнении со сметами и промышленными годами . . . . .	157
Количество рабочих и служащих . . . . .	168
Рабочая сила, зарплата и производительность труда . . . . .	170
Себестоимость . . . . .	175
Положение копей в отношении состояния горной техники и механического оборудования . . . . .	178
Капитальные работы . . . . .	186

Б. Финансово-Коммерческая деятельность.

Сбыт продукции . . . . .	189
Состояние хозяйственных средств . . . . .	193
Банковское кредитование . . . . .	203



## Асбестовая промышленность.

	Стр.
А. Производственно-экономическая деятельность.	
Выполнение производственной программы	207
Выход чистых сортов асбеста	210
Рабочая сила, зарплата, производит. труда	211
Себестоимость	213
Б. Финансово-Коммерческая деятельность.	
Сбыт продукции	216
Состояние хозяйственных средств	221
Банковское кредитование	227

## Соляная промышленность.

А. Производственно-экономическая деятельность.	
Выполнение производственной программы	231
Количество рабочих, зарплата и произв. труда	231
Технические результаты	233
Себестоимость	234
Капитальные работы	235
Б. Финансово-Коммерческая деятельность.	
Сбыт продукции	237
Состояние хозяйственных средств	242
Банковское кредитование	248

## Химическая промышленность.

А. Производственно-экономическая деятельность.	
Общая часть	251
Выполнение производственной программы	252
Рабочая сила, зарплата и производительность труда	260
Себестоимость	261
Строительные работы	264
Б. Финансово-Коммерческая деятельность.	
Сбыт продукции	265
Состояние хозяйственных средств	266
Банковское кредитование	272

## Лесобумажная промышленность.

А. Производственно-экономическая деятельность	
Бумажное производство	275
Лесопильное	286
Сухая перегонка дерева	291
Рабочая сила, зарплата и производ. труда	294
Строительные работы	295
Б. Финансово-коммерческая деятельность.	
Сбыт продукции	297
Состояние хозяйственных средств	301
Банковское кредитование	308

## Текстильная промышленность.

А. Производственно-экономическая деятельность.	
Общая часть	311
Выполнение производственной программы	311
Технические результаты	314
Рабочая сила, зарплата и производительность труда	315
Себестоимость	317
Строительные работы	317
Б. Финансово-коммерческая деятельность.	
Сбыт продукции	319
Снабжение сырьем	322
Состояние хозяйственных средств	327
Банковское кредитование	333

## Окружная трестированная промышленность.

А. Производственно-экономическая деятельность.	
Общая часть	337
Выполнение производственной программы	340
Паросиловое хозяйство	348
Технические результаты	348
Себестоимость	352
Строительные работы	357
Б. Финансово-коммерческая деятельность.	
Сбыт продукции	359
Торговая деятельность по отдельным видам промышленности	360
Торговая деятельность по промкомбинатам	365
» » по Пермским заводам	376
Состояние хозяйственных средств	383
Банковское кредитование	393



## Мелко-кустарная промышленность и аренда.

	Стр.
Мелкая национализированная промышленность . . . . .	397
Кооперативная промышленность . . . . .	399
Частная промышленность . . . . .	403
Аренда . . . . .	405

## Приложения:

Список предприятий трестированной промышленности Урала на 1 Октября 1924 г. . . . .	413
Движение рабочей силы . . . . .	428
К общему обзору по крупной промышленности . . . . .	449
"    "    металлической    "    . . . . .	461
"    "    каменноугольной    "    . . . . .	565
По Асбестовой промышленности . . . . .	577
"    Химической    "    . . . . .	595
"    Лесобумажной    "    . . . . .	605
"    Текстильной    "    . . . . .	613
"    Окружной    "    . . . . .	621







## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Настоящая книга имеет своей задачей подытожить работу Уральской Промышленности за истекший 23—24 операционный год и охарактеризовать ее состояние.

Помимо характеристики работ и состояния Уральской промышленности за 23—24 операционный год, в сборник включены также данные о мелко-кустарной и частной промышленности.

При беглом просмотре сборника на себя обращает внимание то обстоятельство, что Уральская крупная промышленность в нем освещена полнее нежели окружная — местная, мелко-кустарная и частная.

Это объясняется тем, что, во-первых, крупная промышленность занимает доминирующее положение в Уральской промышленности в целом, во-вторых, в истекшем 23—24 опер. году все внимание УОСНХ было обращено и направлено на крупную промышленность и лишь со второго полугодия истекшего операционного года УОСНХ подошел вплотную к охвату работы Окружной—местной, мелко-кустарной и частной промышленности.

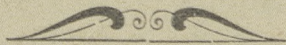
В данном сборнике совершенно опущена золотоплатиновая промышленность. И только в общем обзоре по крупной промышленности в отделах „число работающих предприятий и размеры производства“, „состояние хозяйственных средств“, а так же в таблицах, „движение рабочей силы“ и друг. включены данные о золото платиновой промышленности.

Во втором случае „состояние хозяйственных средств“ золото-платиновая промышленность объединена с асбестовой и соляной промышленностями и идет под рубрикой «горная промышленность». Схема построения обзора о работе и состоянии Уральской промышленности, нами принята по отраслям промышленности с законченным циклом вопросов. В отделе металлической промышленности для полноты картины при освещении рудного хозяйства нами включены данные о рудном хозяйстве других отраслей промышленности в частности Уралхима.

Приложения в сборнике также даны в порядке соответствующих отраслей промышленности. Вначале дается общий список объединений и входящих в них заведений и за ним движение рабочей силы по видам промышленности с выделением всей горнодобывающей промышленности и лесозаготовок в самостоятельные таблицы.

Сборник УОСНХ о работе и состоянии Уральской промышленности за истекший операционный год, является первой попыткой дать полный материал, характеризующий работу последней, поэтому естественно, имеет некоторые недочеты.

Предполагая и в будущем выпускать ежегодно аналогичные обзоры, нам было бы желательно получить от читателей их компетентное мнение в отношении настоящей книги.

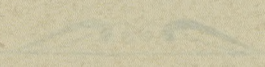




THE NEW YORK

REAR 10-AR 11-12-13

THE NEW YORK





# УРАЛЬСКАЯ КРУПНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

---

ОБЩИЙ ОБЗОР.







# ОБЩИЙ ОБЗОР.

## Число действующих предприятий и размеры производства.

Количество предприятий. Нижеприведенная таблица иллюстрирует количество предприятий действовавших в 1923-24 году:

Отрасли промышленности	Число работавших заводов, районов, округов и копей	
	1922-23 г.	1923-24 г.
1. Горнодобывающая промышлен.		
Каменный уголь . . . . .	5 групп.	4 группы
Платина . . . . .	6 округов	6 округов
Золото . . . . .	7 »	8 »
Соль . . . . .	7 заводов	4 завода
Асбест . . . . .	2 района	2 района
Железные руды . . . . .	16 рудник.	19 рудник.
Медные руды . . . . .	3 рудника	4 рудника
2. Металлическая промышлен.	62 завода	53 завода
3. Химическая промышленность	6 »	7 »
4. Бумажная промышленность .	7 »	6 »
5. Текстильная промышленность.	13 »	9 »
6. Деревообрабатывающая пром.	16 »	10 »

По сравнению с 1922-23 годом, мы здесь имеем общее сокращение на 13%, коснувшееся, главным образом, отраслей металлической и текстильной. Уменьшение числа действующих предприятий является результатом планомерной концентрации производства, путем отбора наиболее жизненных и экономически сильных единиц. Движение данного процесса было таково:

Отрасли промышленности	Всего предприятий	Из них действовавших			
		1920-21 г.	1921-22 г.	1922-23 г.	1923-24 г.
Металлическая . . . . .	92*)	72	66	62	53
Химическая . . . . .	13	8	6	6	7
Бумажная . . . . .	8	8	5	7	6
Деревообрабатывающая .	20	15	14	16	10
Текстильная . . . . .	14	11	12	13	9
	147	114	103	104	85

\*) Объединенных в металлург. тресты

Сокращение числа действующих предприятий с 1920-21 г. имело место во всех отраслях, причем особенно значительным оно было в основной металлической промышленности Урала, где уменьшение выразилось с 72 предприятий до 53, т. е. на 26%.

В связи с указанным, при общем развитии производства, резко повысилась условная производительность одного действующего предприятия.

Сумма производства в ср. на одно предприятие в тыс. д. р.

Отрасли промышленности	1920-21 г.	1921-22 г.	1922-23 г.	1923-24 г.
Металлическая . . . . . А. Ц. .	229	297	561	1.045
Проц. . . . .	100	129,8	245,0	456,3
		100	188,9	351,8
			100	186,3
Химическая . . . . . А. Ц. .	156	386	467	540
Проц. . . . .	100	247,4	299,4	346,2
		100	120,9	139,9
			100	115,6
Бумажная . . . . . А. Ц. .	54	81	122	211
Проц. . . . .	100	150,0	225,9	390,7
		100	150,6	260,5
			100	172,9
Деревообрабатывающ. А. Ц. .	—	—	128	234
Проц. . . . .	—	—	100	182,8
Текстильная . . . . . А. Ц. .	170	173	453	701
Проц. . . . .	100	101,8	266,5	412,3
		100	261,8	405,2
			100	154,7

В металлургической промышленности в 1923-24 году одно действующее предприятие вырабатывало в среднем почти в два раза больше, чем в 1922-23 году. Для остальных отраслей имеем увеличение: по бумажной 72%, по деревообрабатывающей 83%, по текстильной 55%, по химической 16%.

По отношению к 1920-21 году выявляются следующие результаты: сумма выпускаемых изделий в среднем на одно действующее предприятие повысилась—в металлической промышленности на 356%, в бумажной на 291%, в текстильной на 312% и в химической на 346%.



**Размеры производства.** Следующие цифры характеризуют, как общие размеры, так и темп роста отдельных отраслей крупной индустрии Урала.

Валовая продукция в тысячах довоенных рублей

Отрасли промышленности		1913 г.	1922-23 г.	1923-24 г.
Металлическая . . . . .	А. Ц.	157.874	34.784	54.341
	Проц.	100	22,0	34,4
Каменноугольная . . . . .	А. Ц.	5.421	5.202	4.675
	Проц.	100	96,0	86,2
Горная (без зол. и пл.) . . . . .	А. Ц.	14.652	2.310	3.814
	Проц.	100	15,8	26,0
Бумажная . . . . .	А. Ц.	2.042	857	1.264
	Проц.	100	41,9	61,9
Деревообрабатывающ. . . . .	А. Ц.	20.000	2.046	2.344
	Проц.	100	10,2	11,7
Текстильная . . . . .	А. Ц.	8.456	5.911	6.287
	Проц.	100	69,9	74,3
Химическая . . . . .	А. Ц.	6.093	2.804	3.783
	Проц.	100	46,0	62,0
Всего (без зол. и пл.) . . . . .		214.538	53.914	76.508
		100	25,1	35,7
			100	14,9

Валовая выработка продукции всей крупной промышленности за 1923-24 год оценивается в 76,5 миллионов довоенных рублей, из которых 54,3 мил. руб. или 71% падает на металлургическую промышленность. По сравнению с 1922-23 годом, все производство дает увеличение на 42%, при чем возрастание выработки по отдельным отраслям определяется в таких размерах: металлическая 56%, горная 65%, бумажная 48%, деревообрабатывающая 14,5, текстильная 6% и химическая 35%.

Незначительное сокращение показывает только каменноугольная промышленность, вследствие частичного свертывания работ в течении года, из за неблагоприятной рыночной конъюнктуры.

Общий уровень производства всей крупной промышленности в 1923-24 году, по сравнению с довоенными размерами, составил почти 36%. Наибольшее приближение в этом отношении к довоенному имеют отрасли: каменноугольная 86%, текстильная 74%, химическая и бумажная 62%. Металлическая промышленность в 1923-24 году достигла 34,4% от довоенных размеров; относительно еще слабо развитыми продолжают оставаться отрасли — горная и деревообрабатывающая.

Движение производства в течение года представляется в таком виде:

Отрасли промышленности	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	За год
Металлическая . . . . .	12.799.816	13.362.026	16.054.598	12.424.282	54.340.722
Каменноугольная . . . . .	1.286.046	1.526.652	1.095.714	766.624	4.675.036
Горная: (без зол. и плат.) . . . . .	815.224	926.502	962.409	1.110.677	3.814.812
Бумажная . . . . .	247.327	291.115	391.008	334.385	1.263.835
Деревообрабатывающая . . . . .	758.197	536.129	463.158	586.764	2.344.248
Текстильная . . . . .	1.645.276	1.497.976	1.460.365	1.683.626	6.287.244
Химическая . . . . .	873.030	984.594	1.092.176	833.617	3.783.417
Всего: (без зол. и плат.) . . . . .	18.424.916	19.124.994	21.519.428	17.439.974	76.509.314

Здесь мы наблюдаем последовательное расширение размеров валовой выработки во 2-м и в 3-м кварталах; в последней четверти года производ-

ство несколько сокращается, вследствие обычного в Уральских условиях останова многих заводов на время периода летних сельскохозяйственных работ.



Следующие цифры характеризуют, как абсолютные размеры производства отдельных видов продукции, так и выполнение производственной программы;

Наименование продукции	Общие размеры производства 23—24 хоз. года	% выполнения программы	% отношение производства 1923-24 г.	
			1922-23 г.	1913 г.
1. Чугун . . . . . тыс. пуд.	45.331	126,7	174	28
2. Миттенский металл . . . . . »	18.848	120,1	147	37
3. Сортовой металл и пров. кат. . . . . »	4.637	144,4	170	45
4. Рельсы крупные I сор. . . . . »	1.603	89,1	83	20
5. Кровельное железо . . . . . »	5.223	103,7	159	36
6. Жесть белая . . . . . »	256	199,7	329	46
7. Медь черновая . . . . . »	180	110,6	171	48
8. Каменный уголь . . . . . »	62.876	82,6	89	86
9. С о л ь . . . . . »	7.181	120,0	104	33
10. Асбест . . . . . »	484	107,6	148	32
11. Бумага . . . . . »	296	95,8	143	60
12. Пиломатериалы . . . . . к. ф.	5.742	125,1	112	11
13. Сода кальцинированная . . . пуд.	1.253	125,0	145	48
14. » каустическая . . . . . »	614	150,0	151	63
15. Хромник натровый . . . . . »	23,2	116,0	497	43

Наименование продукции	Общие размеры производства 23—24 хоз. года	% выполнения программы	% отношен. производства 1 23-24 г.	
			1922-23 г.	1913 г.
16. Сукно разное . . . . . арш.	781,8	88,8	161	87
17. Полотно разное . . . . . кв. арш.	12.923	90,8	105	76
18. Нитки плават . . . . . пуд.	32,4	121,7	112	65

В отчетном периоде все основные отрасли закончили год с значительным превышением намеченных предположений. На первом месте здесь стоит металлическая промышленность, вступившая, под влиянием требования рынка, на путь более быстрого развертывания производства, главным образом, продукции широкого частного-потребительского обихода. Так, фактическая выработка превысила программу по сортовому железу на 44,4 проц., по жести на 99 проц., по чугуну на 26 проц. Также значительное увеличение против сметных предположений дали—медь, соль, содовые продукты, нитки, асбест. Незначительное недовыполнение программы показали только рельсы, каменный уголь, бумага и сукно.

По сравнению с 1922-23 годом особенно увеличилась выработка жести (на 236 проц.), меди (на 72 проц.), сортового металла (на 70 проц.), кровли (на 59 проц.), хромпика (на 397 проц.), содовых продуктов (на 45—51 проц.), асбеста на 48 проц. Наибольшие достижения по отношению к довоенному времени имеются по текстильным фабрикам 87 проц., содовым продуктам (63—88 проц.), каменному углю (86 проц.), сортовому металлу (45 проц.) и жести (42 проц.).

## Рабочая сила и производительность труда.

**Рабочая сила.** Следующие цифры характеризуют динамику рабочей силы в течение последнего ряда лет и соотношение с довоенным периодом.

Здесь приведены данные об общем количестве рабочих и служащих, занятых на постоянных заводских работах (исключая лесозаготовки):

Отрасли промышленности	1913 г.	1920-21 год.	1921-22 год.	1922-23 год.	1923-24 год.
1. Металлическая . . . . .	96.828	71.321	54.854	62.072	62.993
2. Горная . . . . .	72.196	18.627	14.655	20.570	24.666
3. Каменноугольная . . . . .	7.900	15.034	17.354	17.194	12.276
4. Бумажная . . . . .	1.208	2.312	2.263	1.209	1.012
5. Химическая . . . . .	1.900	2.317	2.248	2.470	2.626
6. Текстильная . . . . .	4.470	4.476	3.282	4.996	5.966
По всем . . . . .	184.502	114.087	94.656	108.511	109.539

1921—22 операц. год показал значительное уменьшение рабочей массы, по сравнению с предшествующим годом. В последующем, в связи с оживлением промышленной деятельности, начался

процесс постепенного увеличения рабочей силы. Истекший хозяйственный год в общем также показал незначительное возрастание числа рабочих и служащих.



Движение рабочих в течение 1923-24 операционного года было таково:

Отрасли промышленности	Число постоянных заводских рабочих				Увеличение или уменьшение за год
	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	
Горная . . . . .	22.370	20.510	20.029	25.449	+ 13,8
Каменноугольная . . . . .	15.194	12.581	9.538	8.078	— 46,8
Металлическая . . . . .	55.645	53.126	54.480	55.959	+ 0,6
Химическая . . . . .	2.113	2.219	2.266	2.269	+ 7,38
Деревообрабатывающая . . . . .	2.897	2.456	2.062	1.765	— 39,1
Бумажная . . . . .	890	880	961	933	+ 4,8
Текстильная . . . . .	5.620	5.693	5.392	5.151	— 8,4
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>104.729</b>	<b>97.465</b>	<b>94.728</b>	<b>99.604</b>	<b>— 4,9</b>

К концу года общее количество рабочих по всей трестированной промышленности уменьшилось на 5 проц. Особенно значительное сокращение показала каменноугольная промышленность, благодаря сокращению работы Челябинских и Егоршинских копей, и затем деревообрабатывающая. Сравнительно резкие изменения в горной промышленности объясняются сезонным характером работ.

Основным же, в этом отношении, является качественное изменение состава рабочих в течение 1923-24 г. Здесь крайне показательны следующие цифры, относящиеся еще к первому полугодью:

Состояло по 13 трестам рабочих	На 1 октября 1923 г.	На 1 апреля 1924 г.	Уменьшение	
			В абсолютных цифрах	В %
Производственных . . . . .	40,6 тыс.	39,8 тыс.	0,8 тыс.	2
Вспомогательных . . . . .	36,2 »	30,3 »	5,9 »	16
% вспомогат. рабочих	47%	42%	—	—

Сокращение заводских штатов производилось по преимуществу за счет вспомогательных рабочих, при относительно незначительном изменении числа рабочих, непосредственно занятых в производстве. Увеличивая производство, промышленные предприятия, в течение всего хозяйственного года, продолжали наряду с этим жесткий пересмотр штатов, сокращая число рабочих там, где это могло быть произведено без ущерба для выполнения программы.

Изменение количества служащих было таково:

	Число служащих:	
	I квартал	IV квартал
Горная . . . . .	2.939	2.481
Каменноугольная . . . . .	1.229	658
Металлическая . . . . .	9.843	6.842
Химическая . . . . .	437	388
Деревообрабатыв. . . . .	448	279
Бумажная . . . . .	291	177
Текстильная . . . . .	527	473
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>15.714</b>	<b>11.298</b>

К концу года, по сравнению с первой четвертью, число служащих уменьшилось с 15,7 тыс. до 11,3 тыс. человек, т.е. почти на 27 проц. В зависимости от этого, изменился и относительный процент количества, служащих ко всему наличию рабочих.

	% отношение служащих к рабочим:	
	I квартал	IV квартал
Горная . . . . .	13,13	9,75
Каменноугольная . . . . .	8,08	8,14
Металлическая . . . . .	17,69	12,22
Химическая . . . . .	20,68	17,10
Деревообрабатывающая . . . . .	15,46	15,81
Бумажная . . . . .	32,70	18,97
Текстильная . . . . .	9,37	9,18
<b>В с р е д н е м . . . . .</b>	<b>15,0</b>	<b>11,34</b>

Что касается соотношения наличия рабочих с потребностями производства, то нужно указать, что в целом Урал был вполне обеспечен неквалифицированными рабочими. Некоторый недостаток в неквалифицированной силе все время испытывал Надеждинский Комбинат.

Нужда в квалифицированных производственных рабочих и техническом персонале чувствовалась в подавляющем большинстве промпредприятий.



Следующие цифры иллюстрируют движение валовой выработки на одного рабочего в довоенных рублях:

Наименование промышленности	Довоенная		1920-21 г.		1921-22 г.		1922-23 г.		1923-24 г.	
	Месячн. произв.	‰	Месячн. произв.	‰	Месячн. произв.	‰	Месячн. произв.	‰	Месячн. произв.	‰
Металлическая . . . . .	135—86	100	19—49	14,3	29—00	21,3	47—51	35,0	71—90	52,9
Каменноугольная . . . . .	57—20	100	24—80	43,4	21—80	38,1	25—21	44,0	31—73	55,5
Бумажная . . . . .	140—85	100	27—45	19,5	26—37	18,7	59—05	41,9	104—07	73,9
Химическая . . . . .	267—22	100	45—00	16,8	85—87	32,1	94—60	35,4	120—06	44,9
Текстильная . . . . .	157—64	100	56—80	36,0	91—40	58,0	98—60	62,3	101—34	64,3
Горная (без золота и платины) . . . . .	34—86	100	6—97	20,0	12—36	35,2	14—85	42,6	22—10	63,6
По Уралу . . . . .	110—00	100	20—88	18,9	29—63	26,9	43—28	39,3	62—77	57,0

С 1921 года шел непрерывный рост производительности труда.

Наибольшие достижения в данном случае отмечаются в отраслях—бумажной (73 проц. от дов.), текстильной (64 проц.) и горной (63 проц.). В металлургической промышленности средняя выработка

одного рабочего выразилась в 53 проц. от довоенного уровня.

В целом по всей крупной промышленности производительность труда достигла 57 проц. довоенной.

Темп роста продуктивности труда характеризуется следующими данными:

	1920-21 г.	1921-22 г.	1922-23 г.	1923-24 г.
Металлическая . . . . .	100	148 100	244 164 100	368 248 151
Горная (без зол. и платины) . . . . .	100	177 100	206 116 100	317 179 154
Каменноугольная . . . . .	100	88 100	102 116 100	128 145 126
Бумажная . . . . .	100	96 100	215 224 100	379 394 176
Химическая . . . . .	100	191 100	210 110 100	266 140 127
Текстильная . . . . .	100	161 100	173 108 100	178 110 103
Всего . . . . .	100	142 100	207 146 100	301 212 145

По сравнению с 21-22 годом выработка на одного рабочего увеличилась на 112 проц. по сравнению с 22-23 годом на 45 проц. Наибольшие достижения здесь отмечаются в отраслях—металли-

ческой (51 проц.), горной (54 проц.) и бумажной (76 проц.).

В отчетном периоде движение производительности труда было таково:

Наименование промышленности	Валовая выработка на одного рабочего в довоенных рублях									
	1923 — 1924 год									
	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал		Средняя за год	
	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰		
Металлическая . . . . .	65—15	100	72—21	111,0	86—31	132,5	64—28	98,5	71—90	
Горная (без золота и платины) . . . . .	18—27	100	23—72	129,0	24—83	135,5	22—86	125,0	22—10	
Каменноугольная . . . . .	26—11	100	37—37	143,4	35—37	136,0	29—24	112,5	31—73	
Бумажная . . . . .	82—53	100	100—14	122,1	124—23	150,5	109—92	133,3	104—07	
Деревообрабатывающая . . . . .	135—65	100	117—49	86,5	135—18	99,5	169—93	125,0	137—90	
Химическая . . . . .	114—12	100	125—22	109,5	136—35	119,2	104—58	91,4	120—06	
Текстильная . . . . .	103—67	100	96—21	93,0	95—97	92,7	109—37	105,5	101—34	
В среднем по Уралу . . . . .	57—14	100	64—68	113,1	75—37	131,0	59—51	104,5	63—75	



В течение первых трех кварталов наблюдалось последовательное повышение производительности труда и только последняя четверть года дала некоторое снижение, благодаря обычному летнему сокращению работ на Уральских заводах.

Принимая первый квартал за 100, мы видим что в первой четверти года выработка на одного рабочего поднялась на 31 проц., при чем главную роль здесь играли отрасли—металлическая, давшая повышение на 32 проц., бумажная на 50 проц. и каменноугольная на 30 проц.

### Себестоимость продукции.

Истекший хозяйственный год—первый год работы при твердой валюте, протекал под флагом возможного снижения себестоимости производства.

К сожалению мы лишены возможности сопоставить отчетный год с предыдущими, так как кальку-

ляции последних, составившиеся в условиях падающей валюты, не внушают доверия, а в некоторых случаях и совершенно отсутствуют.

Остановимся на сравнении сметной и отчетной себестоимости за истекший год.

Наименование продукции	Единица измерения	Сметная себестоимость 1923—24 г.	Отчетная себестоимость 1923—24 г.	% уменьшения	% увеличения
Чугун литейный и перед.	пуд.	1—18,40	1—16,96	1,21	—
Слитки мартеновск.	..	1—61,46	1—60,76	0,43	—
Литье отработ.	..	2—33,98	2—92,13	—	24,85
« ваграночн.	..	3—46,30	3—77,53	—	9,01
Железо среднесортное	..	2—40,87	2—35,42	2,26	—
« мелкосортное	..	2—67,97	2—64,60	1,26	—
« обручное	..	3—62,75	3—95,73	—	9,09
« листовое кровельное	..	3—71,60	3—82,30	—	2,87
« оцинкованное	..	5—65,00	5—69,60	—	0,82
Жесть луженая	..	10—47,00	6—82,60	34,86	—
Рельсы тяжелого типа	..	2—65,38	2—33,52	12,01	—
Проволока тннутая	..	4—05,60	3—79,14	6,52	—
« катаная	..	2—97,10	2—79,25	6,01	—
Гвозди проволочные	..	5—03,57	4—77,90	5,49	—
Трубы катаные	..	8—07,48	8—24,00	—	2,05
Трубы тянутые	..	17—66,88	15—79,09	10,62	—
Косы литовки	штук	55,86	55,13	1,31	—
Посуда оцинкованная	пуд.	7—29,00	7—93,50	—	8,84
« эмалированная	..	20—37,00	20—95,20	—	2,85
Медь штыковая	..	13—5,00	12—53,59	3,94	—
« электролитная	..	16—55,00	14—94,65	9,72	—
Сода кальцинированная	..	1—13,51	1—04,52	7,92	—
« каустическая	..	3—44,35	3—12,13	9,36	—
Хромпик натровый	..	6—44,31	11—47,00	—	86,71
« калиевый	..	8—76,09	13—25,00	—	51,25
Кислота серная	..	41,62	50,67	—	21,74
« соляная	..	2—62,33	1—86,58	28,88	—
« азотная	..	9—13,57	7—79,37	14,68	—
Квасцы хромо-калиевы	..	3—49,92	8—31,50	—	53,02
Купоросное масло	..	1—04,64	1—14,70	—	9,61
Нитки суровые	..	50—00,00	49—47,00	1,06	—
Шнагат	..	12—36,00	12—27,00	0,73	—
Полотно брезентовое	метр.	2—36,70	1—11,20	53,92	—
Мешки	штук	70,70	57,90	18,10	—
Пиломатериалы	к. ф.	36,41	35,98	1,18	—
Бумага желтая	пуд.	3—11,00	3—89,23	—	25,15
« белая	..	6—76,00	8—48,02	—	25,44
Картон	..	3—19,00	3—21,80	0,88	—
Уголь камен. (Кизел)	..	14,00	13,27	9,07	—
Асбест сартпированный	..	3—34,33	3—01,98	9,67	—
Соль поваренная	..	22,50	21,41	2,84	—

Здесь приходится отметить, что, в общем, отчетная себестоимость близко подходит к сметной и лишь в некоторых случаях достигает более или менее значительных отклонений от смет (полотно брезентовое—53,92 %, жесть луженая —34,86 %, хромпик калиевый—51,25 %).

Остановиваясь на отдельных видах промышленности отмечаем, что по главнейшей из них—металлургии—заметно по большинству изделий, за исключением железа обручного и кровельного, а также посуды, некоторое снижение, достигающее по жести луженой 34,86% и рельсам 12,14%.

В химической промышленности содовые продукты и кислоты (кроме серной) дали снижение против сметы и только по хромовым солям фактическая себестоимость значительно превысила сметные предположения, вследствие уменьшения выработки и неудовлетворительных технических результатов.

Текстильная промышленность показала отчетную себестоимость ниже сметной. Здесь снижение достигает—по полотну брезентовому 53,92% и мешкам—18,10%.

Бумажная промышленность дала себестоимость, в общем, выше сметной.



Переходя к динамике себестоимости по кварталам отчетного года, остановимся, как на наиболее характерных,—на первом и третьем.

Наименование продукции	Единица измерения	Средняя цена на 1 квартала	Средняя цена на 3 квартала	% уменьшения	% увеличения
Чугун литейный и перед. . . . .	пуд.	1—13,08	1—06,45	5,86	—
Слитки мартеповские . . . . .	„	1—57,56	1—46,72	6,88	—
Литье отражат. . . . .	„	3—64,71	2—67,73	26,59	—
» ваграночн. . . . .	„	3—79,42	3—18,11	16,16	—
Железо среднесортное . . . . .	„	2—11,11	2—32,98	—	10,36
» обручное . . . . .	„	4—66,06	3—24,77	30,31	—
» листовое кровельное . . . . .	„	3—80,98	3—50,43	8,02	—
» оцинкованное . . . . .	„	7—12,76	5—55,76	22,02	—
Рельсы тяжелого типа . . . . .	„	2—34,90	2—03,62	13,32	—
Проволока катаная . . . . .	„	2—84,19	2—40,26	15,46	—
Трубы тянутые . . . . .	„	18—26,10	13—84,32	24,19	—
Посуда эмалированная . . . . .	„	20—97,61	21—06,20	—	0,49
» оцинкованная . . . . .	„	9—76,08	7—77,13	20,40	—
Косы литовки . . . . .	штук.	58—60,00	54,92	6,28	—
Медь штыковая . . . . .	пуд.	11—42,00	12,41	—	8,67
Медь электролитная . . . . .	„	15—34,00	15,57	—	1,5
Сода кальцинированная . . . . .	„	1—02,38	90,48	11,61	—
» каустическая . . . . .	„	3—23,85	3—68,71	—	13,85
Нитки суровые . . . . .	„	68—14,08	36—83,86	45,93	—
Шпагат . . . . .	„	15—57,74	9—22,19	40,79	—
Полотно брезентовое . . . . .	„	85,89	68,52	20,52	—
Мешки . . . . .	„	62,20	46,00	26,40	—
Пиломатериалы . . . . .	к ф.	32,70	36,98	—	13,09
Бумага разная . . . . .	пуд.	5—70,88	4—61,84	19,10	—
Картон . . . . .	„	2—52,51	2—84,17	—	12,54
Уголь каменный . . . . .	„	13,54	11,27	16,77	—
Соль повареная . . . . .	„	28,45	18,33	35,57	—

Из таблицы, почти как общее правило, видим заметное снижение в 3-м квартале, достигающее по некоторым изделиям 30—45 проц.

И здесь, из отдельных видов промышленности на первом месте по проценту снижения стояло текстильное производство. Снижение по отдельным

изделиям такового достигало: по ниткам суровым 45,93 проц. и шпагату 40,79 проц.

Металлургия дала общее снижение, кроме железа среднесортного и посуды эмалированной, колеблющееся от 5,86 проц. до 30,31 проц.

В заключение приведем сопоставление отчетной себестоимости с данными довоенного времени.

Наименование продукции	Единица измерения	Отчетная себестоимость 1923-24 г.	Довоенная себестоимость	Коэфф. вздорожания
		(в червон. р.)	(в довоен. р.)	
Чугун литейн. и перед. . . . .	пуд.	1—16,96	45,13	2,59
Слитки мартеповские . . . . .	„	1—60,76	67,10	2,50
Железо среднесортное . . . . .	„	2—35,42	92,00	2,56



Наименование продукции	Единица измерения	Отчетная себестоимость 1923—24 г.	Довоенная себестоимость	Коэффициент вздорожания
Железо мелкосортное . . . . .	пуд.	2—64,60	1—06,30	2,62
» оцинкованное . . . . .	„	5—69,63	2—34,64	2,43
» листовое кровельное . . . . .	„	3—82,30	1—55,40	2,46
Жесть луженая . . . . .	„	6—82,60	3—17,36	2,15
Рельсы тяжелого типа . . . . .	„	2—33,52	99,84	2,34
Проволока катаная . . . . .	„	2—79,25	1—35,90	2,05
» тянутая . . . . .	„	3—79,10	1—45,61	2,60
Гвозди проволочные . . . . .	„	4—77,90	1—80,50	2,65
Посуда оцинкованная . . . . .	„	7—93,50	3—81,07	2,08
» эмалированная . . . . .	„	20—95,20	8—35,28	2,50
Сода кальцинированная . . . . .	„	1—16,08	43,25	2,68
» каустическая . . . . .	„	3—12,13	1—08,20	2,88
Хромпик натровый . . . . .	„	11—47,00	4—70,00	2,44
» калиевый . . . . .	„	13—68,82	6—20,00	2,21
Кислота серная . . . . .	„	50,67	29,51	1,71
Пития суровые . . . . .	„	49—47,00	22—83,00	2,17
Шпигат . . . . .	„	12—27,00	10—60,00	1,16
Мешки . . . . .	штука	57,90	33,60	1,72
Пиломатериалы . . . . .	к. ф.	35,98	20,00	1,80
Бумага желтая . . . . .	пуд.	3—89,23	1—65,72	2,35
Картон . . . . .	„	3—21,80	1—37,57	2,34
Уголь каменный (Кизеловск.) . . . . .	„	13,27	5,75	2,31
Асбест сортированный . . . . .	„	3—01,98	1—72,00	1,76
Соль поваренная . . . . .	„	24,41	11,35	1,88

Современная отчетная себестоимость превышает довоен. в среднем приблизительно 2—2,5 раза, колеблясь от 1,16 (по шпигату), до 2,88 (по соде каустической).

Более всего к довоенным ценам подошли: соль поваренная (1,88), шпигат (1,16), мешки (1,72), пиломатериалы (1,80), серная кислота (1,71), асбест сортированный (1,76).

## Сбыт продукции.

Общие размеры сбыта и значение отдельных отраслей промышленности. Общий оборот по сбыту за рассматриваемый период выразился в сумме 100.559.000 рублей. По отдельным отраслям итоги продажи определились в цифрах:

1. Металлическая промышленность . . . . . 67.593 т. р. 67,4%
2. Горная промышленность . . . . . 6.220 „ 6,2 »
3. Каменноугольная промышленность . . . . . 6.462 „ 6,4 »
4. Химическая промышленность . . . . . 4.083 „ 4,1 »
5. Лесобумажная промышленность . . . . . 6.503 „ 6,5 »
6. Текстильная промышленность . . . . . 9.698 „ 9,7 »

Итого . . . . . 100.559 „ 100%

По ценности своей сбыт изделий металлической промышленности составил около 70% общего оборота. В значительных цифрах также выразилась

реализация продукции текстильной промышленности, затем лесобумажной и каменноугольной.



**Районы сбыта.** Основным районом сбыта являлась Европейская Россия, на рынках которой было реализовано более 60% всех изделий. Второе место занимал Урал, затем рынки Сибири и Средней Азии.

Металлотовары и химические продукты сбывались преимущественно в Европейской России, на оборот, изделия текстильной промышленности и

лесобумажной расходились в значительных размерах на Урале.

Характерным в этом отношении по сравнению с 1922-23 годом является усиление сбыта в окраинных восточных районах (Сибирь, Средняя Азия) за счет Европейской России и Урала, а также увеличение сбыта на периферии за счет центра.

Отрасли промышленности	Оборот по продаже в тысячах рублей									
	Европ. Россия		У р а л		С и б и р ь		Средн. Азия		В С Е Г О	
	1922-23 г.	1923-24 г.	1922-23 г.	1923-24 г.	1922-23 г.	1923-24 г.	1922-23 г.	1923-24 г.	1922-23 г.	1923-24 г.
1. Металлическая . . . . .	23.006	50.884	8.712	11.852	968	3.710	200	1.142	32.886	67.593
В процентах . . . . .	69,8	75,3	26,5	17,5	2,9	5,7	0,8	1,7	100	100
2. Горная . . . . .	3.043	4.592	616	1.581	—	42	—	5,0	3.659	6.220
В процентах . . . . .	83,2	73,9	16,8	25,4	—	0,7	—	1,08	100	100
3. Каменноугольная . . . . .	—	—	4.409	6.462	—	—	—	—	4.409	6.462
В процентах . . . . .	—	—	100	100	—	—	—	—	100	100
4. Текстильная . . . . .	605	2.542	5.672	4.216	598	2.653	—	287	6.875	9.698
В процентах . . . . .	8,8	26,2	82,5	43,5	8,7	27,4	—	2,9	100	100
5. Химическая . . . . .	1.456	3.091	273	788	91	204	—	—	1.820	4.083
В процентах . . . . .	80,0	75,7	15,0	19,3	5,0	5,0	—	—	100	100
6. Бумажная . . . . .	528	783	458	1.175	139	730	—	80	1.125	2.768
В процентах . . . . .	47,0	28,3	40,7	42,5	12,3	26,3	—	2,9	100	100
7. Деревообрабатывающая . . . . .	199	418	2.825	1.449	388	893	288	675	3.700	3.735
В процентах . . . . .	5,4	19,2	76,3	38,8	10,5	23,9	7,8	18,1	100	100
В с е г о . . . . .	28.837	62.610	22.965	27.523	2.184	8.237	488	2.189	54.474	100.559
В процентах . . . . .	52,9	62,3	42,2	27,3	4,0	8,2	0,9	2,2	100	100

Отмеченный процесс наиболее резко выявился именно за рассматриваемый период. В течение всего года наблюдалась вполне определенная тенденция усиления сбыта на окраинах, за счет центральных районов. Проблема расширения завоевания прежних рынков имеет громадное значение для всей Уральской промышленности, и в особенности для ее основной основной отрасли—металлургии. В довоенное время (1913-14 г.г.) Уральское кровельное железо имело сбыт почти во всех частях Европейской России, в Сибири и на Урале. Вся остальная продукция металлургии сбывалась в подавляющем количестве на восточных рынках—в Сибири, в Поволжье, в Средней Азии, на Дальнем Востоке. Восточные рынки можно считать естественными, историческими рынками Уральских металлотоваров. И слабое использование таковых до настоящего времени объяснялось еще отчасти слабой покупательной способностью Сибирской деревни, отчасти еще недостаточным исследованием и охватом этих районов, а также неорганизованностью местной розничной торговли металлом. Будущее развитие Уральской металлопромышленности, при условии конкуренции Юга, ставит на очередь перед Уралом, разрешение трех основных задач: полное завоевание восточных районов сбыта, расширение производства продукции частнопотребительского, главным образом, крестьянского обихода, приспособление к крестьянскому рынку и улучшение качества изделий. Что касается остальных крупных отраслей Уральской промыш-

ленности, то здесь восточные рынки имеют существенное значение для текстильной промышленности, бумажной, химической и деревообрабатывающей. В довоенное время Уральские бумажные изделия сбывались в Сибири почти на 50 проц., проникая даже в Китай и Монголию; в больших размерах шли в Сибирь и текстильные фабрикаты Урала. И в данном случае истекший хозяйственный год показал значительное возрастание удельного веса Сибирского рынка. Если мы обратимся к абсолютным цифрам, то увидим, что по рассмотренным отраслям промышленности, сбыт продукции в Сибирь в 1923-24 году, по сравнению с 1922-23 годом, возрос с 2,2 миллионов рублей до 8,2 миллионов рублей, т. е. почти в четыре раза.

Нужно еще остановиться на экспортных операциях. Главную роль здесь играет сортированный асбест, которого в 1923-24 году было вывезено за границу 479 т. пудов на сумму 1.740 тысяч рублей, что составляет 60,5 проц. от общего итога продажи асбеста и асбестовых изделий. По сравнению с прошлым годом, экспорт значительно увеличился и в будущем, в связи с разворачиванием данной отрасли промышленности, должен будет иметь весьма существенное значение для Урала.

**Торговая клиентура.** Главная масса товаров сбывалась в руки госорганов; следующее место занимала кооперация, затем частная.



Здесь 1923-24 год отмечает определенное увеличение роли кооперативных органов, и, наоборот,

некоторое ослабление удельного веса частных потребителей.

Отрасли промышленности	Госорганы		Кооперация		Частные лица		Всего	
	1922-23 г.	1923-24 г.	1922-23 г.	1923-24 г.	1922-23 г.	1923-24 г.	1922-23 г.	1923-24 г.
Металлическая . . . . .	27.427	54.277	3.848	10.139	1.611	3.177	38.886	67.593
В процентах . . . . .	83,4	80,3	11,7	15,0	4,9	4,7	100	
Химическая . . . . .	1.309	3.260	82	294	429	259	1.820	4.083
В процентах . . . . .	71,9	79,8	4,5	7,2	23,6	13,0	100	
Текстильная . . . . .	3.988	5.916	1.526	2.570	1.361	1.212	6.875	9.698
В процентах . . . . .	58,0	61,0	22,2	26,5	19,8	12,5	100	
Лесобумажная . . . . .	4.270	5.169	82	752	473	582	4.825	6.503
В процентах . . . . .	88,5	79,5	1,7	11,5	9,8	8,9	100	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>36.994</b>	<b>68.622</b>	<b>5.538</b>	<b>13.714</b>	<b>3.874</b>	<b>5.500</b>	<b>46.406</b>	<b>87.836</b>
В процентах . . . . .	79,7	78,1	11,9	15,6	8,4	6,3	100	

Приведенные цифры не являются безусловно точны и, но вполне позволяют установить общие тенденции в этом отношении. Не считая сбыта лесоматериалов и небольшое увеличение оборота с кооперацией показывает, что в металлургической промышленности, а именно с 3,8 миллионов рублей, до 10,1 миллионов рублей, т. е. почти в три раза. В данном случае мы сравниваем в целом рассматриваемый период с 1922-23 годом, причём этот процесс наиболее резко проявился именно в течение операционного года. Начиная с первого квартала шел постепенный, относительный рост связи госпромышленности с кооперацией.

**Условия продажи.** Общее стеснение рынка и недостаток средств, в значительной мере сказались в неблагоприятном смысле на условиях продажи в 1923-24 году. Здесь мы наблюдаем по меньшей мере увеличение размеров продажи в кредит и ухудшение условий кредитования, благодаря развитию долгосрочных кредитных сделок. И только в конце года, в результате оживления рынка, наступил перелом в обратную сторону.

Начало нового операционного года характеризуется уже довольно резким улучшением условий запродажи и заметным возрастанием сделок за наличный расчет.

**Движение торговых оборотов.** Поквартальные итоги продажи представляются в таком виде:

Отрасли промышленности	Продажа в тыс. червон. руб.				
	Годовой оборот по продаже	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Металлическая . . . . .	67.593	12.122	14.900	19.585	21.084
Горная . . . . .	6.220	1.521	1.221	1.793	1.685
Каменноугольная . . . . .	6.462	1.864	1.917	1.634	1.047
Текстильная . . . . .	9.698	1.850	2.793	2.617	2.438
Химическая . . . . .	4.083	469	1.181	1.099	1.334
Лесобумажная . . . . .	6.503	1.407	1.717	1.333	2.046
<b>По всей промышл. . . . .</b>	<b>100.559</b>	<b>19.133</b>	<b>23.729</b>	<b>28.063</b>	<b>29.634</b>

В течение всего года наблюдался постепенный процесс развития торговых операций, в особенности в отраслях—металлической, химической и лесобумажной. Довольно заметное сокращение сбыта отмечалось только в каменноугольной промышленности. Приведенные цифры наглядно характеризуют общую рыночную конъюнктуру за рассматриваемый период. Причём четвертый квартал, период более или менее обычного летнего затишья, дает наибольшее увеличение оборота, благодаря повышению спроса со стороны широкого рынка, главным образом, на изделия металлической промышленности.

Интересно сопоставить данные истекшего года с итогами продажи за 1922-23 хозяйственный год.

Отрасли промышленности	Обороты по продаже в тысячах черв. руб.		
	1922-23 г.	1923-24 г.	%/о
1. Металлическая . . . . .	32.886	67.593	205
2. Горная . . . . .	3.659	6.220	170
3. Каменноугольная . . . . .	4.409	6.462	146
4. Текстильная . . . . .	6.875	9.698	141
5. Химическая . . . . .	1.820	4.083	224
6. Лесобумажная . . . . .	4.825	6.503	134
<b>Итого . . . . .</b>	<b>54.474</b>	<b>100.559</b>	<b>184</b>

Здесь рельефно выявляется темп развития торговых операций. Оборот 1923-24 года показал увеличение против 1922-23 года на 84 проц.



Наибольшее повышение сбыта дали отрасли: металлическая (105 проц.), химическая (124 проц.) и

горная (70 проц.). Следующие цифры иллюстрируют соотношение реализации с текущим производством:

Отрасли промышленности	В тысячах червон. руб.		
	Выраб. в 1923- 24 г.*)	Реализация	0/0/0
1. Металлическая . . . . .	66.463	67.593	101,7
2. Горная . . . . .	6.112	6.220	101,6
3. Каменноугольная . . . . .	6.665	6.462	97,1
4. Текстильная . . . . .	9.668	9.698	100,3
5. Химическая . . . . .	4.536	4.083	90,0
6. Лесобумажная . . . . .	6.235	6.503	104,3
Итого . . . . .	99.669	100.559	100,8

В целом, по всей промышленности продажа продукции даже несколько превысила размеры годового производства. И только две отрасли—каменноугольная и химическая, показывают преуменьшенные размеры реализации, сравнительно с годовой производительностью.

#### Движение продажных цен.

Если 1922-23 хозяйственный год отметился неуклонным ростом продажных цен, то наоборот, в истекшем году наблюдался обратный процесс, а именно постепенное снижение цен на подавляющее число фабрикатов. Соотношение продажных цен начала и конца года, дает следующую картину:

Наименование продукции	Октябрь 1923 г.	Октябрь 1924 г.	0/0 снижения	
1. Чугун литейный . . . . . пд.	3—00	1—35	55	Металлическая промышленность
2. Сортовое железо . . . . . »	3—00	2—50	16	
3. Кровельное » . . . . . »	5—40	3—60	33	
4. Проволока катаная . . . . . »	4—25	2—50	36	
5. » тинутая . . . . . »	6—00	3—85	35	
6. Гвозди проволоочные . . . . . »	6—50	4—50	30	Бумажн. промышл.
7. Бумага желт. оберточ. . . . . »	5—00	5—35	+7	
8. » писчая № 6 . . . . . стопа	4—50	3—80	18	
9. Картон древесный . . . . . пуд.	5—00	4—40	18	Химическая промышленность
10. Сода кальциниров. . . . . »	2—40	1—36	45	
11. » каустическая . . . . . »	5—00	3—55	29	
12. Хромпик натронный . . . . . »	8—20	7—90	3,6	
13. » калиевый . . . . . »	12—50	12—50	0,0	
14. Серная кислота 52° . . . . . »	1—60	0—82	68	Текстильная промышленность
15. Драп шпенский . . . . . метр.	26—40	17—00	35	
16. Сукно «экстра» . . . . . »	22—00	12—45	45	
17. Полотно суровое . . . . . »	1—00	0—67	33	
18. » мешечное . . . . . »	0—43	0—42	2,3	
19. Соль . . . . . пд.	1—47	0—69	52	Горная промышленность
20. Асбест I сорта . . . . . »	18—04	11—00	39	
21. » II сорта . . . . . »	4—40	3—20	21	
22. Асбестит «А» . . . . . »	3—28	2—50	23	

\*) Цифры чисто ориентировочные



Наибольшее уменьшение цен дали следующие продукты: чугун (55<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), проволока (35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), гвозди (30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), кровельное железо (33<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), сода кальцинированная (45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), соль (52<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), сукно «Диктра» (45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), асбест 1-го сорта (39<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

По, независимо от данного снижения, средние продажные цены 1923-24 года на некоторые фабрикатy все же показывают повышение, против средних продажных цен 1922-23 года.

Наименование продукции	Средняя продажная цена		В <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отношен.
	1922-23 г.	1923-24 г.	
1. Железо сортовое . . . . .	1—86	2—64	141
2. » котельное . . . . .	2—58	3—29	127
3. » кровельное . . . . .	3—83	4—58	119
4. » оцинкованное . . . . .	6—36	6—89	108

Последнее объясняется тем, что, несмотря на быстрый и непрерывный темп возрастания цен в 1922-23 году, таковые в первые кварталы года, когда производилась значительная часть запродажи

продукции, по своим абсолютным размерам были относительно очень низки.

**Распределение сбыта по отдельным видам изделий** Весь сбыт по отдельным видам изделий распределяется таким образом:

Наименование продукции	1922-23 г.	1923-24 г.	% к 22-23 г.	% к общ. итогу
Чугун . . . . .	2.311	4.530	196	4,5
Железо сортовое . . . . .	1.825	4.659	253	4,6
» кровельное . . . . .	8.871	20.584	232	20,5
» оцинкованное . . . . .	594	1.939	326	1,9
» паровое . . . . .	49	321	655	0,3
» листовое . . . . .	344	509	147	0,5
» обрубное . . . . .	223	1.101	493	1,0
Сталь . . . . .	131	653	498	0,6
Жесть . . . . .	435	2.242	515	2,2
Рельсы и крепления . . . . .	5.237	5.607	107	5,6
Проволока . . . . .	2.007	3.405	169	3,4
Гвозди . . . . .	1.455	2.186	150	2,2
Посуда . . . . .	435	2.279	523	2,3
Прочие изделия . . . . .	8.969	17.578	195	17,7
Итого по метал. . . . .	32.886	67.593	205	67,5



Наименование продукции	1922-23 год	1923-24 год	% к 1922-23 году	% к общ. итогу
Химпродукты . . . . .	1.820	4.084	224	4,0
Текстильные изделия . . . . .	6.875	9.698	141	9,6
Бумага и картон . . . . .	4.825	6.503	134	6,4
Пиломатериалы . . . . .				
Асбест . . . . .	1.158	2.881	248	2,8
Соль . . . . .	2.500	3.339	133	3,3
Уголь . . . . .	4.409	6.462	146	6,4
В с е г о . . . . .	54.473	100.559	184	100

Основным продуктом Уральской промышленности является кровельное железо, продажа которого определяется в 20 миллионов рублей, что составляет 20 проц. от общего итога сбыта. Также в значительных размерах выразилась реализация сортового железа (4,6 проц.), чугуна (4,5 проц. рельс (5,6%), текстильных изделий (9,6 проц.), угля (6,4 проц.).

Особенно интересным является сопоставление итогов продажи с соответствующими данными 1922-23 года. Здесь при ценностном выражении продукции известную роль играет уровень цен, но значение этого момента уже не так велико.

1923-24 год был годом особенно резкого повышения спроса на металлоизделия широкого частного-потребительского, главным образом, крестьянского сбыта. И наибольшее увеличение сбыта показывают: сортовой металл (253 проц.), посуда (523 проц.), жесть (515 проц.), сталь (498 проц.), кровельное железо (232%).

#### Методы сбыта и структура торгового аппарата

Вся продукция Уральской металлопромышленности, более чем на 90 проц., реализовалась через Синдикат «Уралмет». Последний был организован в целях объединения коммерческой деятельности металлургических трестов в июле 1922 года. Первоначально в распоряжение Синдиката поступало 60 проц. всех металлоизделий, но затем уже с октября 1922 года было проведено почти полное синдицирование трестов, которые должны были сдавать синдикату не менее 90 проц. своей продажной продукции. С этого времени и начинается планомерная работа по организации административно-коммерческого аппарата Синдиката, как в центре, так и на периферии.

Здесь Уралмет прошел два этапа. Первой формой местных агентур были представительства, работающие на комиссионных началах. В дальнейшем, в связи с изучением рынков и с укреплением на местах, были образованы в главных районах сбыта собственные конторы.

В текущем году, прочно закрепившись в основных районах, Уралмет ликвидировал целую серию представительств и отделений, оставив лишь следующие: 1) в Свердловске, 2) Омске, 3) Ново-Нико-

лаевске, 4) Владивостоке, 5) Ленинграде, 6) Киеве, 7) Харькове, 8) Краснодаре, 9) Баку, 10) Оренбурге, 11) Ташкенте, 12) Самаре и 13) Нижнем-Новгороде.

Что касается металлургических трестов, то таковые вели свои незначительные торговые операции исключительно на ближайшем местном рынке, не имея иногородних коммерческих филиалов. Исключением в данном случае является Южно-Уральский трест, который в текущем году принял на себя Уфимскую контору Синдиката и открыл отделение в г. Челябинске.

Также почти полностью была синдицирована соляная промышленность Урала. Пермский Соляной трест обязан был всю свою продукцию на 90% сбывать через Соле-Синдикат. Последний имел в городе Свердловске Областную Контору и целую сеть филиалов, которая и проводила снабжение всего Урала и части Вятской губернии солью. В текущем году, а именно с мая месяца, Уральская контора Соле-Синдиката перешла в ведение Пермсоли.

Сбыт асбеста и асбестовых изделий проводился непосредственно трестом, главным образом, через Московский Коммерческий Отдел и целую сеть представительств и вояжеров. С 1-го апреля Коммерческий Отдел был ликвидирован и функции его были переданы на комиссионных началах Уральскому Горнозаводскому Синдикату.

Камско-Уральский Лесобумажный трест вел комбинированную оптово-розничную торговлю продукцией текущего производства, и вследствие этого вынужден был иметь довольно громоздкий собственный Коммерческий аппарат, с целой сетью иногородних филиалов и лесных складов, благодаря отсутствию специальных организаций по торговле лесом в районах своей деятельности. Особых изменений в течение года в структуре торгового аппарата не произошло. Последний к октябрю месяцу представлялся в таком виде: 1) Коммерческий Отдел Правления, 2) Московское Представительство, 3) Сибирская Контора и 8 складов, 4) Царицынская Контора со складами, 5) Ташкентская Контора и 6) Представительство в Ростове на Дону.



Торговые операции Уральского химического треста проводились, главным образом, Московским Коммерческим Отделом, каковой имел несколько подчиненных агентств. На Сибирском рынке в небольших размерах, реализация химпродуктов велась местными отделениями Госбанка на комиссионных началах.

Уралтекстиль начал операционный год со следующими отделениями: 1) в Москве, 2) Ново-Николаевске, 3) Омске, 4) Тюмени, 5) Тобольске, 6) Котельниче и 7) Семипалатинске. В процессе работы выяснилось, что с сокращением собственных сырьевых заготовок, отделения в Омске, Ново-Николаевске и Тюмени, как отделения по продаже, мало выгодны и таковые были закрыты. Параллельно с этим, после предварительного изучения, с помощью вояжерского аппарата Дальневосточного рынка, было открыто Иркутское отделение. Затем еще было образовано отделение в Перми, как в крупном торговом центре Области.

Следующая таблица иллюстрирует приблизительно общую схему торгового аппарата Уральских трестов (по состоянию на 1/X-1924 года), а также расходы, связанные с его содержанием:

Наименование трестов	Количество сотрудников и торг. отд.	Иногородные отделения		Всего служащих	% расход. к обороту по продаже
		Число	Штаты		
1. Металлургические тр.	115	9	52	167	0,35
2. Пермьсоль (Ур. контор.)	24	4	20	44	1,1
3. Ураласбест . . . . .	3	1	2	5	1,11
4. Уралхим . . . . .	8	4	21	29	1,8
5. Уралтекстиль . . . . .	38	5	109	147	1,2
6. Камоураллес . . . . .	4	6	128	132	3,8
Итого . . . . .	192	29	332	524	0,8

Имеющиеся материалы позволяют, хотя и не вполне точно, но с известным приближением, установить общую сумму всех торговых расходов.

Наименование трестов	Общая сумма торговых расходов, включая транспорт. (в тыс. руб.)	% к обороту по продаже
1. Металлотресты . . . . .	1.738	2,7
2. Пермьсоль . . . . .	120	3,6
3. Ураласбест . . . . .	204	7,0
4. Уралхим . . . . .	254	6,2
5. Уралтекстиль . . . . .	561	5,8
6. Камоураллес . . . . .	634	9,7
Итого . . . . .	3.511	3,5

По своим абсолютным размерам затраты, связанные с торговыми операциями, продолжают оставаться еще довольно высокими.

## Состояние хозяйственных средств.

Общее состояние хозяйственных средств Уральской крупной промышленности к началу и концу 1923-24 операционного года, а также и происшедшие в них изменения характеризуются следующими данными:

	С о с т о я л о				Изменения	
	На 1 октяб. 1923 г.		На 1 октяб. 1924 г.		Приба- вилось	Убави- лось
	Сумма	0/0	Сумма	%		
В тысячах рублей						
Имущество . . . .	141.201	46,8	148.117	47,9	6.916	—
Материалы и фаб- рикаты . . . . .	134.289	44,5	113.899	36,8	—	20.390
Денежные средства	3.765	1,2	6.197	2,0	2.432	—
Долги в пользу промышленности . .	15.329	5,1	28.962	9,4	13.633	—
Неоконченные ра- боты . . . . .	7.215	2,4	12.086	3,9	48.71	—
Всего . . . . .	301.799	100	309.261	100	27.852	20.390
Прибавилось . . . .	74.62				7.462	

Следовательно, хозяйственные средства Уральской крупной промышленности увеличились на 7.462 т. р., что составляет 2,5 проц. к наличию на 1-е октября 1923 года.

Увеличение это было покрыто:

Поступлениями ссуд, от учета векселей и проч. кредитов . . . . . 13202 т. р.

Поступлениями дотаций и проч. госкредитов . . . . . 8508 т. р.

Отчислениями в амортизационный капитал . . . . . 11650 т. р.

Отчислениями в резервный и проч. спец. капиталы . . . . . 120 т. р.

Прибыль от операций . . . . . 5950 т. р.

Поступлений за счет прибылей прошлых лет . . . . . 1295 т. р.

Поступило безденежно . . . . . 221 т. р.

Итого 40946 т. р.



А за исключением:

Расходов по содержанию консервированных заводов . . . . .	2360 т. р.
Убытков по имуществу выбывшему за негодностью, вследствие стихийных бедствий и проч. . . . .	1674 т. р.
Списано в исправление вступительн. баланса, как результат неточной инвентаризации . . . . .	9929 т. р.
Убытки от переоценки материальных ценностей на 1-е октября 1924 года . . . . .	19521 т. р.
	<u>33484 т. р.</u>

Фактическое увеличение выражается в сумме . . . . . 7462 т. р.

Все средства крупной промышленности по их значению в хозяйственной жизни предприятий распреде-

ляются на постоянные и оборотные. К первой группе средств относятся такие средства предприятий, которыми они лишь пользуются и которые в обороте могут служить снова для той же цели. Таковыми средствами являются строения, сооружения, механизмы и движимое имущество (основной капитал); ко второй группе относятся все остальные средства предприятий.

Имущество крупной промышленности составляет 46,8 проц. всех хозяйственных средств по состоянию на 1 октября 1923 года и 47,9 проц. на 1-е октября 1924 года. По промышленностям этот процент колеблется от 37,9 до 59,4.

Состояние основного капитала Уральской крупной промышленности к началу и концу операционного года с указанием работающей и консервированной его части представляется в следующей таблице:

Отрасли промышленности	С о с т о я л о   и м у щ е с т в а									
	И Т О Г О				В эксплуатации				На консервации	
	На 1 октяб. 1923 г.		На 1 октяб. 1924 г.		На 1 октяб. 1923 г.		На 1 октяб. 1924 г.		На 1 октяб. 1923 г.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
В т ы с ы а ч а х   р у б л е й										
Металлическая . . . . .	106.667	75,5	111.472	75,3	72.761	69,3	78.685	70,5	33.906	93,6
Горная . . . . .	9.404	6,8	11.815	8	8.980	8,6	10.905	9,8	424	1,2
Каменноугольная . . . . .	9.125	6,5	8.386	5,7	8.761	8,3	7.693	6,9	364	1,0
Химическая . . . . .	6.295	4,4	6.605	4,4	5.453	5,2	5.782	5,2	842	2,3
Лесобумажная . . . . .	6.019	4,2	5.647	3,8	5.359	5,1	4.381	3,9	660	1,8
Текстильная . . . . .	3.691	2,6	4.192	2,8	3.677	3,5	4.119	3,7	14	0,1
	141.201	100	148.117	100	104.991	100	111.565	100	36.210	100

По размеру основного капитала крупная промышленность Урала распределяется следующим образом: наибольшим основным капиталом обладает металлическая промышленность, далее идет горная, каменноугольная, химическая, лесобумажная и, наконец, текстильная. Из всей наличности основного капитала на 1-е октября 1923 г. в сумме 141.201 т. р., эксплуатировалось на 104.991 тыс. р., а остальное имущество на сумму 36.210 т. р. находилось в состоянии консервации.

К концу года работающая часть основного капитала в абсолютных цифрах возросла до 111.565 т. р., а консервированная до 36.552 т. р.

Процентное же соотношение работающей и консервированной частей основного капитала к общей его сумме по состоянию к началу и концу опера-

ционного года по промышленностям видно из следующей таблицы:

Отрасли промышленности	Состояло		И м у щ е с т в а			
	Итого		В эксплуат.		На консерв.	
	На 1 окт. 1923 г.	На 1 окт. 1924 г.	На 1 окт. 1923 г.	На 1 окт. 1924 г.	На 1 окт. 1923 г.	На 1 окт. 1924 г.
Металлическая . . . . .	100	100	68,2	70,6	31,8	29,4
Горная . . . . .	100	100	95,5	92,3	4,5	7,7
Каменноугольная . . . . .	100	100	96,0	91,7	4,0	8,3
Химическая . . . . .	100	100	86,6	87,5	13,4	12,5
Лесобумажная . . . . .	100	100	89,0	77,6	11,0	22,4
Текстильная . . . . .	100	100	99,6	98,3	0,4	1,7
	100	100	81,4	79,3	18,6	20,7



Следовательно, из общей наличности основного капитала на 1 октября 1923 года, 74,4 проц. находилось в эксплуатации и 25,6 проц. на консервации; к концу года эксплуатируемая часть капитала возросла и составляет 75,3 проц. при сокращении консервированной до 24,7 проц.

Приведенные выше две таблицы указывают с одной стороны на повышение абсолютной суммы как работающей, так и консервированной частей основного капитала, а с другой—на уменьшение в процентном отношении, консервированной части, что говорит за то, что увеличение эксплуатируемой части капитала произошло за счет поступления вновь приобретенного имущества, а не за счет введения в эксплуатацию неработающего имущества.

По промышленностям процент неработающей части основного капитала на 1-е октября 1923 г. колеблется от 0,4 до 31,8 проц., причем наиболее обремененной консервированной частью имущества является металлическая промышленность.

Сравнивая наличие основного капитала к началу и концу операционного периода, находим, что в течение года таковой увеличился на 6916 т. р. По

Таким образом, последовало увеличение наличности имущества по металлической, горной, химической и текстильной промышленностям на 8027 т. р. при сокращении таковой по каменноугольной и лесобумажной промышленностям.

промышленностям же в наличии капитала произошли следующие изменения:

Отрасли промышленности	Изменения			
	Прибавилось		Убавилось	
	Сумма	%	Сумма	%
Металлическая . . . .	4.805	59,9	—	—
Горная . . . . .	2.411	30	—	—
Каменноугольная . . .	—	—	739	66,5
Химическая . . . . .	310	3,9	—	—
Лесобумажная . . . .	—	—	372	33,5
Текстильная . . . . .	501	6,2	—	—
	8.027	100	1.111	100
	6.916			

Указанные выше изменения явились следствием следующих поступлений и расходов имущества в течении года.

	П Р И Х О Д					Р А С Х О Д				
	Итого	Исправление инвентаря	Поступило безденежно	Прибыло вновь	Прочие поступления	Итого	Исправление инвентаря	Передача по безденежно	Выб. как прир. в негоду.	Прочие расходы
В т ы с я ч а х р у б л е й										
Металлическая промышл.	22.283	1.236	12.292	6.072	2.683	17.478	1.514	12.317	1.179	2.468
Горная »	2.796	280	4	2.467	48	385	70	—	14	301
Каменноугольная »	1.288	51	—	1.157	80	2.027	1.869	—	—	158
Химическая »	392	5	23	364	—	82	10	63	—	9
Лесобумажная »	593	35	—	295	263	965	4	575	—	386
Текстильная »	569	11	96	415	47	68	1	2	32	33
	27.921	1.618	12.412	10.770	3.121	21.005	3.468	12.957	1.225	3.355

Таково общее состояние основного капитала Уральской крупной промышленности за 1923-24 операционный год. Более же подробные данные о движении такового с указанием отдельных групп имущества

можно видеть из прилагаемой при сем ведомости движения основного имущества.

Оборотные средства. Состояние оборотных средств Уральской крупной промышленности.



ценности на 1 октября 1923 года и на 1 октября 1924 года, а также и происшедшие в них изменения

в общих суммах по всей промышленности характеризуются следующими данными:

	С О С Т О Я Л О				ИЗМЕНЕНИЯ	
	На 1 октября 23 г.		На 1 октября 24 г.		Прибави- лось	Убави- лось
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	Сумма
	В т ы с я ч а х р у б л е й					
Материалы						
Основные . . . . .	16.400	10,2	11.265	7	—	5.135
Вспомогательные . . . . .	37.993	23,6	34.044	21,1	—	3.949
Топливо . . . . .	15.039	9,4	14.572	9	—	467
Полуфабрикаты . . . . .	39.074	24,4	31.989	19,8	—	7.085
Готовые изделия и товары . . . . .	25.783	16,1	22.029	13,7	—	3.754
	134.289	83,7	113.899	70,6	—	20.390
Денежные средства						
Касса, текущие счета и подот- четные суммы . . . . .	1.245	0,8	3.212	2	1.967	—
Ценные бумаги, лан, акции и пр.	2.520	1,5	2.985	1,9	465	—
	3.765	2,3	6.197	3,9	2.432	
Долги в пользу промышленн. . . . .	15.329	9,5	28.962	1,8	13.633	
Неоконченные работы:						
По новым постройкам и капи- тальным ремонтам . . . . .	4.301	2,7	7.795	4,8	3.494	
По неоконченным операциям . . . . .	2.914	1,8	4.291	2,7	1.377	
	7.215	4,5	12.086	7,5	4.871	
Всего оборотн. средств . . . . .	160.598	100	161.144	100	20.936	20.390
прибавилось . . . . .		546				546

При рассмотрении приведенной выше таблицы видим, что из общей суммы оборотных средств по состоянию на 1-е октября 1923 года, 83,7 проц. составляют товаро-материальные ценности, 2,3 проц. денежные средства, 9,5 проц. долги в пользу промышленности и 4,5 проц. неоконченные работы. К концу года оборотные средства промышленности увеличились на 546 тыс. руб. или на 0,35 проц. и

из общей суммы средств на 1-е октября 1924 года 70,6 проц. составляют товаро-материальные ценности, 3,9% денежные средства, 18% долги третьих лиц и наконец, неоконченные работы 7,5%.

Таким образом, при последовавшем увеличении оборотных средств промышленности изменилось и соотношение составных частей их в сторону увеличения более легко реализуемых.



По промышленностям в наличии оборотных средств последовали такие изменения:

	С О С Т О Я Л О				ИЗМЕНЕНИЕ	
	На 1 октября 23 г.		На 1 октября 24 г.		Прибав.	Убавил.
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	Сумма
	В т ы с я ч а х р у б л е й					
Металлическая пром. . . . .	124.465	77,5	118.592	73,6	—	5.873
Горная » . . . . .	12.617	7,8	17.216	10,7	4.599	—
Каменноугольная » . . . . .	5.264	3,3	5.920	3,7	656	—
Химическая » . . . . .	4.290	2,7	5.331	3,3	1.041	—
Лесобумажная » . . . . .	7.919	4,9	6.763	4,2	—	1.156
Текстильная » . . . . .	6.043	3,8	7.322	4,5	1.279	—
	160.598	100	161.144	100	7.575	7.029
Прибавилось . . . . .		546			546	

Отсюда видим, что при общем увеличении оборотных средств по Горной, Каменноугольной, Химической и Текстильной промышленностям в сумме 7.575 т. р., последовало уменьшение таковых по Металлической промышленности на 5873 т. р.

и Лесобумажной на 1156 т. р. Причины, вызвавшие указанные изменения, подробно изложены в обзорах по каждой промышленности.

По собственникам оборотные средства промышленности распределяются следующим образом:

	СОСТОЯЛО				ИЗМЕНЕНИЯ	
	На 1 октября 23 г.		На 1 октября 24 г.		Прибав.	Убавил.
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	Сумма
	В т ы с я ч а х р у б л е й					
I. Собственных средств						
(Оборотный капитал) . . . . .	132.925	82,8	129.493	80,3	--	3.432
II. Средств по разным Фондам, находящихся в обороте:						
Амортизационный . . . . .	5.560	3,6	9.416	5,9	3.856	
Резервный . . . . .	220	0,1	359	0,2	139	
Прочие фонды . . . . .	538	0,3	933	0,6	395	
Прибыль . . . . .	2.040	1,2	8.900	5,5	6.860	
	8.358	5,2	19.608	12,2	11.250	
III. Займы и кредиты . . . . .	9.966	6,2	16.761	10,4	6.795	
IV. Долги проч. кредиторам:						
По векселям . . . . .	1.951	1,2	6.276	3,9	4.325	
» другим обязательствам . . . . .	14.420	8,9	17.511	10,9	3.091	
	16.371	10,1	23.787	14,8	7.416	
И т о г о . . . . .	167.620	104,3	189.649	117,7	25.461	3.432
А за исключением:						
Непокрытого убытка . . . . .	7.022	4,3	28.505	17,7	21.483	
В с е г о . . . . .	160.598	100	161.144	100	546	



Следовательно, собственные оборотные средства крупной промышленности на 1-е октября 1923 года, за покрытием убытка, составляли 78,5% от наличия всех оборотных средств, 5,2% заключалось в разных фондах и в нераспределенной прибыли и, наконец, 16,3% предоставлено 3-м лицам. К концу же года собственные средства составляют 62,6%

всего наличия средств, средства по разным фондам — 12,2% — заемные 25,2%.

**Оборотный капитал.** Оборотный капитал по пасиву баланса на 1 октября 1923 года определялся в 132.925 т. р., к концу года таковой уменьшился на 3432 т. р. По отдельным трестам в размерах оборотного капитала произошли следующие изменения:

	Состояло	И з м е н е н и я		
	На 1-е окт. 23 г.	На 1-е окт. 24 г.	Прибыло	Убыло
<b>В т ы с я ч а х р у б л е й</b>				
Металлическая пром. . . . .	109964	106116	—	3848
Горная . . . . .	7828	8036	208	—
Каменноугольная . . . . .	3564	4061	497	—
Химическая . . . . .	3508	3545	37	—
Лесобумажная . . . . .	4225	3710	—	515
Текстильная . . . . .	3836	4025	189	—
	132925	129493	931	4363
		3.432	3.432	

Изменение оборотного капитала произошло от следующих поступлений и расходов такового:

**Поступления:**

Перечислено из амортизационного фонда . 6043 т. р.  
 „ дотаций и проч. асигнований  
 отпущенных на капитальные работы,  
 расширение производств и проч. . 7153 т. р.  
 13196 т. р.

**В ы б ы л о:**

На увеличение основного капитала . . . 9032 т. р.  
 В исправление вступительного баланса  
 на 1 октября 1923 года . . . . . 4792 т. р.

Перечислено в покрытие убытка . . . . 2576 т. р.  
 Выбыло по проч. статьям . . . . . 228 т. р.  
 16628 т. р.  
 Уменьшение . . . . . 3432 т. р.

**Амортизационный капитал.**

В течении года крупной промышленностью отчислено в амортизационный капитал 11.65 т. р., что по отношению к ее основному капиталу на 1-е октября 1923 года составляет 8,26%. Израсходовано же в течение года 7.794 т. р.

Движение амортизационного капитала по видам крупной промышленности приводится ниже:

Наименование промыш- ленности	Остаток на 1 октября 1923 г.	Поступило по балансам предпр. выделен. в са- мост. единиц	Отчислено в течение года	о/о к основному капи- талу	В с е г о с о с т а т к о м	Израсходовано		Остаток на 1 октября 1924 года	о/о к основному капи- талу на 1 октября 24 г.
						На свои надобно- сти	Передано при выделении пред- приятий		
<b>В т ы с я ч а х р у б л е й</b>									
Металлическая . . . . .	4.003	339	8.539	7,66	12.881	4.687	339	7.855	7,05
Горная . . . . .	533	—	994	8,41	1.527	1.190	—	337	2,85
Каменноугольная . . . . .	145	—	996	11,88	1.141	845	—	296	3,5
Химическая . . . . .	109	—	405	6,13	514	363	—	151	2,29
Лесобумажная . . . . .	431	—	466	8,25	897	295	—	602	10,67
Текстильная . . . . .	339	—	250	5,96	589	444	—	175	4,17
	5.560	339	11.650	7,86	17.549	7.794	339	9.416	6,36



Приведенная таблица показывает, что средний процент отчислений колеблется от 6% до 7,7%, составляя в среднем по всей крупной промышленности Урала 7,86% к основному капиталу.

Если же перевалотировать основной капитал по индексу 1.643, так как последний оценен по довоенным ценам, то средний процент отчислений выразится в 5%.

Остаток неизрасходованных отчислений на 1 октября 1925 года по отношению к основному капиталу на тот же срок составляет в среднем 7%. Принимая же во внимание, что в указанном остатке свыше 1500 т. р. имеется отчислений с имущества консервированных предприятий, которые фактически ничем не обеспечены в активе и не представляют реальной ценности с одной стороны, и с другой, что отчисления производились, исходя из стоимости имущества в довоенной оценке, наличие амортизационного капитала едва ли может удовлетворить потребности средств на поддержание имею-

щегося имущества, не говоря уже о дальнейшем его восстановлении.

**Резервный капитал и прочие специальные фонды.** Резервный капитал Уральской крупной промышленности увеличился в течение года на 139 тыс. руб. Прочие же специальные фонды возрасли на 395 т. р., при чем из общей суммы спецфондов 575 т. р. составляет фонд Уралплатины на восстановление старых и постройку новых драг и 278 т. руб. фонд отчислений в доход казны.

**Прибыли и убытки.** Операции 1923-24 года Уральская крупная промышленность заключила с убытком в 17.380 т. р. При чем главную статью убытка около 22 милл. руб. составляет переоценка материальных ценностей.

По отдельным же промышленностям определены следующие результаты:

	Прибыль от операц. (+) Убыт. от операц. (-)	% к обор. капиталу	Убыт. от переоц. (-) приб. (+)	Убыток от консервации	Чистая прибыль + убыток (-)	% к оборотному капиталу
В тысячах рублей						
Металлическая пром. . . . .	+ 3.911	3,69	— 19.317	— 1.435	— 16.841	15,87
Горная . . . . .	+ 1.048	13,04	— 922	— 218	— 92	1,14
Каменноугольная . . . . .	— 14	0,37	— 805	— 27	— 846	22,5
Химическая . . . . .	+ 114	3,22	— 29	— 112	— 27	0,76
Лесобумажная . . . . .	+ 402	10,83	— 297	—	+ 405	2,98
Текстильная . . . . .	+ 721	17,91	— 387	— 13	+ 321	7,98
	(+) 6.182	—	(-) 21.757	(-) 1.805	(-) 17.380	—

Таким образом, полученная промышленностью прибыль от операции в сумме 6182 т. р. целиком поглощена убытками по переоценке и содержанию консервированных предприятий. Если же не считать убытка по переоценке и консервации, то все отрасли промышленности за исключением только каменноугольной закончили свои операции с прибылью.

в сумме 19.741 т. р. и по отношению к общей сумме оборотных средств составляла 12,29%, к концу же года таковая возросла в 1½ раза и составляет 18,9% всех средств. В свою очередь с развитием кредиторских счетов развилась и активная задолженность и если обратимся к приведенной выше таблице состояния средств, то увидим, что сальдо дебиторских счетов увеличилось почти в 2 раза.

Процентное отношение задолженности кредиторам, а также и соотношение активной задолженности к пассивной приведены в следующей таблице:

Заемные чужие средства.

Задолженность Уральской крупной промышленности к началу года (без дотации) выражалась

	Общая сум-ма оборот-ных средств на 1-е окт. 1924 г.	Пассивная задолженность (кредит) векселя и ссуды		Активная задолженность (дебиторы)	
		Сумма	% к общей сумме обор. средств.	Сумма	% к пассив. задолж.
В т ы с я ч а х   р у б л е й					
Металлическая пром. . . . .	118,592	14,290	12	18,732	131
Горная . . . . .	17,216	7,365	42,8	3,765	51
Каменноугольная . . . . .	5,920	2,433	41,1	1,926	79,1
Химическая пром. . . . .	5,331	1,639	30,7	1,071	65,3
Лесобумажная . . . . .	6,761	2,296	34	1,987	86,5
Текстильная . . . . .	7,322	2,408	32,9	1,434	59,6
	161,142	30,431	18,9	28,915	95,02



Отсюда видно, что участие чужих капиталов по отдельным видам промышленности не одинаково. При чем соотношение чужих средств к общей сумме средств находящихся в обороте колеблется от 12% до 41,1%.

В свою очередь дебиторская задолженность в целом по крупной промышленности покрывает кредиторскую на 95%. Такое соотношение активной и пассивной задолженности указывает на нормальное развитие кредитных операций по промышленности. Более же подробно состояние кредитных операций по отдельным промышленностям изложено при разборе каждой промышленности.

**Живые оборотные средства и их оборачиваемость.**

Выше рассматривалось состояние оборотных средств и их изменение. Далее постараемся выяснить, какая сумма средств в среднем за год находилась в обороте.

Среднее наличие оборотных средств нами определено следующим образом. Из наличности оборотных средств к началу каждого квартала исключены расходы по незаконченным капитальным ремонтам и новым постройкам. Кроме того, при вычислении оборотных средств к началу года приняты во внимание все обороты по исправлению вступительного баланса. Вычисленная таким образом наличность оборотных средств на каждый квартал суммирована и разделена на число кварталов.

Полученное среднее арифметическое число мы и принимаем за среднее наличие оборотных средств. Приведенная ниже таблица показывает, какая сумма оборотных средств находилась по отдельным видам промышленности, сколько из них неликвидных, какая часть употреблена на восстановление основного капитала и сколько средств было свободных для производства.

	Среднее наличие оборотных средств.		И з н и х.					
			Неликвидных.		Перечислено в основн. капитал.		Пригодных для производства.	
	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%
В т ы с я ч а х р у б л е й.								
Металлическая пром.	112.322	100	14.334	12,76	6.502	5,79	91.486	81,45
Горная промышлен.	15.012	100	729	4,8	1.646	10,9	12.637	84,3
Каменноугольная пром.	4.986	100	316	6,3	1.096	22	3.574	71,6
Химическая »	4.638	100	189	4,1	355	7,7	4.094	88,2
Лесобумажная »	6.658	100	195	3	336	5	6.127	92
Текстильная »	6.520	100	32	0,6	462	7	6.026	92,4
	150.136	100	15.795	10,5	10.397	6,9	123.944	82,6

Таким образом, из общей суммы оборотных средств промышленности неликвидные ценности составляют 10,5%, расход на увеличение основного капитала 6,9% и оставалось свободных для производства средств 82,6%. При чем наиболее обремененной неликвидными ценностями является Металлическая промышленность, где неликвидные составляют около 13% всех средств, далее идет Каменноугольная и Химическая промышленности и наиболее благоприятное положение в этом отношении занимают: Текстильная и Лесобумажная промышленности.

Приведенные выше данные о неликвидных ценностях основаны на отчетных сведениях трестов. Если же более точно учесть все неликвидные ценности, считая таковыми не только совершенно непригодные для данной промышленности материалы, а также и запасы материалов, не могущих быть

использованными для нужд производства в течение двух ближайших лет, сумма живых средств еще понизится.

Чтобы освободить капиталы промышленности от мертвой части их, очередной задачей промышленности является скорейшая ликвидация всех излишних и совершенно ненужных для производства запасов, материальных ценностей, что даст возможность с одной стороны усилить живую часть оборотных средств, и с другой, при имеющихся капиталах увеличить производство. Вторым существенным условием для возможности расширения производства, при наличии имеющегося капитала является ускорение оборота. Фактическая оборачиваемость средств за истекший год в целом по крупной промышленности и по каждому ее виду определена в следующей таблице:



	Наличие пригодных для прона- водства средств	Головая выручка	Число оборотов в год	Скорость оборачивае- мости средств в месяцах
В тысячах рублей				
Металлическая промышленность	91.486	88.175	0,96	12,5
Горная	12.637	18.808	1,49	8,05
Каменноугольная	3.574	7.672	2,15	5,6
Химическая	4.094	5.300	1,3	9,2
Лесобумажная	6.127	8.505	1,3	10,8
Текстильная	6.026	9.698	1,7	7
	123.944	138.158	1,11	11

Таким образом, период оборота средств за минувший год в целом по Уральской промышленности равняется 11 мес. При чем медленнее всех оборачиваются капиталы Лесобумажной и Металлической промышленности, затем Химической, Горной, и Текстильной и в более короткий срок оборачивается капитал Каменноугольной промышленности.

Заканчивая общий обзор состояния капиталов Уральск. крупной промышлен. и отсылая читателя

за более подробными данными к отдельным обзорам по каждому виду промышленности, необходимо отметить, что годовые отчеты трестов за 1923-24 операционный год еще не утверждены Центральными учреждениями, а поэтому сделанные здесь выводы не являются окончательными и могут подвергнуться некоторому изменению при их утверждении.



## Банковское кредитование.

**Размеры кредитования** Общий оборот по банковскому кредитованию крупной промышленности Урала за истекший хозяйственный год выразился, не включая Синдиката «Уралмет», в сумме 25.098,6 тысяч рублей, каковые по отдельным отраслям промышленности распределяются следующим образом:

	В аб. циф.	В ‰
Металлургия . . . . .	9.890,5	39,4
Горная промышленность . . . . .	3.788,5	15,1
Каменноугольная промышленность . . . . .	3.205,2	12,8
Текстильная промышленность . . . . .	3.135,3	12,5

Химическая промышленность . . . . .	1.445,8	5,8
Лесобумажная промышленность . . . . .	3.633,3	14,4
Итого . . . . .	25.098,6	100%

На первом месте, как и должно быть по положению, занимаемому в промышленности области, идет металлургия—39,4‰, затем горная промышленность—15,1‰, лесобумажная—14,4‰; каменноугольная—12,8‰.

Поступление кредитных средств по отдельным кварталам характеризуется следующим образом:

Отрасли промышленности	I кварт.		II кварт.		III кварт.		IV кварт.		ВСЕГО	
	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰
Металлургия . . . . .	1254,8	12,7	2064,0	20,8	3123,9	31,6	3447,8	34,9	9890,5	100
Горная . . . . .	1095,6	28,9	522,2	13,8	718,1	19	1452,6	38,3	3788,5	100
Каменноугольная . . . . .	470,1	14,7	755,9	23,6	1160,0	36,2	819,2	25,5	3205,2	100
Текстильная . . . . .	676,2	21,6	808,0	25,8	810,5	25,9	840,6	26,7	3135,3	100
Химическая . . . . .	188,0	13,0	325,7	22,5	710,7	49,2	221,4	15,3	1445,8	100
Лесобумажная . . . . .	352,6	9,7	1077,2	29,6	1064,7	29,3	1138,8	31,4	3633,3	100
Всего . . . . .	4037,3	16,1	5553	22,1	7587,9	30,2	7920,4	31,6	25098,6	100

Сумма поступивших кредитных средств, как по отдельным отраслям промышленности, так и общая по всей промышленности области регулярно возрастает и за IV квартал увеличивается против первого почти в два раза.

По объединениям кредитные средства распределяются так:

### Металлургия

Навигационный Комбинат . . . . .	1.146
Средне-Уральский трест . . . . .	1.116,7
Пермский трест . . . . .	1.576,5
Трест «Гормет» . . . . .	2.317
Южно-Уральский трест . . . . .	1.374,8
Прикамский Округ . . . . .	307
Уралмедь . . . . .	2.052,5
Итого . . . . .	9.890,5

### Горная промышленность

Ураласбест . . . . .	1.851,7
Пермьсоль . . . . .	741,1
Уралплатина . . . . .	1.001
Уралзолото . . . . .	194,7
Итого . . . . .	3.788,5

### Каменноугольная промышленность

Кизелтрест . . . . .	2.543
Челябтрест . . . . .	272,2
Егортрест . . . . .	390
Итого . . . . .	3.205,2

### Текстильная промышленность

Уралтекстиль . . . . .	3.153,3
Итого . . . . .	3.153,3

### Химическая промышленность

Уралхим . . . . .	1.445,8
Итого . . . . .	1.445,8

### Лесобумажная промышленность

Камоураллесобумтрест . . . . .	3.633,3
Итого . . . . .	3.633,3

Всего . . . . . — 25.098,6



Отношение кредита к оборотным средствам

Приводимое ниже соотношение оборотных средств каждого из видов промышленности к

падающему на нее кредиту, дает до некоторой степени представление о той роли, какую играл последний в жизни данной промышленности.

(В тысячах рублей)

Наименование промышленности	Оборотные капиталы	Сумма кредита	о/о-ное отношение
Металлургия . . . . .	106.116,0	9.890,5	9,3
Горная промышленность . . . . .	8.036,0	3.788,5	47,1
Каменноугольная . . . . .	4.061,0	3.205,2	78,9
Текстильная . . . . .	4.025,0	3.135,3	77,9
Химическая . . . . .	3.545,0	1.445,8	40,7
Лесобумажная . . . . .	3.710,0	3.633,3	97,9

Здесь положение резко меняется и металлургия стоит уже на последнем месте—отношение ее оборотного капитала к кредиту равно лишь 9,3%, в то время как по лесобумажной промышленности это же отношение равняется 97,9%.

По отдельным отраслям промышленности формы кредитования распределяются следующим образом:

Отрасли промышленности	Вексельный		Товарный		Разный		Всего	
	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
Металлургия . . . . .	7.290,1	73,7	2.500,4	25,3	100	1,0	9.890,5	100
Горная . . . . .	1.965,8	51,9	998,7	26,4	824	21,7	3.788,5	100
Каменноугольная . . . . .	2.922,2	91,2	283,0	8,8	—	—	3.205,2	100
Текстильная . . . . .	1.868,9	59,6	1.254,3	40,0	12,1	0,4	3.135,3	100
Химическая . . . . .	1.225,1	84,7	220,7	15,3	—	—	1.445,8	100
Лесобумажная . . . . .	2.836,2	78,1	797,1	21,9	—	—	3.633,3	100
Итого . . . . .	18.108,3	72,1	6.054,2	24,1	936,1	3,8	25.098,6	100

Главным источником для получения кредитных средств служили вексельные операции, составляющие 72,1% общей суммы.

на каменноугольную промышленность (91,2%) и химическую (84,7), а товарных—на текстильную (40%).

Движение банковской задолженности. Движение банковской задолженности по кварталам характеризует следующая таблица:

Большой процент вексельных операций падает

Отрасли промышленности	На 1-I—1924 г.		На 1-IV—1924 г.		На 1-VII—1924 г.		На 1-X—1924 г.	
	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
Металлургич. . . . .	863,7	100	1617,2	190,1	2052,1	237,7	2323,3	269,2
Горная . . . . .	467,4	100	353,6	75,7	520,6	112,5	560,4	119,9
Каменноугольная . . . . .	220,5	100	315,4	143,0	976,2	442,7	1394,7	632,5
Текстильная . . . . .	369,0	100	691,7	187,5	694,1	188,1	667,0	180,7
Химическая . . . . .	100,5	100	258,5	233,9	509,0	460,6	293,0	265,2
Лесобумажная . . . . .	240,4	100	669,4	278,4	697,2	290,0	534,6	222,4
Итого . . . . .	2271,5	100	3935,8	173,3	5454,6	240,1	5775,0	254,23



Останавливаясь на приведенных цифрах, отмечаем, что задолженность как по отдельным видам промышленности, так и общая, начиная с 1-го квартала, неуклонно возрастает. Некоторое исключение составляет лишь четвертый квартал, дающий для текстильной, химической и лесобумажной промышленности некоторое снижение.

В общем же сумма задолженности на 1-X—24 года возросла против 1-I—1924 года в 2, 5 раза.

Приводим процентный состав задолженности на 1 число начального месяца каждого квартала—по формам кредита:

Отрасли промышленности	На 1-I—24 г.			На 1-IV—24 г.			На 1-VIII—24 г.			На 1-X—24 г.		
	век.	тов.	раз.	век.	тов.	раз.	век.	тов.	раз.	век.	тов.	раз.
Металлическая . . . . .	50,8	38,6	10,6	33,7	63,0	3,3	61,1	36,2	2,7	91,1	8,9	—
Горная . . . . .	45,9	54,2	—	47,9	52,1	—	83,7	13,7	2,6	70,4	2,1	27,5
Каменноугольная . . . . .	81,9	18,1	—	97,5	2,5	—	99,7	0,3	—	99,8	0,2	—
Текстильная . . . . .	18,0	79,7	2,3	31,2	68,8	—	32,4	67,6	—	56,4	43,6	—
Химическая . . . . .	38,0	62,0	—	73,6	26,4	—	98,6	1,4	—	100	—	—
Лесобумажная . . . . .	81,6	18,4	—	85,6	14,4	—	90,2	9,8	—	95,4	4,6	—
Итого . . . . .	52,2	44,3	3,5	50,4	48,4	1,2	70,7	28,2	1,1	85,7	12,1	2,2

Приходится отметить и здесь, как правило, регулярное повышение вексельных операций, которое особенно резко заметно на промышленности химической (38%) на 1-ое января 1924 г. и 100% на 1-X—24 г., металлургия дала также в этом отношении значительное возрастание (91,1 % против 50,8%).

Некоторое увеличение подтоварной задолженности по металлургии к началу третьего квартала, объясняется падающими на II-й квартал лесозаготовительными работами, для проведения каковых, средств, поступающих от реализации продукции, оказалось недостаточно.

Следующая таблица рисует отношение общей суммы поступивших в течение года кредитных средств, к задолженности на 1-X—1924 г.

Наиболее подвижным был кредит по лесобумажной промышленности и горной, и наименее—по каменноугольной, причем металлургия стоит на пятом, т. е. предпоследнем месте.

Сроки, на которые промышленность имела, в течение отчетного года, кредитные средства по отдельным объединениям довольно различны, в общем, средним сроком по учету векселей можно принять—два месяца, что же касается кредитов подтоварных, то сроки их колебались от одного до шести месяцев.

Процент, взимавшийся кредитными учреждениями по учету векселей, равняется приблизительно 10—12% годовым, для подтоварного же кредита определяется в среднем 12% годовых. В последнем случае, кроме того взималось обычно с общего оборота 1,4% комиссионных.

Размер подтоварных ссуд колебался от 60 до 75% стоимости обеспечения.

## Государственное финансирование (дотации).

Из всех видов крупной промышленности Урала государственное финансирование было направлено в отчетном году лишь на промышленность тяжелую, т. е. металлическую, а поэтому данный вопрос освещен в отделе «металлическая промышленность» куда и отсылаем читателя.

Отрасли промышленности	Общая сумма поступления кредитных средств	Банковская задолженность на 1-X-1924 г.	%
Металлургическая . . .	9890,5	2325,3	23,5
Горная . . . . .	3788,5	560,4	14,8
Каменноугольная . . .	3205,2	1394,7	43,5
Текстильная . . . . .	3135,3	667,0	21,2
Химическая . . . . .	1445,8	293,0	21,2
Лесобумажная . . . . .	3633,3	534,6	14,7







# МЕТАЛЛИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

---

А. Производственно-экономическая  
деятельность.



# Металлическая промышленность по черным металлам.

## (Общая часть).

Производственные задания по пяти трестам черной металлургии Урала были разверстаны в отчетном 1923-24 операционном году между 39 заводами (35 металлургических и 4 металлообрабатывающих): Надеждинский Комбинат (1 зав.), Пермский Трест (7 зав.), Средне-Уральский Трест (5 зав.), Свердловский Трест (15 зав.) и Южно-Уральский трест (11 заводов).

В течении года, часть заводов Пермского, Свердловского и Южно-Уральского Трестов и часть рудников Средне-Уральского Треста были выделены в самостоятельные округа. Из Пермского Треста выделены с 1-го марта 1924 года: Чермозский, Воткинский, Юго-Камский, Добрянский, Майкорекий, Пожевской и Полазнинский заводы, расположенные в районе реки Камы и объединенные в Прикамский округ с местопребыванием Управления округа в Чермозском заводе. Кроме того из Пермского Треста с 1-го июля 1924 года выделен Павловский косный завод в самостоятельную единицу. Из состава Южно-Уральского Треста выделены с 1-го июля 1924 года: Симский, Аша-Балашевский и Миньярский заводы и объединены в Симский округ с местопребыванием Управления округа в Аша-Балашевском заводе.

Из состава Свердловского Треста выделен с 20 мая 1924 года Артинский косный завод в самостоятельную единицу.

Из состава Средне-Уральского Треста выделены с 1-го июля 1924 года рудники горы Благодати и

горы Высокой и объединены управлением Железо-Рудного Треста с местопребыванием в Нижнем Тагиле.

Выделение преследовало целью упрощение управления и сосредоточение центра внимания на меньшей группе заводов, при этом выделялись только заводы не имеющие прямой производственной связи с оставляемыми заводами, так напр. Нытвенский завод хотя и находится в районе реки Камы, но оставлен в составе Пермского треста, так как получает сутунку из Чусовского завода.

Выделение железо-рудного треста произведено в виду огромных задач представляемых рудным месторождениям г. Высокой и Благодати в деле снабжения заводов: Надеждинского Комбината, Пермского и Нижне-Тагильского трестов, а также в связи с постройкой обогатительных фабрик на Благодати. Все эти задачи первостепенной важности в деле развития Урала требовали к себе специального внимания.

Разделение трестов на мелкие единицы, так называемое округирование Урала, вполне оправдало свои предпосылки и в выделенных мелких округах получены наиболее дешевые себестоимости продукции.

**Выполнение программы** Выполнение программных заданий в отчетном 1923-24 году в суммарных по Уралу количествах и сравнение работы с производствами предшествовавшего 1922-23 года и 1913 года представляется в следующих цифрах:

Название фабрикатов.	Назначено по смете на 1923-24 опер. год	Исполнено в 1923-24 опер. году.			
		В пудах	В процентах		
			От задания	От 1922-1923 оп. г.	От 1913 г.
Чугун . . . . .	12.172.800	15.331.404	126,7	174,0	27,8
Мартен. метал. . . . .	15.686.010	18.848.010	120,1	147,0	37,0
<b>Прокатн. изделия</b>					
Сортовое железо . . . . .	2.064.800	3.057.963	148,1	162,8	32,0
Провол. катан. . . . .	1.146.000	1.579.141	137,8	166,6	148,0
Рельсы кр. 1-го сорта . . . .	1.800.000	1.603.495	89,0	83,2	20,4
Трубы катаные . . . . .	70.000	67.786	96,8	134,3	—
Листовая сталь . . . . .	55.000	49.824	90,6	126,0	} 13,0
Котельное железо . . . . .	173.740	267.072	154,0	502,4	
Кровельное » . . . . .	5.037.200	5.223.231	103,7	160,0	37,5
Жесть луженая . . . . .	128.000	255.676	199,7	328,9	45,8
Оцинкован. железо . . . . .	356.800	252.661	70,8	146,0	25,5
Разный прокат . . . . .	—	246.245	—	—	—
	10 831.440	12.603.094	116,5	142,6	33,5



Название фабрикатов.	Назначено по смете на 1923-24 опер. год	Исполнено в 1923-24 опер. году.			
		В пудах	В процентах		
			От задания	От 1922-1923 оп. г.	От 1913 г.
Проволока тинутая жел. и ст.	512.400	806.514	157,1	124,7	33,5
Трубы цельнотянутые . . . . .	40.000	39.255	98,1	139,7	71,0
Чугун. посуда и печн. приб. . .	120.000	214.610	178,5	186,0	—
Гвозди проволочные . . . . .	278.040	448.211	161,2	162,0	61,5
П о с у д а:					
эмалированная . . . . .	30.000	33.269	110,9	170,9	—
оцинкованная . . . . .	60.000	137.864	229,8	260,1	—
луженая . . . . .	—	43.792	—	—	—
освицованная . . . . .	—	2.756	—	—	—
Всего посуды . . . . .	90.000	217.681	241,0	293,0	—
Мостовые фермы . . . . .	75.000	86.150	114,9	144,5	—
Рельсовые скрепл. . . . .	253.110	330.167	130,4	118,8	—
Косы (литовки) . . . . .	441.750 шт.	452.967 шт.	102,5	70,2	—
Напильники . . . . .	72.000 дж.	71.300 дж.	99,0	117,7	—
Столярный и слесарн. инстр. .	181.300	195.784	108,0	280,0	—
Топоры . . . . .	500.000	369.428	73,9	121,1	—
Лопаты . . . . .	230.000	190.825	82,9	48,2	—
Пилы разные . . . . .	111.000	74.503	66,0	298,0	—
Стальные канаты . . . . .	15.000	8.288	55,3	64,5	—

Как видно из приведенных в предыдущей таблице цифр годовая работа 1923-24 года закончена в количественном отношении с полным успехом: по всем главным производствам достигнуто превышение программных заданий.

Невыполнение программы по рельсам тяжелого типа на 11 процентов явилось следствием снижения заказа НКПС на рельсы до 1.505.000 пуд., каковые и закончены выработкой 7 июля 1924 года.

Невыполнение программы по оцинкованному железу на 29,2 процента, с избытком покрывается большей выработкой луженой жести, т. е. здесь имеется простое перемещение металла в тот вид изделий, на который имелось больше заказов от рынка.

Увеличение выпуска фабрикатов в отчетном 1923-24 году по сравнению с предшествовавшим 1922-23 годом выразилось: по чугуну на 74 процента, по мартеновскому металлу на 47 процентов и по прокатным изделиям на 42,6 процента.

Рост производства за последнее трехлетие Постепенный рост основных производств черной металлургии Урала за последнее трехлетие можно характеризовать следующими сопоставлениями.

Выработано на Урале.

В 1921-22 оп. г. В 1922-23 оп. г. В 1923-24 оп. г.

Чугуна . . . 4.604.521 п. 8.801.712 п. 15.331.404 п.  
Март. метал. 6.120.500 » 12.819.168 » 18.848.010 »  
Прокат. изд. 5.051.943 » 8.832.296 » 12.603.094 »

Прирост выпуска за последние два года: количество за каждый год и процентное отношение к количеству предшествовавшего года.

1922-23 оп. г. 1923-24 оп. г.

Чугуна . . . 4.197.191 п. 91,20% 6.529.692 п. 74,20%  
Март. метал. 6.698.668 » 109,4 » 6.027.842 » 47,0 »  
Прокат. изд. 3.780.353 » 76,4 » 3.770.798 » 42,0 »

В % отношении прирост за отчетный год замедляется по всем переделам.

В абсолютных же количествах прирост по мартеновскому металлу и прокатным изделиям остался почти тождественным, а по чугуну количественный прирост увеличился более чем на 50%, что указывает на вполне здоровую, с хозяйственной точки зрения, постановку дела.



Рост производства по отдельным трестам и их участие в обще-Уральской работе можно характеризовать следующими цифрами (в тысячах пудов):

Т р е с т ы	1921-22 оп. г.		1922-23 оп. г.		1923-24 оп. г.	
	Выра- ботка	0/0	Выра- ботка	0/0	Выра- ботка	0/0
<b>В ы п л а в к а ч у г у н а.</b>						
Надеждинский комбинат . . . . .	1.366	29,7	2.749	31,2	4.086	26,6
Прикамский округ . . . . .	444	9,7	—	—	697	4,6
Пермский трест . . . . .	375	8,1	853	9,7	1.939	12,6
Средне-Уральский трест . . . . .	1.041	22,6	1.367	15,5	2.643	17,3
Свердловский » . . . . .	441	9,6	1.193	13,6	2.407	15,7
Симский округ . . . . .	457	9,9	429	4,8	1.165	7,0
Южно-Уральский трест . . . . .	480	10,4	2.211	25,2	2.493	16,2
Всего по Уралу . . . . .	4.604	100,0	8.802	100	15.331	100

<b>Выплавка мартеновской стали</b>						
Надеждинский комбинат . . . . .	1.331	21,8	2.943	22,9	4.903	26,0
Прикамский округ . . . . .	762	12,5	733	5,7	725	3,8
Пермский трест . . . . .	506	8,2	1.637	12,7	2.934	15,6
Средне-Уральский трест . . . . .	1.127	18,5	2.514	20,0	2.928	15,5
Свердловский » . . . . .	1.068	17,4	2.712	21,1	3.609	19,2
Симский округ . . . . .	643	10,5	877	6,8	1.334	7,0
Южно-Уральский трест . . . . .	683	11,1	1.403	10,8	2.415	12,8
Всего по Уралу . . . . .	6.120	100	12.819	100	18.848	100

<b>Готовые прокатные изделия.</b>						
Надеждинский комбинат . . . . .	890	17,7	2.374	26,9	2.667	21,2
Прикамский округ . . . . .	492	9,7	583	6,6	585	4,6
Пермский трест . . . . .	511	10,1	1.097	12,4	1.863	14,9
Средне-Уральский трест . . . . .	1.058	20,9	1.596	18,0	1.929	15,2
Свердловский » . . . . .	941	18,6	1.523	17,3	2.506	20,0
Симский округ . . . . .	342	6,8	506	5,8	1.023	8,1
Южно-Уральский трест . . . . .	817	16,2	1.153	13,0	2.030	16,0
Всего по Уралу . . . . .	5.051	100	8.832	100	12.603	100

Таким образом по количеству выдаваемого металла на первом месте находится Надеждинский Комбинат, за ним следуют Свердловский и Южно-Уральский тресты.

**Количество работающих заводов.**

В отчетном 1923-24 году в трестах черной металлургии ра-

ботало 49 заводов (вместе с металлообрабатывающими заводами в количестве 8). Распределение заводов на работающие, консервированные, ликвидируемые и предназначенные к ликвидации внутри трестов видно из следующей таблицы.

	Всего заводов	В 1923-24 году				
		Действ- вазо	Консерви- ровано	В аренде	Предполо- жены к ликвидации	В состо- янии ли- квидации
Надеждинский комб. . . . .	4	2	—	—	2	—
Пермский трест . . . . .	7	5	—	—	—	2
Прикамский округ . . . . .	7	5	2	—	—	—
Средне-Уральск. тр. . . . .	17	7	4	—	6	—
Свердловский трест . . . . .	24	15	5	1	—	3
Симский округ . . . . .	3	3	—	—	—	—
Южно-Уральский тр. . . . .	19	11	5	—	3	—
Навловск. коксовый з. . . . .	1	1	—	—	—	—
Артинский » . . . . .	1	—	1	—	—	—
Всего . . . . .	83	49	17	1	11	5



Динамика движения задолженных в работе заводов с 1920 года показывает произведенную за эти годы концентрацию производства и увеличение нагрузки заводов.

Количество заводов по годам:

	1920 год	1920-21 г.	1921-22 г.	1922-23 г.	1923-24 г.
Действовало . . . . .	72	72	66	62	49
Состояло . . . . .	11	11	17	21	34
Всего . . . . .	83	83	83	83	83

Уменьшение числа рабочих заводов в отчетном году по сравнению с 1920 г. выражается в 32%, между тем продукция по основному производству—чугуну, возрасла в отчетном году на 350% т. е. нагрузка заводов возрасла по отношению к 1920 году более, чем в 5 раз.

**Задолженное в работе оборудование и его нагрузка** Для выработки указанных выше количеств чугуна, мартеновского металла и прокатных изделий в отчетном году работало: 20 доменных печей, 25 мартеновских печей, 27 сортовых станов и 43 кровельных клети.

Динамику работавшего основного оборудования за последние два года и сравнение отдачи с 1913 годом дают следующие сопоставления:

	Р а б о т а л о				
	В 1913 г.	1922-23 году		В 1923-24 году	
		Количество	Процен. от 1913 г.	Количество	Процен. от 1913 г.
Доменных печей . . . . .	61	17	27,4	20	32,3
Годовой выпуск на 1 домну . . . . .	840.000	517.000	61,6	764.000	91,0
Мартеновских печей 1914 г. . . . .	60	22	36,6	25	41,7
Годовой выпуск на 1 мартен. . . . .	817.000	583.000	71,3	754.000	92,3
Кровельные клети (1913 г.) . . . . .	93	33	35,5	43	46,4
Годовой выпуск на 1 клеть . . . . .	150.000	99.300	66,2	121.500	81,0

Указанные проценты отдачи на единицу работавшего оборудования свидетельствуют, что в отчетном 1923-24 году Урал имел почти нормальную работу оборудования.

Действительный процент нагрузки по состоянию оборудования цеха и от довоенной производительности работавшего цеха в отчетном году выражался по трестам черной металлургии Урала:

	От довоен.	От техн. возмож.
Доменные цеха . . . . .	от 24 до 85 %	от 22 до 73%
Мартенов. " . . . . .	33 " 69 " — "	26 " 65 "

Рельсопрокат. цеха . . . . .	59 %	49%
Сортопрокат. цеха . . . . .	25 " 171 " — "	20 " 67 "
Крив. прокат. цеха . . . . .	32 " 94 " — "	32 " 89 "

**Выпуск продукции в довоенных рублях.** Нагрузка трестов может быть охарактеризована сравнением выпуска по каждому тресту свободной для рынка товарной продукции, оцененной в довоенных рублях, с выпуском продукции в 1913 году.

Указанное сравнение приведено в цифрах следующей таблицы:

Т р е с т ы	1913 г.	В 1922-23 году		1923-24 год	
	Тыс. руб.	Тыс. руб.	% к 1913 г.	Тыс. руб.	% к 1913 г.
Навигационный комбинат . . . . .	11.412	2.850	25,0	4.882	42,8
Прикамский округ . . . . .	15.319	4.936	15,7	1.055	6,9
Пермский трест . . . . .	16.014			6.477	40,4
Средне-Уральский трест . . . . .	13.976	2.743	19,6	3.518	25,2
Свердловский трест . . . . .	15.216	4.294	28,2	6.087	40,0
Артинский кон. завод . . . . .					
Симский округ . . . . .	3.025	4.839	35,7	305	10,1
Южно-Уральский трест . . . . .	10.518			6.255	59,5
По Уралу . . . . .	85.480	19.670	23,0	28.579	33,4
За исключением оборотных между трестами . . . . .	83.150	—	23,6	—	34,4



Приведенное сопоставление свидетельствует о большом успехе Урала в выпуске материальных ценностей в отчетном 1923-24 году; увеличение по сравнению с предшествующим 1922-23 годом составляет—45,3 проц., и общая выдача продукции в отчетном году достигает значительного процента (34,4) от 1913 года.

**Количество рабочей силы, зарплата и производительность труда.** Общее среднее годовое количество задолженных в отчетном году рабочих и служащих определено в 60.129 чел., что составляет 102,5 проц. от 1922-23 года и 66,1 проц. от 1913 г.

Таким образом отчетный 1923-24 год, увеличив свою продукцию в рублях по отношению к 1922-23 году на 45,3 проц., увеличил количество рабочей силы только на 2,5 проц., так как указанное увеличение продукции произошло главным образом за счет большой нагрузки предприятий. По отношению к довоенной нагрузке получается обратная картина: в отчетном году выпущено Уральскими металлургическими заводами 34,4 проц. от выпуска 1913 года в рублях, в то время как количество рабочих составляет 66,1 проц. от 1913 года. Задол-

женное количество рабочих и служащих на заводах, жел. дор. и др. вспомогательных предприятиях и выпуск товарной продукции на рабочего, за ряд лет усматривается из следующих сопоставлений:

	1913 г.	1922-23 г.	1923-24 г.
Колич. рабоч. и служ. . .	91.000	58.638	60.129
Процент от 1913 года . .	100	64,4	66,1
Выпуск на 1 раб. рыночной продукции в рублях . .	914	336	475
Процент от 1913 года . .	100	36,7	52,0

Выпуск товарной продукции на 1 рабочего, в отчетном году увеличился на 44,4 проц. по сравнению с предыдущим годом.

Ниже приводится сопоставление по кварталам отчетного операционного года количества рабочих и служащих, производительности труда рабочих (без служащих), зарплат их и выпуска валовой продукции \*) по семи объединениям металлургической промышленности Урала (продукция, выработка на рабочего и зарплата исчислены в довоенных рублях):

	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал		За весь 1923-24 опер. г.
	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	

#### Надеждинский комбинат.

Валовая продукция . . . . .	1175957	100	1196042	101,7	1458475	124,0	1051763	89,4	4882237
Рабочая сила . . . . .	9870	100	8893	90,4	9065	92,0	10647	107,7	9618
Средн. месячн. зараб. плата . . . .	16-52	100	16-86	101,8	18-70	113,2	23-30	140,7	17-90
Средн. выrab. на 1 раб. поденн. . .	2-60	100	2-86	110,0	3-40	130,7	2-18	83,8	2-74

#### Пермский трест.

Валовая продукция . . . . .	1073756 **)	100	1577427**)	146,9	2047870	190,7	1778241	165,6	6477264
Рабочая сила . . . . .	11880 **)	100	10638 **)	89,5	9111	76,8	8949	75,4	9212
Средн. месячн. зараб. плата . . . .	15-80	100	18-00	114,0	19-15	121,0	22-64	143,1	18-10
Средн. выrab. на 1 раб. поденн. . .	1-74	100	2-47	141,9	3-72	213,8	3-87	222,4	2-86

#### Свердловский трест.

Валовая продукция . . . . .	939453	100	1919094	204,3	2245870	239,0	982553	104,5	6086970
Рабочая сила . . . . .	11307	100	11308	100	11283	99,8	10886	96,4	11196
Средн. месячн. зараб. плата . . . .	12-70	100	14-63	115,2	16-70	130,1	19-90	156,5	15-40
Средн. выrab. на 1 раб. поденн. . .	1-07	100	2-25	210,2	3-37	315,0	1-88	175,7	2-11

\*) Под «валовой продукцией» подразумевается вся продажная продукция + полуфабрикаты, помещенные на увеличение запасов, — полуфабрикаты, израсходованные на производство из запаса.  
 \*\*) С заводами вошедшими в состав Прикамского Округа.



	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал		За весь 1923-24 операц. г.
	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	

## Южно-Уральский трест.

Валовая продукция . . . . .	1430018 *	100	1606874 *	112,3	1938699 *)	135,5	1278993	89,4	6254584
Рабочая сила . . . . .	17691 *	100	18008 *)	101,7	18663 *)	105,4	17068	96,5	15736
Средн. месяч. зараб. плата . . . . .	11-30	100	12-60	111,5	12-00	106,2	14-80	131,1	12-26
Сред. выр. на 1 поденщ. . . . .	1-51	100	1-67	110,6	1-81	119,9	1-36	90,0	1-60

## Средне-Уральский трест.

Валовая продукция . . . . .	719061	100	898840	125,0	873471	121,4	1026504	142,7	3517876
Рабочая сила . . . . .	11688	100	10246	88,0	9104	78,0	7942	68,0	9745
Средн. месяч. зараб. плата . . . . .	12-30	100	15-36	124,6	15-00	121,9	16-51	134,2	14-10
Сред. выр. на 1 раб. поденщ. . . . .	1-44	100	1-93	134,0	2-04	141,6	2-67	185,4	1-97

## Прикамский округ.

Валовая продукция . . . . .	—	—	154594 (см. прим 5).	100	521304	111,7	379107	81,7	1055005
Рабочая сила . . . . .	—	—	2105	100	2073	98,2	2253	106,9	2090
Средн. месяч. зараб. плата . . . . .	—	—	10-64	100	13-25	124,3	13-39	125,7	12-37
Сред. выр. на 1 раб. поденщ. . . . .	—	—	3-40	100	4-04	121,0	2-60	76,5	3-29

## Симский округ.

Валовая продукция . . . . .	—	—	—	—	—	—	305430	100	305430
Рабочая сила . . . . .	—	—	—	—	—	—	2532	100	2532
Средн. месяч. зараб. плата . . . . .	—	—	—	—	—	—	20-80	100	20-80
Сред. выр. на 1 раб. поденщ. . . . .	—	—	—	—	—	—	2-60	100	2-60

Примечание: 1. Рабочая сила указана только в отношении заводов, действовавших в отчетном операционном году (исключены все рабочие и служащие, занятые в консервированных предприятиях, Правлениях трестов, горных разработках, на железных дорогах и на озаротках, в водном транспорте, в типографиях и прочих подсобных предприятиях трестов).

2. Рабочая сила исчислена согласно списочному ее количеству по состоянию на последнее число каждого из месяцев отчетного операционного года.

3. Средняя месячная за 1923-24 операц. год заработная плата по трестам определена путем деления общей суммы причитающейся к выдаче за отчетный период заработной платы в червонном исчислении на среднее месячное количество обратившихся рабочих.

Среднее месячное количество обратившихся рабочих получено путем деления среднего месячного числа отработанных поденщин на 24 рабочих дня.

Перевод заработной платы из червонных рублей в довоенные сделан по коэффициенту 1,7.

4. Выработка на 1-го рабочего (без служащих) определена делением стоимости валовой продукции на число поденщин, отработанных рабочими заводов, действовавших в отчетном операционном году.

5. Прикамский Округ выделен из Пермского Треста с 1-го марта 1924 года, а потому рабочая сила, заработная плата и выработка на 1 рабочего за II квартал 1923-24 операц. года указаны по отчетным данным за один март месяц 1924 года; при исчислении процентных

отношений валовая продукция за тот же второй квартал определена условно путем увеличения в 3 раза фактической валовой продукции Округа за март месяц 1924 г.

Приведенная выше таблица показывает:

1) Значительный рост валовой продукции и производительности рабочего труда в течение первых трех кварталов отчетного операционного года. Снижение по большинству объединений размера валовой продукции и выработки на 1-го рабочего за последнюю четверть 1923-24 оп. года по сравнению с предыдущим кварталом находит объяснение в том, что в течение июля—сентября месяцев обычно происходит останов почти всех уральских заводов на срок 2-3 недели для производства ремонтов и предоставления рабочим и служащим очередных отпусков.

2) Систематическое повышение в течение всего года средней месячной заработной платы. Повышенный темп роста заработной платы за IV квартал отчетного операц. года по сравнению с предыдущими кварталами объясняется тем, что на период июль—сентябрь месяцы падает всегда выдача компенсации за неиспользованные отпуска.

\*) С заводами, включенными в состав Симского Округа.



Динамика по кварталам отчетного операц. года валовой продукции, рабочей силы, средней месячной заработной платы и производительности труда на

1 рабоч. поденницу по черной металлургии в целом видна из нижеследующей таблицы:

НАИМЕНОВАНИЕ	I квартал		II квартал			III квартал			IV квартал			За весь 1923-24 операц. год
	А. Ц.	%	А. Ц.	% к I квар.	% к II квар.	А. Ц.	% к I квар.	% к II квар.	А. Ц.	% к I квар.	% к II квар.	
Валовая продукция . . . . .	5338245	100	7352871	137,7	100	9085689	170,2	123,5	6802561	127,4	92,5	28579366
Рабочая сила . . . . .	62436	100	59094	94,9	100	59299	95,0	100,5	60242	96,6	101,6	60129
Средняя месячная зарплата рабочих . . . . .	13-33	100	16-49	123,5	100	17-10	128,2	103,5	20-60	154,3	125,0	17-36
Средняя производ. труда на 1 раб. поденниц (без служ.) . . . . .	1-63	100	2-24	137,4	100	2-73	167,5	121,9	2-06	126,4	92,0	2-17

Сделанные выше выводы о динамике по кварталам 1923-24 операц. года валовой продукции, рабочей силы, заработной платы и выработки на 1 рабоч. по отдельным трестам сохраняют свою силу и по отношению к общеуральским данным указанной таб.

**Расход топлива.** В деле экономии топлива, расход которого является одной из главных статей затрат в металлургии, в отчетн. 1923-24 году проделана большая работа и получены большие достижения, иллюстрируемые следующим

сравнением расхода за два последних года по трестам.

Расход топлива (в переводе на условное 7000 калорийное) на 100 довоенных рублей выпуска товарной продукции:

ТРЕСТЫ	1922-23 г.	1923-24 г.	% к 1922-1923 г.
Надеждинский Комб. . . . .	372	282	75,8
Пермский трест . . . . .	190	139	73,2
Прикамский округ . . . . .	339	297	87,6
Средне-Уральский трест . . . . .	244	170	69,7
Свердловский трест . . . . .	290	241	83,1
Симский округ . . . . .			
Ю.-Уральский трест . . . . .			
Среднее по Уралу . . . . .	274	213	77,7

Высокие цифры расхода топлива по Надеждинскому, Средне-Уральскому и Южно-Уральскому трестам объясняются большим количеством под-

собных предприятий, из коих главные жел. дороги, рудники и копи.

### Доменное производство.

**Выполнение программы и нагрузка цехов.** Выплавка чугуна в 1923—24 оп. г. предусматривалась программой в количестве 12.162.800 пудов, для чего предполагалось задолжить в работе 17 доменных печей:

В Надеждинском комбинате—3 домы—3500000 п.ч.  
 » Пермском тресте . . . . . —3 » —1750000 » »  
 » Средне-Уральск. тресте . . . . . —3 » —1950000 » »  
 » Свердловском тресте . . . . . —4 » —1812800 » »  
 » Южно-Уральском тресте —4 » —3150000 » »

Всего . —17 домен—12162800 п. ч.

Програмное задание по выплавке чугуна, как в целом по Уралу, так и отдельными трестами исполнено с превышением.

Общеуральское производство чугуна в отчетном 1923—24 операционном году выразилось в количестве 15.331.404 п., что составляет 126,7 % от программы, 174 % от производства 1922-23 опер. г., 27,8% производства 1913 года \*).

Выплавка чугуна отдельными трестами и количество задолженных в работе печей, может быть охарактеризовано следующими цифрами:

	Работало домен.	Выплавлено чугуна	%ое отношение		
			К задан.	К 1922-23 г.	К 1913 г.
Надеждинский комбинат . . . . .	3	4.085.950	116,7	148,7	35,8
Пермский трест (вместе с выделенным Прикамск. округом) . . . . .	4	2.636.421	150,6	309,0	39,6
Средне-Уральский трест . . . . .	4	2.643.200	135,5	193,3	22,0
Свердловский трест . . . . .	5	2.407.382	132,8	201,9	25,7
Южно-Уральский трест (вместе с выделенным Симским округом) . . . . .	4	3.558.451	114,0	134,8	30,8
Итого по Уралу . . . . .	20	15.331.404	126,7	174,0	30,1*)

\*) По заводам, не входящим в существующие объединения черной металлургии Урала в 1913 г. было выплавлено 4.081.000 пуд, а всего по Уралу 55.050.000 п. чугуна, от этой цифры производство отчетного года составляет 27,8%.



Отклонения от программных предположений имели место в следующих трестах:

В Надеждинском Комбинате работала, не включенная в смету, доменная печь Сосвинского завода, пущенная в сентябре 1924 года с целью переработки имевшихся при заводе древесного угля и руды. Перебрасывать эти материалы в Надеждинск, как показала калькуляция, было невыгодно, дальнейшее же хранение древесного угля заготовки старых лет могло повести к полному его обесцениванию.

В Пермском тресте: предполагавшаяся к работе в течение всего года доменная печь Пашийского завода была выдута в мае 1924 года в виду некомплектности ее работы. Сверх программы работала в выделенном из Пермского треста Прикамском округе доменная печь Майковского завода, задутая в марте 1924 года.

В Средне-Уральском тресте: высокая себестоимость чугуна получавшаяся в Кушвинском заводе заставила выдуть Кушвинскую печь в мае 1924 г. Сверх сметы 1-го июня 1924 года была задута доменная печь № 6 Нижне-Салдинского завода, переведенная 13-го июня 1924 года на кокс.

В Свердловском тресте сверх сметы работала доменная печь Сысертского завода, пущенная в виду имевшихся на месте целого ряда благоприятных причин для получения дешевого чугуна (дешевая руда и уголь и нормальный штат рабсилы в заводе), действительность вполне оправдала предположения и себестоимость Сысертского чугуна в отчетном году вышла одной из самых дешевых на Урале.

Одним из самых крупных событий на Урале в отчетном 1923—24 операционном году явилась первая коксовая плавка чугуна в Н.-Салдинском заводе на домне № 6. Событие это должно быть квалифицировано как имеющее первостепенное значение для черной металлургии Урала, разрешающее проблему Сибирского кокса и Уральской руды и открывающее Уралу широкие перспективы развития в будущем.

Выплавка коксового чугуна на Урале базируется на развивающейся каменноугольной промышленности Кузнецкого бассейна в Сибири, где при Кеммеровской каменноугольной копн работает коксовальный завод «Автономной Американской Индустриальной Колонии».

Доменная печь № 6 Нижне-Салдинского завода была задута 1-го июня 1924 года на древесном угле и 13 июня переведена на кокс.

Результаты плавки за 3,5 месяца в общем могут быть охарактеризованы следующими цифрами:

Суточная производительность . . . — 5.237 пуд.

Расход кокса на 1 пуд чугуна:

без мусора . . . — 1,16 пуд.

с мусором . . . — 1,26 »

Выход из 100 пудов руды . . . — 58,0 0/0

В общем результаты плавки можно признать удовлетворительными, но необходимо оговорить, что они получены только благодаря употреблению высокопроцентной и при том в большей своей части обожженной Высокогорской руды. Таким образом, условия плавки в Н.-Салде были значительно лучше чем при обычной коксовой плавке Южно-Русских заводов и все же в конечном результате получился значительный расход кокса в 1,26 пуда на 1 пуд чугуна. Это печальное обстоятельство объясняется плохими металлургическими качествами Кеммеровского кокса. Получаемый Уралом кокс в значительной части представляет собой недожженный продукт сухой перегонки с явными вкраплениями необожженного угля и потому обладающий малой механической прочностью и способностью давать много мусора.

Барабанная проба дала в среднем за год остаток в барабане 7 пуд. 16 фун., в то время как на Юге донецкий кокс дает обычно не менее 15—16 п.

Себестоимость коксового чугуна за 3,5 месяца работы в отчетном году определилась в 1 р. 04,71 к. за пуд с нижеприведенной разбивкой себестоимости по элементам:

от сырья . . . . .	23,59 коп.
от топлива . . . . .	48,36 »
проч. материал . . . . .	3,43 »
зарплаты . . . . .	1,25 »
цеховых . . . . .	16,24 »
накладных . . . . .	11,84 »

1 р. 04,71 коп.

Необходимо отметить, что если в текущем 1924—25 операционном году себестоимость коксового чугуна от топлива останется та же, а именно 48,36 коп., то коксовый чугун Н.-Салдинского завода не сможет конкурировать с древесноугольным чугуном других заводов Урала. Поэтому как снижение стоимости кокса, так и непременно повышение его качеств должно явиться ударной задачей Американской Индустриальной Колонии в Кузбассе.

Бесперебойность доменного процесса в отчетном 1923—24 операционном году сделала крупный шаг вперед; в то время как в 1921—22 году Урал не имел ни одной доменной печи, проработавшей круглый год без остановки на пары, а в 1922—23 оп. г. непрерывно работали только три доменные печи, за отчетный год без перерыва работали 8 доменных печей, в том числе 5 круглый год и 3 задутые в середине года.

Постепенный рост производительности чугуноплавильного производства с 1920—21 оп. г. в отдельных Уральских объединениях можно характеризовать нагрузкой трестов по выплавке чугуна по сравнению с производительностью 1913 года.



Тресты	Выплавка 1913 г.	% -ое отношение к 1913 г. производительности:			
		1920—21 г.	1921—22 г.	1922—23 г.	1923—24 г.
Надеждинский комбинат . . . . .	11.411.000	9,18	11,58	24,08	35,8
Пермский трест . . . . .	6.652.000	7,00	12,35	12,85	39,6
Прикамский округ . . . . .	Небыло				
Средне-Уральский трест . . . . .	12.004.000	7,71	8,6	11,4	22,0
Свердловский трест . . . . .	9.358.000	5,51	4,67	12,7	25,7
Южно-Уральский трест . . . . .	8.275.000	11,90	8,15	22,86	30,1
Симский округ . . . . .	3.269.000				
Всего по Уралу . . . . .	50.969.000*)	8,48	9,07	17,3	30,1

Действительная нагрузка работающих в отчетном 1923—24 операционном году доменных цехов по отношению только к их производительности в 1913 году и к производительности технически возможной по состоянию современного оборудования, выражается в среднем по трестам следующими цифрами:

	От довоенной производ.	От технич. возможной.
Надеждинский Комбинат . . . . .	39,2	62,27
Пермский трест . . . . .	43,7	50,00
Прикамский округ . . . . .	75,71	54,00
Средне-Уральский трест . . . . .	24,07	22,50
Свердловский трест . . . . .	85,50	72,74
Южно-Уральский трест . . . . .	31,90	51,90
Симский округ . . . . .	49,60	49,60

Отсюда видно, что нагрузка доменных цехов в среднем по Уралу в отчетном году выше 50 % технической возможной.

Действительная нагрузка работающих в отчетном 1923—24 операционном году доменных цехов по отношению только к их производительности в 1913 году и к производительности технически возможной по состоянию современного оборудования, выражается в среднем по трестам следующими цифрами:

Постепенное увеличение производительности домен и уменьшение расхода топлива при почти одинаковом богатстве железной руды, иллюстрируется средними годовыми цифрами за последние три года.

	1921—22 г.	1922—23 г.	1923—24 г.
Суточная производи- тельность . . . . .	2115	2382	2887
Выход чугуна на 1 куб. арш. угля . . . . .	2,46	2,47	2,77
Выход чугуна из 100 пудов руды . . . . .	52,26	51,74	51,71

Наиболее полное представление о ходе работы чугуно-плавильного производства в отчетном году по отдельным трестам и выявление достижений отчетного года поставившего работу домен в большинстве заводов почти в нормальные условия, может быть дано следующими цифрами:

Технические результаты отчетного года в доменном производстве определенно указы-

Тресты	Суточная производитель.			Выход на 1 куб. арш. древ. угля			Выход из 100 пуд. руды		
	Довоенная	В 1923—24 г.		Довоенный	В 1923—24 г.		Довоенный	В 1923—24 г.	
		По смете	Получено		По смете	Получено		По смете	Получено
Надеждинский комбинат**)	4084	4100	5610	2,81	2,45	2,76	53,6	45,0	53,6
Пермский трест . . . . .	2516	1917	2831	3,09	2,52	3,55	47,8	43,9	56,3
Прикамский округ . . . . .	1915 г. 2903	3000	3400	2,61	2,7	2,76	61,26	60,0	60,99
Средне-Уральский трест . . . . .	—	2216	2543	—	2,55	2,48	—	51,8	51,53
Свердловский трест . . . . .	1715	1618	1706	2,86	2,45	2,40	48,84	44,77	45,58
Южно-Уральский трест . . . . .	—	2779	2876	—	—	2,99	—	52,16	53,60
Симский округ . . . . .	3214	3000	3522	3,39	2,90	3,28	56,92	54,00	58,95
Всего по Уралу . . . . .	—	—	2887	—	—	2,77	—	—	51,71

\*) По заводам, не входящим в существующие объединения черной металлургии Урала, в 1913 году было выплавлено 4.081.000 пуд. и всего по Уралу 55.050.000 пуд. чугуна, от этой цифры производство отчетного года составляет 27,80%.

\*\*) Надеждинский завод.



Высокий выход чугуна на кубический аршин древесного угля по заводам Пермского треста в 3,55 пуда объясняется употреблением в шихту до 30 процентов стружки. Из отдельных заводов должны быть отмечены, как наиболее успешные в работе: Надеждинский, Майковский, Теплогорский, Саткинский и Аша-Балашевский.

Неудовлетворительно работали: Пашинский и Кушвинский, главным образом по причине боль-

шого количества сырого угля старых заготовок. Плохие результаты работы Пашинского завода зависели также от применения малопроцентной и тугоплавкой местной руды.

Количество задолженного в отчетном году в работе оборудования доменных цехов и его использование приводим в цифрах следующей сравнительной таблицы:

Т р е с т ы	1 9 1 3 г о д	1922-23 операц. год			1923-24 операц. год		
		Абсолютное количество	% к 1913 году		Абсолютное количество	% к 1913 году	
			По количеству печей	По производительности		По количеству печей	По производительности
Надеждинский . . . . .	8	3	37,5	24,08	3	37,5	35,8
Пермский . . . . .	8	2	25,0	12,85	3	50,0	39,6
Прикамский округ . . . . .					1		
Средне-Уральский . . . . .	15	3	20,0	11,40	4	26,7	22,0
Свердловский . . . . .	18	3	15,8	12,70	5	26,3	25,7
Южно-Уральский . . . . .	9	5	50,0	22,86	3	33,3	30,1
Симский округ . . . . .	3	1			1	33,3	32,6
Всего по Уралу . . . . .	61	17	27,4	17,4	20	32,3	30,1
Выпуск чугуна в год на 1 печь . . . . .	840000		517.000	61,6		764.000	91,0

Таким образом выпуск чугуна в год на одну доменную печь в отчетном году почти приблизился к выпуску 1913 г.

Если работу печей, действовавших менее года привести к работе в течение целого года и определить таким образом число «годовых» печей, а также не считать работу Сосвинской домны действовавшей в отчетном году только сентябрь месяц, то средняя годовая отдача домны, будет равна 910.000 пуд. или 108 процентов от 1913 года; такую поправку можно сделать, так как в 1913 году почти все домны работали круглый год.

**Заключение.** На основании всего изложенного о чугуноплавильном производстве Урала в 1923-24 оп. г. можно констатировать:

1. Вполне успешное количественное выполнение производственных заданий в размере: 126,7 процентов от программы, 174 процента от 1923-24 года и 30,1 от 1913 года.

2. Более чем удовлетворительные технические результаты по большинству заводов, не только достигшие, но и превысившие довоенные нормы и определившие средние годовые по Уралу выхода выше довоенных:

суточная производитель. в 1913 г.	2.350 п.
„ „ „ 1923-24 г.	2.887 „
„ „ „ 1923-24 г. более на 23%	
выход на 1 куб. арш. др. угля в 1913 г.	2,60 п.
„ „ „ в 1923-24 г.	2,77 „
„ „ „ в 1923-24 г. более на 6,5%	

3. Значительное увеличение нагрузки доменных цехов, превышающей нагрузки 1922-23 операц. год на 70 процентов и колеблющейся по отношению к их довоенной производительности от 24,07 процентов до 85,5 процентов и по отношению к технически возможной от 22,5 процентов до 72,74 процентов.

4. Удачное проведение опытной кампании коксовой плавки чугуна в Н.-Салдинском заводе, заложившее краеугольный камень в дело разрешения проблемы Сибирского кокса и Уральской руды и открывающее широкие промышленные перспективы как для Урала, так и для Сибири.



## Маршеповское производство.

Производственной программой на 1923-24 операцион. год предусматривалась выплавка 15.686.010 пудов маршеповского металла, при работе 20-ти маршеповских печей. Указанное количество металла было разверстано по отдельным трестам следующим образом:

Надеждинский Комбинат . . .	4.550.000 п. при раб. 3 март. печ.
Пермский трест с Прикамским округом . . .	3.123.600 „ „ „ 4 „ „
Средне-Уральский трест . . .	2.205.500 „ „ „ 4 „ „
Свердловский трест . . .	2.789.770 „ „ „ 5 „ „
Южно-Уральский трест с Симским округом . . .	3.017.140 „ „ „ 4 „ „
Всего: . . .	15.686.010 п. при раб. 20 март. печ.

В действительности в отчетном году работало 25 маршеповских печей: сверх программы работы: 1 печь в Надеждинском комбинате, 2 печи в Средне-Уральском тресте, 1 печь в Южно-Уральском тресте и 1 печь в Симском округе.

Программное задание по выплавке маршеповского металла исполнено в отчетном году с большим превышением, как в целом по Уралу, так и отдельными трестами. Всего в отчетном 1923-24 году выплавлено 18.848.010 пудов, что составляет: от программы 120,2 процентов, от производства предшествовавшего 1922-23 года 147 процентов и от 1914 года 37,0 процентов.

Выполнение программы отдельными трестами может быть охарактеризовано цифрами следующей таблицы:

Т р е с т ы	Работало печей	Выплавлено металла	%о-е отношение		
			К задан	К 1922-23 г.	К 1914 г.
Надеждинский . . .	4	4.903.194	107,8	166,6	44,1
Пермский . . . . .	4	3.205.664	112,3	154,4	24,8
Прикамский округ . . .		453.430	168,7		
Средне-Уральский . . .	6	2.927.812	132,8	116,5	36,4
Свердловский . . . . .	5	3.609.150	129,4	139,4	45,7
Южно-Уральский . . .	6	3.559.071	120,5	164,4	52,6
Симский округ . . .		189.689	303,4		
Всего по Уралу . . .	25	18.848.010	120,2	147,0	37,0

Постепенный рост производительности маршеповского производства на Урале за последние четыре года по отдельным трестам, можно характе-

ризовать нагрузкой трестов по выплавке маршеповского металла по отношению к производительности 1914 года.

Т р е с т ы	Выплавка в 1914 г.	%о-е отношение к 1914 г. производительности:		
		1921-22 г.	1922-23 г.	1923-24 г.
Надеждинский комбинат . . .	11.125.000	11,85	26,45	44,1
Пермский трест . . . . .	8.330.000	8,66	16,09	24,8
Прикамский округ . . . . .	6.401.000			
Средне-Уральский трест . . .	8.047.000	13,97	31,24	36,4
Свердловский трест . . . . .	7.898.000	13,58	32,78	45,7
Южно-Уральский трест . . .	4.177.000	18,65	32,01	52,6
Симский округ . . . . .	2.944.000			
Всего по Уралу . . .	48.922.000	12,46	25,95	37,0

Приводимые цифры указывают, что общими усилиями Уральских хозяйственников черная металлургия Урала сдвинута с мертвой точки и отчет-

ный год, давший почти 40 процентов от довоенной выплавки, является показателем все ускоряющегося темпа развития.



Действительная нагрузка работавших в отчетном году цехов по отношению только к их довоенной производительности и технически возможной по состоянию оборудования иллюстрируется следующими цифрами:

Тресты	От довоенной производительности	От технической возможности
Надеждинский Комбинат . . . . .	54,78	65,37
Пермский трест . . . . .	35,33	44,00
Прикамский округ . . . . .	33,59	33,59
Средне-Уральский трест . . . . .	33,50	25,90
Свердловский трест . . . . .	68,82	64,44
Южно-Уральский трест . . . . .	52,60	33,70
Симский Округ . . . . .	46,27	46,27

**Технические результаты.** Боты мартеновских печей Урала в отчетном 1923-24 году значительно повысились по сравнению с предшествовавшим годом и по абсолютной своей величине во многих заводах приблизилась к довоенным нормам, при чем наибольшие в этом отношении достижения получены на заводах Свердловского треста и Симского округа.

Ниже приводимая таблица характеризует скорость хода мартеновских печей в отдельных трестах и показывает процентное отношение к условно принятому нормальному количеству 2,75 плавов в сутки, что примерно соответствует средней по Уралу работе мартеновских печей в довоенное время.

Тресты	Число плавов в сутки			0/о-ое отнош. средн. годового числа плавов в сутки к нормальн. средн. в 2,75		
	1921-22 опер. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1921-22 опер. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.
Надеждинский . . . . .	1,68	1,68	1,73	60,53	60,53	62,90
Пермский . . . . .	2,28	2,47	2,61	83,52	89,81	94,80
Прикамский окр. . . . .			2,85			103,70
Средне-Уральский . . . . .	2,32	2,61	2,81	84,35	94,90	102,20
Свердловский . . . . .	2,71	2,82	3,00	98,50	102,54	109,20
Южно-Уральский . . . . .	2,23	2,05	1,94	80,95	74,54	70,90
Симский округ . . . . .			3,41			113,40
Среднее по Уралу . . . . .	2,27	2,35	2,42	82,73	85,45	88,00

Приводимые цифры весьма показательны и констатируют нормальную работу мартеновских печей по всем трестам за исключением Южно-Уральского и Надеждинского трестов.

В Южно-Уральском тресте на общее снижение числа плавов в сутки повлияли: 1) неблагоприятная работа мартеновского цеха Белорецкого завода на плохом Челябинском каменном угле и отсутствие завалочной машины у 45 тонных печей, давших всего лишь 1,6 плавки в сутки, т. е. самый плохой результат по Уралу; 2) неудовлетворительная работа мартеновского цеха Златоустовского завода, явившаяся результатом главным образом отсутствия инерции в работе вследствие пуска цеха после многолетнего останова.

Мартеновский цех Надеждинского завода работал в отчетном году неудовлетворительно, что отчасти находилось в прямой зависимости от непригодности цеха к работе на холодном чугуне.

Отчетный год работы Уральских мартеновских цехов прошел под лозунгом „минимального расхода чугуна в шихту“ и в этом направлении имеются

несомненные достижения, подтверждаемые цифрами расхода за ряд лет.

	До войны	1921-22 опер. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.
Расход штыкового чугуна и чугунной лопы . . . . .	75—800/о	62,300/о	56,150/о	54,480/о

Максимальный расход чугуна в шихту имеем в Надеждинском (63%) и Южно-Уральском (61%) трестах, т. е. в трестах с наиболее плохой работой мартеновских цехов и минимальный в Свердловском тресте (44,91%).

Расход горючего (дров) на мартеновское производство в отчетном году значительно понижен про-



тив предшествовавших лет и в этом отношении отчетный год дал большое сбережение топлива. Для иллюстрации указанного положения приводится ряд

цифр по выходу металла на куб. саж. дров и процентное отношение к среднему довоенному выходу в 325 пудов.

Тресты	Выход металла на 1 куб. саж. дров			В % от средн. довоенной нормы в 325 пудов		
	1921-22 опер. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1921-22 опер. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.
Надеждинский . . . . .	311	281	279	95,75	86,4	85,8
Пермский . . . . .	225	264	276	69,50	81,23	85,0
Прикамский . . . . .			390			120,0
Средне-Уральский . . . . .	211	258	304	64,85	79,38	93,5
Свердловский . . . . .	299	291	327	92,10	89,53	100,7
Южно-Уральский . . . . .	252	266	273	64,00	81,80	84,0
Симский округ . . . . .			383			117,5
Среднее по Уралу . . . . .	254	269	292	78,40	82,75	89,8

Таким образом нормальный расход топлива в мартеновских печах имели: Прикамский и Симский округа и Свердловский трест, все остальные тресты сделали определенный шаг вперед на пути к нормальному расходу топлива и исключением явился Надеждинский комбинат, обнаруживший некоторую тенденцию к увеличению расхода горючего, что конечно имело место в связи с общей нецелесообразностью работы мартеновского цеха Надеждинского завода в прошлом операционном году.

Увеличение выхода годного металла в отчетном 1923-24 году усматривается от следующих цифр:

	1921-22 опер. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.
Получено годного металла . . . . .	87,33%	88,57%	89,41%

По отдельным заводам выход годного мартеновского металла в большинстве случаев удовлетворителен.

Общая качественная сторона работы мартеновского производства Урала по исполнению сметных заданий и по сравнению с довоенными нормами представляется в следующем виде:

Тресты	Суточная производительность			Выход на 1 куб. саж. дров			Выход годного		
	Довоенный	1923-24 г.		Довоенный	1923-24 г.		Довоенный	1923-24 г.	
		По смете	Получено		По смете	Получено		По смете	Получено
Надеждинский . . . . .	4,465	5,200	4,214	410	300	279	94,7	89,69	90,49
Пермский . . . . .	4,180	3,533	3,984	334	250	276	92,07	89,25	89,69
Прикамский округ . . . . .	4,435	3,400	3,843	433	300	390	96,02	90,00	90,64
Средне-Уральский . . . . .	—	—	2,786	—	—	304	—	—	88,59
Свердловский . . . . .	2,954	2,871	3,245	301	279	327	93,34	88,31	88,66
Южно-Уральский . . . . .	—	—	3,369	—	—	273	—	—	88,77
Симский округ . . . . .	5,040	4,000	5,420	387	300	383	97,85	92,60	93,87
Всего по Уралу . . . . .	—	—	3,529	325	—	292	—	—	89,41



Количество задолженного в работе в отчетном 1923-24 году, оборудования мартеновских цехов и его отдачу по сравнению с предшествовавшим и 1914 годом, приводим ниже.

Количество действовавших мартеновских печей:

Т р е с т ы	В 1914 году	1922-23 операцион. год		1923-24 операцион. год	
		Абсолют- ное чи- сло	°/о к 1914 году		Абсолют- ное чи- сло
			По числу печей	По про- изводит.	
Надеждинский . . . . .	9	4	44,5	26,45	4
Пермский . . . . .	8	2	25,0	16,09	3
Прикамский округ . . . .	8	2			1
Средне-Уральский . . . .	11	4	36,4	31,24	6
Свердловский . . . . .	14	4	28,6	32,78	5
Южно-Уральский . . . .	7	4	60,0	32,01	4
Симский округ . . . . .	3	2			2
Всего по Уралу . . . .	60	22	36,6	25,95	25
Выпуск металла на 1 печ	817.000	583.000	—	71,3	754.000
					—
					92,3

Наиболее полная отдача получена по заводам: Свердловского, Пермского и Надеждинского Комбината. Пониженный процент отдачи по Южному и Среднему Уралу объясняется тем, что часть печей работала только по одной кампании. Значительная производительность на 1 печ по сравнению с довоенной находится в прямой зависимости от работы в отчетном году более мощных печей; так в Надеждинском комбинате, несмотря на плохую работу цеха отдача на печь значительна, благодаря работе 3-х 50-ти тонных и 1-й 30-ти тонной печи, в то время как в 1914 году работало 4—50-ти тонных, 4—30-ти тонных и 1—25 тонн. печи.

**Заключение.** Из вышеприведенного рассмотрения результатов работы в отчетном 1923-24 году, мартеновских цехов Урала определенно выясняется:

1. Вполне успешное количественное выполнение программных заданий как по отдельным трестам,

так и в целом по Уралу, выразившееся в выпуске 18.848.010 пудов металла, что составляет: 120 процентов от программы, 147 процентов от выплавки 1922-23 оп. г. и 37 процентов от производительности 1914 года.

2. Значительное увеличение нагрузки цехов по сравнению с предшествовавшим годом, выражающейся в отчетном году по отдельным трестам: от 33,5 процентов до 68,82 процента от производительности 1914 года и от 25,9 процентов до 65,37 процентов от технической возможной.

3. Удовлетворительные технические результаты, значительно увеличившиеся по сравнению с предшествовавшим годом и во многих заводах достигшие довоенных норм за исключением Надеждинского комбината и Южно-Уральского треста, которым предстоит большая работа по упорядочению своего мартеновского производства.

Прокатное производство.

Программа отчетного 1923-24 года предусматривала выпуск готовых прокатных продуктов в нижеследующих количествах по отдельным трестам:

Надеждинский комбинат . . . .	3.004.800 пуд.
Пермский трест с Прикамским округом . . . . .	1.958.200 „
Средне-Уральский трест . . . .	1.580.000 „
Свердловский трест . . . . .	2.079.440 „
Южно-Уральский трест с Симским округом . . . . .	2.209.000 „
Всего по Уралу . . . . .	10.831.440 пуд.

По спецификации готовых продуктов указанное количество катанного металла составлялось из:

Сортового железа . . . . .	2.064.800 пуд.
----------------------------	----------------

Проволока катаной железной и стальной . . . . .	1.146.000 пудов
Рельс крупных 1-го сорта . . .	1.800.000 „
Труб катаных . . . . .	70.000 „
Котельного железа . . . . .	173.640 „
Кровельного железа . . . . .	5.037.200 „
Листовой стали . . . . .	55.000 „
Жести дуженой . . . . .	128.000 „
Оцинкованного железа . . . .	356.800 „

В с е г о . . . . . 10.831.440 пуд.

Всего прокатано в отчетном году 12.603.094 пуда или 116,5% от программы и 33,5% от производства 1913 г.



Постепенный рост прокатного производства на Урале за последние годы и сравнение с 1913 годом дает нижеследующая таблица:

Тресты	1913 г.	1921-22 опер. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	В ‰ к 1913 году		
					1921-22 опер. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.
Надеждинский . . .	7.653	890	2.374	2.667	11,63	31,02	34,85
Пермский . . . . .	6.322	541	1.097	1.863	8,08	17,35	29,47
Прикамский окр. . .	5.988	492	583	585	8,22	9,73	9,77
Средн.-Уральский . .	7.241	1.058	1.596	1.929	14,67	22,13	26,75
Свердловский . . . .	6.161	941	1.523	2.506	15,27	24,72	40,67
Южно-Уральский . . .	2.697*)	817	1.153	2.030	30,29	42,75	75,27
Симский округ . . . .	1.585	342	506	1.023	21,6	31,92	64,54
Всего по Уралу	37.617	5.051	8.832	12.603	13,42	23,48	33,50

Прокатка сортового железа. Исполнение в отчетном 1923-24 году программных заданий по сортовому железу отдельными трестами и уве-

личение производства по сравнению с предшествовавшим годом усматривается из нижеследующей таблицы:

Тресты	Задано по смете на 1923-24 г.	Исполн. в 1923-24 опер. г.	‰ выпол-нения	‰ отнош. к произ.	
				1922-23 г.	1913 г.
Надеждинский . . . . .	204.800	178.350	87,0	151,8	29,1
Пермский трест . . . . .	82.000	417.738	509,4	118,5	24,9
Средне-Уральский . . . . .	750.000	936.972	124,9	158,8	64,3
Свердловский . . . . .	—	2.566	—	24,1	0,4
Южно-Уральский . . . . .	979.500	1.393.268	142,2	193,5	80,0
Симский округ . . . . .	48.500	129.069	266,2		
Всего по Уралу . . . . .	2.064.800	3.057.963	148,1	162,8	32,0

Таким образом, производственные задания отчетного года исполнены с большим превышением и главными поставщиками сортового железа являлись Южно-Уральский и Средне-Уральский тресты.

Технические результаты прокатки сортового железа, представляя собой чрезвычайно пеструю картину, не сравнимы между отдельными заводами. Общуральские результаты прокатки сортового:

Сугочную прокатку в 1989 пуд. (главным образом мелкосортное).

Выход на 1 куб. саж. . . . . 386 пуд.  
 „ годового . . . . . 86,61‰, можно считать удовлетворительными, отметив как наиболее слабую в отчетном году работу сортопрокатного цеха Надеждинского завода. Ненормальности работы сортопрокатной Надеждинского завода заключались главным образом в большом количестве простоев цеха, что большей частью зависело от недостатка квалифицированных рабочих и вообще текучести состава рабочих в комбинате.

\*) По Южно-Уральскому тресту не принята во внимание сыродная заготовка, катавшаяся в 1913 году, а потому и процентное отношение производительности последних лет по отношению к 1913 г. получается значительно больше, чем по остальным трестам.



**Прокатка проволоки.** Исполнение программы по прокатке проволоки в отчетном 1923-24 году характеризуется следующими цифрами:

Тресты	Задано на 1923-24 опер. г.	Исполн. в 1923-24 опер. г.	% отношение		
			К задан.	К 1922-23 г.	К 1913 г.
Гормет . . . . .	600.000	839.233	139,9	152,0	—
Южно-Уральский . . . . .	546.000	726.511	133,0	225,8	416,9
Средне-Уральский . . . . .	—	7.932	—	90,4	—
Прикамский округ . . . . .	—	5.465	—	73,5	—
Всего по Уралу . . . . .	1.146.000	1.579.141	137,8	166,6	148,0

Приведенные результаты прокатки отчетного года указывают на большое увеличение количественного выпуска катаной проволоки, как по отношению к 1922-23 году, так и к довоенной производительности.

Технические результаты отчетного года в двух основных проволочных заводах Урала: Ревдинском и Белорецком можно иллюстрировать следующими сопоставлениями:

	Довоенная 1922-23 опер. г.	1923-24 оп. г.	
		По смете	Получ.
<b>Суточная производительность</b>			
Ревдинский завод . . . . .	Не было	2.338	3.000
Белорецкий завод . . . . .	4.500	3.136	3.300
<b>Выход на 1 куб. саж. дров</b>			
Ревдинский завод . . . . .	Не работ.	446	500
<b>Выход на 1 пуд. камен. угля</b>			
Белорецкий завод . . . . .	2,36	2,21	2,0
<b>Выход годной проволоки</b>			
Ревдинский завод . . . . .	Не работ.	72,32	80,0
Белорецкий " . . . . .	87,65	80,40	82,78

Констатируя на основании вышеприведенных цифр значительное улучшение в обоих заводах технических результатов прокатки проволоки в отчетном году, все же необходимо оговорить, что суточная производительность мала и может быть еще повышена, также мал выход годной проволоки в Ревдинском заводе.

В первом квартале текущего 1924-25 операционного года суточная производительность обоих проволочных станков повысилась до 5.500—6.000 пуд.

**Прокатка кровельного железа.** В истекшем 1923-24 отчетном году выделано 5.223.231 п. кровельного железа, исполнено 103,7% программы. По сравнению с предшествовавшим 1922-23 г. производство кровли увеличилось на 60% и составляет 37,5% от 1913 г.

Исполнение программы отдельными трестами видно из следующей таблицы:

Тресты	Задано на 1923-24 опер. г.	Исполн. в 1923-24 опер. г.	% отношение		
			К заданию	К 1922-23 опер. г.	К 1913 г.
Надеждинский комбинат . . . . .	1.000.000	923.461	92,3	223,0	94,1
Пермский трест . . . . .	1.150.800	1.114.534	96,8	146,2	26,9
Прикамский округ . . . . .	184.600	319.309	173,0		
Средне-Уральский . . . . .	830.000	863.726	104,0	191,7	39,6
Свердловский . . . . .	1.291.800	1.366.687	105,8	150,5	33,7
Южно-Уральский . . . . .	580.000	635.514	109,6	124,3	55,2
Всего по Уралу . . . . .	5.037.200	5.223.231	103,7	160,0	37,47



Невыполнение программы: по Надеждинскому комбинату на 7,7% объясняется летним отливом пришлых рабочих рук на свои сезонные полевые работы, и по Пермскому тресту на 3,20% — недостатком металла в связи с увеличением прокатки сортового в Чусовском заводе.

Постепенный рост кровельного производства по отдельным трестам за последнее трехлетие представляется в следующих абсолютных и относительных цифрах (в тысячах пудов):

Т р е с т ы	1913 г.	1921-22 операц. г.	1922-23 операц. г.	1923-24 операц. г.	0/0 отнош. к 1913 г.		
					1921-22 операц. г.	1922-23 операц. г.	1923-24 операц. г.
Надеждинский . . . . .	981	—	414	924	—	42,2	94,12
Прикамский округ . . . . .	3.370	249	518	552	7,4	15,4	16,37
Пермский трест . . . . .	1.956	—	462	881	—	23,6	45,07
Средне-Уральский . . . . .	2.181	57	462	864	2,6	21,2	39,60
Свердловский тр. . . . .	4.049	268	908	1.367	6,6	22,4	33,75
Симский округ . . . . .	252	—	—	—	—	—	—
Южно-Уральский . . . . .	1.150	169	511	635	14,7	44,3	55,2
Всего по Уралу . . . . .	13.939	743	3.275	5.223	5,3	23,5	37,47

**Технические результаты.** По исполнению указанного выше количества кровельного железа в отчетном году работали 11 заводов и было задолжено в работе 43 клетки, таким образом годовая производительность клетки определяется в 121.500 пудов, против таковой же в 1922-23 оп. г. 99.300 пуд. и в 1913 г. — 150.000 пудов.

Средние по Уралу технические результаты кровельного производства в отчетном году в сопоставлении с предшествовавшим 1922-23 оп. г., дают следующую картину:

	На 1 пару валов. Суточный	Выход на 1 куб. саж. дров	Выход годного
<b>П р о к а т к а</b>			
1922-23 операц. г. . . . .	618	331	90,95
1923-24 операц. г. . . . .	711	400	90,20
<b>П р о б и в к а</b>			
1922-23 операц. г. . . . .	1.034	388	88,37
1923-24 операц. г. . . . .	1.026	429	87,74

Некоторое понижение в выходах годного должно быть отмечено за счет улучшения качеств продукта при сортировке железа.

Технические результаты кровельного производства в отчетном году должны быть признаны удовлетворительными. Лучшая работа и постановка кровельного дела попрежнему остается за заводами Прикамского округа и Пермского треста, следующее место занимает Гормет и наиболее отста-

лыми в технике производства кровли являются заводы Среднего и Южного Урала.

**Прокатка рельс** Прокатка крупных рельс производилась в отчетном году главным образом в Надеждинском заводе, Н.-Салдинский завод заканчивал переработку остатков слитков от кампании 1922-23 оп. г.

Всего в отчетном году прокатано рельс тяжелого типа 1-го сорта.

	Программ. задание	Выработка	Процент выработки от:		
			Задания	22-23 г.	1913 г.
В Надеждинском зав. . . . .	1.800.000	1.528.683	84,9	105,4	41,2
„ Н.-Салдинском зав. . . . .	—	74.812	—	15,7	3,1
Всего . . . . .	1.800.000	1.603.495	89,0	84,8	23,2



Неисполнение программы на 15% в Надеждинском заводе произошло вследствие сокращения заказа от НКПС всего до 1505000 пудов рельс 1-го сорта, каковое количество и было закончено прокаткой 7 июля 1924 года, после чего выработка рельс была прекращена.

Прокатка рельс легкого типа не предусматривалась программой и сверх программы мелкие рельсы вырабатывались главным образом для своих надобностей в Надеждинском комбинате и Южно-Уральском тресте, всего выработано:

в Надеждинском комбинате . . . 34109 пуд.  
и Южно-Уральском тресте . . . 118673 „

149782 пуда.

Технические результаты прокатки рельс тяжелого типа в Надеждинском заводе, нормальны и по сравнению с довоенными, сметными и с 1922-23 оп. г. могут быть охарактеризованы следующими цифрами (в пудах):

	Довоенная	1922-23 опер. г.	В 1923/24 оп. г.	
			По смете	Получено
Суточная производительн. . . . .	20,700	19,959	19,200	21,603
Выход на 1 пуд кам. угля . . . . .	3,8	2,44	2,40	3,35
Выход годных рельс:				
1-го сорта . . . . .	69,23	67,80	67,80	67,34
II-го сорта . . . . .	13,21	13,32	12,20	12,98

Выход рельс 1-го сорта оставляет желать дальнейших улучшений.

**Прокатка котельного железа и листов стали.** Производственные задания на листовой металл исполнены трестами в отчетном году в следующих количествах:

	Задано	Исполнено	Процент выработки от:	
			Задания	1922-23 г. 1913 г.
Л и с т о в а я   с т а л ь .				
Южно-Уральский трест . . . . .	55,000	49,824	90,6	126,5
К о т е л ь н о е   ж е л е з о .				
Пермский трест . . . . .	56,000	83,336	148,8	156,0
Свердловский трест . . . . .	117,640	183,736	156,2	—
В с е г о . . .	173,640	267,072	154,0	502,4

Технические результаты прокатки листового железа несколько выше результатов предшествовавшего года и должны быть признаны удовлетворительными, особенно, если учесть малую нагрузку станков в виду небольшого по количеству производства.

Невыполнение программы по оцинкованному железу с избытком компенсировано увеличенной выработкой белой жести, что было вызвано большим требованием рынка на жечь.

**Выделка оцинкованного железа и жести белой.** Производственное задание на отчетный 1923-24 опер. г. предусматривало выработку в Лысьвенском заводе:

**Прокатка труб.** Производственная программа 1- Уралтрубзавода на прокатку в отчетном году 70000 пудов цельно-катаных труб, исполнена в количестве 67786 пудов, т.е. в размере 96,8 процента от задания и 134,3 процента от производства прошлого года.

Постепенное увеличение производства с момента пуска завода после постройки в 1920 году, можно характеризовать следующими цифрами.

Выработано в 1920-21 опер. г. 14193 п. 100 проц.  
» » 1921-22 » » 35711 » 252 »  
» » 1922-23 » » 50480 » 356 »  
» » 1923-24 » » 67786 » 478 »

оцинкованного железа . . . . . 356800 пуд.  
и жести белой . . . . . 128000 „  
в действительности выработано:  
1) оцинкованного железа 252661 пуд или 70,8 процента от задания, 146 процентов от 1922-23 оп. г. и 25,5 процента от 1913 года.  
2) луженой жести 255676 пуд. или: 199,7 процента от задания, 328,9 процента от 1922-23 оп. г. и 45,8 процента от 1913 года.



Улучшение технических результатов трубопрокатного производства за последние три года видно из следующих цифр:

	Выработано в 8-ми час. смену пуд.	На 1 куб. сак. дров пудов	Выход годного в %-х.
<b>Прессовка.</b>			
В 1921-22 оп. г. . . . .	134,43	139,74	82,05
„ 1922-23 оп. г. . . . .	229,61	242,43	94,20
„ 1923-24 оп. г. . . . .	250,0	322,0	94,43
<b>Обжимка.</b>			
В 1921-22 оп. г. . . . .	113,73	96,74	88,67
„ 1922-23 оп. г. . . . .	135,03	137,83	87,66
„ 1923-24 оп. г. . . . .	153,00	198,00	89,40
<b>Калибровка.</b>			
В 1921-22 оп. г. . . . .	81,62	99,56	72,97
„ 1922-23 оп. г. . . . .	94,28	126,80	79,81
„ 1923-24 оп. г. . . . .	126,00	154,00	82,84

Констатируя удовлетворительность в отчетном году технических результатов трубо-прокатки 1-го Уралтрубзавода, необходимо отметить, что при даль-

нейшем расширении и налаживании этого нового для Урала производства технические результаты будут еще выше.

**Прокатка разных сортов.**

Помимо указанных выше сортов в отчетном году на Урале прокатаны разные сорта

сверх программ:

I. При производстве кровельного железа попутно прокатано лопаточного железа:

Надеждинским комбинатом . . . . .	4905 пуд.
Средне-Уральским трестом . . . . .	45418 »
Свердловским трестом . . . . .	17018 »
Южно-Уральским трестом . . . . .	225 »

Всего: 67566 пуд.

II. Верх-Исетским заводом нарезано, из окончатального брака кровельного железа, укрупочная обручка в количестве 13965 пудов.

III. Верх-Исетским заводом Свердловского треста возобновлена выработка динамного железа, всего в отчетном году прокатано и термически обработано 11096 пуд. динамного железа.

IV. Верх-Исетским заводом успешно выполнен случайный заказ на авио-сталь в количестве 3836 пудов, при этом сталь с честью выдержала все испытания по тяжелым техническим условиям предъявляемым авиационным строительством.

**Нагрузка прокатных станов.**

Действительная нагрузка работавших в отчетном 1923-24 операционном году прокатных

станов по сравнению с довоенной и технически возможной, выразилась по отдельным трестам следующими процентами:

ТРЕСТЫ	Рельсовые станы		Сортовые станы		Кровельн. станы	
	От довоен.	От технич. возм.	От довоен.	От технич. возм.	От довоен.	От технич. возм.
Надеждинский . . . . .	58,89	48,88	Средне-сорти.		94,14	74,59
			Мелко-сорти.			
			52,94	37, 0		
Пермский трест . . . . .	—	—	—	—	43,38	65, 0
Прикамский округ . . . . .	—	—	25,58	2558	32,25	32,25
Средне-Уральский . . . . .	—	В.Салда	104,5	63,00	78,0	52,00
		Алапаевск	33,6	32,50		
Свердловский трест . . . . .	—	—	64,98	55,00	70,39	89,00
Симский округ . . . . .	—	—	62,50	40,00	—	—
		Проволочн.				
Южно-Уральский . . . . .	80,2	48,4	171,0	67,30	55,30	47,10

**Выводы.**

На основании всего вышеизложенного о работе прокатных фабрик Урала в отчетном 1923-24 году нужно отметить:

1) Успешное выполнение программы по всем видам прокатных изделий.

2) Увеличение общего выпуска готовых прокатных изделий на 50 процентов по сравнению с производством 1922-23 оп. г.

3) Увеличение выпуска основного фабриката Урала—кровельного железа до 5223000 пудов, т. е. на 60 процентов более, чем в 1922-23 оп. г.

4) Удовлетворительные технические результаты прокатки.

5) Значительное увеличение нагрузки работающих цехов, колебавшихся:

По сортовым станам от 20 до 67 проц.	от технич. возм. нагрузки.
и по кровельн. » от 32 до 89 проц.	



## Волоочильное производство.

Производственной программой на 1923-24 год была намечена выработка: 512.400 пуд. тянутой проволоки и 40.000 пудов цельнотянутых труб. Программа была разверстана между заводами: Свердловского и Южно-Уральского трестов.

Количественное выполнение прозипрограммных заданий представляется нижеследующими цифрами:

Тресты	Назначено по смете на 1923-24 г.	Выработано в 1923-24 г.			
		Всего пудов	В % <sup>0/10</sup>		
			От за- дания	От 1922- 23 г.	От 1913 г.
Проволока тянутая.					
Прикамский округ . . .	—	1.288	—	16,8	114,6
Свердловский трест . .	190.500	277.816	145,8	87,6	43,8
Ю.-Уральский трест . .	321.900	527.410	163,8	163,9	105,3
Всего . .	512.400	806.514	157,1	124,7	71,0
Трубы цельнотянутые.					
Свердловский трест . .	40.000	39.225	98,1	139,7	невыр.

Приведенные цифры позволяют констатировать: вполне успешное выполнение количественных заданий по волоочильному производству и увеличение производства по отношению к 1922-23 году на 25 процентов по проволоке тянутой и на 39 процентов по трубам. В среднем по Уралу производство тянутой проволоки составляет 70 процентов от 1913 года и в частности по Южно-Уральскому тресту — 105 процентов от 1913 года.

Следует особо отметить, что в Белорецком заводе Южно-Уральского треста в отчетном году стало на ноги производство стальной проволоки после ряда опытов, и качество получаемой проволоки вполне может конкурировать с заграничной проволокой. Всего за отчетный 1923-24 опер. год

выработано 7.759 пуд. канатной стальной проволоки и 41.778 пуд. товарной стальной проволоки.

Исполнение годовой программы по канатной проволоке—129,3 процента и по товарной 596,9%. Кроме протяжки стальной проволоки в Белорецком заводе установлено оборудование для оцинковки проволоки и предполагается установка имеющегося оборудования для вития стальных канатов.

Дальнейший темп расширения производства стальной канатной проволоки предполагается с тем расчетом, чтобы через 2—3 года покрыть всю потребность С. С. С. Р.

Несомненно, что производство стальной проволоки во Всесоюзном масштабе должно быть сосредоточено только на Урале, имеющем наиболее чистые и высококачественные чугуны на древесном угле из Бакальских руд, т. е. имеющем самую здоровую почву для изготовления высококвалифицированных продуктов черной металлургии.

Технические результаты отчетного года по протяжке проволоки и труб, особенно последних, значительно повысились по сравнению с предшествовавшими годами.

Выход годной проволоки:

В 1921-22 г.	в 1922-23 г.	в 1923-24 г.
97,13%	97,52%	97,79%

Повышение результатов трубо-волоочильного производства усматривается из следующих сопоставлений:

	1921-22 г.	1922-23 г.	1923-24 г.
В смену на 1 цепочку—пуд. . .	10,42	11,36	13,25
Выход на 1 куб. саж. дров . .	43,30	51,71	88,00
Выход годных труб . . . . .	61,19	60,57	61,91

В виду новизны производства Свердловскому тресту надлежит обратить особое внимание на изучение дела в целях возможного повышения выхода годных труб, так как по абсолютной своей величине выход в 62 процента должен быть признан неудовлетворительным.

## Чугуно-литейное производство.

Для исполнения программных заданий по чугуноному литью, в отчетном 1923-24 году работало 24 вагранки и 21 отражательная печь.

Количественное исполнение сметных заданий сводится к следующим цифрам:

Тресты	Задано по смете на 1923-24 г.	Выплавлено в 1923-24 г.		
		Пудов	%-е отношение	
			К заданию	К 1922-23 г.
Надеждинский комбинат . . . . .	225.000	233.972	103,5	199,0
Пермский трест . . . . .	110.380	163.551	148,2	121,2
Прикамский округ . . . . .	18.320	29.412	160,5	
Ср.-Уральский трест . . . . .	81.000	117.960	145,6	107,8
Свердловский трест . . . . .	183.160	319.634	174,5	142,3
Ю.-Уральский трест . . . . .	75.915	168.002	221,5	105,0
<b>Всего по Уралу . . . . .</b>	<b>693.775</b>	<b>1032.531</b>	<b>152,2</b>	<b>123,6</b>



Увеличенное исполнение программы по чугуно-литью находится в полном соответствии с увеличенным выпуском по всей программе черной металлургии отчетного года, так как главная масса чугунолитья изготовлялась трестами на покрытие своих нужд для текущего производства: прокатные валки, изложницы, треха, муфты и пр.

Технические результаты по чугуно-литейному производству удовлетворительны и в средних по Уралу цифрах выражаются:

На 1 горючего. Годного литья.

Вагранки—(на 1 п. Сибирск. кокса) . . . . .	4,13 п.	72,41%
Отраж. печи (на 1 куб. саж. дров) . . . . .	114,5 п.	72,15%

Основными рыночными фабрикатами чугуно-литейного производства Урала являются: чугунная посуда, печные приборы и прочее хозяйственное литье. Производство указанных изделий в отчетном году предполагалось иметь по программному заданию только в Каслинском и Билимбаевском заводах Свердловского треста, но последний завод ввиду неудовлетворительных качеств произведенной на нем посуды (слишком тяжелый развес) в работу пущен не был. Все возрастающий спрос рынка на

посуду заставил усиленным темпом развивать это дело в Каслинском заводе и в помощь ему в конце года пустить Полазнинский завод Прикамского округа.

Исполнения программы по хозяйственному литью представляются в следующем виде:

	Заказано по смете	Отлито в 1923-24 г.	0/0 отношение	
			К смете	К 1922-23 г.
Каслинский завод . . . . .	120.000	210.411	175,3	182,4
Полазнинский завод . . . . .	—	3.799	—	38,4
	120.000	214.210	178,2	171,0

Производство чугунной посуды развивается Уралом самым усиленным темпом и в 1924-25 оп. году предполагается получить на трех заводах: Каслинском, Кусинском и Полазнинском 500.000 пуд., что составит 125 процентов производства мирного времени.

Технические результаты производства чугунной посуды.

Заводы	На 1 пуд. кокса			Выход годового		
	Довоеи.	22-23 г.	23-24 г.	Довоеи.	22-23 г.	23-24 г.
Каслинский . . . . .	2,53	2,43	2,42	св. нет	47,12	51,70
Полазнинский . . . . .	св. нет	1,54	2,82	св. нет	63,85	55,71

## Металлообрабатывающее производство.

(Металлические изделия).

Производство металлических изделий на Урале развито мало и большей частью встречается в виде особых отделов металлургических заводов (Лысьва, Златоуст, Н.-Тагил, Чусовая, Юго-Камский, Атигский, В.-Серги, Белорецк и проч.). Специальных же заводов по металлообработке очень мало, главнейшими из них являются: Усть-Катавский—вагоностроительный, Миасский—напильный, Сталькан—стальные канаты, Павловский—косный, Артинский—косный и Металлист—машиностроительный.

Наиболее мощными производствами металлообрабатывающей промышленности Урала, принявшими значительную долю участия в общей сумме выпуска свободной для продажи продукции являются:

1) Гвоздарное производство: в Белорецком, В.-Сергинском и Атигском заводах.

2) Посудное (сшивная, луженая и оцинкованная и цельнотянутая) в Лысьвенском и Пожевеком заводах.

3) Инструментальное — Златоустовский, Миасский и Лысьвенский.

4) Железнодорожных креплений — В Н.-Тагильском и Воткинском заводах.

5) Мостостроение—в Чусовском и Воткинском заводах.

6) Вагоностроение—в Усть-Катавском заводе.

7) Сельско-хозяйственные машины и инструменты:—в Артинском, Павловском, Юго-Камском, Воткинском, Симском и Кусинском заводах.

8) Паровозо—и судостроение—в Воткинском заводе.

9) Стальные канаты—в заводе Сталькан.

10) Общее машиностроение—зав. Металлист.

Результаты работы в отчетном 1923-24 году по изготовлению металлических изделий и сельскохозяйственных орудий (крупного и мелкого машиностроения за консервацией Воткинского, Юго-Камского, Симского и Кусинского заводов не было) можно характеризовать, разбивая на вышеуказанные отделы, следующим образом:

**Производство гвоздей.** Программное задание на 1923-24 операционный год предусматривало выработку: 278.040 пуд. проволочных гвоздей и 3.000 пуд. коноподковных гвоздей на заводах: В.-Сергинском и Атигском Свердловского треста и Белорецком Южно-Уральского треста.



Всего в отчетном году выпущено: гвоздей проволочных 448.211 пуд. или 161,2 процента от программы и 162 процента от производства 1922-23 г. гвоздей конноподковных 3742 пуд. или 124,7 процентов от программы и 31,7 процентов от производства 1922-23 года.

Выполнение программы отдельными трестами видно из следующей таблицы:

Тресты	Заказано на 1923-24 г.	Исполнено в 1923-24 г.	%-е отношение	
			к заданию	к 1922-1923 г.
Свердловский . . . .	128.040	175.806	137,3	142,14
Южно-Уральский . . .	153.000	276.147	180,4	225,00

**Производство посуды.** Производство посуды в Лысьвенском заводе Пермского треста развивалось в отчетном 1923-24 году самым усиленным темпом ввиду все увеличивающегося спроса широкого рынка на оцинкованную и луженую посуду, изготовление последней не было предусмотрено сметой. Количественные результаты работы Лысьвенского завода за отчетный год дали большое превышение программных заданий, что видно из нижеследующего:

	Назначено по смете на 1923-24 опер. г.	Исполнено в 1923-24 г.	В процентах	
			От сметы	От 1922-1923 г.
Посуда эмалирован. .	30.000	33.269	110,9	170,9
» оцинкован. . . . .	60.000	137.864	229,8	260,1
» луженая . . . . .	—	43.792	—	—
» оцинкован. . . . .	—	2.756	—	—
Всего посуды	90.000	217.681	241,0	293,0

Трехкратное увеличение производства посуды в отчетном году против 1922-23 г. говорит об изжитых ненормальностях в посудных цехах Лысьвенского завода, имевших место в течение 1922-23 г., когда программа не исполнялась главным образом за недостатком главных материалов: эмали, цинка и олова. В дальнейшем развитие производства посуды пойдет еще более усиленным темпом.

**Работа на транспорт.** Производственной программой на отчетный 1923-24 год предусматривалось изготовление для нужд транспорта: мостовых ферм 75.000 пуд. — в Чусовском заводе Пермского треста и рельсовых скреплений 243.570 пудов — в Н.-Тагильском заводе Средне-Уральского треста.

Всего в отчетном году исполнено:

	Пудов	Процент от задания	Процент от 1922-23 г.
Мостовых ферм . . . . .	86.150	114,9	144,5
Рельсовых скреплений . . . . .	301.604	123,8	119,8

Программные задания по обслуживанию транспорта исполнены успешно. Кроме указанных заводов на транспорт работал сверх программы Усть-Катавский завод, проделавший в отчетном году, для железных дорог следующие работы:

Вагонов новых крытых —	30 шт.
Вагонов платформ —	33 »
Ремонт вагонов —	27 »
Вагонной упряжи —	124.114 »

**Сельско-хозяйственные орудия.** Наибольшее внимание в отчетном 1923-24 году было уделено производству кос ввиду настоятельных требований со стороны рынка на эти орудия.

По возрождению производства кос на Урале в минувшем году проделана большая работа и затрачены солидные средства по обоим Уральским косным заводам: Павловскому и Артинскому.

В Павловском заводе главное внимание было обращено на улучшение качества косы и в этом направлении достигнуты положительные результаты, поставившие Павловскую косу на уровень зарубежных австрийских кос; далее проделана не менее большая работа по удешевлению себестоимости косы, в результате которой себестоимость косы значительно приблизилась к довоенной. Параллельно с указанными работами шло дооборудование завода, имеющее целью удвоить производительность Павловского завода.

Программа на 1923-24 операционный год по косам исполнена Павловским заводом в 102,5 процента и выдано на рынок 452.967 шт. кос. Понижение выработки на 30 процентов против производства 1922-23 года произошло за счет улучшения качества кос.

Артинский завод находился в отчетном году на консервации ввиду убыточности производства 1922-23 года. С мая 1924 года было приступлено к перестройке завода, с расширением зданий, перепланировкой существующего и установкой нового оборудования. Переустройство завода затянулось по ряду причин, благодаря чему производство кос началось лишь во второй половине декабря месяца 1924 г. В 1924-25 году предполагается выпустить около 750.000 шестиручных кос.

Златоустовским заводом в 1923-24 г. были изготовлены следующие части к сельмашинам:

	По смете	Выработано	%о-е отношение	
			к смете	к 1922-1923 г.
Сенокосильные ножи	400 000 шт.	271.915 шт.	67,9	322,5
Вкладыши к ним . .	150.000 »	113.958 »	76,0	261,7
Зубья для молотилок	—	58.170 »	—	104,7



**Инструментальное производство.**

В инструментальном производстве Златоустовского и Миасского (напильники) заводов Южно-Уральского треста в отчетном году проделана большая работа в приспособлении к требованиям рынка. Необходимо отметить, что в отчетном 1923-24 году качество изделий значительно улуч-

нилось не только с внешней стороны по наружному виду, но и с технической стороны в смысле удовлетворения предъявляемых заказчиками требований. Рост производства отчетного года указывает также на большие достижения по увеличению выпуска изделий в сравнении с производством 1922-23 года.

**Выполнение программы по изготовлению различного инструмента.**

И з д е л и я	Назначено по смете на 1923-1924 г.	Исполнено в 1923-24 г.		
		Всего	В процентах	
			От сметы	От 1922-23 г.
Напильники . . . . .	72.000 д	71.300	99,0	117,7
Столяри. инструмент . . . . .	60.000 шт	105.152	175,5	1602,0
Топоры разные . . . . .	500.000 »	369.428	73,9	112,1
Лопаты » . . . . .	230.000 »	190.825	82,9	48,2
Пилы » . . . . .	111.000 »	74.503	66,0	298,0
Слесари. инструмент . . . . .	121.300 »	90.632	74,8	156,5

Невыполнение программы объясняется двумя существенными причинами: поздним получением заказов ввиду осеннего (1923 г.) кризиса сбыта и улучшением качества изделий за счет сокращения количества.

**Стальные канаты.** Заводу «Сталькан» Свердловского треста на 1923-24 отчетный год было назначено по смете изготовление

15.000 пудов стальных канатов. Вследствие недостатка проволоки, получавшейся из-за границы, а также более мелкого сортамента канатов в отчетном году выработано только 8.290 пуд. стальных канатов, что составляет всего лишь 55,3 процента от программы и 64,5 процента от производства 1922-23 года.

**Паровое хозяйство.**

Истекший год в области парового хозяйства Уральских заводов был годом начала упорядочения этой отрасли заводского хозяйства. Недостаток опытного технического и рабочего персонала, контрольно-измерительных приборов, примитивность оборудования большинства котельных установок заводов все это повело к тому, что результаты этой кампании в истекшем году дали лишь первые шаги.

В соответствии с этим и испарительность топлива в нормальном паре оказались на заводах значительно ниже той, которая могла бы получиться по имеющемуся оборудованию котельных установок, что и можно видеть из помещаемой ниже таблицы, где приводятся соответствующие данные по ряду крупнейших заводов, имевших в течение рассматриваемого года более или менее твердый учет и контроль за паровым хозяйством.

Название треста и завода	Полученная испарительность на единицу условн. топлива	Возможная испарит.	Проц. невыполнения
<b>Гормет.</b>			
В.-Исетский . . . . .	5,6—8,0	7,7—8	27,5—0
В.-Уфалейский . . . . .	5,2	7,7	32,5
Ревдинский . . . . .	5,3	8,0	33,5
<b>Н.-Тагильский трест.</b>			
Н.-Тагильский завод . . . . .	6,7	8,2	18,0
<b>Пермский трест.</b>			
Лысьвенский завод . . . . .	5,7	8,2	30,0
<b>Южно-Уральский Трест.</b>			
Белорецкий завод . . . . .	4,5	7,7	41,0
Златоустовский завод . . . . .	6,2	7,7	19,0



Приведенные данные об испарительности топлива определенным образом говорят о том, что для работы по упорядочению парового хозяйства истекший год оставил на наших заводах очень много.

Об этом же говорит и слабое использование котлов в отношении неполного количества пара, получаемого с их поверхности нагрева. Приводимая ниже таблица определенным образом говорит об этом.

Название треста и завода	Получение пара с 1 кв. метра по-верхн. на-грева	Возможное получение пара с 1 кв. мет. пов. нагрева	Проц. недо-использован.
<b>Гормет.</b>			
В.-Исетский . . . . .	8—14	20	60—30
В.-Уфалейский . . . . .	8,1	20	59,6
<b>Н.-Тагильский трест</b>			
Н.-Тагильский завод . . . . .	8,1	25	67,5
<b>Пермский трест.</b>			
Лысьвенский завод . . . . .	8,5	20	57,5
<b>Южно-Уральский трест.</b>			
Белорецкий завод . . . . .	17,1	25	31,0
Златоустовский завод . . . . .	15,0	20	25,0

Таким образом из таблицы можно видеть, что в истекшем году использование основного элемента парового хозяйства—парового котла стояло не на должной высоте и можно считать, что он давал в большинстве установок лишь около половины возможной его нагрузки.

В соответствии с этим и себестоимость пара по заводам трестов оказалась сравнительно высокой, как это видно из нижепомещенной таблицы.

Название треста и завода.	Себестои-мость 1 тон-ны пара	Название треста и завода.	Себестои-мость 1 тон-ны пара
<b>Гормет</b>		<b>Надеждинский комбинат.</b>	
1-й Уральский трубн. . . . .	4 р. 61 к.	Центральная котельная . . . . .	3 р. 60 к.
В.-Исетский завод . . . . .	4 р. 09 к.	Газо-электрический цех . . . . .	2 р. 39 к.
В.-Уфалейский завод . . . . .	4 р. 17 к.	<b>Пермский трест.</b>	
Ревдинский завод . . . . .	3 р. 22 к.	Лысьвенский завод . . . . .	5 р. 26 к.
<b>Н.-Тагильский трест.</b>		Чусовской завод . . . . .	5 р. 13 к.
Н.-Тагильский завод . . . . .	3 р. 63 к.	<b>Прикамский округ.</b>	
Н.-Салдинский завод . . . . .	3 р. 90 к.	Чермосский завод . . . . .	2 р. 61 к.
Кушвинский завод . . . . .	4 р. 87 к.	<b>Симский округ.</b>	
		Аша-Балашевский завод . . . . .	2 р. 63 к.

Несколько выделяющиеся среди других заводов по себестоимости Надеждинский, Чермосский и Аша-Балашевский обязаны своими сравнительно низкими себестоимостями пара не столько более рациональному использованию топлива, сколько употреблению дешевого древесного топлива, доменного

газа и лишь по Надеждинскому заводу употреблению собственного недорогого угля и сравнительно высокой нагрузки своих котловых единиц.

Среди достижений в области парового хозяйства за истекший год наллежит отметить усиление некоторых заводов измерительно-контрольными при-



борами и аппаратами, приведение в более или менее нормальное состояние на ряде заводов сильно запущенного ранее оборудования, постановку и капитальный ремонт на заводах перегревателей в котлах и экономайзеров со включением последних в сеть, приступление к тепловым испытаниям котельных установок для выяснения их недостатков и т. п.

## Выработка и себестоимость электроэнергии.

Обстоятельства, затруднявшие в истекшем операционном году упорядочение котельного хозяйства, сказались в равной степени и в остальной части силового оборудования Уральских заводов.

Упорядочение силового хозяйства коснулось, главным образом, электростанций и выразилось в приведении в надежное состояние их оборудования и улучшении экономичности их работы.

В отчетном году был произведен капитальный ремонт основного оборудования большинства электростанций и надо надеяться, что в текущем операционном году оно справится, благодаря этому, с поставленными перед ним заданиями.

Расход топлива на 1 выработанный киловатт-час, понизившийся по сравнению с предыдущим годом вследствие вышеуказанного капитального ре-

монта оборудования, увеличения коэффициента загрузки станций, повышения квалификации работников станции и целому ряду других принятых мероприятий, оказался все же на большинстве установок выше, чем он должен был быть по находившемуся в работе оборудованию.

В нижеприводимой таблице помещены данные, характеризующие работу и ее качества главных электростанций, обслуживающих нужды металлургии.

Расхождение по нескольким заводам абсолютных величин расхода топлива с данными из практики работы аналогичных установок должно отнести к неточностям учета; для сравнения с данными предыдущего года они все же могут служить, так как метод учета был для них одинаков.

Наименование заводов	Установленная мощность станции (в киловаттах)	Количество выработанных киловатт-часов (паром)		Годовой коэф. загрузки станции (в проц.)		Расход условного топлива (7000 кил.) (в килограммах)	
		1922-23 г.	1923-24 г.	1922-23 г.	1923-24 г.	1922-23 г.	1923-24 г.
Кушвинский . . . . .	500	1,933,121	2,176,452	44,1	48,5	1,46	1,24
Н.-Салдинский . . . . .	550	1,590,927	1,106,647	33	22,8	2,2	1,7
Н.-Тагильский . . . . .	2500	2,561,400	2,577,150	11,3	11,7	1,6	1,4
Невьянский . . . . .	1000	624,388	1,246,414	7,1	14,2	6,43	2,90
В.-Исетский . . . . .	715	846,940	1,052,088	13,5	16,8	2,89	3,12
Уралтрубный . . . . .	610	832,060	624,062	15,6	11,7	2,07	1,95
Ревдинский . . . . .	375	115,534	320,605	3,5	9,8	2,04	1,81
В.-Сергинский . . . . .	130	82,900	84,448	7,3	7,4	6,87	6,72
Бисертский . . . . .	112	86,272	105,639	8,8	10,8	9,30	5,32
В.-Уфалейский . . . . .	203	681,517	329,176	38,4	18,5	1,81	1,86
Н.-Уфалейский . . . . .	153	481,032	527,171	35,8	39,4	4,67	3,73
Аша-Балашевский . . . . .	200	296,591	507,742	16,8	29	—	3,1
Миньярский . . . . .	125	225,336	297,475	20,6	27,2	5,2	4,3
Надеждинский . . . . .	6950	12,187,098	18,197,640	20	30	1,0	0,8
Лысьвенский . . . . .	1000	2,585,499	3,560,750	29,6	41,7	1,11	1,51
Чусовской . . . . .	850	1,056,467	1,500,828	14,1	20,2	3,6	2,89
Златоустовский . . . . .	3260	6,675,445	7,828,196	23,36	27,3	1,67	1,23
Катав-Ивановский . . . . .	1000	923,235	1,328,382	10,5	15,2	—	1,17
Белорецкий . . . . .	3400	3,475,590	5,956,990	11,6	20	2,07	2,38
Тирлянский . . . . .	1700	2,613,970	3,018,666	17,5	20,2	1,26	1,76

Примечание: Приведенные в таблице данные об установленной мощности, количестве выработанной энергии и коэффициентах загрузки станций относятся исключительно к паровой части оборудования станций (мощность водяных и газовых двигателей и выработанная на них энергия не включена).



Повышение удельного расхода условного топлива по сравнению с предыдущим годом отразилось соответственно на себестоимости выработки энергии.

В тех заводах, где пар для электростанций вырабатывался в отдельных котельных и не расходовался в сколько-либо значительном количестве для

других целей,—цифры себестоимости электроэнергии, приводимые в нижеприведенной таблице, отвечают истинному положению дела; в остальных же случаях эти цифры приблизительны, так как учет пара, из-за отсутствия соответствующих приборов не мог быть вполне точен.

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАВОДОВ	Прямые расходы			Цеховые расходы			Накладные расходы	Полная стоимость 1 киловатт- часа
	Всего прямых расходов	В том числе		Всего цеховых расходов	Ремонт и сод. машин и стации	Погашение стоимости		
		Топливо	Плат. обслуж. персоналу станции					
Кушвинский . . . . .	4,08	2,18	0,18	1,4	0,67	0,34	0,17	5,26
Н.-Салдинский . . . . .	4,21	1,3	0,23	1,12	—	0,93	0,18	5,51
Н.-Тагильский . . . . .	3,76	1,54	0,24	0,10	0,10	—	0,26	4,12
Невьянский . . . . .	4,7	4,29	0,41	0,91	0,83	0,08	0,13	5,74
В.-Исетский . . . . .	7,68	6,63	1,05	3,40	2,15	1,25	0,44	11,52
Уралтрубный . . . . .	4,10	3,14	0,96	3,84	3,05	0,79	0,85	8,79
Ревдинский . . . . .	5,22	4,19	1,03	2,14	1,64	0,50	0,59	7,95
Бисертский . . . . .	4,97	3,87	1,10	4,33	3,66	0,67	0,68	9,98
В.-Уфалейский . . . . .	7,63	6,87	0,76	1,21	0,83	0,38	0,24	9,08
Н.-Уфалейский . . . . .	2,06	0,38	1,68	1,89	1,40	0,49	0,57	4,52
Аша-Балашевский . . . . .	10,92	10,21	0,71	2,41	0,67	1,74	0,24	13,57
Миньярский . . . . .	13,82	12,22	1,61	1,45	0,83	0,62	0,35	15,63
Надеждинский . . . . .	2,021	1,971	0,050	0,181	0,134	0,047	0,033	2,235
Лысьвенский . . . . .	4,61	4,54	0,07	0,78	0,26	0,58	0,17	5,56
Чусовской . . . . .	8,10	7,8	0,3	0,9	0,36	0,54	0,18	9,18
Златоустовский . . . . .	3,31	3,27	0,04	0,57	0,41	0,16	0,04	3,92
Катав-Ивановский . . . . .	1,44	1,39	0,05	0,45	0,19	0,27	0,26	2,15
Белорецкий . . . . .	5,996	5,921	0,075	1,179	0,225	0,954	0,080	7,255
Тирлинский . . . . .	3,24	3,24	—	0,09	0,09	—	0,13	3,46

Нужно иметь в виду, что при определении себестоимости киловатт-часа бралась общая выработка энергии—паром и волюю.

Если учесть, что выработка гидро-электрогенераторами составляла в процентах от общей выработки для: В.-Исетского—24%, Уралтрубного—12%, Ревдинского—50%, Бисертского—40%, Н.-Уфалейского—21%, Невьянского—16%, Лысьвенского 31% и Катав-Ивановского—38%, и что на многих заводах горючим служил доменный газ,—то нужно признать, что снижение себестоимости

электроэнергии на большинстве заводов не достигло в отчетном периоде должных размеров.

Намеченные Уралоблсовнархозом мероприятия по улучшению и упорядочению Уральского силового хозяйства, требующие помимо влития достаточных средств определенного срока для своего осуществления и к проведению которых удалось приступить лишь в конце отчетного периода, позволяют надеяться, что текущий операционный год даст в этом отношении более осязательные результаты.

### Себестоимость изделий.

Придавая в жизни промышленных объединений большое значение вопросам себестоимости, определяющим их благополучие и дальнейшее развитие, УОСНХ сделал самый энергичный нажим при составлении сметных калькуляций на 1923-24 г. в сторону их снижения. Годовой результат работы в

общем указывает на то, что при составлении смет была сделана правильная оценка довольно туманных перспектив на 1923-24/ год, как первый год работы с бухгалтерской отчетностью при твердой валюте.



Средняя по Уралу отчетная себестоимость главнейших фабрикатов черной металлургии близко

подходит к сметной, что видно из следующего сопоставления:

	По смете.	Получено за год.	Выше сметы.	Ниже сметы.	0/00/0
Чугун . . . . .	1 р. 18,40	1 р. 16,96	—	1,44	1,21
Слитки мартеновские . . . . .	1 р. 61,46	1 р. 60,76	—	0,70	0,43
Рельсы тяжел. типа . . . . .	2 р. 65,38	2 р. 33,52	—	31,86	12,00
Мелкосортное железо . . . . .	2 р. 67,97	2 р. 64,60	—	3,37	1,26
Среднесортное „ . . . . .	2 р. 40,87	2 р. 35,42	—	5,45	2,26
Проволока катаная . . . . .	2 р. 97,10	2 р. 79,25	—	17,85	6,01
Кровельное железо . . . . .	3 р. 71,61	3 р. 82,30	10,69	—	+2,87

Большая часть продукции получилась дешевле сметы; при этом наибольшие отклонения от сметы в сторону удешевления вышли по проволоке 6,01 проц. и рельсам тяж. типа 12,00 проц.

Коэффициент удорожания по сравнению с довоенной себестоимостью по всем главнейшим продуктам около 2,5, что видно из следующего:

	Довоенная себестоим.	Отчетная себестоим.	Коэффициент удорожан.
Чугун . . . . .	45,1	1 р. 16,96	2,59
Слитки мартеновск. . . . .	66,3	1 р. 61,46	2,43
Кровельное железо . . . . .	1 р. 55,4	3 р. 82,30	2,46
Рельсы крупные . . . . .	99,84	2 р. 33,52	2,33
Мелкосортное . . . . .	1 р. 06,3	2 р. 64,60	2,49
Проволока катаная . . . . .	1 р. 20,9	2 р. 79,25	2,39

Действительный коэффициент удорожания по чугуну и слиткам будет менее указанных, так как в довоенных калькуляциях эти первичные полупродукты не были обложены накладными расходами, в современной же калькуляции отчетного года накладные расходы распределены по всем производствам равномерно на рубль затрат по переделу.

Накладные расходы в отчетном году находились под особым контролем хозяйственников и в деле их снижения была проявлена самая энергичная акту-

альность. Можно констатировать, что в условиях работы 1923-24 года по части снижения накладных расходов имеются определенные достижения приведшие в конечном результате к нормальному для данного момента % накладных расходов от себестоимости продажной продукции.

Колебания % накладных расходов от себестоимости продажной продукции по отдельным трестам, и доля участия в них независимых от трестов расходов видны из следующих цифр:

	0/0 отношение накладных расходов к себестоим. каждой продукц.	В том числе независимых от треста.	0/0 отношение независимых от трестов расходов ко всей сумме накладн. расх.
Надеждинский комб. . . . .	20,16	9,46	46,94
Пермский трест . . . . .	24,50	13,70	55,90
С.-Уральский трест . . . . .	20,85	8,02	38,47
Свердловский „ . . . . .	24,69	11,28	45,65
Ю.-Уральский „ . . . . .	18,38	6,61	36,33
Симский округ . . . . .	19,50	6,93	35,54



Таким образом зависящие накладные расходы ложатся на себестоимость продажной продукции в следующем размере:

		Число работ.зав.
По Надеждинскому комбинату . . . . .	10,700/0	2
» Пермскому тресту . . . . .	10,80 „	5
» Южно-Уральскому тресту . . . . .	11,77 „	10
» Симскому округу . . . . .	12,57 „	2
» Средне-Уральскому тресту . . . . .	12,83 „	6
» Свердловскому тресту . . . . .	13,41 „	14

В увеличении процентного отношения зависящих накладных расходов к себестоимости продукции наблюдается некоторая закономерная зависимость от числа и мощности работающих заводов: с повышением числа заводов и уменьшением их мощности проц. накладных расходов возрастает. Несколько противоречащими этой закономерности являются Южно-Уральский трест (10 заводов) и Симский округ (2 завода).

Колебания отчетной себестоимости главных продуктов по отдельным трестам можно характеризовать цифрами следующей таблицы:

Т р е с т ы .	Себестоимость в 1923—24 году.						
	Чугун.	Слитки.	Кров. жел.	Рельсы крупные	Мелкосортн.	Среднесорт.	Проволока катаная.
Надеждинск. комб. . . . .	1 р. 13,15	1 р. 62,18	3 р. 99,61	2 р. 33,52	3 р. 02,45	2 р. 81,75	—
Пермский трест . . . . .	1 р. 17,59	1 р. 53,12	3 р. 86,14	—	2 р. 94,18	2 р. 39,07	—
Прикамский округ . . . . .	75,70	1 р. 36,24	2 р. 98,02	—	—	—	—
С.-Уральский трест . . . . .	1 р. 28,05	1 р. 58,88	3 р. 86,31	—	2 р. 63,40	2 р. 32,16	—
Свердловский » . . . . .	1 р. 26,32	1 р. 64,06	3 р. 87,12	—	2 р. 29,34	—	2 р. 63,33
Ю.-Уральский » . . . . .	1 р. 06,97	1 р. 78,35	3 р. 77,52	—	2 р. 97,97	2 р. 50,44	2 р. 97,21
Симский округ . . . . .	1 р. 33,43	1 р. 56,74	—	—	2 р. 45,18	2 р. 28,14	—
Среднее по Уралу . . . . .	1 р. 16,96	1 р. 60,76	3 р. 82,30	2 р. 33,52	2 р. 64,60	2 р. 35,42	2 р. 79,25

Наиболее резкие отклонения от средних по Уралу величин себестоимости по разным фабрикатам объясняются следующими причинами: *по чугуну* — в Прикамском округе дешевая себестоимость чугуна в 75,7 коп. за пуд объясняется дешевой и высокопроцентной рудой старой заготовки, хорошим ходом доменных и рациональной постановкой всего заводского хозяйства Майкорского завода; *по слиткам* в Южно-Уральском тресте дорогие слитки получены главным образом вследствие плохого хода Белорецких мартеновских печей на Челябинском каменном угле; *по кровельному железу* — дешевое кровельное железо Прикамского округа, — явилось следствием дешевизны чугуна, слитков, высоких технических обходов по всем переделам и правильной организации дела в Чермошском заводе; *по сортовому железу* — высокая себестоимость сортового железа по Надеждин-

скому комбинату объясняется ненормальной работой сортопрокатного цеха, имевшего большое количество простоев от неапаженности всего аппарата цеха и главным образом отсутствия должной квалификации рабочих; высокая себестоимость мелкосортного в Пермском тресте зависела от двух причин, дороговизны топлива (Кизеловский уголь) и недогружа цеха, за недостатком металла и рабочих (приходилось работать 1-2 смены).

Для выявления значения отдельных составляющих калькуляции себестоимости в отчетном 1923-24 году, и представления о том на чем может базироваться дальнейшее снижение стоимости продукции, ниже произведем анализ калькуляции чугуна Билимбаевского завода, выявившего свою отчетную себестоимость (1 р. 17,3 коп.), очень близкую к средней по Уралу стоимости чугуна в 1 р. 16,96 коп.



	Прямые расходы.				В процентах от суммы повышения.
	В 1913 г.	В 1923—24 г.	Повышение.		
			Абсолютн.	В процентах к 1913 г.	
Руда . . . . .	13,32 к.	34,20 к.	20,88 к.	257	32,76
Древ. уголь . . . . .	11,79 »	50,54 »	38,75 »	427	60,90
Флюс . . . . .	0,31 »	0,83 »	0,52 »	268	0,87
Рабочая плата . . . . .	1,72 »	3,48 »	1,76 »	202	2,76
Удор. от попут. полученных . . . .	—	1,73 »	1,73 »	—	2,71
Всего прямых . . . . .	27,14 к.	90,78 к.	63,64 к.	334	100,00

В прямых расходах самоудовлеющими величинами удорожания являются: топливо и руда.

	Цеховые расходы.				В процентах от суммы повышений.
	В 1913 г.	В 1923—24 г.	Повышение.		
			Абсолютн.	В процентах к 1913 г.	
Подвозка и отвозка . . . . .	1,27	2,93	1,66	231	33,3
Ремонт и содержание:					
Горна, воздуход. машин и прочее .	2,62	6,41	3,79	245	75,9
Амортизация . . . . .	1,00	0,54	—0,46	Понижение 185	—9,2
Всего цеховых . . . . .	4,89	9,88	4,99	202	100,0

Наиболее сильное удорожание цеховых расходов получается по ремонту и содержанию оборудования, а также по транспорту плавильных материалов, удешевление по амортизации объясняется неболь-

шими амортизационными отчислениями Свердловского треста в отчетном году против отчислений других трестов на худ чугуна от 1,5 до 2,0 коп.

	Накладные расходы.				В процентах от суммы повышений.
	В 1913 г.	В 1923—24 г.	Повышение.		
			Абсолютн.	В процентах к 1913 г.	
Содержание служащ. . . . .	3,02	0,90	—2,12	—335	—40,2
Охрана труда . . . . .	0,00	0,77	+0,77	—	+14,7
Разные хозяйств. . . . .	1,31	0,32	—0,99	—413	—18,3
Обще-заводские . . . . .	5,60	6,30	+0,70	+112	+13,3
Социальные . . . . .	1,48	6,29	+4,81	+425	+91,4
Треста . . . . .	0,00	2,06	+2,06	—	+39,1
Всего накладных . . . . .	11,41	16,64	5,23	+145	100,0

Накладные расходы дают значительное понижение против довоенных по содержанию служащих и хозяйственным расходам, наибольшее удорожание по накладным расходам имеется в социальных и

трестовских расходах, что объясняется ничтожным размером социальных расходов в довоенное время и тем обстоятельством, что содержание управлений округов не относилось на стоимость чугуна.



Если теперь возьмем отдельные статьи удорожания отчетной себестоимости Билимбаевского чугуна про-

тив довосной себестоимости в абсолютных и относительных цифрах, то получим следующую картину:

	Удорожание в копейках	В ‰ от общей суммы удорожания
Руда и флюс . . . . .	24,40	29,00
Древесный уголь . . . . .	38,75	52,40
Рабочая плата . . . . .	1,76	2,38
Удорожание от попут. полученных . . . . .	1,73	2,34
Всего прямых . . . . .	63,64	86,12
Цеховые расходы . . . . .	4,99	6,76
Накладные » . . . . .	5,23	7,12
Всего удорожания на 1 пуд чугуна . . . . .	73,86	100,00

Приведенный анализ с убедительной очевидностью вскрывает сущность дела удешевления себестоимости основных фабрикатов черной металлургии Урала. Первейшее внимание должно быть уделено удешевлению себестоимости сырья и топлива, повышению производительности труда и снижению

цеховых расходов в части содержания зданий, печей и механизмов. Что же касается накладных расходов, то здесь как-будто бы круг деятельности суживается благодаря тому, что расходы социальные и по охране труда занимают 90 процен. удорожания всей суммы накладных расходов.



Себестоимость главнейших продуктов металлической промышленности по отдельным трестам приводится

в нижеприведенной таблице, где сделано сравнение общеуральской себестоимости с довоенной себестоимостью

Название фабрикатов	По У р а л у			Надеждинский ком-бинат		Пермский трест			Прикамский округ		Средне-Уральский трест		Свердловский трест		Южно-Уральский трест		Симский округ	
	По смете на 1923-24 г.	Получено за 1923-24 г.	Довоенная	По смете на 1923-24 г.	Получено за 1923-24 г.	По смете на 1923-24 г.	Получено за 1923-24 г.		По смете на 1923-24 г.	Получено за 1923-24 г.	По смете на 1923-24 г.	Получено за 1923-24 г.	По смете на 1923-24 г.	Получено за 1923-24 г.	По смете на 1923-24 г.	Получено за 1923-24 г.	По смете на 1923-24 г.	Получено за 1923-24 г.
Чугун . . . . .	1—18,40	1—16,96	45,1	1—29,11	1—13,15	1—01,0	1—17,59		83,35	75,70	1—22,61	1—28,05	1—24,72	1—26,32	1—08,31	1—06,97	1—15,98	1—33,43
Слитки . . . . .	1—61,46	1—60,76	67,1	1—75,95	1—62,18	1—38,0	1—53,12		1—32,90	1—36,24*)	1—68,13	1—53,88	1—49,14	1—64,06	1—93,16	1—78,35	1—55,19	1—56,74
Кровельное железо . . . . .	3—71,61	3—82,30	1—55,4	3—88,75	3—99,61	3—62,0	3—86,14		3—47,01	2—98,02*)	3—75,35	3—86,31	3—55,34	3—87,12	4—46,62	3—77,52	—	—
Рельсы крупные I и II сорта . . . . .	2—65,38	2—33,52	99,84	2—65,38	2—33,52	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднесортное железо . . . . .	2—40,87	2—35,42	91,90	2—64,16	2—81,75	1—96,0	2—39,07		—	—	2—44,08	2—32,46	—	—	—	2—50,44	2—43,15	2—28,14
Мелкосортное железо . . . . .	2—67,97	2—64,60	1—06,30	2—90,68	3—02,45	2—41,0	2—94,18		—	—	2—84,9	2—63,40	—	2—29,34	—	2—97,97	2—51,76	2—45,18
Проволокакатаная железная . . . . .	2—97,10	2—79,25	1—35,90	—	—	—	—		—	—	—	3—49,16	2—73,94	2—63,33	3—22,55	2—97,21	—	—
Жесть луженая . . . . .	10—47,0	6—82,60	3—17,36	—	—	10—47,0	6—82,60		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оцинкованное железо . . . . .	5—65,0	5—69,60	2—34,64	—	—	5—65,0	5—69,60		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубы тянутые . . . . .	17—66,88	15—79,09	—	—	—	—	—		—	—	—	—	17—66,88	15—79,09	—	—	—	—
Проволока тянутая железная . . . . .	4—05,60	3—79,14	1—45,6	—	—	—	—		—	—	—	—	4—42,07	3—80,62	3—83,12	3—78,29	—	—
Гвозди проволочные . . . . .	5—03,57	4—77,90	1—80,5	—	—	—	—		—	—	—	—	5—37,99	4—78,64	4—74,78	4—77,43	—	—
Подкладки . . . . .	2—31,4	2—00,30	86,04	—	—	—	—		—	—	2—31,4	2—00,30	—	—	—	—	—	—
Накладки . . . . .	2—45,00	2—04,85	86,04	—	—	—	—		—	—	2—45,00	2—04,85	—	—	—	—	—	—
Посуда чугунная . . . . .	4—39,92	4—14,31	1—25,5	—	—	—	—		2—48,00	3—44,00	—	—	4—46,32	4—15,58	—	—	—	—
» луженая . . . . .	—	8—91,00	3—97,38	—	—	—	8—91,00		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» оцинкованная . . . . .	7—29,00	7—93,50	3—81,07	—	—	7—29,00	7—93,50		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» эмалированная . . . . .	20—37,00	20—95,20	8—35,28	—	—	20—37,00	20—95,20		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стальные канаты . . . . .	16—91,30	13—88,15	—	—	—	—	—		—	—	—	—	16—91,30	13—88,15	—	—	—	—
Косы литовки . . . . .	55,85	55,13	—	Навловский завод 55,86	55,13	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вайербарсы и инготбарсы . . . . .	16—55,00	14—94,65	— **)	—	—	—	—		—	—	Уральский 16—55,00	медный трест 14—94,65	—	—	—	—	—	—

\*) С 1-го марта по 1-ое октября 1924 года.

\*\*) Калатинский завод в военное время (завод начал работать в 1914 г.) электролиза у себя, как и ныне, не производил. Поэтому данных о себестоимости электролитной меди не имеется.



## Строительные работы.

На 1923-24 оп. г. Уральскими металлургическими трестами была заявлена потребность в средствах на выполнение строительных работ в сумме около 12.000.000 руб., очень скромной по сравнению с изношенностью основного капитала Уральской промышленности.

Считаясь с тяжелым финансовым положением и недостатком оборотных средств, указанная заявка была уменьшена до 6.297.103 р. путем жесткого ограничения строительства работами неотложно необходимыми для выполнения производственной программы 1923-24 оп.г.

Лишь незначительная часть работ была намечена в связи с пятилетним перспективным планом развития Уральской металлургии.

В счет суммы 6.297.103 руб. было предполагено исполнить новых построек на 3.049.743 руб. — в том числе жилстроительство на 1.196.924 руб., нового оборудования на 1.306.169 руб. и капитальные ремонты на 1.941.191 руб.

Распределение средств, фактически израсходованных в 1923-24 операционном году на строительство, по отдельным трестам указано в нижеследующей ведомости:

Наименование трестов	И з р а с х о д о в а н о					Расходы эти были покрыты				
	Всего	Новые постройки производственного значения	Новое оборудование	Капитальный ремонт	Жилстроительство	Всего	Дотациями	Амортизац. капитал на I-X 23 г.	Амортизац. капитал 1923-24 операц. год	Оборотный капитал
1. Южно-Уральский трест . . . . .	1.885.549—59	1.241.833—52	200.262—77	392.947—61	50.505—69	1.885.549—59	383.000—11	597.170—00	65.097—67	840.281—81
2. Надеждинский комбинат . . . . .	1.285.946—35	622.787—00	174.635—77	243.081—90	245.441—68	1.285.946—35	815.320—00	470.626—35	—	—
3. Пермский трест . . . . .	661.162—34	266.934—53	66.625—55	128.951—26	198.651—00	661.162—34	119.000—00	542.162—34	—	—
4. Свердловский трест . . . . .	754.226—13	300.034—85	294.716—02	94.567—62	64.907—64	754.226—13	—	610.023—88	144.202—25	—
5. Средне-Уральский трест . . . . .	879.867—53	377.457—30	38.262—89	423.811—16	40.336—18	879.867—53	109.000—00	714.284—54	56.582—99	—
6. Симский округ . . . . .	162.898—50	105.386—30	7.040—03	43.068—83	7.403—34	162.898—50	30.000—00	132.898—50	—	—
7. Прикамский округ . . . . .	94.663—28	31.427—98	21.500—30	41.735—00	—	94.663—28	—	94.663—28	—	—
8. Артинский завод . . . . .	58.769—54	27.756—20	31.013—34	—	—	58.769—54	58.769—54	—	—	—
9. Павловский завод . . . . .	63.375—54	6.418—50	17.899—51	39.057—53	—	63.375—54	63.375—54	—	—	—
И т о г о . . . . .	5.846.458—80	2.980.036—18	851.956—18	1.407.220—91	607.245—53	5.846.458—80	1.578.465—19	3.161.828—89	265.882—91	840.281—81



Таким образом трестам пришлось уменьшить свои строительные программы за счет сокращения необходимых работ, по соображению с наличием средств, что, естественно, не могло не отразиться на производстве, так как в некоторых заводах ветхость зданий вызывала даже требования органов Охраны Труда о закрытии цехов, а жилищный кризис давал себя чувствовать очень остро (в Надеждинске, Чусовском заводе и проч.). Недостаток средств на выполнение надлежащего ремонта заводских железнодорожных ветвей несомненно повысил стоимость перевозки сырья, топлива и полуфабрикатов, что в свою очередь отразилось на себестоимости продукции и прочее.

Не перечисляя всех исполненных в 1923-24 операционном году строительных работ и капитальных ремонтов на предприятиях Уральской металлопромышленности, ниже указываем наиболее крупные из них:

**Надеждинский Комбинат.** 1) Достроена ж. д. ветвь нормальной колеи, длиной 74 версты от Надеждинска до Самского рудника, имеющая весьма важное значение для Комбината, ввиду неудовлетворительного состояния рудников Богословского района и недостаточного запаса железных руд на рудниках Ауэрбаховской и Покровской групп. Срочность достройки была обусловлена необходимостью использовать значительные запасы Самского рудника и организовать здесь усиленную добычу, допускающую, по условиям залегания месторождения, широкое и выгодное механизирование. 2) Достроена и приведена в провозоспособное состояние Богословско-Сосвинская железная дорога, для топливоснабжения Надеждинского завода. 3) Произведены крупные работы по жилищному строительству: достроены 10 домов на четыре квартиры, три 12-ти квартирных казармы, 7-мь казарм барачного типа для одиноких рабочих на 500 человек, почти закончены 12-ть восьми квартирных домов, две 12-ти квартирные казармы; перенесено в Надеждинск с рудников 7 казарм, 20 четырехквартирных двухэтажных домов, произведен капитальный ремонт домов и казарм до 800 кв. саж. жилой площади, построено 52 казармы для Лесного Отдела. Таким образом квартирный кризис несколько ослаблен. 4) Отремонтировано 40 углевыжигательных печей. 5) Дооборудован Самский рудник. 6) Исполнены крупные работы по ремонту доменного и мартеновского цехов.

7) Производилась подготовка доменной печи под коксовую плавку.

**Южно-Уральский трест.** 1) Подстроен головной участок железнодорожной ветви Белорецк-Инзер, шириной колеи 750 м/м. и длиной 30 верст, представляющий продолжение существующей линии Запрудовка-Тирлян-Белорецк. Эта постройка вызвана недостатком топливоснабжения Белорецкого округа. Истощение прилегающих к округу лесных дач угрожает остановкой завода в ближайшем будущем, если его не связать рельсовой колеи с почти нетронутыми, более отделенными мощными лесными массивами реки Инзера. 2) Расширение мелковолоочильной, организация оцинковки проволоки и виття канатов в Белорецке. 3) Ремонтные работы на Белошейской железной дор. 4) Приспособление мартена в Белорецке для работы на нефти.

**Средне-Уральский трест** 1) Ремонт и дооборудование сортопрокатного цеха и ремонт плотины в Н.-Тагильском заводе. 2) Ремонт доменной печи с приспособлением ее для опытной коксовой плавки в Н.-Салдинском заводе. 3) Постройка жилых помещений для рабочих в Н.-Тагильском, В.-Салдинском и Алапаевском заводах. 4) Ремонтные работы на заводских узкоколейных железных дорогах. 5) Ремонт плотины Нейво-Шайтанского завода. 6) Переоборудование рудопромывательной фабрики № 4 на Благодатском руднике. 7) Подготовительные работы по постройке агломерационной фабрики на г. Благодати.

**Пермский трест.** 1) Постройка 17-ти жилых домов и ремонт 20-ти деревянных домов в Чусовском заводе. 2) Там же—достройка здания механического цеха и ремонт мелкосортного цеха. 3) Ремонт углевыжигательных печей в Теплогорском заводе. 4) Ремонт мартена в Лысьве.

*Переустройство и дооборудование Павловского и Артинского коксовых заводов.*

**Свердловский трест.** 1) Установка листоватальных клетей на В.-Уфалейском заводе и В.-Исетском заводе. 2) Ремонт Исетской плотины, постройка проволочно-волоочильной фабрики в Ревдинском заводе, ремонт мартеновской печи и генератора в Ревдинском заводе, ремонт мартена в Н.-Сергинском заводе, ремонт домны в Сысертском заводе, установка 350 сильного локомотива в 1-м Уральском трубном заводе.



# Металлургия меди.

## Общая часть.

Уральская медная промышленность, после нескольких лет упадка, в период гражданской войны в СССР, начала возрождаться с общим экономическим и промышленным оздоровлением страны.

Созданный в 1921 г. Уральский Медный трест начал свою деятельность с восстановления работ на Калатинском медеплавильном заводе, развивал ее в направлении, намеченном прежним пятилетним ориентировочным планом развертывания Уральской медной промышленности.

В 1923-24 оп. году основными производственными единицами в Медном тресте были Калатинский медеплавильный завод с рудниками и Нижне-Кыштымский электролитный завод, из которых последний выпускал конечный товарный продукт — электролитную медь.

В июне месяце 1924 года был пущен для выработки черновой меди в порядке ликвидации имевшихся на заводе запасов руды и медесодержащих продуктов, Пышминско-Ключевской медеплавильный завод.

Около этого же времени, Калатинский завод, выплавлявший красную штыковую медь, прекратил выпуск последней и перешел на выработку исключительно черновой меди, прекратив таким образом

лишний передел рафинирования черновой меди. Передел этот являлся лишним, так как и рафинированная медь в связи с требованиями рынка поступала в электролиз. Пышминско-Ключевская черновая медь также шла в электролиз на Нижне-Кыштымский завод.

### Рост производства.

С возобновлением в 1921 г. производства меди постепенно крепло технически и экономически. Спрос в стране меди, превышающий в несколько раз производство, давал реальную почву к расширению производства и восстановлению в первую очередь медеплавильных заводов, ранее работавших на Урале. По этому в 1923-24 оп. г. Уралмедью было обращено внимание на Карабашский медеплавильный завод выплавлявший до революции до 550.000 пуд. черновой меди и начаты хлопоты в высших органах СССР о разрешении пуска завода и получении необходимых на это средств.

Рост восстановления медного производства на Урале с 1921 по 1923 г.г. шел довольно усиленным темпом. Если принять выплавку меди в 1921-22 операционном году за 100 процентов, то в последующие годы получаются следующие цифры:

Наименование	В 1921-22 опер. году	В 1922-23 опер. году	В 1923-24 опер. году
В п у д а х			
Медной руды проплавлено . . .	696.348	2.765.493	5.456.197
В процентах . . .	100	397	800
Черновой меди получено . . .	54.196	105.837	180.515
В процентах . . .	100	195	333
Электролитной меди . . .	—	137.924	171.427
В процентах . . .	—	100	124

Приведенные цифры определенно говорят о росте и развитии медного производства.

Трехлетний опыт работы в условиях настоящего времени, подбор технического персонала и квалифицированной рабочей силы, дают уверенность в возможности развития медного дела на Урале до пределов, превышающих довоенную выработку. Медный же голод в республике заставляет не только форсировать развертывание медного дела, в пределах

наличия оборудования в существовавших ранее медеплавильных заводах, но и выдвигает вопросы устройства новых заводов с широкими будущими перспективами.

**Выполнение программы.** Производственная программа по меди на 1923-24 операционный год выполнена по Уралу в нижеследующем виде:

Наименование	Назначено по смете 1923-24 операцион. года в пудах	Исполнено в 1923-24 операц. году			
		В пудах	В процентах		
			От заданного	От 23-24 опер. г.	От годов
Черновая медь.					
Калатинского завода . . . . .	163,265	164,393	110,7	155,5	1915 г. 135,2
Пышм.-Ключевского завода . . . . .	—	16,122	—	—	—
	163,265	180,515	100,6	170,8	148,4
Штыковая медь . . . . .	160,000	110,601	69,1	108,6	1913 г. 90,8
Вайярбарсы и игнотбарсы . . . . .	119,469	171,427	143,5	124,3	53,2
Шламы золотосодержащ. . . . .	500	649,9	129,9	107,5	50,4
Металл «Доре» . . . . .	142,5	167,9	117,8	—	—



Приведенные здесь цифры выполнения программы за отчетный год явились в результате работы упомянутых выше медеплавильных заводов Калаты, Пышмы и электролитного Кыштымского завода.

Черновая медь выполнена на 10,6 проц. с превышением против сметного предположения, благодаря пуску в действие Пышминско-Ключевского завода. Превышение производительности на 70,8 проц. против 1922-23 оп. г. и на 48,4 проц. против 1913 г. иллюстрирует увеличение нагрузки предприятий.

Красная штыковая медь получалась в Калатинском заводе еще в довоенное время и она являлась его товарным продуктом, а потому и вырабатывалась в количествах возможных для предприятия. Связи с электролитным Н.-Кыштымским заводом не было, поскольку заводы принадлежали разным конкурирующим между собой владельцам. В 1923-24 опер. г., как упоминалось выше, Калатинский завод выработку штыковой меди прекратил, исполнив за год всего 69,1 проц. задания по этому продукту.

Выход электролитной меди (вайэрбарсов и инготбарсов), благодаря загрузке Н.-Кыштымского электролитного завода черновой медью Калатинского и Пышминско-Ключевского заводов оказался на 43,5 проц. выше предположенного по смете.

Увеличилось производство электролитной меди и против 1922-23 оп. г. на 24,3 проц., но от довоенной выработки (1913 г. составило всего лишь 53,2 процента).

Заметно увеличился выход золотосодержащих шламов. В отчетном году шламов получено больше на 29,3 проц. сметного задания и на 7,5 проц. больше 1922-23 оп. г. От довоенной выработки шламов получено всего лишь 50,4 проц.

Металла „Доре“ было получено 167,9 пуда с превышением на 17,8 проц. сметы.

**Задолженное в работе оборудование** При выполнении производственной программы по медному производству, в отчетном году были задолжены следующие оборудования.

В Калатинском заводе. Один ватер-жакет с конвертором, при запасных ватер-жакете и конверторе и одна рафинировочная печь (шплейзофен).

В Пышминско-Ключевском заводе. Отражательная регенеративная печь и один конвертор.

В Н.-Кыштымском заводе. Две регенеративных печи, работавших одна для отливки анодов и другая для перелавки катодных пластин и отливки вайэрбарсов и инготбарсов.

Электролитное отделение работало частично, — из 18 сер. в работе было в среднем на сутки — 5,29.

Степень действительной загруженности Калатинского, Пышминско-Ключевского и Нижне-Кыштымского заводов, по отношению к технической возможной, задолженных в работе в отчетном и 1922-23 операционном годах оборудования представляется в следующем виде.

По производству	З а г р у з к а ц е х о в			
	Технически возможная нагрузка	Фактическая		% отнош. загрузки к технич. возможн.
		В 1922-23 опер. год	В 1923-24 опер. год	
Черновой меди . . . . .	315.000	105.837	180.515	33,6
Анодов . . . . .	595.903	158.817	207.410	26,7
Катодов . . . . .	494.543	122.968	170.983	24,9
Вайэрбарсов и инготбарсов . .	322.534	137.924	171.427	42,8

В приведенной таблице за технически возможную нагрузку оборудования, по черновой меди, принято для Калаты 240.000 пуд. и для Пышмы 75.000 пуд. (Цифры, принятые сметой на 1924-25 оп. г.)

Что касается анодов, катодов и вайэрбарсов, то здесь за технически возможную нагрузку принята производительность Н.-Кыштымского электролитного завода в 1913 г. по всем переделам электролитной меди.

Из таблицы видно, что загрузка работающих оборудования по производствам меди растет, но растет медленно. Электролитное отделение завода — производство катодов загружено было в отчетном году всего лишь на 34,6 проц. Производство же черновой меди на 57,3 проц.

Такое положение с производством электролитной меди указывает на возможность увеличения выплавки черновой меди по Уралу почти в два раза при возможности эксплуатации одного Н.-Кыштымского электролитного завода.

**Выпуск продукции в довоенных руб.** Уралмедью за два года 1922-23—1923-24 оп. г. выпущено товарной продукции: электролитной меди по довоенной продажной цене в 12 р. 00 коп. и металла „Доре“ по 1.960 руб. за пуд на следующие суммы:

	В 1922-23 оп. г.	В 1923-24 оп. г.
Вайэрбарсов и инготбарсов пуд . . . . .	137.924	171.427
» » на сумму . . . . .	1.903.051 р.	2.449.122 р.



**Количество рабочей силы, зарплата и производительность труда.** Количество рабочих и служащих, не считая занятых на рудниках и лесных заготовках за 1923-24 операц. год обращалось в среднем 2.864 человека, менее против занятых в 1922-23 оп. г. на 15,4 проц.

Уменьшение рабочих по сравнению с 1922-23 операц. г. произошло, главным образом, за счет сокращения вспомогательных рабочих и уплотнения рабочего дня.

На одного задолженного рабочего в медном производстве было выработано товарной продукции по довоенной продажной оценке на 855 руб., а в 1922-23 оп. г. было выработано на 561 руб.

Движение в течение года размера выпуска продажной продукции, рабочей силы, зарплат и производительности труда видны из нижеследующей таблицы:

Наименование	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	А. Ц.	%/о	А. Ц.	%/о	А. Ц.	%/о	А. Ц.	%/о
<b>Продажная продукция:</b>								
Без металла «Доре» . . . . .	489.480	100	484.000	98,8	529.155	108,4	257.620	52,7
С металлом «Доре» . . . . .	628.172	100	484.000	77,0	533.209	84,9	507.095	80,7
Рабочая сила (по завод.) . . . . .	3.051	100	2.582	84,6	2.699	88,5	3.123	102,4
Средняя месячная зарплата рабочих	19—50	100	15—20	77,9	17—37	89,1	19—07	97,8
<b>Производительность труда на 1 раб. поденщи:</b>								
Без металла «Доре» . . . . .	1—76	100	2—17	123,3	2—13	121,0	1—15	65,3
С металлом «Доре» . . . . .	2—25	100	2—17	96,4	2—15	95,5	2—26	100

**Расход топлива.** Расход топлива в переводе на 7.000 калорийное топливо на 100 руб. товарной продукции, в довоенной

оценке, в 1923-24 оп. г. был в 144 пуд., против 139 пудов в 1922-23 оп. г., что составило превышение на 3 проц.

### Калапинский медеплавильный завод. Рудная плавка.

**Технические результаты.** Опыт работы предшествующих лет, подготовка запасного ватер-жакета, налаженность и улучшение транспорта руд к печам, дали возможность за отчетный год рудную плавку провести с малыми отступлени-

ями от сметных назначений. За 303 суток действия печи (попеременно работали большой и малый жакет) было проплавлено: 5.082.559 пуд. шихты и влито в передний горн 21.665 п. бессемеровского шлака

Состав шихты:

	По заданию		По выполнению	
	Количество	%	Количество	%
Руды . . . . .	6.600.000 п.	63,0	5.082.559 п.	62,2
Флюсов . . . . .	2.400.000 »	22,6	1.836.064 »	22,4
Оборотных продуктов . . . . .	916.000 »	8,6	1.238.900 »	15,1
Шлака конверт. влито в передн. горн. . . . .	690.000 »	6,4	21.665 »	0,3
	10.606.000 п.	100	8.179.188 п.	100



Состав шихты близок к сметному. Уменьшение вливания конверторского шлака в пе-

редний гори только улучшило дело, так как оно уменьшило обогащение медно-отвальных шлаков.

Расход горячего был следующий:

	По смете		По выполнению	
	Количество	Процент	Количество	Процент
К о к с а . . . . .	99.000	47,5	82.570	42,3
Каменного угля . . . . .	109.200	52,5	102.247	52,5
Антрацита . . . . .	—	—	10.405	5,2
Всего . . . . .	—	—	195.402 п.	100 проц.

Что составляет в переводе на 7000 калорийное горючее 164.673 пуда.

На пуд 7000 калорийного горючего было проплавлено:

руды 30,8 пуда меньше на 6,8 пуда против сметы и  
шихты 49,7 пуда „ „ 6,8 „ „ „

В результате годовой работы ватер-жакета было получено:

	Получено		По смете задано	
	Количество	Процент	Количество	Процент
Штейна . . . . .	996.906	12,2	1.273.730	12,0
Пыли ватер-жакетной . . . . .	186.970	2,3	150.000	1,4
Шлаков отвальных . . . . .	5.348.186	65,3	7.500.000	70,5
Очистки и проч. . . . .	10.470	0,1	300.000	3,0
Потери . . . . .	1.636.656	20,1	1.382.270	13,1
	8.179.188	100	10.606.000	100

Выход штейна за год выразился в 12,2 процента от шихты против сметы в 12,0 процентов, а в 1914 году выход штейна составлял 17,65 процента, в 1921-22 оп. г. 15,92 процента и в 1922-23 оп. г. — 20,15 процентов.

Лучшее сокращение штейна (получение штейна с большим содержанием меди) явилось результатом увеличения количества вдуваемого воздуха в печь и увеличения его упругости с 24 унций до 34 унций.

Повышение потери до 20,1 процента вместо 13,1 по смете, объясняется большой влажностью шихты и большим выгоранием серы.

Суточная проплавка шихты в среднем за год составила 26.996 пуд., вместо сметных 31.987 пуд. Понижение проплавки объясняется участием в работе кроме большого еще и малого ватер-жакета.

Бессемерование. В истекшем операционном году лучшее сокращение штейна дала возможность держать в работе только один конвертор, а не два. За отчетный год было выполнено 209 операций

90,5 процента от сметных заданий и переработано 1.331.400 пуд. конверторной шихты (штейна, кварца и оборотных полупродуктов) что составило 106,4 процента от заданного.

В результате работы конвертора, было получено черновой меди 164.393 пуда, что дало выход из 100 пудов шихты 12,3 пуда ниже 13,2 пуда по смете, но выше выхода в 9,6 пуда в 1922-23 оп. г.

Выход черновой меди за одну операцию получился в 787 пудов, превысив сметное предположение на 11,1 процента и результаты 1922-23 оп. г. на 12,4 процента.

Рафинирование меди. Рафинирование меди в Калате производилось в прошлом операционном году, как уже упоминалось, до июня месяца, и за этот период работы было выпущено штыковой меди 110.601 пуд., после чего производство было остановлено.

Учет меди (в Калате). Движение меди в процессе рудной плавки и при бессемеровании за отчетный год было следующее:



Поступило меди в рудах и полупродуктах 201.296,84 п., что составило 99,3 процентов от

сметного предположения. В результате переработки было получено:

Наименование	Получено в 1923-24 опер. г.			Получено в 1923-24 опер. году в процентах
	Пудов	В процентах	По смете	
Меди чистой (в черн. м.) . . . . .	159.342,93	79,1	80,5	71,2
„ в полупродуктах . . . . .	—	—	—	6,8
	159.342,93	79,1	80,5	78,0
Меди в отвальн. шлаках . . . . .	24.563,93	12,2	13,2	13,7
„ в потери-угаре . . . . .	17.389,98	8,7	6,3	8,3
	41.953,91	20,9	19,5	22,0
Всего . . . . .	201.296,84	100,0	100,0	100,0

Из таблицы видно более лучшее извлечение меди в отчетном году по сравнению с 1922-23 операционным годом и уменьшение потерь.

### Пышминско-Ключевской медеплавильный завод

Рудная плавка. Рудная плавка производилась в регенеративной печи. Печь была пущена в начале июня 1924 года. Задачей печи была не только переплавка запасов мелкой руды, имеющейся на заводе, но и переплавка латунной ломы, которая была приобретена трестом из запасов, накопившихся в стране после войны, так как эта латунь давала возможность увеличить выход меди вообще.

За 106 дней работы печи в отчетном году, получены следующие технические результаты.

Проплавлено всей шихты 535.402 пуда, в том числе медной руды 383.666 пуд.—71,9 процентов всей шихты и латуни 9.428 пуд.—1,7 процентов, остальное падает на оборотные материалы. Суточная проплавка шихты на печь составила 5.050 пуд., а на 1 куб. саж. дров 410 пуд., что для Пышминской отражательной печи можно считать нормальным.

В результате плавки в отражательной печи, получено:

штейна . . . . .	78.550 п. или 14,7 проц. от шихты
шлаков отвальных 415.184 » »	77,7 » » »
» оборотных 36.060 » »	6,7 » » »
угара . . . . .	5.608 » » 0,9 » » »
535.402 » »	100 »

Полученные выхода можно признать удовлетворительными.

Бессемерование. Работал один конвертор. После не вполне удачных присадок латунной ломы в отражательную печь, латунь начали присаживать в холодном виде в конвертор и это дало удовлетворительные результаты. Выделявшаяся при работе конвертора окись цинка частично улавливалась мешочными фильтрами.

При бессемеровании проведено 98 операций причем проплавлено:

Штейна . . . . .	75.035 пуд. — 75 проц.
Латуни . . . . .	9.706 » — 9,7 »
Кварца . . . . .	12.768 » — 12,7 »
Белого мата . . . . .	2.427 » — 2,6 »
99.936 »	100 проц.

За одну операцию на конверторе переработано 1.035 п. шихты и получено:

Меди черновой . . . . .	16.122 п. — 16,2 проц. от шихты
Оборотных полупродукт. 9.959 »	— 9,8 проц. »
Шлаков конверторных . 63.037 »	— 63,1 » »
Угара . . . . .	10.818 » — 10,9 » »
99.936 »	100 проц.

### Нижне-Кыштымский электролитный завод.

Отливка анодов. Всего за год анодная печь работала в течение 126 суток, выполнив за это время 145 операций, причем было проплавлено черновой меди, скрапа и др. видов меди 212.461 пуд, что составило 107,5 процента сметного задания, при

этом получено годных анодов 207.410 пуд., что составило 111,8 процента от сметы:

Браку и скрапа . . . . .	344,0 пуд.
Меди в шлаке и полове . .	3.188,3 „
Потери . . . . .	1.518,6 „



Годовое задание выполнено удовлетворительно благодаря большой загруженности завода и некоторым техническим достижениям.

За одну операцию проплавлялось шихты 1.430 пуд. или 95,8 процентов от задания или несколько ниже сметы, потому что в течение года имела место, во избежание перерыва электролиза меди, переработка незначительных количеств черновой меди с неполной нагрузкой печи.

Из 100 пудов заданного в передел металла получено:

Годных анодов . . .	97,63 п. вместо	94,0 п. по смете
Браку и скрапа . . .	0,16 „ „	1,9 „ „ „
Меди в шлаке и полове	1,5 „ „	3,0 „ „ „
Потери . . . . .	0,71 „ „	1,1 „ „ „

100,00 п. вместо 100,0

Лучшие выхода годных анодов против сметы, уменьшение брака и потерь можно объяснить тем, что в переплавку большую часть года поступала рафинированная медь из Калаты.

На 100 пудов условного 7000 калорийного топлива, в среднем за год было проплавлено 337 п. шихты, против 318 пуд. по смете и 396 пуд. в 1913 году.

Выработка годных анодов на человеко-смену составила 35,4 пуда, выше сметного на 7,6 пуда и ниже на 2,2 пуда против результатов в 1922-23 операционном году.

Электролиз меди. (Получение катодов). За операционный год электролитное отделение проработало 317 суток, против предположенных по смете 305, при затрате рабочей силы в 71,0% от сметного предположения. Было отработано 1.675 суток-серий, или 5,29 серии, в среднем за сутки, меньше сметного на 0,71, несмотря на большую производительность отделения.

Употреблено в электролиз анодов и медных листов 217.798,3 пуда или 116,5% от задания, причем из этого получено:

Катодов годных . . . 170.983,5 п. или 133% от сметы.

Скрапа катодного . . .	1.840 „
» анодного . . .	23.273,3 „
Шламмов . . . . .	649,9 „
Возврата . . . . .	46,2 „
Остаток в процессе . .	19.531,3 „
Потери . . . . .	1.474,1 „

Суточная производительность годных катодов была в 540 пуд. против предположенных по смете 442 пуд. На одну ванну в сутки было получено 3,09 пуд. годных катодов, выше сметного задания на 45,0%.

Из 100 пудов заданного в электролиз металла получено:

Катодов . . . . .	78,5 п. вместо	69,0 п. по смете.
Скрапа катод. . . . .	0,83 „ „	2,50 „ „ „
» анод. . . . .	10,70 „ „	18,9 „ „ „
Шламмов . . . . .	0,30 „ „	0,27 „ „ „
Возврата . . . . .	0,02 „ „	— „ „ „
Ост. в процессе . . . .	8,97 „ „	8,23 „ „ „
Потери . . . . .	0,68 „ „	1,00 „ „ „
100, 0 п.		100, 0 п.

Полученные результаты выходов дают определенные достижения против сметных заданий. Выход годных катодов на человеко-смену, в среднем, за год выразился в 12,4 пуда против предположенных по смете 6,7 пуда, 10,9 пуда в 1922-23 операц. г.

Отливка вайэрбарсов и инготбарсов. По производственной программе в 1923-24 оп. г. предполагалось отливать исключительно вайэрбарсы, но по требованию покупателей с начала года и до половины мая месяца, отливали только инготбарсы, а потом уже началась отливка вайэрбарсов.

За отчетный год печь проработала 123 суток и сделала 123 операции против 121 сут. и 121 операции по смете. За это время было проплавлено катодной меди 184.778,4 пуда на 2% больше сметного.

В результате переплавки было получено:

Вайэрбарсов . . .	44.456,5 п.	} или вместе 143,5% сметн. задан.
Инготбарсов . . .	126.971,1 „	
Браку и скрапа . . .	7.512,7 „	
Меди в шлаках . . .	2.437,8 „	
Изложниц . . . . .	2.525,0 „	
Потери . . . . .	875,3 „	

В сутки и за операцию было проплавлено по 1.501 пуд. против 1490 пуд. по смете. В 1913 году в сутки было проплавлено 1444 пуда и за операцию 1363 пуда.

На 100 пудов условного 7000 калорийного горючего проплавлено было 288 пуд. или на 16% больше сметного задания.

Выход из 100 пудов заданной в переплавку катодной меди, следующий:

Годных (вайэрбарсов и инготбарсов) . . . . .	94,14 п. вместо	66,0 п. по смете
Браку и скрапа . . .	4,07 „ „	31,3 „ „ „
Меди в шлаках . . .	1,32 „ „	1,5 „ „ „
Потери (угар и пр.) .	0,47 „ „	1,2 „ „ „
100, 0 п.		100,0 п.

Рассматривая результаты выплавки электролитической болванки, мы можем отметить определенные успехи в этой работе. Как видно значительно снижены потери и уменьшены брак и потери в шлаке. Что касается совместного выхода вайэрбарсов и инготбарсов в 94,14 процента нужно сказать, что этот выход явился результирующим двух выходов вайэрбарсов с нормальным выходом в 67 процентов и инготбарсов с выходом не меньше 98 процентов. Выработка инготбарсов и вайэрбарсов на человеко-смену поднялась до 29,8 пуда против 17 п. по смете, что объясняется большой выплавкой инготбарсов.

Обработка шламмов. Шлам, полученный при электролизе меди, подвергался обработке серной кислотой и просушке. В результате за год работы мы имеем следующее:

	Процент выполнен.
Получено сухих шламмов . . .	649,9 п. 129,9
Сутки действия . . . . .	269 п. 92,5
Рабочих . . . . .	2 33,3
Употреблено на промывку и сушку . . . . .	—
Дров куб. саж. . . . .	11,0 110,0
Серной кислоты . . . . .	757 п. —
Купоросного масла . . . . .	142,9 д. —



### Результаты

На человеко-смену шламов . . .	1,21 п.	465
Расход: дров на пуд шламов . . .	0,017 к. с.	85
серной кислоты . . .	1,16 п.	—
купоросного масла . . .	0,22 п.	—

Сверхсметный расход серной кислоты (и купоросного масла) вызван необходимостью тщательного удаления примесей катодной меди, которая влияет в дальнейшем на степень извлечения золота и серебра при плавке на металл «Доре».

Высокий процент выполнения на человеко-смену явился благодаря наилучшему использованию рабочей силы, вместо 6 чел. по смете использовали только 2 чел.

Плавка металла «Доре». За операционный год было сделано 23 плавки в течение 511,4 дня и получено 2.750.785,6 грамма (167,9 пуда) металла

«Доре», что по выполнению от сметы составляет 117 процентов.

Выход из 100 единиц заданной шихты:

Металла «Доре» годного . . .	12,37 процентов
Браку и полупродуктов . . .	63,26 „
Угара . . . . .	24,37 „
	100 „

На одну тонну годного было израсходовано мазута 9.192,3 килограмма (561,2 пуда).

Потери золота составляли 18,62 процента и серебра 18,98 процента.

В 1922-23 оп. г. этот угар был для золота 20,7 процента и серебра 21 процент.

По данным за 1916 год эти потери колебались для золота от 12,67 процента до 14,9 процента и для серебра от 12,84 процента до 15,78 процента.

### Паровое хозяйство и выработка электроэнергии.

Все сказанное выше относительно парового хозяйства и выработки электроэнергии на предприятиях черной металлургии в полной степени применима и к предприятиям цветной металлургии.

Останавливаясь на главнейшем заводе этой отрасли Уральской промышленности—Калатинском—следует констатировать так же как и на заводах черной металлургии заметное неиспользование топлива, характеризующееся низкой испарительностью на единицу условного топлива; каковая за рассматриваемый период в среднем составила 5,8 килгр. на 1 килгр. условного топлива и таким образом по крайней мере на 25 процентов оказалась ниже возможной испарительности.

Использование поверхности нагрева котлов также оставляет желать много лучшего, давая недоиспользование в среднем до 60 процентов.

В соответствии с этим и себестоимость одной тонны пара в рассматриваемом году составила в среднем 4 р. 15 к.

Подобно другим предприятиям и в Калатинском заводе в истекшем году была начата кампания по упорядочению парового хозяйства, которая была главным образом направлена к приспособлению топок к расходуемому ими топливу.

В связи с этим к концу года использование топлива котельной завода улучшилось в среднем на 10 проц.

Расход условного топлива на 1 выработанный киловатт-час и себестоимость его на главной электростанции Уралмеди—Калатинском заводе—выразились в отчетном году нижесприведенными цифрами:

Количество выработанных киловатт-часов		Годовой коэф. загрузки станц. в %		Расход условного топлива в килгр.		Себестоим. 1 выработ. киловатт-часа
1922-23 опер. г.	1923-24 операц. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1923-24 опер. г.
4.097.704	5.156.550	15,6	19,6	1,77	1,53	4,38

### Себестоимость.

В отчетном году себестоимости продукции Уральского медного треста было уделено не мало внимания так как снижение было столь же необходимо, как и снижение себестоимости продукции в

других отраслях Уральской промышленности. В этом направлении достигнуты результаты, которые приводятся ниже.

Р а с х о д ы	Ш т ы к о в а я м е д ь			Черновая медь.
	Калатинского завода			П. Ключевского завода
	Отчетная за 1915 г.	Сметная за 1923-24 г.	Отчетная за 1923-24 г.	Отчетная за 1923-24 г.
Прямые . . . . .	5—60,67	7—52,00	7—77,00	7—58,00
Цеховые . . . . .	1—61,65	3—40,00	2—49,00	1—75,00
Накладные . . . . .	0—14,06	0—37,00	0—30,00	1—31,00
Общонакладные . . . . .	1—80,19	1—76,00	2—01,00	1—52,00
Себестоимость . . . . .	8—57,57	13—05,00	12—57,00	12—46,00
Стоимость передела . . . . .	5—12,91	6—90,00	6—12,00	7—08,00



В отношении цифр, в графе «Отчетная за 1923-24 оп. г.» в рублнике штыковая медь, необходимо заметить следующее.

Как упоминалось выше в Калатинском заводе было выработано 164.393 пуда черновой меди, из этого количества 114.832 пуда было переработано на штыковую медь, которой получилось 110.601 п. а остальные 49.571 пуд черновой меди, полученной за 4 последних месяца отчетного года, в штыковую медь не перерабатывались.

Штыковая медь за время ее выработки (9-ть месяцев) оказалась по отчету со средней себестоимостью в 12 р. 39 к., а черновая за 4 месяца в 12 р. 97 к. Сметные же предположения делались исключительно на штыковую медь, а потому для сравнения элементов расхода со сметой по выработке медной продукции приводим среднюю стоимость продукции по медеплавильному цеху.

Из приведенного сравнения видно понижение общей себестоимости продукции и понижение стоимости передела. По сравнению же со стоимостью штыковой меди в 1915 году, мы имеем удорожание в полтора раза.

#### Себестоимость анодов.

Р а с х о д ы	Отчетная за	Сметная за	Отчетная за	В процентах к:	
	1913 г.	1923-24 г.	1923-24 г.	1913 г.	смете
	В р у б л я х				
Прямые . . . . .	5—22,18	13—72,53	12—78,19	245	93,2
От лотери . . . . .	0—05,20	0—18,78	0—22,42	432	119,0
Общехозяйые . . . . .	0—03,05	0—05,13	0—10,35	340	202,0
Накладные . . . . .	—	0—68,56	1—50,64	—	73,8
Себестоимость . . . . .	5—30,43	14—65,00	13—61,60	257	93,0
Стоимость передела . . . . .	0—13,04	0—98,56	0—90,47	693	91,4

В себестоимости анодов имеем снижение на 7 проц. против сметы. Стоимость передела получилась на 8,7 проц. ниже сметного задания.

В отношении сравнения себестоимостей всех переделов меди с довоенными нужно сказать следующее. В довоенное время на Н.-Кыштымском электролитном заводе электролизу подвергалась одна лишь черновая медь Карабашского завода, стоимость которой была значительно ниже, чем на других заводах Урала. Отсюда естественно, и себестоимость товарного продукта получалась ниже. Кроме этого расходы по переделам меди списывались своеобразно, а некоторых расходов совершенно не было (социальные и проч.), а потому элементы себестоимости по переделам меди не сравнимы и мы их приводим лишь для характеристики калькуляций того времени.

мостью в 12 р. 39 к., а черновая за 4 месяца в 12 р. 97 к. Сметные же предположения делались исключительно на штыковую медь, а потому для сравнения элементов расхода со сметой по выработке медной продукции приводим среднюю стоимость продукции по медеплавильному цеху.

#### Себестоимость катодов (электролиз)

Р а с х о д ы	Отчетная за	Сметная за	Отчетная за	В процентах к:	
	1913 г.	1923-24 г.	1923-24 г.	1913 г.	смете
	В р у б л я х				
Прямые . . . . .	5—49,57	14—83,60	14—04,48	255,8	94,8
От потери . . . . .	0—07,94	0—37,45	0—13,88	175,0	37,0
Общехозяйственные . . . . .	0—04,46	0—22,00	0—26,59	597,0	120,8
Накладные . . . . .	0—11,45	0—12,00	0—07,15	62,4	59,5
Себестоимость . . . . .	5—73,42	15—55,05	14—52,10	254,0	93,5
Стоимость передела . . . . .	0—40,79	1—30,35	0—86,89	213,0	66,6

В целом по электролизу имеется снижение на 6,5 проц. с себестоимости, против сметы, а стоимость передела на 33,4% дешевле сметной.



Себестоимость электролитной меди (инготбарсов и вайэрбарсов).

Р а с х о д ы	Отчетная за	Сметная за	Отчетная за	В процентах к:	
	1913 г.	1923-24 г.	1923-24 г.	1913 г.	смете
	В р у б л я х				
Прямые . . . . .	5—86,12	15—00,91	14—41,09	246,0	96,0
От потери . . . . .	0—10,73	1—10,99	0—21,97	205,0	19,8
Общехозяйские . . . . .	0—02,34	0—09,10	0—10,83	464,0	119,4
Накладные . . . . .	—	0—33,97	0—20,77	—	62,2
Себестоимость . . . . .	5—99,19	16—54,97	14—94,66	249,0	90,5
Стоимость передела . . . . .	0—19,84	1—65,97	0—63,43	320,0	38,3

Работа по отливке вайэрбарсов и инготбарсов в целом за год дала снижение общей себестоимости электролитных болванок на 9,5 проц. против сметы и стоимость передела понизилась на 61,7 проц. против сметы.

Чтобы судить об общей стоимости передела черновой меди на электролитную медь ниже приводится сравнительная стоимость переделов по отчету за 1923-24 оп. год и по смете на этот же год по элементам, составляющим себестоимость:

Статьи расходов	Себестоимость передела							
	Сметная			Отчетная			Больше сметы	Меньше сметы
	Анодов	Катодов	Вайэр. Ингот.	Анодов	Катодов	Вайэр. Ингот.		
В к о п е й к а х.								
Материалы . . . . .	—	4,66	—	—	1,00	—	—	3,66
Горючее и циркуляция . . . . .	—	58,50	—	—	41,88	—	—	16,62
Рабсила . . . . .	—	14,25	—	—	13,31	—	—	0,94
Потери от переоценки . . . . .	—	102,06	—	—	32,54	—	—	69,52
Потери от угара . . . . .	—	65,41	—	—	25,73	—	—	39,38
Общеховые расходы . . . . .	—	36,23	—	—	47,77	—	11,54	—
Накладные расходы								
Производственные . . . . .	—	11,30	—	—	6,51	—	—	4,79
Предприятия . . . . .	—	—	—	—	44,79	—	—	32,65
Социальные . . . . .	—	87,42	—	—	9,98	—	—	—
Правления треста . . . . .	—	15,34	—	—	17,28	—	1,97	—
Стоимость передела . . . . .	—	395,38	—	—	240,79	—	—	154,59

Из приведенной таблицы видно, что по всем статьям расходов за исключением общехозяйских расходов и Правления треста произошло снижение против сметного задания.

Повышение общехозяйских расходов против сметного назначения произошло потому, что при состав-

лении сметы на погашение имущества предполагалось списать меньше, чем фактически было отчислено в 1923-24 оп. г. Правленские расходы повысились благодаря отнесению на Кыштым большей суммы расходов, чем предполагалось сметой.



## Строительные работы.

В отчетном операционном году Уральским Медным трестом был произведен ряд строительных работ, из которых можно отметить следующее:

1. Усиление оборудования и подготовка работ на Карпунинском руднике.
2. Восстановление местного железнодорожного транспорта.
3. Постройка 8-ми жилых домов и 7-ми казарм.
4. Восстановление шахты «Калата».
5. Ликвидация рудничного пожара и проходка новой вспомогательной шахты в Калате.

На все постройки и сооружения Медным трестом была израсходована сумма 803.203 руб. 99 коп., которая по элементам расхода распределилась следующим образом:

Новые постройки производственного значения . . .	224.169 р. 54 к.
Новые оборудования . . .	239.391 р. 88 к.
Капитальные ремонты . . .	276.943 р. 17 к.
Жилостроительство . . .	62.699 р. 40 к.
Источниками покрытия произведенных расходов на строительные работы послужили:	
1. Дотации . . . . .	436.932 р. 99 к.
2. Остаток от амортизационного капитала на 1 октября 1923 г. . . . .	200.000 р. 00 к.
3. Отчисление из амортизационного капитала 1923-24 оп. г. . . . .	166.271 р. 00 к.



# Рудное хозяйство металлопромышленности.

## Общая часть.

Итоги работ по рудному хозяйству за отчетный 1923-24 операционный год видны из нижеприводимой таблицы. Из нее легко усмотреть достигнутые

результаты по добыче главнейших ископаемых Урала путем сопоставления данных за 1913, 1921-22, 1922-23 и 1923-24 оп. год.

Наименование продукции	Добыча полезных ископаемых по всему Уралу								
	1913 год	1921-22 операц. г.	1922-23 операц. г.	1923-24 оп. рациональный год					
				По смете	По выполнению	% выполнения годового задания	% от добычи 1921-22 г.	% от добычи 1922-23 г.	% от добычи 1913 г.
Железные руды . . . . .	109.800.000	3.884.352	11.781.853	24.390.000	27.946.636	114,58	719,46	237,20	25,45
Медные руды . . . . .	40.918.000	772.001	3.735.787	6.600.000	6.127.212	92,83	793,67	164,01	14,97
Марганцевые руды . . . . .	1.190.000	530.370	364.289	100.000	266.513	266,51	50,25	73,15	22,39
Хромистые » . . . . .	1.486.000	56.722	54.404	265.000	473.979	178,86	835,58	871,22	31,89
Серный колчедан . . . . .	3.481.000	102.596	1.207.289	1.500.000	1.626.080	108,40	1.584,93	134,68	46,71
Магнезит (сырой) » . . . . .	2.000.000	765.937	941.921	1.200.000	1.762.518	146,87	230,11	187,11	88,42

Данные таблицы иллюстрируют развитие добычи руд по всем главнейшим видам ископаемых.

Особенно должен быть отмечен рост добычи железных руд в отчетный 1923-24 оп. г., добыча их превысила добычу 1921-22 оп. г. на 619,46 процен. и добычу 1922-23 оп. г. на 137,20 процентов, достигнув 25,45 процентов добычи 1913 года.

Добыча медных руд (медистого колчедана) в 1923-24 опер. г. превысила таковую за 1921-22 оп. год на 993,67 процента; 1922-23 оп. г. на 64 процента, достигнув 14,97 процентов продукции 1913 года.

Характеризуя объективные условия, при которых протекала промышленная работа трестов за отчетный год, должно отметить что те отрицательные факторы, которые остро и непосредственно влияли на выполнение добычных работ в 1922-23 оп. г. за отчетный период были уже, если не совсем, то в значительной степени изжиты или ослаблены.

Так изношенность и слабость оборудования изжились путем усиленных ремонтов старого оборудования и введением нового, согласно плановому проведению в жизнь разработанных трестами программ по восстановлению их рудных хозяйств, по-

полнение оборотных средств предприятий, давало возможность к соответствующему разворачиванию работ; переход на твердую денежную единицу, улучшение бухгалтерской и статистической отчетности и снабженческих аппаратов трестов—открывало возможность для трестов к правильному руководству их рудными операциями.

Начавшееся оживление рынка, вызвавшего расширение доменного и медеплавильного производств, усилившийся приток рабочей силы в горнодобывающую промышленность, укрепление финансовой базы трестов, выявившиеся за 1923-24 оп. г. положительные факторы, способствовавшие разворачиванию рудного хозяйства Урала.

Разворачивание добычных работ, форсирование подготовительных (векрышных) работ, в целях устранения запущенного состояния горных работ на рудниках, восстановление и усиление механизации работ и поднятие производительности труда рабочих в связи с удешевлением рудной продукции—вот те главнейшие устремления, под знаком которых протекала деятельность рудных предприятий трестов в отчетном 1923-24 оп. г.



Результаты работ по рудным операциям отдельных трестов и по различным видам ископаемых,

достигнутые за отчетный год видны из нижеприведенного обзора.

### Железные руды.

Выполнение программы. Следующая таблица характеризует выполнение работ по

добыче железных руд по трестам Урала за отчетный 1923-24 оп. г.

Наименование трестов и рудников	Добыча железных руд за 1923-24 оп. г. в пудах				
	По смете на 1923-24 операц. г.	По исполнению			
		За весь 1923-24 операц. г.	% выполнения		
			От годового задания	От добычи 1922-23 опер. г.	От добычи 1913 г.
<b>Гормет</b>					
Билимбаевский район . . . . .	450.000	1.099.931	244,42	403,64	95,64
В.-Уфалейский " . . . . .	1.340.000	106.750	8,14	9,89	5,43
Биретский " . . . . .	1.080.000	716.029	66,29	654,06	62,26
Сысертский " . . . . .	—	694.293	—	1.894,38	69,42
Н.-Сергинский " . . . . .	550.000	291.000	52,9	40,50	25,72
Каменский " . . . . .	—	208.217	—	309,06	—
Итого по трестам . . . . .	3.390.000	3.416.220	91,92	130,75	48,75
<b>Южно-Уральский трест</b>					
Бакальский рудник . . . . .	7.000.000	7.079.394	101,13	194,39	46,18
Ивзеро-Лапыштин. Г.О. . . . .	1.000.000	354.595	35,45	83,89	—
Аршинская группа рудников . . . . .	Вне сметы	1.236.917	—	—	—
Итого по тресту . . . . .	8.000.000	8.670.906	108,38	213,34	—
<b>Належдинский комбинат</b>					
Ауэрбаховский рудник . . . . .	3.700.000	4.773.036	129,0	149,68	40,39
Самский " . . . . .	1.800.000	1.336.400	74,24	—	Не было
Покровский " . . . . .	2.000.000	3.270.000	163,5	496,20	Не было
Итого по комбинату . . . . .	7.500.000	9.379.436	125,05	226,49	79,36
<b>Пермский трест</b>					
Зыковский рудник . . . . .	600.000	446.100	74,35	114,3	39,1
Пролетарский рудник . . . . .	900.000	651.500	72,38	453,2	89,3
Итого по тресту . . . . .	1.500.000	1.097.600	73,17	205,63	58,7
<b>Средне-Уральский трест</b>					
Алапаевский рудник . . . . .	1.000.000	1.227.196	122,71	299,43	42,9
Зыряновский " . . . . .	1.000.000	670.278	67,02	130,54	
Итого по Округу . . . . .	2.000.000	1.897.474	94,87	205,51	42,9



Наименование трестов и рудников	Добыча железных руд за 1923-24 оп. г. в пудах				
	По смете на 1923-24 операц. г.	П о и с п о л н е н и ю			
		За весь 1923-24 операц. г.	0/0 выполнения		
			От годов- вого задания	От добычи 1922-23 опер. г.	От добы- чи 1913 г.
<b>Уральский железорудн. трест</b>					
Высокогорский рудник					
Руда железная I сорта . . . . .	1.000.000	2.379.250	237,92	—	27,66
„ „ III „ . . . . .	—	70.000	—	—	18,91
Подрудков . . . . .	—	65.000	—	—	1,22
Лебяжинский рудник					
Руда железная . . . . .	—	102.000	—	—	7,81
Гороблагодатский рудник					
Руда железная . . . . .	1.000.000	1.303.750	130,37	937,94	19,12
Подрудков и эфел. . . . .	—	250.000	—	—	—
Итого по тр. руд. жел. I сор. . . . .	2.000.000	3.785.000	189,25	2723,0	22,64
Итого по трест. жел. руд. III сор. . . . .	—	70.000	—	—	18,91
Эфель и подрудков . . . . .	—	315.000	—	—	59,43
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>2.000.000</b>	<b>4.170.000</b>	<b>208,5</b>	<b>3.000,0</b>	<b>22,2</b>
<b>Всего по Уралу руд. жел. . . . .</b>					
Всего по Уралу руд. жел. . . . .	24.390.000	27.946.636	114,86	237,20	25,45
Руды III сорта . . . . .	—	70.000	—	—	18,91
Эфеля и подрудков . . . . .	—	315.000	—	—	59,43
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>24.390.000</b>	<b>28.331.636</b>	<b>115,16</b>	<b>240,46</b>	<b>25,80</b>

Из таблицы усматривается, что по годовой программе на 1923-24 оп. г. намечалось добыть железных руд 24.390.000 пудов, добыто было 27.946.636 пудов (не считая попутно добытых железных руд III сорта—70.000 пуд., эфеля и подрудка—315.000 пуд. по Уральскому железорудному тресту), т. е. всего трестами Урала выполнено 114,86 процентов годового задания, 237,20 процентов от добычи 1922-23 оп. г. и 25,45 процентов от добычи 1913 года (109.800.000 пудов).

Не выполнили годовых программных заданий тресты: Гормет—(91,92 процента), Средне-Уральский—(94,87 процента) и Пермский трест—(73,17 процента), остальные тресты дали добычу железных руд с превышением программных заданий—Южно-Уральский трест выполнил 108,38 процентов, Надеждинский комбинат—125,05 процентов и Уральский железорудный—189,25 процентов годового задания.

Неполное осуществление сметных заданий по добыче железной руды трестом «Гормет» объясняется главным образом затруднительным финансовым положением треста, вызвавшим закрытие в течение года некоторых рудников треста, за счет использования имеющихся запасов руды.

По рудникам Средне-Уральского треста на успешности горных работ при добыче бурого железняка (Зыряновский рудник) вредно отозвалась крайне ненастная погода, в особенности в четвертом квартале, которая и обусловила в итоге невыполнение годового задания.

Эксплуатация Зыковского и Пролетарского рудников Пермского треста—вследствие высокой себестоимости добычи, в связи с сравнительной бедностью руд, была остановлена в июле 1924 г., оба рудника были затоплены и трест перешел на выплавку чугуна исключительно на привозных рудах, как более дешевых.



Подготовительные работы.      Выполнение подготовительных (вскрышных) работ по отдельным грестами рудникам видно из следующей таблицы:

Наименование трестов, рудников и вида работ	Вскрышные работы за 1923-24 операц. г. в куб. саж.		
	Задано по смете	Выполнено	% выпол- нения
<b>Железные рудники:</b>			
<b>НАДЕЖДИНСКИЙ КОМБИНАТ</b>			
<b>Ауэрбаховский рудник</b>			
Вскрыша конная . . . . .	6.786	4.225,76	62,27
» пешая . . . . .	3.000	1.935,4	96,77
» экскаваторная . . . . .	1.200	—	—
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>10.986</b>	<b>6.161,16</b>	<b>56,08</b>
<b>Самский рудник</b>			
Вскрыша конная . . . . .	3.400	57.381,85	158,2
» экскаваторная . . . . .	2.000	821,75	41,08
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>5.400</b>	<b>6.203,60</b>	<b>114,8</b>
<b>Покровский рудник</b>			
Вскрыша конная и пешая . . . . .	Сверх сметы.	3.081,57	—
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>16.386</b>	<b>15.446,33</b>	<b>94,75</b>
<b>Уральский Железорудный трест</b>			
Высокогорский рудник . . . . .	2.000	6.124,00	306,2
Лебяжинский » . . . . .	—	355,78	—
Благодатский » . . . . .	100	157,49	157,49
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>2.100</b>	<b>6.637,27</b>	<b>316,00</b>
<b>Средне-Уральский трест</b>			
Алапаевский рудник . . . . .	3.500	5.535,65	158,1
Зыряновск. » . . . . .	3.500	3.666,05	104,7
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>7.000</b>	<b>9.201,70</b>	<b>131,45</b>
<b>Г о р м е т</b>			
В.-Уфалейский район . . . . .	5.165	1.099	21,27
Висертский район . . . . .	160	2.108,45	1.317,50
Каслинский » . . . . .	174	—	—
Сысертский » . . . . .	—	1.359,29	—
Н.-Сергинский район . . . . .	—	5,75	—
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>5.499</b>	<b>4.572,49</b>	<b>83,1</b>



Наименование трестов, рудников и вида работ	Вскрышные работы за 1923-24 операц. г. в куб. саж.		
	Задано по смете	Выполнено	% выпол- нения
<b>Южно-Уральский трест</b>			
Бакальские рудники . . . . .	7.000	6.548,6	93,55
Аршинские » . . . . .	—	4.538,98	—
Инзоро-Ланыштинск. . . . .	2.000	135,85	6,8
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>9.000</b>	<b>11.223,43</b>	<b>124,7</b>
<b>В С Е Г О по железным рудникам Урала . . . . .</b>	<b>39.985</b>	<b>47.081,22</b>	<b>117</b>

В пояснение данных приведенной таблицы следует сказать:

1) В 1923-24 опер. году по Ауэрбаховскому руднику выполнено лишь 56,08 процентов годового задания по вскрыше, в то время как положение подготовительных работ на руднике не может быть признано нормальным.

Средний выход руды на 1 куб. саж. вынутой горной массы при нормальном соотношении между подготовительными и добычными работами за период времени с 1890 по 1922 года составлял в среднем 284 пуда.

За последнее трехлетие 1921-22—1923-24 оп. г. на нем было добыто 9.296.168 пудов руды (2.107.392 + 3.188.786 + 4.000.000 = 9.296.168 пуд.; для 1923-24 г. здесь принимается добыча 4.000.000 пудов, из общей цифры добычи—4.773.032 пуд., за исключением руды полученной промывкой не только глинистых подрудков но и «пустой породы» из старых отвалов;) вскрыто пустой породы 13.824 куб. саж., считая вес одной кубической сажени руды в 2.000

пуд., имеем, что всего было добыто горной массы:

$$13.824 \text{ куб. с.} + \frac{9.296.168}{2.000} (4.648 \text{ кб. с.}) = 18.472 \text{ кб. с.}$$

горной массы, т. е. выход руды из куба горной массы за трехлетие отошел в среднем в:

$$\frac{9.296.168 \text{ пуд. руд.}}{18.472 \text{ кб. с. горн. мас.}} = 503 \text{ пуда.}$$

Принимая потребный выход руды из 1 куб. саж. горной массы даже в 300 пуд., мы должны были бы иметь за трехлетие вынутой горной массы:

$$9.296.168 : 300 = 30.987 \text{ куб. саж. горной массы.}$$

получено же было, как выше сказано—18.472 куб. саж. горной массы.

Таким образом за трехлетие отставание вскрышных работ от добычных усчитывается минимум в размере:

$$30.987 - 18.472 = 12.515 \text{ куб. саж. вскрыши.}$$

**Производительность труда.** Результаты, достигнутые по производительности труда рабочих на железных рудниках трестов за отчетный 1923-24 оп. г. видны из нижеследующих данных:

Наименование продукции, трестов и рудников	Производительность труда на одну задолженную поденщину				Примечание
	За 1923-24 операционный год				
	По смете		По исполнению		
	Забойщика	Общую по руднику	Забойщика	Общую по руднику	
<b>ЖЕЛЕЗНОЙ РУДЫ:</b>					
<b>Надеждинский комбинат</b>					
Рудной масс. куб. с.					
Ауэрбаховский рудник . . . . .	0,213	0,0262	0,225	0,0385	По Ауэрбаховскому в пудах руды на общую по руднику поденщину—при добыче: в 1923-24 26,3 п. в довоен. 27,7 п. Производительность на общ. по руднику поден. высчитан. на всех рабоч.
Покровский » . . . . .	0,114	0,0415	0,134	0,0446	
Самский рудник . . . . .	0,148	0,0292	0,128	0,0185	
В среднем . . . . .	0,168	0,0308	0,169	0,0324	



Наименование продукции, трестов и рудников	Производительность труда на одну задол- женную поденщину				Примечание	
	За 1923-24 операционный год					
	По смете		По исполнению			
	Забойщика	Общую по руднику	Забойщика	Общую по руднику		
<b>Уральский Железорудный трест</b>						
Высокогорский рудник . . . . .	0,15	—	0,228	0,057	по рудник. — считая и вскрышу. Все работы открытые. Производ. на общ. по руди. поденщ. высчитана на всех рабоч.—считая и вскрышу. Работы открытые.	
Лебяжинский рудник . . . . .	—	—	—	—		
Добыча валунчатых руд . . . . .	0,20	—	—	0,454		
Благodatский рудник . . . . .	—	—	—	—		
Добыча валунчатого рудника . . . . .	0,30	—	0,372	—		
» коренной руды . . . . .	0,20	—	0,475	—		
<b>Средне-Уральский трест</b>						
Алапаевский рудник . . . . .	0,25	—	0,394	0,18		
Зыряновский » . . . . .	0,25	—	0,259	0,10		
<b>Южно-Уральский трест</b>						
Бакальский рудник . . . . .	—	—	469	107,4		
<b>Г о р м е т</b>						
Работы преимущественно — отрядные						
<b>Пермский трест</b>						
Рудники работали ненормально, в половине года были закрыты						
<b>II. ВСКРЫШНЫЕ РАБОТЫ</b>						
<b>Надеждинский комбинат</b>						
<b>Ауэрбахoвский рудник</b>						
Вскрыша конная . . . . .	0,45	—	0,483	—		
» пешая . . . . .	0,294	—	0,223	—		
» экскаваторная . . . . .	6,3	—	—	—		
<b>Покровский рудник</b>						
<b>Самский рудник</b>						
Конная . . . . .	0,61	—	0,456	—		
Экскаваторная . . . . .	11,89	—	6,62	—		
<b>Уральский Железорудный трест</b>						
Высокогорский рудник . . . . .	0,15	—	0,295	—		
Лебяжинский рудник . . . . .	—	—	—	—		
Добыча валунчатой руды . . . . .	0,25	—	0,522	—		
<b>Благodatский рудник</b>						
Добыча валунчатой руды . . . . .	—	—	—	—		
» коренной руды . . . . .	0,41	—	0,383	—		
<b>Средне-Уральский трест</b>						
Алапаевский рудник . . . . .	0,25	—	0,521	0,23		
Зыряновский рудник . . . . .	0,25	—	0,473	0,23		
<b>Южно-Уральский трест</b>						
Бакальский рудник . . . . .	—	—	0,44	—		



Приведенные данные указывают, что в общем трестами сделаны значительные достижения в области поднятия производительности труда рабочих, как при добычных, так и вскрышных горных работах—при достижении норм производительности труда, как на поденщину забойщика, так и общего по рудникам рабочего—превосходящих сметные предположения; производительность труда меньшую, чем было предусмотрено по смете показал лишь Самский рудник, как при добычных работах; так и вскрышных, равно как и Благодатский рудник при эксплуатации коренного месторождения.

Должна быть отмечена весьма слабая работа экскаваторов по рудникам Надеждинского комбината, как в смысле малой производительности, так и в смысле вообще малого применения экскаваторов при вскрышных работах.

На Ауэрбаховском руднике предположено было из общего кубажки вскрыши в 10.986 куб. саж. выполнить экскаватором 1.200 куб. саж., но за год экскаваторная вскрыша совершенно не была применена; на Самском руднике из 5.400 куб. саж. вскрыши предполагалось вскрыть экскаватором 2.000 куб. саж., фактически же вскрыто было экскаватором лишь 821,75 куб. саж. или 41,08 процента задания.

**Себестоимость.** Себестоимость пуда железной руды (франко-рудник в копейках) и куба горной массы за 1923-24 оп. г. по трестам Урала сравнительно со сметными предположениями и довоенным временем видна из следующих данных:

Наименование продукции, трестов и рудников	Себестоимость пуда руды франко-рудник в копейках		
	Довоенная	За 1923—24 операционный год	
		По смете	По исполнению
<b>ЖЕЛЕЗНЫЕ РУДЫ.</b>			
<b>Надеждинский комбинат:</b>			
Воронцовский рудник . . . . .	11,60	Н е р а	б о т а л
Ауэрбаховский » . . . . .	4,95—6,083	14,081	10,357
Покровский » . . . . .	4,50	10,422	8,409
Самский » . . . . .	тоже	12,247	16,046
Средняя . . . . .	—	12,661	10,489
<b>Уральский железорудный трест</b>			
Высогорский рудник.			
Руды 1-го сорта . . . . .	3,57	11,23	9,64
Лебяжинский рудник.			
Руда 1-го сорта . . . . .	3,30	вне сметы	8,24
Средняя . . . . .	3,57—3,80	11,23	9,58
<b>Благодатский рудник.</b>			
Руда мытая . . . . .	4,10—6,49	9,09	10,56
Руда коренная . . . . .	3,20—3,50	—	—
Брикеты . . . . .	9,5	11,77	11,65
Средняя по Тредгу	—	10,21	9,95
<b>Средне-Уральский трест.</b>			
Алапаевский рудник . . . . .	3,8—4,305	9,70	8,638
Зыряновский рудник . . . . .		10,30	12,349
Средняя . . . . .	3,80—4,305	10,00	9,949
<b>Пермский трест.</b>			
Зыковский рудник . . . . .	8,5	—	22,67
Пролетарский рудник . . . . .		—	35,27
Средняя . . . . .	8,5	—	30,14



Наименование продукции, трестов и рудников	Себестоимость пуда руды франко-рудник в копейках:		
	Довоенная	За 1923—24 операционный год	
		По смете	По исполнению
Свердловский трест.			
Билимбаевский район . . . . .	6,20	15,9	7,535
Бисертский » . . . . .	—	9,76	10,295
В.-Уфалейский » . . . . .	5,00	8,57	9,97
Н.-Сергинский » . . . . .	—	22,24	18,444
Сысертский » . . . . .	—	Вне сметы	10,310
Средняя . . . . .	4,5	12,59	10,316
Южно-Уральский трест.			
Бакальские рудники			
Руда сырая . . . . .	2,5	4,965	5,577
» обожж. (фр. печ.) . . . . .	—	8,728	9,564
Изоро-Дальнитинский рудник.			
Руда сырая . . . . .	—	5,99	2,1
» обожж. (фран. печ.) . . . . .	—	6,88	3,58
Аршинский рудник.			
Руда сырая . . . . .	—	вне сметы	4,25
Средняя (сырая) . . . . .	—	5,218	5,246
Средняя по Уралу . . . . .	—	9,92	9,51

Наименование продукции, треста и рудников	Себестоимость 1 куб. с. горн. массы			Выход руды в пудах из куба горной массы		
	Довоен.	За 1923-24 опер. год		Довоенный	За 1923-24 оп. год	
		1 куб. саж. горн. массы			По смете	По исполн.
	1 куб. с. горн. масс	По смете	По исполн.			
<b>Надеждинский комбинат</b>						
Луэрбаховский рудник . . . . .	41 р. 95 к. 18 р. 25 к. (при выходе из куб. горн. массы в 300 п.)	58 р. 32 к.	43 р. 49 к.	245	430	340
Покровский рудник . . . . .	20 р. 25 к.	41 р. 69 к.	53 р. 46 к.	450 по данным разведки	500	635,76
Самский рудник . . . . .	не работал	31 р. 49 к.	26 р. 93 к.	234	218	148,82
Средняя . . . . .	—	43 р. 77 к.	38 р. 61 к.	—	—	—
<b>Уральский железорудный трест</b>						
Высокогорский рудник . . . . .	46 р. 00 к.	75 р. 03 к.	48 р. 11 к.	450	272	277
Лебизинский рудник . . . . .	—	—	14 р. 50 к.	нет данных	Работал сверсметы	245
Гороблагодатский рудник.						
Руда мытая . . . . .	32 р. 18 к.	38 р. 21 к.	64 р. 48 к.	—	400	585
<b>Средне-Уральский трест.</b>						
Алапаевский рудник . . . . .	12 р. 37 к.	21 р. 55 к.	15 р. 67 к.	275	222	173
Зыряновский рудник . . . . .		22 р. 89 к.	19 р. 08 к.		222	140
<b>Южно-Уральский трест.</b>						
Бакальский рудник . . . . .	—	24 р. 57 к.	28 р. 33 к.	Данных	трестом не представ	лено



Из вышеприведенных данных усматривается, что средняя себестоимость пуда руды и куба горной массы по всем трестам обошлась дешевле сметных предположений, за исключением лишь Южно-Уральского Треста, где в среднем по Тресту стоимость пуда сырой руды обошлась в 5,246 коп., против сметных 5,218 коп. и в частности по Бакалу—в 5,577 коп., против сметных 4,965 коп. и 2,41 коп. довоенного времени.

Стоимость выемки 1-го куба горной массы по Бакальским рудникам обошлась также дороже сметных, а именно в 28 р. 33 к. вместо сметных 24 р. 57 коп.

В целях удешевления Бакальской руды Правлению Треста необходимо провести в жизнь ряд мероприятий, из которых важнейшие таковы:

а) Расходы по производимым разведкам в будущем необходимо погашать в порядке постепенности, не удорожая чрезмерно пуда руды списанием расходов по разведкам.

б) Необходимо привести в порядок пневматическое хозяйство с увеличением числа молотков.

в) Ускорить строительные работы по механической откатке.

г) Поднять нормы производительности труда рабочих с максимальным приближением таковых к довоенным.

д) Ввести зарплату, основанную на принципе премирования за повышение производительности труда и качества продукции (за лучшую сортировку руды, в забое, повышение выхода руды из рудной массы и пр.)

е) Удешевить высокую стоимость операций по обжигу руд—стоимость обжига на 1 пуд. руды по Бакальским рудникам в 1923-24 оп. году выразилась в 3,987 коп. вместо сметных 3.763 коп. и довоенных 2,04 коп.

д) принять реальные меры к снижению накладных расходов.

Из отдельных рудников трестов следует отметить Самской рудник Надеждинского Комбината, руда которого обошлась в 16,046 коп. против 12,247 коп. по смете, а также Благодатский рудник Уральского Железнодорожного треста мытая руда

обошлась в 10,56 коп. за пуд против сметных 9,09 коп. и 4,10—6,49 довоенного времени.

Сверхсметная стоимость пуда руды по Самскому руднику объясняется главным образом медленным темпом развертывания добычных работ (в 1923-24 оп. г. добыто руды 74,24 процента годового задания и вскрыто пустых пород—114,8 процента от сметы). Благодаря неготовности в срок Самской железной дороги и промывальной фабрики, а также благодаря дождливому лету и факторам, уменьшившим размер продукции рудника и тем повысившим процент накладных расходов на пуд руды; кроме того по руднику выявилась низкая производительность труда рабочих и малый выход руды из куба горной массы; причиной этого последнего обстоятельства послужил сравнительно большой размер вскрышных работ и независимо от того малое богатство разрабатывавшейся части рудной залежи.

Также должно указать на Зырянские рудники Средне-Уральского треста, давшие руду по 12,349 коп. за пуд, вместо 10,30 коп. по смете, при довоенной ее стоимости в 3,8—4,3 коп.; на рудники Бисертского района треста «Гормет», давшие руду по 10,295 коп. за пуд, вместо сметных 9,76 коп. и В-Уфалейского района руда здесь обошлась по 9,97 коп., вместо сметных 8,57 коп. и довоенной ее цены в 5 коп.

Вообще должно сказать еще раз, что, хотя большинству трестов и удалось стоимость пуда руды снизить против сметных предположений, но все же стоимость железной руды по сравнению с довоенным временем по всем трестам Урала должна быть признана чрезмерно высокой. Поэтому перед трестами стоит задача дальнейших усилий к всемерному удешевлению пуда руды, путем усиления и развития на рудниках механизации работ; путем дальнейшего поднятия производительности труда рабочих, в связи с изучением и установлением возможно-максимальных норм производительности труда и рационализации производства, при помощи хронометража, накопленного опыта и данных довоенного времени, которые должны быть розысканы в архивах; путем дальнейшего изучения элементов себестоимости единицы продукции, для принятия соответствующих мер к ее удешевлению и пр.

## II. Медистый, цинковый и серный колчедан.

**Выполнение программы.** Добыча медистого колчедана в 1923-24 оп. году производилась на рудниках Карпушинском, обновленном и Калатинском Уральского Медного Треста и на Зюзельском руднике треста «Уралхим», где вне заданий производственной программы было добыто небольшое количество—7265 пудов медистого колчедана.

Цинковый колчедан добывался на Карпушинском руднике Уралмедь и попутно при добыче медистого колчедана и в годовую смету Уралмеди добыча его в количестве 900000 пудов была введена условно; фактически было добыто 163368 пудов цинкового колчедана или 18,2 процента годового задания.

Серный колчедан добывался из обновленного разреза Треста Уралмедь; по годовой смете предпо-

ложена была добыча его в количестве 1000000 пудов, фактически же было добыто 541710 пудов или 54,2 процента от сметы.

Добыча серного колчедана по Тресту Уралмедь производилась в небольшом масштабе в соответствии с имевшимся на него спросом и ввиду наличия значительных его запасов на рудниках Треста. Обновленный разрез при возникновении в том необходимости, благодаря своей полной подготовленности, может в любое время развить добычу до 500.000 пудов серного колчедана в месяц.

Кроме треста Уралмедь серный колчедан добывался также на Зюзельском руднике треста Уралхим, где по годовой смете предположено было добыть 500.000 пудов серного колчедана, фактически же добыто 1.084.370 пудов, т. е. 216,87 процента годовой сметы или 53,82 процента добычи 1913 года.



Выполнение производственных программ по добыче медистого, цинкового и серного колчедана за отчетный 1923-24 операционный год по рудникам

трестов Уралмедь и Уралхим видно из нижеследующих данных:

Наименование продукции, трестов и рудников	По смете на 1923—24 операц. год (в пудах)	По исполнению (в пудах)			
		За весь 1923—24 операц. год	% выполнения		
			От годового на 1923-24 г. задания	От добычи 1922-23 операц. год	От добычи 1913 г.
<b>МЕДИСТЫЙ КОЛЧЕДАН</b>					
Трест Уралмедь.					
Карпушинский рудник . . . .	1.800.000	1.899.792	105,6	140,09	Не работ.
Обновленный рудник . . . .	1.500.000	663.750	44,2	73,29	тоже
Белореченский рудник . . . .	2.400.000	3.065.705	127,8	217,53	Данных не сохранил.
Калатинский рудник . . . . .	900.000	490.700	54,7	Не работ.	От 1915 года 5,64
Всего по тресту . . . . .	6.600.000	6.119.947	92,7	163,81	—
Трест Уралхим					
Зюзельский рудник . . . . .	Вне сметы	7.265	—	—	—
Всего по Уралу . . . . .	6.600.000	6.127.212	92,83	164,01	14,97
<b>ЦИНКОВЫЙ КОЛЧЕДАН</b>					
Трест Уралмедь					
Карпушинский рудник . . . .	Условн. 900 000	163 368	18,2	272,42	Не раб.
<b>СЕРНЫЙ КОЛЧЕДАН.</b>					
Трест Уралмедь.					
Обновленный раз. . . . .	1.000.000	541.710	54,2	440,86	Не раб.
Трест Уралхим					
Зюзельский рудник . . . . .	500.000	1.084.370	216,87	—	53,82
Всего по Уралу . . . . .	1.500.000	1.626.080	108,40	134,68	46,71

Как видно добыча медистого колчедана по Уралу в 1923-24 оп. г. составила 92,83 процента от сметного предположения на год, 164,01 процента от добычи 1922-23 года и лишь 14,97 процента от добычи 1913 года—(40.918.000 пудов).

По Тресту Уралмедь годовое задание на добычу медистого колчедана выполнено в 92,7 процента, что составляет по отношению к добыче 1921-22 оп. г. (когда было добыто 772.000 пудов)—793,67 процента и по отношению к добыче 1922-23 оп. г. 163,81 процента.

В довоенное время по добыче медистого колчедана из рудников, объединяемых ныне трестом Уралмедь в работе находились лишь Калатинский и Белореченский рудники; данных о годовой производительности этого последнего не сохранилось, что же касается Калатинского рудника, то добыча на таковом в 1915 году была в размере—8.685.000 пудов медистого колчедана, т. е. в 1923-24 оп. г. на нем было добыто лишь 5,64 процента от продукции 1915 года.

Таким образом должен быть отмечен значительный рост добычи медистого колчедана на рудниках треста Уралмедь за двухлетие 1922-23 — 1923-24 оп. г. г. по сравнению с 1921-22 годом, т. е. со времени организации в 1922-23 оп. г. Треста Уралмедь, как единого хозяйственного органа, объединяющего деятельность по медедобывающей промышленности на Урале.

Говоря об отдельных рудниках Уралмеди, следует отметить, что Карпушинский и Белореченский рудники выполнили годовое сметное задание с превышением его — первый выполнил 105,6 процентов и второй—127,8 процента, рудники же Обновленный (44,2 процента годового задания) и Калатинский (54,7 процен. годового задания) сметы не выполнили.

Уже в начале отчетного года выявилось малое содержание меди в рудах Обновленного рудника и их неблагоприятные физические свойства, делавшие их неэкономичными в ватер-жакетной плавке.



Когда вопрос о временном закрытии Обновленного рудника был уже предпринят впереди до освещения месторождения разведочными работами в крупном масштабе, происшедший в апреле месяце 1924 года пожар на руднике, уничтоживший машинное отделение, ускорил прекращение работ на руднике и таковой был затоплен.

Это закрытие рудника обусловило собой невыполнение по нему сметных по добыче руды заданий.

Нагрузка с Обновленного рудника была перенесена на Белореченский и Карпущинский рудники.

Что касается невыполнения сметных заданий по добыче руды на Калатинском руднике, то должно сказать, что при составлении производственной программы на 1923-24 оп. г. предполагалось, что рудник начнет работы с начала операционного года; запоздание подготовительных работ и другие при-

чины, связанные с восстановительными по руднику работами, дали возможность начать добычные работы в нем лишь с июня месяца.

Из 490.700 пудов медистого колчедана, выданного шахтой Калата, 62.500 пудов было получено от очистки бункеров на разных горизонтах и остальные 428.200 пудов из добычных работ в этаже 80—95 саж.

Невыполнение задания по добыче медистых руд не отразилось на работе медеплавильного завода, который выполнил свое задание на выплавку черновой меди в полном объеме.

О достигнутых при рудничных работах по тресту Уралмедь результатам и характере их можно судить по нижеследующим данным, учитывая при этом и попутно с медистым колчеданом производящуюся добычу цинкового колчедана на Карпущинском руднике и добычу серного колчедана из обновленного разреза:

Наименование рудников, про- дукции, рода работ.	И с п о л н е н о   р а б о т.								
	За 1923—24 операционный год.					За 1922—23 операционный год.			
	По смете.	0/0 от общего колич. горн. масс.	По испол- нению.	0/0 от общего колич. горн. масс.	0/0 вы- полнен. зад. сме- ты.	По смете.	По испол- нению.	0/0 от общего колич. горн. масс.	0/0 вы- полн. годового задания.
На всех рудниках треста добыто:									
Горной массы пудов:									
Колчед. медист. . . . .	6600000	88,8	6119947	66,0	92,7	Сведе-	3671098	74,4	—
»    цинков. . . . .	900000		163368	1,7	18,2	ний не	16800		
»    серного . . . . .	1000000		541710	5,8	54,2		1166690		
Железной руды . . . . .	—	—	—	—	—	дано.	18600	—	—
Пустой породы . . . . .	1071520	11,2	2465076	26,5	231		1686056	25,6	—
Всего по тресту . . . . .	9571520	100	9290101	100	97,4	—	6559244	100	—
Горной массы куб. саж.									
Вскрыши. раб. . . . .	—	68,9	1696,09	58,9	82,4	Сведе-	182792	57,8	—
Разведочн. » . . . . .	—		67,44			ний не	72,78		
Подготовит. » . . . . .	1610,5		1328,14				305,00		
Добычные » . . . . .	3580,5	68,9	2093,45	41,1	58,4	дано.	1810,49	42,2	—
Всего по тресту . . . . .	5191,0	100	5185,12	100	99,8	—	4016,19	100	—

Выполнение производственной программы по добыче горной массы по всем рудникам треста выразилось в 99,8 процента (считая в куб. саженях), при чем на долю добычных работ приходится 41,1 процент от всего добытого кубажу горной массы, против сметных 68,9 и при почти том же проценте за 1922-23 оп. г. — 42,2 процента, т. е. мы видим значительное развитие подготовительных работ.

Это обстоятельство не могло не сказаться на себестоимости руд.

Пустой породы добыто на рудниках треста 231 процент (по весу) от годового задания, при чем процент ее от общей добытой горной массы (по весу)

составил в отчетном году 26,5 процента, против сметных 11,2 процента и при почти том же, что в 1922-23 году — когда он был 25,6 процента.

Обновленный рудник почти весь отчетный год был в стадии подготовки — из добытых 358,29 куб. саж. горной массы—350,31 куб. саж. было добыто при производстве подготовительных работ и только 7,98 куб. саж. было добыто из добычных забоев.

При 97,6 процента подготовительных работ от общего количества — закладка выработок (57,92 куб. саж.) достигла лишь 16,2 проц. годового задания.



По обновленному разрезу общий кубаж горной массы (995,36 куб. саж.) распределяется: на вскрышу — 47,2 процента, подготовительные работы — 30,1 процента, и добычные работы — 22,7 процента.

Задание по добыче горной массы (в куб. саж.) выполнено в 96,5 проц. от годового задания, пустой породы (по весу) — 158 процен., по колчедану 54,17 процента.

По Белореченскому руднику общий кубаж вскрышки составил 206 процент. от годового задания, в том числе подготовительные работы составили 56,2 процента общей добычи горной массы за год.

Вскрышные работы дали — 43,2 процента от годового задания, разведочные — 1,05 проц., подготовительные — 11,95 проц. и добычные 43,8 проц. (по смете 92,8 проц.).

По Карпушинскому руднику горной массы было дано 61,4 процента задания (по объему), из которых

разведочными работами — 4,2 процента, подготовительными — 9,6 проц. и добычными — 86,2 проц. от общего кубаж горной массы; по смете предполагалось получить добычными работами 83,2 проц. всего кубаж.

Закладка выработок по отношению к выполненной добыче составила только 69,4 процента причем заложено было всего 569,9 куб. саж.

Отставание закладки от добычных работ явилось в результате форсированной работы рудника.

По Калатинскому руднику все работы носили чисто подготовительный характер, горной массы получено 274,55 куб. саж. или 59 процентов годового задания.

Выход колчедана из 100 пудов горной массы в пудах по рудникам треста виден из приводимой таблицы:

Наименование треста и рудников	В последние годы до революции или при нормальном режиме рудников.	За 1922—23 опер. год.		За 1923—24 опер. год.	
		По смете.	По исполнению.	По смете.	По исполнению за весь год.
<b>УРАЛЬСКИЙ МЕДНЫЙ ТРЕСТ.</b>					
<b>Карпушинский рудник.</b>		Сведений не дано.			
Колчедан медистый и цинк. пд. . . . .	Рудник не работал.		89,8	88,0	92,5
<b>Обновленный рудник.</b>					
Медист. колчед. пд. . . . .	Рудник не работал.		81,2	92,5	81,5
<b>Белореченский рудник.</b>					
Медист. колчед. пд. . . . .	Сведений не сохр.		94,9	96,8	69,4
<b>Калатинский рудник.</b>					
Медист. колчед. пд. . . . .	1915 г. 95,9	Рудник не работ.		90,2	75,5
<b>Обновленный разрез.</b>					
Серпный колчед. пд. . . . .	Сведений не дано.	—	46,5	Сведений не дано.	46,1
<b>В средн. по рудн. . . . .</b>	—	—	74,4	—	73,4

На выход по Карпушинскому руднику 92,5 против сметных 88 оказало влияние превышение добычных работ (86,2 проц. от общей массы) над заданием по смете (83,2 проц. от общей массы), сравнительно малый выход Обновленного разреза (46,1) объясняется малым процентом добычных работ (22,7 проц.); на величине выхода по Обновленному руднику (81,5 против сметных 92,5) и Белореченскому (69,4 против сметных 96,8) — не могли не сказаться большие размеры их подготовительных работ.

В среднем за 1922-23 и 1923-24 операц. года выход колчедана по рудникам треста оказался почти одинаковым (как и по отдельным рудникам), а именно за 1922-23 оп. г. — 74,4 и за 1923-24 оп. год — 73,4.

Для сравнения с довоенным временем мы имеем лишь выход по Калатинскому руднику в 1915 году, когда он был равен 95,9 пуда, что подтверждает наличие достаточного развития подготовительных работ в отчетном году, при современной производительности рудников.



**Производительность труда.** По производительности труда рабочих за отчетный год на

всех рудниках треста достигнуты нормы выработки значительно превышающие сметные.

Рудники:	По смете на 1923—24 оп. г.		По исполнению.			
			За 1923—24 г.		За 1922—23 г.	
	На забойщика.	Общего по рудн.	Забойщика.	Общего по руднику.	Забойщика.	Общего по руднику.
(Горной массы в пудах):						
Карпушинский рудн.	99	25	113,8	23,9	98,6	18,9
Обновленный „	65	22	130,0	23,6	93,3	24,0
Белореченский „	80	24	220,0	58,8	77,8	26,7
Калатинский „	70	20	198,0	34,9	Н е р а б о т.	
Обновленный разрез „	158	61	515,0	142,0	580	103,6
В среднем .	—	—	182,0	38,0	125,5	29,6

Лишь по Карпушинскому руднику на общую по руднику поденщину рабочего годовая выработка получена ниже сметной.

По сравнению с 1922-23 оп. г. также должно быть отмечено повышение производительности труда, за немногими лишь исключениями для некоторых рудников (Обновленный разрез и рудник дали меньше выработки, чем в 1922-23 оп. г. — первый на забойщика, второй на общего по руднику).

В особенности заметно повышение производительности труда по сравнению с 1922-23 оп. годом по Белореченскому и Карпушинскому рудникам — на первом на забойщика добыча увеличилась на 196 процен., на рабочего по руднику на 74 процента; на втором — увеличение составило на забойщика 13,7 процен и на рабочего по руднику — 24,5 процента.

Повышение производительности труда на рудниках треста шло начиная с первого квартала и главнейше с февраля месяца, когда приступлено было к проверке норм выработки и введен новый метод работ: квалифицированный рабочий бурщик был освобожден от работы по разборке и креплению выработок.

Эта мера дала особенно резкое повышение производительности по Белореченскому руднику, меньший эффект на Карпушинском руднике объясняется в значительной мере особым контингентом рабочих — крестьян, приходящих на работы из Верхне-Тагильского завода, трудно поддающихся дисциплине.

Для сравнения с производительностью труда довоенного времени не имеется сохранившихся данных, лишь для Калатинского рудника имеются нормы выработки 1915 года для забойщика — 162,4 пуда и на общего по руднику — 61,4 пуда.

Выясняя вопрос о соотношении между достигнутыми нормами производительности труда рабочих и его оплатой, Правление треста Уралмедь в своем годовом отчете, путем сопоставления заработной платы рабочего и добычи в рублях на одного рабочего за

1922-23 оп. г. и 1923-24 оп. г. приходит к выводу, что зарплата в 1923-24 оп. г. по сравнению с 1922-23 оп. г. возросла на 79 процентов, в то время как добыча в рублях на одного рабочего — лишь на 40 процентов, т. е. последняя отстала от первой на 39 процентов.

Анализ того же отчета указывает, что для достижения равновесия между производительностью труда и зарплатой средняя месячная добыча на одного рабочего в 1923-24 оп. году должна была составлять не 684 пуда, а 886 пуд., т. е. ее необходимо увеличить на 30 процентов.

В целях согласования производительности труда и зарплаты; в целях повышения отстающей от роста зарплаты производительности труда и понижения себестоимости продукции намечено и проводится уже в жизнь ряд конкретных мероприятий:

1. На Белореченском и Карпушинском рудниках вместо ручного, введено машинное бурение.

2) Проведена реорганизация в методе работ, — бурение отделено от работ по разработке и креплению:

3) Производится электрификация работ, позволяющая сократить штат вспомогательных рабочих и расходы на содержание механизмов.

4) Вводится хронометраж для определения твердых норм выработки и выявления и поднятия интенсивности труда, путем, в первую очередь, полного использования рабочего дня.

Так для этой последней цели были произведены наблюдения перфораторного бурения на Калатинском руднике и работы рудоподъемки на Карпушинском руднике, давшие весьма ценные практические указания.

5) Вводится по преимуществу сдельная и прогрессивно-премиальная оплата труда, а также премирование административно-технического персонала за удешевление себестоимости продукции.



Себестоимость

Нижеприводимая таблица характеризует себестоимости

пуда руды и одного куба горной массы за 1923-24 оп. г.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКЦИИ И РУДНИКОВ	За 1923-24 операционный год			
	По смете		По исполнению	
	Одного пуда руды франко- рудник	Одной куб. сажен. гор- массы	Одного пуда рудыфранко- рудник	Одной кубич. саж. горной массы
	В коп.	В руб.	В коп.	В руб.
<b>Медистый колчедан</b>				
Карпушинский рудник . . . . .	14,0	Св. не дано	19,73	430—50
Обновленный " . . . . .	12,0	206—66	22,43	415—60
Белореченский " . . . . .	11,0	Св. не дано	10,64	201—59
Калатинский " . . . . .	Свед.	не дано	16,00	269—35*)
В среднем . . . . .	12,81	—	15,169	—
<b>Серный колчедан</b>				
Обновленный разрез . . . . .	7,00	Свед. нет.	5,18	31,36
<b>Цинковый колчедан</b>				
Карпушинский рудник . . . . .	14,0	Добывался попутно с медист. колчед.	21,8	Добывался попутно с медистым колчеданом

Как видно, себестоимость медистого колчедана получилась ниже сметного назначения лишь по Белореченскому руднику—10,64 коп., вместо 11 коп. по смете, по остальным рудникам она превысила сметные задания.

Серный колчедан обновленного размера обошелся в 5,18 коп. т. е. дешевле сметных 7,00 коп. на 1,82 коп., на пуд руды и цинковый Карпушинского рудника в 21,80 коп., т. е. дороже сметных 14 коп. на 7,8 коп. на пуд.

Себестоимость медистой и цинковой руды Карпушинского рудника в среднем за год выразилась в 19,89 коп., выше сметного назначения на 5,89 к. или на 42,0 процента.

Главнейшая причина удорожания руды против сметы—это меньшая производительность рудника—76,3 процента сметного задания.

По отдельности средняя цена медистого колчедана 19,73 коп., и цинкового—21,80 коп.

Основная причина дороговизны медистого колчедана Обновленного рудника—это ведение почти исключительно подготовительных работ, составивших за год 97,77 процента общей добычи.

Куб горной массы обошелся в 415 р. 60 коп. вместо 206 р. 66 коп.

Как уже выше сказано, дороговизна руды, малое содержание в ней меди и неблагоприятные физические ее свойства послужили причинами к прекращению работ на руднике.

Калатинский рудник, как уже выше было сказано, находится в периоде восстановления и цена руды добываемой попутно с восстановительными работами особо трестом не учитывается, а списывается на производство по условной цене—(за год пуд руды подсчитан в 16 коп., куб горной массы в 269,35 рублей).

Нижеприводимая таблица характеризует добытые Калатинскими рудниками руды по содержанию в них меди:

РУДНИКИ	Получено меди в руде (пудов)			
	Задаю	Выполнено	% выполни.	% содержан. меди в руде
Карпушинский рудник . . . . .	122,940	131,690,2	107	6,93
Белореченский " . . . . .	40,800	68,346,2	167	2,23
Калатинский " . . . . .	20,700	9,303,0	45	1,90
Обновленный " . . . . .	9,960	7,551,0	75,8	1,14
Всего . . . . .	194,400	216,890,4	111,6	3,55

До революции среднее содержание меди в руде, шедшей в плавку, было 2,3 процента (руды Калатинского рудника).

\*) В 1915 году пуд руды Калатинского рудника—стоил 6,398 коп.; куб. горной массы—154 рубля.



Стоимость пуда меди в руде на руднике (в рублях)

РУДНИКИ	По смете		По исполнению					
	В руб- лях	При 0/0 содержа- ние меди в руде	За 1-е пол. 1923—24 г.				За 1923 - 24 оп. г.	
			С т о и м о с т ь				Стоимость	
			За I кварт.		За II кварт.		Рубли	0/0 содер- жания меди
			Рубли	0/0 содер- жания меди	Рубли	0/0 содер- жания меди		
Карпушинский . . . . .	2—05	6,83	1—87	8,46	2—80	—	2—88	6,93
Белореченский . . . . .	6—47	1,70	3—02	3,03	4—64	—	4—77	2,23
Обловленный . . . . .	10—00	1,20	14—55	1,4	22—47	не дано	не дано	1,14
Калатинский . . . . .	7—00	2,30	работ	н е	было	"	"	1,90

До революции стоимость пуда меди в руде Калатинского рудника была 3 р. 60 коп.

Работы по горному хозяйству треста Уралмедь.

Из проделанной работы трестом за отчетный год следует отметить:

1) Восстановительные работы по Калатинскому руднику. Шахта «Калата» в первой половине июня была приведена в полный порядок на глубину 106 сажен и 6-го июня пущены первые три забоя на горизонте 95 сажен; этого же числа был пущен один забой-обходной штрек по пустым породам к новой шахте—на горизонте 80 сажен.

2) Восстановление, после откачки воды, шахты «Белой» Белореченского рудника с ее оборудованием.

Шахта вступила в работу в конце года параллельно с работами, производившимися до того в разрезе.

3) Проведение механизации работ в Обновленном разрезе и его оборудование машинным бурением.

4) Проводку электропередачи Калата-Белореченск (напряжение 6.000 вольт), каковая была начата и почти уже закончена в отчетном году.

5) Переорганизацию метода работ на рудниках треста с выделением бурения от работ по разборке породы и креплению выработок, что в значительной мере (на Белореченском руднике в 5 раз) подняло производительность труда рабочих.

6) Электрофикацию Карпушинского рудника. Работа полностью будет закончена в начале 1924-25 оп. года, но большая часть ее выполнена в отчетном 1923-24 оп. году, а именно постройка линии электропередачи Калата-Цементный завод и сбойка с линией Цементный завод—Карпушинский рудник.

Переход этот с дорогой электро-энергии Невьянской станции, на дешевую Калатинскую—ликвидирует дорогое паровое хозяйство и снижает себестоимость руды.

7) Проходку новой вспомогательной шахты «Ильичь» на Калатинском руднике.

Работы эти производились Уральской Области. Горно-Технической конторой, начаты 19 мая и закончены 6 декабря 1924 года, т. е. выполнены в 6 мес. 19 дней.

Средняя скорость проходки 12,88 саж. в месяц.

Проходкой новой шахты Калатинский рудник обеспечен вторым выходом на дневную поверхность, что в связи с изоляцией пораженных пожаром участков рудника, дает полную возможность эксплуатировать рудник на более глубоких горизонтах (этаж 80-95) в полном объеме.

8) Активную борьбу с подземным колчеданным пожаром в этаже 80-65 саж. и выше на 58-м горизонте, ведущуюся Калатинской Горно-спасательной станцией.

Имеются уже определенные данные о том, что рудничный пожар идет на убыль.

Это дает уверенность в возможности приступить к решительным мерам по полному его прекращению, после окончания всех необходимых подготовительных работ.

9) По Карпушинскому руднику должны быть отмечены следующие подготовительные работы:

а) После откачки шахты «Василич» с 30-45 саж. в начале февраля 1924 г. приступлено было к проходке квершлага на восток к линзе по сланцу и на 1-ое октября было пройдено 32,55 саж. (в конце ноября 1924 г. квершлаг встретил линзу «Василич» в расстоянии 50 саж. от устья шахты),

б) Высечка камеры и зумфа на 45 саж.;

в) Штрек на север на горизонте 30 сажен, который проходилась все время, придерживаясь висячего бока линзы; в 4 квартале он был остановлен в расстоянии в 120 саж. от шахты «Василич» (где линза выклинивалась).

Встреча квершлагом линзы «Василич» открывает к подготовке этаж колчедана 45-30 саженей, что дает возможность развить добычные работы.

Две алмазные скважины 1923-24 года определили приблизительно границы рудного тела линзы «Василич» по простиранию до 240 саженей.

Тремя алмазными скважинами в 1924-25 операц. году предполагено разведать эту линзу последовательно на глубину 60, 75 и 100 саж. в мощной части линзы.

Результаты этих работ должны дать ориентировку к месту заложения новой центральной капитальной шахты, так как существующая шахта «Василич» ни по размерам, ни расположению своему относительно рудного тела назначению не удовлетворяет.



## Хромистые, марганцевые руды и магнезит.

Добыча хромистых и марганцевых руд производилась в размере отвечающем спросу на них; выполнение производственных заданий за отчетный

1923-24 операционный год по хромистым и марганцевым рудам и магнезиту видно из нижеприводимых данных:

Наименование трестов и рудников	Задано по смете на 1923-24 опер. год	Выполнено в 1923-24 опер. год.	°/о выполне- ния зада- ния	°/о отношение добычи 1923 24 опер. г. к:	
				Добыче 1922-23 г.	Добыче 1913 г.
Х Р О М И С Т Ы Е Р У Д Ы					
Свердловский трест					За 1914 г.
Билимбаевский район . . . .	—	2.000	—	—	8,56
В.-Уфалейский » . . . .	—	25.072	—	—	14,20
Итого по тресту . . . .	—	27.072	—	—	13,54
Уральский Железорудный тр.					
Кутузовский рудник . . . . .	40.000	49.000	122,50	—	—
Итого по тресту . . . .	40.000	49.000	122,50	—	—
Средне-Уральский трест					
Хромистый рудник . . . . .	40.000	55.820	139,55	700,55	30,53
Итого по округу . . . .	40.000	55.820	139,50	700,55	30,53
Пермский трест					
Барановский рудник . . . . .	—	102.130	—	—	Не работ.
Итого по тресту . . . .	—	102.130	—	—	—
Южно-Уральский трест					
Мяасский Горный округ . . .	60.000	56.676*)	94,46	5.502,5	—
Белорецкий » » . . . .	45.000	22.103	49,11	—	—
Итого по тресту . . . .	105.000	78.779	75,02	7.648,4	—
Уральский химическ. трест					
Гологорский рудник . . . . .	80.000	161.178**)	201,47	354,97	21,12
Итого по тресту . . . .	80.000	161.178	201,47	354,97	21,12
ВСЕГО по Уралу хром. руды	265.000	473.979	178,86	871,22	31,89

\*) В том числе 2.840 пудов из старых отвалов.

\*\*) Пересортировано из отвалов.



Наименование трестов и рудников	Задано по смете на 1923-24 опер. год	Выполнено в 1923 24 опер. год.	% выполне- ния зада- ния	% отношение добычи 1923-24 опер. г. к	
				Добыче 1922-23 г.	Добыче 1913 г.
МАРГАНЦЕВАЯ РУДА					
Южно-Уральский трест					
Белорецкий Горный округ . .	100.000	266.513	266,51	—	—
ВСЕГО по тресту и Уралу марганц. руд. . . . .	100.000	266.513	266,51	73,16	22,39
МАГНЕЗИТ					
Южно-Уральский трест					
Рудник «Магнезит» . . . . .	1.200.000	1.762.518	146,87	187,11	88,12
ВСЕГО по тресту и Уралу магнезита . . . . .	1.200.000	1.762.518	146,87	187,11	88,12



# Лесное хозяйство и лесозаготовки металло- промышленности.

## Лесное хозяйство.

В отчетном году Уральские Металлургические заводы вели лесное хозяйство в приписном фонде на площади в 5.221.381 десятин. Кроме того заводы Южно-Уральского треста вели лесное хозяйство в 5-ти лесничествах Башреспублики, приписка которых еще не оформлена договором. (О хозяйстве в

этих последних лесничествах будет сказано ниже особо).

В административном отношении приписной фонд в отчетном году разделялся на 53 лесничества и группировался по 7 хозяйственным единицам, а именно:

Наименование трестов	Число лесничеств	Площадь в десятин.
Пермский . . . . .	6	730.765
Надеждинский комбинат . . . . .	8	1.465.461
Средне-Уральский . . . . .	15	1.149.451
Уралмедь . . . . .	1	42.644
Гормет . . . . .	9	710.889
Южно-Уральский . . . . .	11	874.743
Симский . . . . .	3	247.428
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>53</b>	<b>5.221.381</b>

Общая площадь приписного фонда отдельно по категориям распределяется следующим образом:

Лесная площадь			Нелесная площадь		ВСЕГО
Покрытая лесом	Непокрытая лесом	ИТОГО	Угодия	Неудобные земли	
3.758.819	462.442	4.221.261	355.680	64.440	5.221.381
72%	9%		7%	12%	

По материалам, собранным при передаче лесных дач, грубо ориентировочные данные о характере древесного приписного фонда дают такую схему:

Насаждения с преобладанием хвойных пород					Насаждения с преобладанием лиственных пород				
Молодняки	Средне- возрастные	Спелые	Перестойн.	ИТОГО	Молодняки	Средне- возрастные	Спелые	Перестойн.	ИТОГО
379.254	594.114	838.809	616.991	2.429.168	474.960	418.545	235.111	201.035	1.329.651
15 проц.	24 проц.	35 проц.	26 проц.	100 проц.	36 проц.	31 проц.	18 проц.	15 проц.	100 проц.



Таким образом хвойные насаждения преобладают в горнозаводском лесном фонде (65 процентов) и по классам возраста они состоят в значительной части (свыше 60 процентов) из спелых и перестойных насаждений.

Лиственные насаждения по классам возраста распределены более равномерно.

Хвойные леса сосредоточиваются преимущественно в северной части горнозаводского Урала в Надеждинском комбинате, Пермском и частью в Средне-Уральском трестах; смешанные хвойнолиственные господствуют в средней полосе Урала и на Юге, в Южно-Уральском Тресте и Симском Округе, господствуют лиственные насаждения.

На севере Горнозаводского Урала в районах Надеждинского Комбината и Пермского Треста, там, где единственными потребителями древесины являются металлургические заводы, скопились громадные запасы спелых и перестойных насаждений. Достаточно указать, что в одном только Надеждинском комбинате наличие спелых и перестойных насаждений превышает 650.000 десятин с запасом около 20.000.000 куб. саж. древесины. Среди сосновых насаждений этого района, произрастающих на всхолмлениях среди болот, встречаются ценнейшие сосняки с мелкослойной древесиной, так называемой «авио-древесиной», идущей на постройку аэропланов.

Район Пермского Треста в отличие от Надеждинского комбината, подвергся большей эксплуатации. Вблизи сплавных рек леса сильно истощены рубками, в силу чего главнейшие заводы Треста, Чусовской и Лысьвенский, приписными лесами обес-

печиваются не в достаточной степени и вынуждены искать путей для использования других районов: в Серебрянском, Кыновском и Илимском лесничествах. В связи с этим к концу отчетного года был поставлен вопрос о приписке этих лесничеств к Пермскому Тресту.

В районе Среднего Урала вокруг заводов в расстоянии 15-20 верст. а равно по линии жел. дороги и сплавным рекам леса еще более истощены, а потому заводы в настоящее время уже испытывают недостаток спелого леса в приписном лесном фонде. В частности трест «Гормет» за недостатком спелых насаждений в приписном фонде вынужден 25 процентов своей потребности покрывать из дачь общегосударственного фонда. Как результат к концу отчетного года был поставлен вопрос о дополнительной приписке лесных дач. На Южном Урале заводская потребность в древесине также не покрывается полностью годичной лесосекой из приписного фонда, т. к. часть лесосеки расположена в отдаленных и трудно доступных местах для вывозки лесоматериалов. Ближайшие же к заводам и железным дорогам лесные площади сильно истощены рубками.

В ближайшем будущем, при развитии заводского производства, перед Южно-Уральским Трестом неизбежно станет вопрос или о переходе на минеральное топливо или изыскании для эксплуатации новых мощных лесных массивов.

Симский Округ с 3-я приписными лесничествами хотя и не покрывает своей потребности, но он имеет в перспективе возможность использовать громадные дровяные, почти нетронутые массивы по реке Лемезе из Башкирских лесов.

Сметой на 1923-24 год из приписного фонда к металлургическим трестам было назначено к отпуску следующее количество древесины:

Из приписного фонда треста	На нужды	На нужды	На нужды	На нужды	ВСЕГО
	треста	промышлен.	госучрежд.	мест. нас.	
	К у б и ч е с к и х с а ж е н				
Р а с т у щ е й.					
Пермского . . . . .	99.293	—	610	7.749	107.652
Надеждинского комб. . . . .	205.970	1.457	10.000	31.183	248.610
Ср.-Уральского . . . . .	142.050	26.627	4.625	79.390	252.692
Уралмедь . . . . .	7.750	400	—	250	8.400
Гормет . . . . .	95.900	6.700	2.373	49.866	154.839
Южно-Уральского . . . . .	87.366	—	7.104	26.522	120.992
Симского округа . . . . .	36.700	—	2.526	11.458	50.684
И Т О Г О . . . . .	675.029	35.184	27.238	206.418	943.869
М е р т в о й.					
Пермского . . . . .	13.052	—	—	2.400	15.452
Надеждинского комб. . . . .	62.934	—	745	7.294	70.973
Ср.-Уральского . . . . .	20.356	13.764	632	12.420	47.172
Уралмедь . . . . .	1.555	—	—	—	1.555
Гормет . . . . .	—	—	409	9.169	9.578
Южно-Уральского . . . . .	19.103	—	200	10.871	30.174
Симского округа . . . . .	—	—	8	1.680	1.688
	117.000	13.764	1.994	43.834	176.592
	792.029	48.948	29.232	250.252	1.120.461



**Фактически отпущено в 1923-24 году древесины:**

Из приписного фонда треста	На нужды	На нужды	На нужды	На нужды	В С Е Г О
	треста	промышлен.	госучрежд.	мест. нас.	
	К у б и ч е с к и х с а ж е н				
Р а с т у щ е й.					
Пермского . . . . .	91,791	—	251	11,335	103,377
Надеждинского комб. . . . .	137,400	135	2,125	6,836	146,496
Ср.-Уральского . . . . .	83,893	18,965	4,243	2,419	109,520
Уралмедь . . . . .	6,169	421	—	54	6,644
Гормет . . . . .	65,716	238	5,806	12,959	84,719
Южно-Уральского . . . . .	115,689	—	6,864	8,726	131,279
Симского округа . . . . .	37,930	—	1,805	2,814	42,549
И Т О Г О . . .	538,588	19,759	21,094	45,143	624,584
М е р т в ы й.					
Пермского . . . . .	8,546	18	15	1,564	10,143
Надеждинского комб. . . . .	72,153	580	—	2,077	74,810
Ср.-Уральского . . . . .	13,373	12,044	789	2,552	28,758
Уралмедь . . . . .	3,487	—	—	75	3,562
Гормет . . . . .	9,076	180	182	6,849	16,287
Южно-Уральского . . . . .	18,336	—	3,791	17,374	39,501
Симского округа . . . . .	875	—	8	2,924	3,807
	125,846	12,822	4,785	33,415	176,868
В С Е Г О . . .	664,434	32,581	25,879	78,558	801,452
В % отношении от сметного назначения . . .	84 проц.	66 проц.	82 проц.	31 проц.	71 проц.

Принимая фактический годичный отпуск леса из лесничеств приписного фонда в пределах каждого треста за 100 процентов, находим процент отпуска

мертвого леса, а также и процентное распределение фактического годичного отпуска между различными потребителями:

Из приписного фонда треста	Фактиче- ский отпуск мертвого ле- са за 23-24 г. в проц. от общего отпуска	Распределение фактически отпущенной древесины между потребителями в процентном отношении				
		Заводам треста	Госпро- мышлен.	Госучреж- дениям	Местн. насел.	ВСЕГО
Пермского . . . . .	9 проц.	89 проц.	—	—	11 проц.	100 проц.
Надеждинского комб. . . . .	34 проц.	94 проц.	—	1 проц.	5 проц.	100 проц.
Средне-Уральского . . . . .	21 проц.	70 проц.	22 проц.	4 проц.	4 проц.	100 проц.
Уралмедь . . . . .	35 проц.	95 проц.	4 проц.	—	1 проц.	100 проц.
Гормет . . . . .	16 проц.	75 проц.	—	5 проц.	20 проц.	100 проц.
Южно-Уральского . . . . .	23 проц.	79 проц.	—	6 проц.	15 проц.	100 проц.
Симского округа . . . . .	8 проц.	84 проц.	—	4 проц.	12 проц.	100 проц.
<b>И Т О Г О . . .</b> в среднем	<b>22 проц.</b>	<b>83 проц.</b>	<b>4 проц.</b>	<b>3 проц.</b>	<b>10 проц.</b>	<b>100 проц.</b>



**Лесоустройство.** Как следствие отмеченной выше истощенности лесных массивов, прилегающих к Уральским заводам, вытекает необходимость немедленного производства лесоустройства в Уральских лесах, которое должно наметить новые пути эксплуатации древесных запасов, сохранившихся к настоящему моменту с таким расчетом, чтобы покрыть всю потребность в древесине Уральских заводов.

В момент приписки лесных дач к металлургическим трестам было установлено, что большая часть данных об устройстве лесных дач утеряна, а имевшиеся в наличии были в неполном и разрозненном виде.

В силу этого в отчетном году было затрачено много энергии, и отчасти средств, на добывание тех или иных лесоустроительных данных, главным образом планового материала, и приведения их в порядок.

Таким образом с большими усилиями к концу отчетного года удалось установить следующие данные об устройстве горнозаводских лесов.

Из общей площади приписного фонда в 5.221.381 д. Леса устроенные (I-IV раз). заним. пл. - 3.356.273 »  
» обследован. (V-VI раз). » » - 590.801 »  
» неустроен. » » - 1.272.307 »

Из общей площади устроенных лесов на долю устроен. за период до 1884 г. приходится - 60.212 д.  
» с 1884 г. по 1908 г. » - 2.804.678 »  
после 1908 года » - 493.383 »

Распределение лесных площадей приписного фонда по роду производившихся на них лесоустроительных работ по каждому тресту иллюстрируется следующими цифрами:

Наименование трестов	Общая площадь приписного фонда	П Л О Щ А Д И				
		Неустроен.	Обслед.	Устроен. до 1884 года	Устроен до 1908 года	Устроен. после 1908 г.
Пермский . . . . .	730.765	244.270	—	—	486.495	—
Надеждинский комб. . . . .	1.465.461	—	497.939	—	967.522	—
Н.-Тагильский . . . . .	770.915	—	—	—	330.106	142.883
Алапаевский окр. . . . .	378.536	285.674	92.862	—	—	—
Уралмедь . . . . .	42.644	42.644	—	—	—	—
Гормет . . . . .	710.889	—	—	60.212	330.804	319.873
Южно-Уральский . . . . .	874.743	452.291	—	—	391.825	30.627
Симский округ . . . . .	247.428	247.428	—	—	—	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>5.221.381</b>	<b>1.272.307</b>	<b>590.801</b>	<b>60.212</b>	<b>2.804.678</b>	<b>493.383</b>

В знаменателе показаны площади, материалы по устройству которых утеряны.

Дачи, устроенные до 1884 года, требуют сложной ревизии лесоустройства с понижением норм работ до величины средних между нормами для нового устройства и сложной ревизии лесоустройства.

Дачи, устроенные за период с 1884 года до 1908 года, требуют сложной ревизии лесоустройства, причем, за исключением тех площадей, данные об

устройстве которых утрачены в гражданскую войну, эти площади также подлежат сложной ревизии с уменьшенной нормой работ.

Дачи, устроенные после 1908 года, материалы по устройству которых сохранились, подлежат простой ревизии, а по которым не сохранились, сложной ревизии лесоустройства.



Таким образом, основываясь на вышеизложенном и на § 12 лесоустроительной инструкции 1914 года с поправкой на 8 часовой рабочий день, в отношении норм работ (снижение на 20 проц.), имеем:

I	площ. подлежа. устройству . . . . .	1.863.108 дес.
II	„ „ сложной ревизии лесо-устройства, устроен. до 1884 года . . . . .	2.142.959 „
III	„ „ сложной ревизии лесо-устройства устроен. после 1884 года . . . . .	711.698 „
IV	„ „ простой ревизии лесо-устройства для дач устроен. до 1908 года . . . . .	330.106 „
V	„ „ простой ревизии лесо-устройства для дач устроенных после 1908 г. . . . .	173.510 „
Итого . . . . .		5.221.381 дес.

В целях скорейшего устройства лесов приписного фонда на 1923-24 год проектировалось устройство 645.321 десятины или 12 проц. от общей площади приписного фонда, но недостаток средств, как со стороны УОСНХ, так и НКЗ (последний совсем не участвовал в работах) не позволил развернуть работы на всей запроектированной площади и в результате в отчетном году произведено лесоустройство всего лишь на площади 163.112 десятины или 26 проц. от сметного назначения с расходом в 25.374 руб.

Учитывая ограниченность финансовых возможностей у металлургических трестов в истекшем операционном году, а также и то обстоятельство, что НКЗ совсем не участвовал средствами в устройстве лесов приписного фонда, сумму в 25.374 рублей, истраченную в отчетном году на лесоустройство, следует признать значительной. Следует также отметить, что, благодаря тому, что Управление Лесами НКЗ летом прошлого операционного года отказалось от комплектования лесоустроительных партий для устройства горнозаводских лесов, металлургическим трестам пришлось организовывать партии на местах, пользуясь большей частью случайным подбором работников, что безусловно отразилось на успешности полевых работ.

Размер произведенных работ по лесоустройству в отчетном году усматривается из нижеследующей таблицы:

Место работ.	Площ. работ	Обойдено границ дач	Прорублено и промерено визиров	Поставлено столбов	Употреб. полев. дней с'емщика	Расход на с'емку	Взято пробных площадей	Обмерено моделей	Упот. полев. дней таксатора	Расход на таксацию	Всего расхода на полев. раб. руб.
Билимбаев. дача . . . . .	60212	116	1194	3034	687	6909	102	275	304	865	7864
В.-Тагильск. „ . . . .	10000	122	267	468	186	1387	4	8	127	1047	2434
Зюраткульск „ . . . .	90000	132	1505	2000	700	4768	140	500	170	1004	5772
Усвинская „ . . . . .	2900	31	40	35	42	550	—	—	28	200	750
Итого . . . . .	163112	401 в.	3006	5537	1615	13614	246	783	629	3116	16820

**Эксплуатация леса.** Следующей важнейшей ступенью по восстановлению лесного хозяйства на Урале является, несомненно, своевременный и правильный отвод лесосек и отпуск леса.

Установленное приемо-сдаточными комиссиями ежегодное пользование из лесных дач приписного фонда фиксировано большей частью в размере нормальной лесосеки, т. е. лесосеки, обеспечивающей непрерывность пользования продукцией леса—этого основного принципа правильного ведения лесного хозяйства.

При оборотах рубки для хвойных насаждений в 100-120 лет и лиственных в 60-80 лет, ежегодное пользование определяется по площади в 45.194 де-

сятины с древесным запасом в 1.298.486 куб. саж. Доступный же для эксплуатации годичный прирост из приписного фонда определяется не свыше 1.150.000 куб. саж. древесной массы. Всего по смете проектировалось отвести лесосек на площад. 42.046 дес, с расходом 17.363 руб. или 41 коп. на десятину отведенных лесосек.

Фактически же в отчетном году отведено 41.741 дес. с расходом в 15.566 руб. или 37 коп. на десятину отвода лесосек.

В количественном отношении работы по отводу лесосек выполнены на 99 проц. по объему работы и на 90 проц. по расходам.

Что же касается стоимости одной десятины отвода лесосек, то фактическая стоимость на 10 проц. меньше сметной.



Отдельно по трестам эта стоимость отвода лесосек выражается в следующих цифрах:

	Пермский трест	Надеждин. комбин.	Ср. Ур. трест	Уралмелъ	Гормет	Юж.-Ур. трест	Симский Округ
Стоимость 1 дес. отвода лесосек в копейках . . . . .	78	40	24	64	37	22	81
В % отношении к смет- ной . . . . .	82	63	88	44	142	110	176

Отвод лесосек в отчетном году должен был производиться, придерживаясь мест рубок, намеченных планом, составленным на три года и установленных средних расстояний. В действительности же, в связи с прошедшими в отчетном году по лесам значительными пожарами, а также и вследствие допущенных снижений средних расстояний некоторыми трестами, план рубок несколько изменился и отступил от намеченной 3-х летней схемы рубок.

Из рассмотренных годовых отчетов, представленных трестами установлено было некоторое снижение средних расстояний, не вызываемое состоянием насаждений, по Пермскому тресту и Симскому округу, на что и обращено внимание последних с предложением устранить допущенное отклонение.

В общем, следует отметить, что положение с отводом лесосек в отчетном году по сравнению с предыдущим годом значительно улучшилось.

Рубка без отводов лесосек и перерубы не допускались.

В виду того, что снижение себестоимости древесноугольного топлива находится в прямой зависимости от расстояния лесосек к местам потре-

бления (печей, заводов), ибо перевозки являются наиболее дорогой операцией, а потому в прежние годы заводы стремились рубить и рубили то, что ближе к заводам, образуя вокруг них пустыри. В отчетном же году в этом отношении УОСНХ была взята жесткая линия, которая и дала надлежащие результаты.

С другой стороны УОСНХ обращал должное внимание на то, чтобы при отводе лесосек и при эксплуатации их имелось в виду рациональное использование древесины, в силу чего предусмотрена предварительная таксация лесосек, хотя в отчетном году ревизиями \*) лесного хозяйства в приписном фонде органами НКЗ, НКФ и РКИ и не было фиксировано случаев нерационального использования древесины металлургическими заводами.

Сметой на 1923-24 операционный год предназначалось к отпуску древесины из приписного фонда 1.120.461 куб. саж., фактически же отпущено 801.452 куб. саж.

Отдельно по категориям отпущенная древесина распределяется следующим образом:

Категория отпуска леса	По смете на 1923-24 год	Действи- тельно отпущено	% отнош. от смет
На нужды металлургич. зав. . . . .	792029 к. с.	664434	84
Госпромышленности . . . . .	48948 „	32581	66
Госучреждениям . . . . .	29232 „	25879	82
Местному населению . . . . .	250252 „	78558	31
Итого . . . . .	1120461 к. с.	801452	71

Из общего количества отпущенной древесины 801.452 куб. с. на долю металлургических заводов приходится 83 проц., прочей госпромышленности—4 проц., госучреждениям—3 проц. и местному населению—10 проц.

Таким образом в приписном фонде металлургические тресты являются (по массе 83 процента) главнейшими потребителями.

По сравнению с запасом сметной лесосеки отпуск леса за отчетный год составляет 71 процент. Глав-

ным образом недоруб падает на местное население, которое из предназначавшегося ему лесосечной комиссией наряда использовало только 31 процент, затем идет госпромышленность, использовавшая наряд на 66 процентов. Что же касается металлургических заводов, использовавших наряд на 84 процента, то это объясняется изменением в течении операционного года производственной программы, вследствие чего некоторые заводы, пользующиеся древесиной из приписного фонда, были консерви-

\*) Ревизий в отчетном году было произведено 17.



рованы, а другие, пуск которых не был предусмотрен программой, наоборот были пущены в ход, и для своего действия частью потребили древесину не из приписного фонда, а частью перешли на минеральное топливо.

В частности же (см. таблицу) отмечается значительный недоруб сметной лесосеки Средне-

Уральским трестом — 65.140 куб. саж. и Надеждинским комбинатом—59.351 куб. саж.

Интересно также отметить цифры потребления в отчетном году мертвой древесины.

Из общего количества отпущенной древесины разным потребителям на долю мертвой древесины приходится:

	Общее количество отпуска	В том числе мертвой древесины	% отношен.
На нужды металлургических заводов . . . . .	664.434 куб. саж.	125.896 куб. саж.	19
Госпромышленности . . . . .	32.581 „ „	12.822 „ „	40
Госучреждениям . . . . .	25.879 „ „	4.785 „ „	18
Местному населению . . . . .	78.558 „ „	33.415 „ „	43
И т о г о . . . . .	801.452 куб. саж.	176.868 куб. саж.	22

Потребление мертвой древесины некоторыми трестами достигает значительных процентов, например Надеждинский комбинат потребил 34 процента от общего количества отпущенной ему древесины, Южно-Уральский трест—23 процента, Уралмедь—35 процентов. В целях сохранения растущего леса тресты с истощенными лесными дачами, Гормет, Уралмедь, частью Южно-Уральский и Средне-Уральский, используют суррогаты топлива—пни, хворост, хвою и даже шишки (см. таблицу ниже).

В отчетном году растущего леса отпущено на сумму 631.268 руб. 23 к. или средняя стоимость 1 куб. саж.—1 руб. 01 к., мертвого леса 150.505 руб. 03 коп. или средняя стоимость—0 руб. 85 коп.

**Очистка лесосек.** Как результат разрухи в лесном хозяйстве с припиской лесных дач к заводам была получена в наследство громадная площадь неочищенных лесосек рубки прежних лет—65.811 десятин.

Учитывая финансовое положение металлургических трестов, нельзя было, конечно, рассчитывать в отчетном году на полную очистку захламленных лесосек рубки прежних лет.

Из указанной площади неочищенных лесосек на 1923-24 операционный год сметой проектировалось очистить лесосек на площади—34.583 десятин, или 50 процентов, с расходом 123.731 рубль.

Фактически же очищено в отчетном году лесосек рубки прежних лет 16.232 десятины, или 50 процентов сметы, и при этом затрачено 78.116 руб., или 63 процента от сметы. Из сопоставления указанных процентов видно, что работы стоили несколько дороже сметных предположений.

Из причин, мешавших выполнению программы работ по очистке лесосек следует отметить: 1) недостаток финансовых средств у трестов и 2) засушливая весна с лесными пожарами, охватившими

Уральские леса на значительной площади и дождливая осень, исключаяющая возможность сжигать порубочные остатки на лесосеках.

Необходимо также здесь отметить, что часть неочищенных лесосек, пройденных лесными пожарами сами собой очистились и перешли в разряд очищенных. К концу отчетного года тресты не привели в известность эти площади и потому не представляется возможным дать цифровые данные.

Что касается очистки лесосек текущей рубки трестами, то очистка их, по условиям заготовки лесоматериалов в лесу и в виду недостатка местной рабочей силы—производится попутно или в непосредственной связи с работой по заготовке дров и строевого леса и поэтому расходы отдельно не учитывались в отчетном году, а вошли в прямые платы по заготовкам лесоматериалов.

Кроме того очищено лесосек за счет залоговых сумм на площади 4.990 дес.

**Противопожарные мероприятия.** Переходя к рассмотрению противопожарных мероприятий,

необходимо отметить, что лесные пожары являются бичем Уральских лесов, а потому, естественно, в отчетном году на борьбу с лесными пожарами было обращено административно-техническим персоналом лесничеств громадное внимание, а также и затрачены на эти мероприятия значительные средства. Засушливая весна 1924 года и другие внешние условия (некультурность населения, несовершенство предохранительных сеток на паровозных трубах) создали благоприятную почву для распространения лесных пожаров на значительной площади.

Всего в истекшем операционном году зафиксировано 1.423 случая пожаров. Площадь, охваченная пожарами, определяется в 74.820 дес., при этом повреждено пожаром 64,852 куб. саж. древесной массы и понесено убытков 187.782 рубля.



Интересно отметить цифры, характеризующие распределение пожаров по причинам их возникновения:

От неосторожного обращения с огнем	От паровозов	От умышлен. поджогов	От огня перешедшего с соседних участков	От не выясненных причин	Итого
195	125	6	33	1.064	1.423
14 проц.	8 проц.	—	2 проц.	76 проц.	100 проц.

Указанные цифры говорят, что из общего числа пожаров от выясненных причин 3-я часть возникла из за отсутствия на паровозах специальных искро-тушителей при действии их на дровах или из за движения паровозов, идущих с открытыми поддувалами при сильном ветре.

Сказанное относится к паровозам магистральной линии. В отношении же горнозаводских веток в отчетном году были введены строжайшие правила для паровозной прислуги, которыми исключался элемент безнаказанности халатного обращения с огнем и случаев пожаров от паровозов заводских веток было мало (7 случаев).

Три четверти всех пожаров падают на случаи от невыясненных причин.

Эти пожары фактически относятся к категории пожаров, возникших от неосторожного разведения населением огня в лесу, охотниками и крестьянами, выжигающими весной покосы среди леса, а также не тушащими костров среди леса, после «ночного».

Обращает также на себя внимание группа пожаров возникших от огня, перешедшего с соседних участков, например, в районе Южно-Уральского треста, самые сильные пожары явились результатом перешедшего огня из соседних лесничеств Баш-республики, охрана которых от пожаров чрезвычайно слаба.

В отчетном году на расходы по предупреждению и своевременному тушению лесных пожаров затрачено всего 45.426 руб.

Число лесных пожаров, площадь охваченная пожарами, поврежденная древесина и сумма убытка иллюстрируются следующей таблицей:

Наименование трестов	Число случаев	Площадь, охваченная пожарами	Масса поврежденного леса куб. с.	Сумма убытка	
				Рубли	Коп.
Пермский . . . . .	20	134	820	3.232	08
Надеждинский комбинат . . . . .	127	3.272	5.564	8.216	64
Средне-Уральский . . . . .	350	31 002	24.449	92.099	75
Уралмедь . . . . .	19	2.108	287	4.100	52
Гормет . . . . .	398	11.810	17.435	41.459	49
Южно-Уральский . . . . .	446	25 860	15.230	34.750	—
Симский округ . . . . .	63	634	1.067	3.923	31
Итого . . . . .	1.423	74.820	64.852	187.781	79



**Самовольные порубки.** Неменьшим бедствием для лесного хозяйства, сравнительно с лесными пожарами, являются самовольные порубки леса.

Борьба с самовольными порубками на Урале, вследствие сложившихся в дореволюционное время бытовых условий, при которых местное население привыкло пользоваться лесом в частновладельческих дачах бесплатно, крайне затруднительна.

Число самовольных порубок, срубленная масса и стоимость ее за отчетный год характеризуется следующей таблицей:

Наименование трестов	Число случаев	Срублен. масса куб. саж.	На сумму	
			Рубли	Коп.
Пермский . . . . .	172	296	1.377	73
Надеждинский комбинат . . . . .	126	374	2.684	92
Средне-Уральский . . . . .	1.872	3.312	19.661	30
Уралмедь . . . . .	21	30	128	40
Гормет . . . . .	1.560	1.062	6.201	52
Южно-Уральский . . . . .	4.064	1.604	8.343	—
Симский округ . . . . .	371	307	601	79
И т о г о . . . . .	8.186	6.985	38.998	66

Всего в отчетном году зарегистрировано самовольных порубок 8.985 случаев. Срублено древесной массы при самовольных порубках 7.805 куб. саж. на сумму 38.998 рублей, что составляет от общей суммы лесных доходов, поступивших в кассы лесничеств трестов за 1923-24 год 551.965 рублей (см. таблицу) — 7 процентов. Срубленная масса в процентном отношении к фактически отпущенному лесу для местного населения составляет 9 процентов.

Разделяя массу, срубленную при самовольных порубках, на число случаев, получаем, что в отчетном году на 1 случай самовольной порубки приходилось 0,85 куб. саж. древесины, что нужно признать значительным, так как в 1913 году соответственно приходилось 0,64 \*).

**Лесокультурные работы** В настоящее время в Уральских лесах наблюдаются громадные площади необлесившихся лесосек. Причиной такого ненормального явления были с одной стороны годы империалистической и гражданской войны, когда рубка велась большими площадями и мало обращалось внимания на лесовозобновление, а с другой — целый ряд засушливых лет. Кроме того громадную роль играют и биологические свойства листовенных пород, когда рубка ведется в перестойных насаждениях.

В большинстве случаев надеяться в дальнейшем на естественное возобновление этих площадей не приходится, а потому перед Уральским лесным хозяйством встает вопрос об искусственном возобновлении непокрытых лесом площадей, т. е. о лесных культурах.

До момента приписки лесных дач к заводам в них лесокультурных работ почти не производилось, а если где и производилось (в лесных дачных Среднего Урала), то имели случайный, показательный характер.

Таким образом, вопрос о лесных культурах в горнозаводских лесах является новым и потому при составлении программы работ на 1923-24 операционный год были намечены самые простейшие (в виде опыта) лесокультурные работы и при том не для всех трестов.

В лесных дачах Пермского, Средне-Уральского и Уральского медного трестов лесокультурные работы совсем не проектировались.

В частности, в лесных дачах Надеждинского комбината проектировалась лишь расчистка просек, как мера с одной стороны лесоустроительная, с другой противопожарная, на протяжении 742 вер.

В общем по всем трестам лесокультурные работы выполнены на сумму 5337 руб. или 50 процентов от сметного назначения, что объясняется недостатком у трестов в отчетном году денежных средств.

\*) Средние данные для Европейской части РСФСР (журнал «Лесовод» № 4 за 1924 г.). Отдельно для Урала средние данные должны быть несколько выше в силу большей лесистости района.



Меры ухода за лесом нигде не проектировались, т. к. в настоящих условиях Уральского лесного хозяйства эти работы трудно выполнимы.

Кроме того, в отчетном году имели место и не предусмотренные сметой лесокультурные мероприятия — это борьба с вредителями леса.

К концу отчетного года очаги заражения вредителями были намечены рубкой в 1924-25 году.

В ряду исполненных работ по лесному хозяйству строительно-ремонтные работы, хотя и занимают последнее место, но здесь следует отметить,

что значительные строительные работы произведены за счет расходов по заготовке дров. Сюда относятся: постройка железнодорожной ветки, бараки для рабочих, постройка дорог и расчистка рек. Хотя расходы эти и отнесены на лесозаготовки, по характеру произведенных работ им надлежит отнести на лесное хозяйство, так как все они, повышая культурный уровень лесничеств, создают благоприятные условия для более интенсивного лесного хозяйства.

Работы проектировались и фактически выполнены в отчетном году в следующих размерах:

НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТ	Проектиров. по смете	Фактически выполнено	В % отношении к смете
Постройка домов . . . . .	11 домов	1 дом	10
Ремонт домов . . . . .	92 "	45 "	50
Ремонт дорог . . . . .	1014 вер.	480 вер.	47
Ремонт мостов . . . . .	—	658 саж.	—
Расчистка рек . . . . .	448 вер	572 вер.	130

Таким образом строительно-ремонтные работы в отчетном году выполнены в количественном отношении в среднем на 60 процентов от сметы.

Израсходовано на эти работы 5.264 рубля или 47 процентов от сметного назначения.

Здесь следует отметить, что на 1-ое октября 1924 года наличность жилых строений для лесных служащих определялась в 280 домов, что составляет 30 процентов потребности для технического персо-

нала по лесному хозяйству. Отсутствие квартир в лесу для лесной стражи вредно отражается на охране леса.

На содержание аппарата по лесному хозяйству и охране леса в отчетном году израсходовано — 488.161 руб.

По отдельным трестам эта сумма распределяется таким образом:

Перм- ским трестом	Надежд. Комбин.	Средне- Ур. трест	Урал- медь	Гормет	Южно- Ур. трест	Симский округ	Всего
32060	90005	140430	8302	105413	80701	31250	488161
в процентах от сметного назначения							
100 проц.	115 проц.	98 проц.	95 проц.	98 проц.	139 проц.	125 проц.	107 проц.

Отсюда мы видим, что в общем на содержание аппарата израсходовано в отчетном году на 7 процентов более сметного назначения, в частности же: 4 треста выполнили смету близко к 100 процентам, а три остальные превысили смету; Надеждинский Комбинат на 15 процентов; Симский округ на 25 процентов и наконец Южно-Уральский на 39 процентов. В последнем случае значительное пре-

вышение находит свое объяснение в том, что отчетный год прошел под знаком организации аппарата Управления лесным хозяйством приписного фонда.

Суммируя расходы на лесное хозяйство по отдельным трестам, получаем следующие цифры:

Израсходовано на лесное хозяйство в 1923-24 году							
Пермским трестом	Надежд. комбин.	Средне-Ур. трест	Уралмедь	Гормет	Юж.-Ур. трест	Симский округ	Всего
40265	186432	162352	14805	140076	118079	34114	696123
в процентах от сметного назначения							
50 проц.	78 проц.	62 проц.	85 проц.	89 проц.	111 проц.	119 проц.	78 проц.



Отсюда мы видим, что на первом месте по произведенным расходам, по отношению к сметным предположениям, стоят тресты Южного Урала и на последнем месте—Пермский трест.

В общем же сметные предположения по расходам на лесное хозяйство выполнены на 78 процентов, что нужно признать достаточно удовлетвори-

тельным, принимая во внимание общее состояние финансов металлургической промышленности за отчетный год.

По отдельным трестам цифры расхода, произведенного в отчетном году на лесное хозяйство, падающие на единицу общей и лесной площади приписного фонда представляются в следующем виде:

	В приписном фонде							
	Пермск. треста	Надежд. комбин.	Ср.-Ур. трестса	Урал-меди	Гормет	Юж.-Ур. трест	Симском округ	В среднем
расход в копейках								
На 1 дес. общей площади . . .	5	13	14	39	20	13	14	13
На 1 дес. лесной площади . . .	6	18	17	39	27	16	17	17*)

Как показывает таблица 4, треста, представляющие собой—север, середину и Юг Урала, в общем несут одинаковый расход на единицу площади: 13½ коп. на десятину общей площади и 17 коп. на десятину лесной площади; тресты Уралмедь и Гормет несут более значительный расход, что и понятно т. к. этот район отличается большей интенсивностью хозяйства и населенностью, и только выделяется Пермский трест, который по расходам на лесное хозяйство занимает положение значительно ниже среднего (в 3 раза).

Низкий процент выполнения сметных предположений по лесному хозяйству Пермским трестом

сравнительно с другими трестами есть результат затруднительного финансового положения Пермского треста в отчетном году. Тем не менее значительное невыполнение программы отмечено Превидиумом УОСНХ при рассмотрении годового отчета (протокол № 52) и предложено Пермскому тресту в следующем (текущем) году покрыть указанное невыполнение программы.

Также интересно отметить по отдельным трестам цифры расхода, произведенного на лесное хозяйство, падающие накладным расходом на 1 куб. саж. дров, заготовленных заводами в отчетном году:

	Падает расхода на 1 куб. саж. дров, заготовленных трестом							
	Пермским	Надежд. комбин.	Средне-Ур.	Уралмедь	Гормет	Юж.-Ур.	Симским	В среднем
Фактического . . . . .	40 коп.	9 коп.	1—67	1—53	1—87	88 коп.	88 коп.	1 р. 08 к.
По смете . . . . .	72 „	90 „	1—61	1 87	1—60	1—00	79 „	1 р. 11 к.

Лесные доходы За отчетный год в кассы и закасы лесничеств приписного фонда имели место следующие денежные поступления:

1. От продажи леса на корне . . . . .	513.442—45
2. От побочных пользований . . . . .	23.016—65
3. От взысканий за нарушение лесного кодекса . . . . .	12.446—60
4. От прочих взысканий . . . . .	77—75
5. От продажи негодного имущества . . . . .	64—37
6. От арендных статей . . . . .	426—25
7. От случайных поступлений . . . . .	2.491—48
Итого . . . . .	551.965—55
8. Гербового сбора . . . . .	7.215.86—55
9. Местного налога на древесину . . . . .	20.828—53
10. Залогов на очистку лесосек . . . . .	45.966—98
11. Залогов на лесные культуры . . . . .	2.249—52
12. Залогов в обеспечение исправных операций . . . . .	3.279—55
Итого . . . . .	79.540—44
Всего . . . . .	631.505—99

\*) По данным Б. Селибера (журн. «Лесное хозяйство и топливо» № 4—1924 года) в 1912 году расход на лесное хозяйство в горнозаводских лесах, падающий на 1 дес. лесной площади, определялся в 14 коп. Откуда расход настоящего времени больше довоенного на 21 процент.



Все эти денежные поступления сданы в кассы Наркомфина.

Сумма 551.965 руб. 55 коп. составляет чистый доход от лесного хозяйства в приписном фонде и, будучи отнесена на единицу площади, дает следующие цифры:

Чистый доход на 1 дес. общей площади . 41 коп.  
 » » » » лесной » . 13 »

Валовой же доход, получаемый сложением чистого расхода с расходом, произведенным на лесное хозяйство из средств трестов, выражается в следующих цифрах:

Валовой доход на 1 дес. общей площади . 24 коп.  
 » » » » лесной » . 29 коп.

**Леса местного значения.** Хотя постановлением Обл-исполкома выделение площадей в фонд лесов местного значения из приписного фонда ограничивалось крайними случаями, без нанесения ущерба металлургии, но тем не менее тресты, учитывая нужды местного населения, в отчетном году проделали работу по обследованию лесов на предмет выделения их в леса местного значения на

площади—89092 дес. и фактически к концу отчетного года передали в пользование крестьянам 39.273 десятин.

**Лесничества Башреспуб-** Как выше уже было отме-  
**лики,** чено, что Южно-Уральский Трест, кроме II приписных лесничеств в Златоустовском Округе Уральской Области, имеет в своем ведении (неоформленном еще договором) 5 лесничеств в пределах Башреспублики: Тирляновское, Белорецкое, Инзерское, Двойнишинское и Зигазино-Авзяно-Петровское, составляющие продолжение приписного лесного массива к Южно-Уральскому Тресту. Общая площадь этих лесничеств—413.126 десятин. Что касается характеристики этого района, то он в общем сходен в описании соседних лесничеств, приписанных к Южно-Уральскому Тресту, с тою лишь только разницей, что здесь еще большее преобладание лиственных пород и этот район более глухой в смысле эксплуатации леса.

Указанная площадь отдельно по категориям распределяется следующим образом:

Лесная площадь.			Нелесная площадь.			
Покрытая лесом.	Непокрытая лесом.	Итого	Угодия.	Неудоби. земли.	Итого.	Всего.
309286	23676	332962	56412	23752	80164	413126
75 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	13 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

По распределению общей площади Башкирского массива, по породам, а в пределах пород по клас-

сам возраста насаждений представляется возможным дать следующие ориентировочные данные:

Насаждения с преобладанием хвойных пород.					Насаждения с преобладанием лиственных пород.				
Молодняки.	Средне-возраст.	Спелые.	Перестойные.	Итого.	Молодняки.	Средне-возраст.	Спелые.	Перестойные.	Итого.
26702	36764	54892	12057	130415	44907	94417	34290	5257	178871
20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	29 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	42 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	52 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Из этой таблицы мы убеждаемся, что и в этом районе в хвойных насаждениях преобладают спелые и перестойные насаждения (51 процент), в лиственных же насаждениях распределение насаждений по классам возрастов более выгодное.

Следует отметить, что хотя приписка указанных лесничеств до сих пор не оформлена, но в

течении отчетного года лесничества находились в полном распоряжении Южно-Уральского Треста.

Вследствие этого на 1923-24 год расходы по лесному хозяйству в этих лесничествах (как и в приписанных) были предусмотрены сметой.



Нижеследующей таблицей иллюстрируются расходы как предусмотренные сметой, так и факти-

чески произведенные в 23-24 году, на содержание аппарата и по исполненным лесным работам:

Наименование работ.	Назначено по смете.		Исполнено в отчетном году.		Процент выполнения сметных предполож.	
	Количество.	Сумма рублей.	Количество.	Сумма рублей.	По объему работ.	По расходу.
1. Содержан. appar. . . . .	97 чел.	19124	118 чел.	40890	—	214%
2. Отвод лесосек . . . . .	2265 дес.	453	2728 д.	978	120%	217 „
3. Очистка лесосек . . . . .	650 дес.	1950	395 „	780	60	40 „
4. Лесокульт. раб. . . . .	Разн.	2700	Разн.	880	—	32 „
5. Противоп. меры . . . . .	35 пож. стор.	2100	57	2883	—	130 „
6. Ремонт домов . . . . .	14 дом.	1400	8 д.	1085	57	80 „
7. „ дорог . . . . .	70 вер.	490	80 вер.	1040	110%	208 „
Итого в среднем . . . . .	—	28217	—	48536	—	172 „

Анализируя приведенные в таблице цифры необходимо отметить, что:

1) Число служащих за отчетный год увеличилось на 21 человек, главным образом за счет увеличения лесной стражи.

Что же касается значительного увеличения расходов на содержание аппарата по сравнению со сметными предположениями оно находит свое объяснение в том, что отчетный год прошел, как уже отмечено выше, под знаком организации Управления лесного аппарата.

2) Работы по нарезке лесосек выполнены на 120 процентов от сметного назначения по объему работ.

По смете стоимость отвода десятины лесосеки определялась в 20 коп., а фактическая 36 коп. или на 80 процентов дороже сметной.

3) Работы по очистке лесосек выполнены на 60 процентов от сметы по объему работ и на 40 процентов по расходу, т. е. дешевле сметы на 30 процентов.

4) Лесокультурные работы выполнены на 32 процента.

5) Расходы на противопожарные мероприятия, выполнены на 130 процентов от сметы.

6) Работы по ремонту домов выполнены на 57 процентов, а по ремонту дорог на 110 процентов в

количественном отношении от сметы. Что же касается стоимости работ, то они дороже сметного назначения.

В общем за отчетный год произведенные расходы превысили смету на 72 процента.

Таким образом произведенные расходы на лесное хозяйство в 5-ти Башкирских лесничествах дают на единицу площади:

	По смете	Действительно произведенные.
На 1 дес. общей площади . . . . .	7 коп.	12 коп.
» 1 » лесной » . . . . .	9 »	15 »

сравнивая эти цифры с соответствующими цифрами расхода, относящимися к приписным лесничествам Треста, то увидим, что последние несколько превышают данные цифры. Для приписных лесничеств мы имеем 13 и 16 копеек, а здесь 12 и 15 коп.

Отсюда напрашивается вывод, что сметные предположения на лесное хозяйство в Башкирских лесничествах были значительно преуменьшены, вследствие чего и получилось такое резкое превышение сметы на—72 процента.

За отчетный год из пяти указанных лесничеств был произведен отпуск леса в следующих размерах:

О т п у щ е н о:	Растущего леса.	Мертвого леса.	Итого.
1. На нужды треста . . . . .	31588 к/с.	107 к/с.	31.695 к/с.
2. Госучреждениям . . . . .	226 „	30 „	256 „
3. Местному населению . . . . .	6649 „	2984 „	9.623 „
Итого . . . . .	38463 „	3121 „	41.584 „
	92%	8%	100

Следует отметить, что сметой предусматривается отпуск леса в размере 53927 к-с. и таким образом действительный отпуск составляет 77 процентов сметного. Недоруб главным образом падает на мест-

ное население, которое использовало лесосечный наряд всего на 60 процентов. Трест использовал лесосеку на 87 процентов.



В общем же Южно-Уральский Трест годичную лесосеку 5-ти лесничеств Башреспублики использует на 76 процентов, являясь главным потребителем.

Сопоставляя теперь произведенные расходы на лесное хозяйство и количество заготовленных дров в отчетном году в этих лесничествах Трестом, найдем, что на 1 куб. саж. падает расхода

48536 руб. — 1 руб. 53 коп.  
31695 куб. саж.

Последняя цифра превышает аналогичную по приписному фонду 1 руб. 08 коп. на 41 процент.

Это обстоятельство необходимо отметить вследствие того, что, хотя Башкирские лесничества не являются приписанными к Южно-Уральскому тресту, но последний произвел там накладные расходы на лесное хозяйство.

Что касается потерь от вредных влияний в лесничествах Башреспублики, то следует отметить, что пожары охватили площадь 5578 дес., повредили 8.102 куб. саж. древесной массы, нанеся убыток в 26.854 рубля; самовольные же порубки имеют значительно меньшее распространение, чем в приписных лесничествах треста: в отчетном году зарегистрировано случаев самовольной порубки — 886, т. е. в 5 раз меньше чем в приписных лесничествах. Следует также отметить, что большие пожары произошли от огня, перешедшего с соседних Башкирских участков, где охрана леса крайне слаба.

На отдельный случай самовольной порубки приходится  $\frac{499 \text{ куб. саж.}}{886 \text{ „ „}}$  0,56 к.-с.; что также меньше на 50 процентов по сравнению с данными по приписным лесничествам треста.

За истекший отчетный год в кассы и за кассы 5-ти Башкирских лесничеств имели место следующие денежные поступления:

1. От продажи леса на корне . 9601 руб. 23 коп.

2. От побочных пользований . 109 „ 62 „  
3. От взысканий за нарушение  
лесного код. . . . . 220 „ 27 „

Итого. . . 9931 руб. 12 коп.

4. Гербового сбора . . . . . 4 руб. 08 коп.

5. Местного налога на древесину . 761 „ 94 „

6. Залогов на очистку лесосек . 660 „ 72 „

Итого. . . 1427 руб. 04 коп.

Сумма 9931 руб. 12 коп. составляет чистый доход лесного хозяйства по указанным выше 5-ти лесничествам.

Отнеся эту сумму на единицу площади, получим:

На 1 дес. общей площади — 2 коп.

„ „ „ лесной „ — 3 „

Валовой же доход, получаемый сложением чистого дохода с расходом, произведенным на лесное хозяйство, соответственно будет:

На 1 дес. общей площади — 14 коп.

„ 1 „ лесной „ — 18 „

То есть валовой доход больше чем по приписному фонду на 30 процентов.

Что касается цифры чистого дохода, то по сравнению с аналогичными цифрами по приписному фонду треста они в 5 раз меньше и лишний раз нам подчеркивают, что рассматриваемые лесничества являются малодоходными.

Действительно, Южно-Уральский трест, не считая местного населения, является единственным потребителем древесины из рассматриваемых лесничеств.

Расчитывать на большие лесные доходы от продажи леса местному населению не приходится, а потому с несомненностью устанавливается естественное тяготение рассматриваемого лесного массива к приписному фонду Южно-Уральского треста, в котором — Башкирском массиве — последний фактически и ведет лесное хозяйство.



## Лесокуренные операции.

**Ход лесозаготовок.** Усиленный темп развития металлургической промышленности на Урале влечет за собой расширение лесозаготовительных операций металлургических трестов.

Количественный ход лесокуренных операций, начиная с 1921-22 операционного года, иллюстрируется следующей таблицей:

Категория работ	1921-22 г.		1922-23 г.		1923-24 г.	
	Задано	%, выполн.	Задано	%, выполн.	Задано	%, выполн.
	выполнено		выполнено		выполнено	
Рубка дров . . . . .	312.000	112,0	584.967	92,2	682.213	95
	337.499		543.827		650.377	
Возка дров . . . . .	312.000	94,0	481.647	107,2	644.188	127
	306.000		518.577		811.393	
Выжиг угля . . . . .	315.000	91,7	628.100	92,5	1.021.934	103
	289.085		582.566		1.060.500	
Перевозка угля . . . . .	420.000	36,0	429.147	112,7	910.997	119
	151.640		491.339		1.085.219	

Если принять выполнение лесокуренных операций в 1921-22 операционном году за 100 проц., то масштаб за 1923-24 год выразится: по рубке дров 192 проц., по перевозке дров 265 проц., по выжугу угля 366 проц. и перевозке угля 715 процента.

Производственная программа. Потребность металлургической промышленности в топливе на 1923-24 год выразилась:

Дров на заводское действие . 248.335 к. с.

На углежжение . . . . .	319.772	"
Древесного угля . . . . .	931.552	"
При входящем остатке на 1 октября 1923 г.		
по всем трестам:		

Дров в разных местах . . . 890.949 к с.

Угле " " . . . 669.411 кор.

В связи с определенным наличием и потребностью в топливе установлен общий план лесокоренных операций на 1923-24 операционный год, выражающийся в следующих итоговых цифрах:

Категория топлива	Заготовка	Перевозки		Сылав
		Гужем	По жел. дор.	
Дров . . . . . куб. саж. . .	682,336	644,188	95,598	237,827
Древ. угля . . . . . кор. . .	1,021,934	910,997	426,885	—

Как видно из приведенной в начале таблицы за-  
дание по рубке дров выполнено в общем по трес-  
там в размере 95 проц. все же остальные лесосу-  
ренные операции выполнены с превышением про-  
центов задания производственной программы.

Таким образом, результаты выполнения по лесохозяйственным операциям в 23-24 оп. г. можно признать вполне удовлетворительными, чему способствовали благоприятные климатические условия первой половины истекшего года: осень сильно за-

тинулась при сухой теплой погоде в силу чего рубка леса продолжалась до половины декабря. Ранняя без больших морозов и буранов с небольшими выпадками снега зима дала возможность вести перевозки горючего почти до половины апреля. Вместе с тем, трестами не был упущен момент до вербовки рабочих и своевременно были брошены на лесозаготовки за счет других заводских операций значительные денежные средства.



Выполнение производственной программы по отдельным трестам приводится в нижеследующей таблице.

Тресты и округа Лесоматериалы	Заготовка			Перевозка			Сплав		
	Задано	Выполнено	% вып.	Задано	Выполнено	% вып.	Задано	Выполнено	% вып.
Надеждинский трест									
Дров . . . . .	200.000	185.316	93	110.000	115.273	102	44.477	41.270	93
Угля . . . . .	265.825	292.026	110	187.705	299.193	160	—	—	—
Средне-Уральский трест									
Дров . . . . .	100.000	89.476	89,5	110.997	134.440	121	5.598	5.458	97
Угля . . . . .	179.025	160.045	90	99.093	114.646	116	—	—	—
Уралмедь									
Дров . . . . .	12.168	15.645	129	12.006	17.628	147	Сплава	нет	
Угля . . . . .	4.090	4.771	117	4.110	4.181	100	—	—	—
Г о р м е т									
Дров . . . . .	112.000	82.460	74	148.550	157.880	107	42.245	35.907	81
Угля . . . . .	161.300	204.206	127	175.000	209.704	119	—	—	—
Южно-Уральский трест									
Дров . . . . .	130.550	136.805	105	124.775	182.316	148	67.300	61.075	91
Угля . . . . .	207.020	183.306	90	245.865	232.971	95	—	—	—
Симский округ									
Дров . . . . .	38.100	45.129	119	48.300	56.814	118	19.814	17.625	90
Угля . . . . .	57.240	71.080	124	51.790	56.414	110	—	—	—
Пермский трест									
Дров . . . . .	78.178	76.606	98,3	78.170	121.084	156	60.034	82.804	133
Угля . . . . .	142.913	118.084	82,5	142.913	118.033	82,5	—	—	—
Прикамский округ									
Дров . . . . .	11.390	18.940	166	11.390	25.958	217	20.852	16.536	80
Угля . . . . .	4.521	27.972	—	4.521	50.077	—	—	—	—
ВСЕГО Дров . . . . .	682.386	650.377	95,5	644.188	811.393	125,7	260.320	260.675	100
Угля . . . . .	1.021.934	1.060.500	106,8	910.997	1.085.219	119,2	—	—	—

Из данных приведенной таблицы видно, что Средне-Уральский трест не выполнил сметного задания по рубке дров и выкегу угля до 10 проц., Гормет и Надеждинский комбинат не довыполнили сметного задания по рубке дров, первый на 26 проц. а второй на 7 проц., Пермский и Южно-Уральский тресты не дожгли угля: первый на 17 проц. и второй на 10 проц.

Недовыполнение в полном объеме производственной программы по Средне-Уральскому и Пермскому трестам является результатом того, что в процессе работ в первом консервировался Гороблагодатский

округ, и во втором остановлен Нашийский завод; сокращение заводского производства в том и другом трестах повлекли за собою естественно и сокращение производственной программы по лесозаготовкам и углежжению.

По Гормету в процессе работы первоначальное годовое задание по рубке дров со 112.000 куб. саж. было снижено до 91.000 куб. саж. и таким образом процент выполнения рубки дров за 1923-24 операционный год должен быть увеличен с 74 до 91 проц.

Южно-Уральский трест выжигал древесный уголь в зависимости от потребности его заводов.



Динамика лесозаготовительных операций. Если обратиться к выполненную производственной программы по лесокуренным операциям по отдельным

кварталам 1923-24 г., то будем иметь следующую таблицу.

Название  трестов	I-й квартал				II-й квартал				III-й квартал				IV-й квартал				В с е г о		
	Задано	Выполнено	°/о %		Задано	Выполнено	°/о %		Задано	Выполнено	°/о %		Задано	Выполнено	°/о %		Задано	Выполнено	°/о к год. заданию
			К кварт. заданию	К год. зад.			К кварт. заданию	К год. зад.			К кварт. заданию	К год. зад.			К кварт. заданию	К год. зад.			
Д Р О В А																			
Нарубить дров	246.864	294.170	118,4	43,2	108.112	141.940	141,0	20,4	243.825	156.513	64,3	23,0	83.585	57.753	69,0	8,9	682.385	650.376	95,4
Перевезе- но дров	205.507	125.296	62,5	19,4	407.822	628.040	154,0	97,6	21.069	46.413	220,0	7,2	9.790	11.644	118,2	1,8	644.188	811.393	126,0
У Г О Л Ь																			
Выжжено угля	238.254	238.237	100,0	23,7	286.803	330.273	115,0	32,8	263.408	265.063	101,5	26,4	233.469	226.927	97,4	22,6	1.021.934	1.060.500	103,7
Перевезе- но угля	236.746	190.307	80,5	20,8	462.790	588.434	127,0	64,5	105.704	158.326	157,0	17,3	105.757	148.152	14,7	16,1	910.997	1.085.219	119,1

Анализ этой таблицы дает картину вполне успешного выполнения лесокуренных операций за первые три квартала минувшего года и резкое падение в 4-ом квартале успешности рубки дров против сметных назначений. К числу причин, повлиявших на сокращение работ по рубке дров в 4-ом квартале необходимо отнести, а) крайне неблагоприятные климатические условия осени истекшего года, так как начиная с половины лета шли непрерывные дожди, затянувшие лесохозяйственные работы до самой выпадки снега, и б) отсутствие у трестов достаточных денежных средств для вербовки рабочих в 4-ом квартале. Указанные обстоя-

тельства исключали возможность своевременного использования на заготовке дров местной рабочей, по преимуществу крестьянской, силы и развития вербовочной кампании во вне областных районах в необходимом масштабе.

**Заготовка лесоматериалов и суррогатов топлива.**

Помимо заготовки горючего, трестами производилась также заготовка строевого леса, шпала, крепи и проч. материалов для удовлетворения строительных нужд заводов рудников и железнодорожного хозяйства.

За 1923-24 год заготовлено лесоматериалов в куб. саж.

Т р е с т ы	Строев. лес	Шпалы	Крепь	В с е г о
Надеждинский комбинат	7.346	2.751	—	10.097
Средне-Уральский трест	5.573	—	—	5.573
Уралмедь	1.832	352	692	2.876
Гормет	4.466	—	—	4.466
Южно-Уральский Трест	6.615	—	—	6.615
Симский округ	708	—	—	708
Пермский трест	17.417	—	—	17.417
Прикамский округ	3.391	—	—	3.391
	47.348	3.103	692	51.143

По отношению к общему количеству дров заготовленных в минувшем году кубатура строевого леса составляет 8 проц.



В замену сырораствующей древесины, как горючего в 1923-24 отчетном году тресты помимо мертвого леса использовали также суррогаты топлива заготавливая мелкие сучья, пни, хворост и шишки. Заготовка суррогатов производилась трестами Гор-

мет, Уралмедью, Южно-Уральским и Средне-Уральским в лесных дачах, истощенных рубками прежних лет, как-то: В.-Исетской, Ревдинской, Кыштымской, Невьянской, Саткинской и Катав-Ивановской. Всего за 1923-24 год заготовлено:

Т р е с т ы	Пни	Сучья	Шишки
	В кубич. саженьях		
Гормет . . . . .	7.561	3.159	—
Уралмедь . . . . .	365	12.044	355
Средне-Уральский . . . . .	1.006	—	—
Южно-Уральский . . . . .	362	5.457	—
	9.294	20.660	355

Заготовка суррогатов сэкономила следующее количество сырораствующей древесины:

По Гормету . . . . . 6093 куб. саж.  
 » Уралмеди . . . . . 4560 » »  
 » Ср.-Уральск. . . . . 670 » »  
 » Южно-Уральск. . . . . 1800 » »

Всего . . . 13.123 куб. саж.

Себестоимость единицы суррогатов, эквивалентная одной кубической сажени дров, обошлась дешевле последней.

В целях сбережения сырораствующей древесины ОБЛСНХ было обращено особое внимание на заготовку суррогатов и предложено трестам увеличить их употребление.

#### Рубка дров.

Рубка дров—основная куренная операция в условиях Уральского лесного хозяйства носит строго сезонный характер и приурочивается к периодам года, свободным от полевых сельскохозяйственных работ: во вторую половину осени, зиму и в первую половину весны, причем при наличии глубоких выпадов снега, как это имеет место в особенности на западном склоне Урала, зимний сезон ввиду крайней трудности заготовки дров по глубокому снегу, обычно не может быть использован и рубка дров сосредоточивается главным образом на осеннем и весеннем периодах года.

Если сопоставить выполнение лесозаготовительных работ по сезонным подразделениям операционного года, то будем иметь следующее соотношение:

I квартал — октябрь — декабрь — сезон рубок  
 II „ — январь — март — „ перевозок  
 III „ — апрель — июнь — „ спл. и рубки.  
 VI „ — август — сентябрь „ част. рубки.

Условия работы по заготовке дров за осенний период 1924 года были особенно неблагоприятны: непрерывные дожди с июля месяца почти до половины ноября превратили даже обычно сухие места в болота, и рабочие бросали работу и уходили из куреней.

Заготовка дров производилась исключительно крестьянским населением, местным или пришлым, для которых она является подсобным приработком к их основному занятию—хлебопашеству или скотоводству: кадра постоянных рабочих рубщиков, для которых лесозаготовки являлись бы исключительным источником существования, на Урале нет.

Рабочий вопрос на Урале и в довоенное время являлся одним из больших вопросов заводского лесного хозяйства. Заводские округа, расположенные в Северном Урале и в Среднем Приуралье как-то: Надеждинский комбинат и частью Пермский Трест за малонаселенность этих районов всегда вели лесокуренные работы главным образом принятыми рабочими.

В настоящее время недостаток рабочих еще более ощутителен и такие тресты, как Средний и Южно-Уральский не пользовавшиеся прежде пришлыми рабочими, вынуждены были за последние годы производить лесозаготовки принудительной силой.

Выполнение лесозаготовок через пришлых рабочих связано для трестов с необходимостью постройки на лесосеках жилищ для рабочих, продовольственных складов, а в некоторых центральных куренях, где работы ведутся продолжительное время—даже и фельдшерских пунктов.

Привлечение пришлых рабочих вызывает необходимость организации на местах найма аппарата, который и проводит вербовочную кампанию через агентов трестов заблаговременно—обычно в течении 4-го квартала предыдущего операционного года. Для этой цели тресты в определенных пунктах вербовки рабочих, как например Области Коми, Вот-области и друг. имеют своих постоянных агентов, при которых организуются также и продовольственные склады для снабжения продовольствием, в качестве аванса, семейств отправляющихся на лесозаготовки рабочих. В целях устранения конкуренции в отношении вербовки дровоубов ОБЛСНХ были установлены в различных областях районы, где каждый трест имел право вербовать рабочих, а равно были фиксированы средние цены, за пределы которых каждый трест не имел права выходить в сторону увеличения расценок.



Количество рабочей силы, обращающейся на лесозаготовках в 1923-24 операционном году по

отдельным трестам с подразделением на местных и приехавших рабочих показано в ниж следующей таблице:

Наименование трестов	Продолжи- тельность сезона руб- ки в месяцах	Р у б щ и к о в		
		Среднее количество в месяц	% рабочих	
			Местных	Приехавших
Южно-Уральский . . . . .	6	2 980	80	20
Средне-Уральский . . . . .	7	2.075	75	25
Надеждинский . . . . .	7	5.030	—	100
Гормет . . . . .	6	2.055	100	—
Прикамский . . . . .	6	435	100	—
Уралмедь . . . . .	4	400	100	—
Пермский трест . . . . .	5	2.400	30	70
	—	15.075		

Сравнительная таблица сметных и отчетных прямых рабочих плат по рубке дров в 1923/24 операционном году представляется следующими цифрами:

Т р е с т ы .	По смете на 1923-24 г.		Фактическая за 1923-24 г.			
	Колич. к. с.	Цена руб.	За I пол.	За II пол.	За год	
			Цена руб. (средняя)	Цена руб. (средняя)	Колич. к. с.	Цена руб. (средняя)
Уралмедь . . . . .	12168	3—30	3—18	2—44	15645	2—78
Надеждинский . . . . .	200000	4—15	3—48	4—09	185316	4—02
Пермский . . . . .	78178	3—25	—	—	76606	4—61
Средне-Уральск. . . . .	100000	3—56	—	2—22	89476	3—36
Прикамский . . . . .	11390	2—00	—	2—64	18940	2—50
Гормет . . . . .	412000	4—21	4—19	3—31	82460	3—66
Южно-Уральск. . . . .	188650	3—29	—	—	181934	2—80
Симский Окр. . . . .	—	—	—	—	—	—
Всего по трестам . . . . .	682386	3—71	—	—	650377	3—54

Если сравнить существовавшие довоенные цены на рубку дров 2 руб.—2 руб. 40 коп. за куб. саж. с действительной ценой уплаченной за истекший 1923/24 год, то отчетные цены по отдельным трестам дают превышение на 50—80% против довоенных расценок и только по Южно-Уральскому тресту и Уралмеди фактическая себестоимость рубки дров довольно близка к довоенным нормам.

Следует отметить, что в начале второго полугодия истекшего года по предложению Президиума УралОБЛСНХ было созвано особое междоуведомственное совещание лесозаготовительных организа-

ций, на котором постановлено провести снижение по всему лесозаготовительному фронту сметных расценок на все лесокуренные операции в среднем не менее 20%. Это постановление с 20 апреля 1924 г. фактически воплотилось в жизнь, поэтому, если сравнить фактическую себестоимость рубки дров за второе полугодие 1923/24 г. с довоенными ценами, то разница значительно сглаживается, а по некоторым трестам, как например по Средне-Уральскому, Прикамскому и Уралмеди отчетные цены на рубку дров почти сравнялись с довоенными расценками. Кроме того, следует оговорить, что при сравнениях цен—поправочный коэффициент на падение курса рубля не имел места.



### Гужевые перевозки.

Древесноугольное топливо с места заготовок из лесосек и от углевыжигательных печей к местам потребления доставлялось гужем, сплавом и по ж. д. веткам.

Гужевые перевозки, как и в прежние годы до войны и революции, в заводском хозяйстве Урала являются доминирующими по транспорту древесно-угольного топлива.

Из общего количества 778781 куб. саж. перевезенных в 1923-24 операционном году дров из лесосек в заводы, к углевыжигательным печам, к линиям ж. д. и на берега рек для сплава, — на гужевую перевозку падает 659.701 куб. саж. или 85%.

Как и рубка дров, гужевая перевозка горючего носит сезонный характер и производится в короткий период зимнего сезона, примерно со середины дека-

бри до конца марта или в лучшем случае с конца ноября до середины апреля, т. е. 4-5 мес. Как исключение перевозка древесного угля производится и на колесах в тех трестах (Южно-Уральский, Пермский) где летние дороги представляют к этому возможность, но в незначительных размерах, так как перевозки дров и древесного угля производятся зимой, когда все полевые и домашние работы закончены, крестьянское население охотно идет на эти работы, почему и вопрос о недостатке конной силы стоит перед трестами значительно менее остро, чем вопрос о недостатке дроворубов.

### Средние расстояния гужевых перевозок.

Расстояние перевозок дров и угля в среднем по всем трестам за 1923-24 год определилось:

	Д р о в а		У г о л ь	
	По смете	Фактич.	По смете	Фактич.
При непосредственной перевозке в заводы :	В в	е р е	т а х	
При перевозке к углевыжигат. печам . . . . .	4,2	3,4	—	—
При перевозке к ст. ж. д. . . . .	6	5,4	13,5	10,5
„ „ на берега рек . . . . .	4,1	3,6	—	—

При рассмотрении средних расстояний отдельно по трестам следует отметить, что только один Надеждинский комбинат вывоз дрова в Надеждинский завод из лесосек, расположенных в 5-ти верстном расстоянии, все остальные тресты гужевые дрова вывезли в среднем из расстояния от 10 до 15 верст.

К станциям ж. д. дрова подвезены большею частью из расстояния 4-5 верст, но Гормет и Уралмедь подвезли дрова первый из расстояния 12 верст, а второй—9 верст.

К углевыжигательным печам дрова подвезены из расстояния не свыше 4-х верст, и только недостаток сухих дров в Чермоземском заводе Прикамского округа, заставил последний использовать горельники Чермоземского лесничества для своих углевыжигательных печей за 9 верст от завода.

Наиболее короткие средние расстояния перевозок, падают на перевозки сплавных дров от 2 до 3½ верст; исключение представляют только Прикамский округ и Гормет, которые вывезли сплавные дрова из расстояния 5-6 верст.

и обратно, на ближних расстояниях приходится делать в день несколько оборотов. Практикой установлено, что при перевозках на ближние расстояния от 1 до 25 верст включительно поверстная плата увеличивается на известный коэффициент, другими словами кубоверста из ближних расстояний оплачивается дороже, чем более дальних расстояний, так как возчики при вывозке из расстояния ближе 30 верст не в состоянии сделать в рабочий день полных 60 верст и делают только из расстояния 3-х верст—4-5 поездок, из расстояния 5-ти верст—2-2½ поездки, из расстояния 10-15 верст—1-1½ поездки и т. д.

Заработная плата возчика с лошадью в истекшем году определялась в размере от 1 руб. 40 коп. до 1 руб. 60 коп. в день. В довоенное же время заработка конно-рабочего выражался в зависимости от стоимости хлебофуража от 1 руб. до 1 руб. 50 коп. в день; таким образом нынешние цены на перевозки довольно близки к расценкам довоенного времени.

Стоимость перевозки является одним из главнейших слагаемых в конечной себестоимости горючего и вместе с прямыми рабочими платами по рубке дров ложится от 70 до 80% в общую себестоимость горючего на местах потребления.

### Нормы вывозки при гужевых перевозках.

По лесной дороге при перевозках дров и угля без применения особых приспособлений, (тормозов при крутых подъемах и спусках) возчик в среднем делает одну поездку за 30 верст вперед



Ниже приведенная таблица дает достаточно ясное представление о размере прямых рабочих плат по

заготовке и гужевой перевозке горючего сравнительно с конечной себестоимостью его на местах потребления (заводские площади).

Гужевая перевозка горючего								
	По смете 1923-24 года				Фактическая 1923-24 года			
	Колич.	Себест. 1 к. с. дров и 1 кор. угля	В том числе прямых плат	0/00	Колич.	Себест. 1 к. с. дров и 1 кор. угля	В том числе прямых плат	0/00
<b>Южно-Уральск.</b>								
дров . . .	29955	17—20	12—50	73	30889	15—97	12—47	78
угля . . .	142870	7—50	6—44	86	170949	7—08	5—93	84
<b>Наеждинский</b>								
дров . . .	16500	11—97	8—20	69	12329	11—77	7—95	68
угля . . .	—	—	—	—	1268	5—08	4—32	85
<b>Пермский Тр.</b>								
дров . . .	5500	19—64	16—96	86	14257	17—11	13—99	82
угля . . .	140226	9—66	5—86	61	118084	9—07	6—33	70
<b>Сред.-Уральск.</b>								
дров . . .	19147	25—84	21—45	83	21074	21—40	16—46	77
угля . . .	33973	9—11	7—90	87	39238	8—70	7—68	88
<b>Уралмедь</b>								
дров . . .	10916	16—45	14—45	88	17052	13—40	11—68	87
угля . . .	4110	5—10	4—50	88	4181	3—31	2—87	87
<b>Г о р м е т</b>								
дров . . .	49130	16—72	13—45	80	44310	14—04	11—70	83
угля . . .	199000	7—61	7—04	92	209704	6—47	5—96	92
<b>Симский окр.</b>								
дров . . .	—	—	—	—	5929	28—52	23—98	84
угля . . .	—	—	—	—	56414	10—11	8—93	88
<b>Прикамский</b>								
дров . . .	600	14—95	12—61	84	332	13—63	10—90	79
угля . . .	6063	5—82	5—59	96	4610	5—11	4—71	92
<b>Всего по Уралу:</b>								
дров . . .	131748	18—24	14—00	77	146172	16—13	12—95	80
угля . . .	526242	8—18	6—58	80	604448	7—60	6—38	84

В общем за истекший год в сезон перевозок по всем трестам обращалось до 25.500 возчиков в день,

каковое количество по отдельным трестам распределялось следующим образом:

Т р е с т ы	Продолжи- тельность сезона пе- ревозок	В О З Ч И К О В		
		Среднее количество рабочих в месяц	П р о ц е н т ы	
			Местных	Из других районов Урала
Южно-Уральский Трест . . .	8	4.365	80	20
Средне-Уральский Трест . . .	5	5.945	100	—
Наеждинский комбинат . . .	4,5	5.990	10	90
Г о р м е т . . . . .	6	4.170	100	—
Прикамский округ . . . . .	6	310	100	—
Уралмедь . . . . .	4	700	100	—
Пермский Трест . . . . .	5	4.200	80	20



Для обеспечения успеха перевозок тресты должны своевременно закупить и доставить на заводские склады значительное количество муки и овса, а также предметов первой необходимости, которые затем и отпускаются возчикам в счет заработной платы по определенной цене и в определенном количестве на единицу перевозимых дров и древесного угля.

Как велики запасы, которые приходится делать трестам, видно из того, что на Совещании Окружных Лесничих в октябре 1923 года потребность на лесозаготовки продфуража и предметов первой необходимости была установлена:

Муки . . . . .	2.347.562 пуд.
Овса . . . . .	2.191.988 „
Мануфактуры . . . . .	2.069.401 арш.

# **Железнодорожные перевозки.**

Несмотря на то, что Уральские металлургические заводы обслуживаются довольно развитой сетью ширококолейных ж. д., путей протяжением до 4.636 вер. и узкоколейными подъездными путями протяжением до 1.268 верст, перевозка дров и древесного угля производится в сравнительно ограниченных размерах; так из общего количества перевезенных в 1923-24 году 778.781 куб. саж. дров на ж. д. перевозку падает только 119.070 куб. саж. или 15 процентов, а из общего количества перевезенного древесного угля 1.085.219 кор. по ж. дор. перевезено 341.964 кор. или 31,5.

По отдельным трестам ж. д. перевозки горячего выражаются следующими цифрами:

Т р е с т ы	Общее количество перев.	Перевезено по ж. д.	Процент ж. д. перевозок
<b>Надеждинский Комбинат</b>			
дров . . . . .	113.257	57.926	52
угля . . . . .	282.874	101.597	38
<b>Средне-Уральский Трест</b>			
дров . . . . .	124.718	24.305	19
угля . . . . .	186.793	147.878	—
<b>Южно-Уральский Трест</b>			
дров . . . . .	178.404	19.459	11
угля . . . . .	212.204	41.255	79
<b>Трест «Гормет»</b>			
дров . . . . .	150.977	10.776	7
угля . . . . .	205.012	—	—
<b>Пермский Трест</b>			
дров . . . . .	115.788	6.050	5
угля . . . . .	112.792	24.894	22
<b>Уральский Медный Трест</b>			
дров . . . . .	22.059	470	2
угля . . . . .	4.181	—	—
<b>Симский Горный округ</b>			
дров . . . . .	54.850	84	0,15
угля . . . . .	76.753	20.340	26,5
<b>Прикамский Горный округ</b>			
дров . . . . .	18.728	—	—
угля . . . . .	4.610	—	—
<b>И Т О Г О</b> дров . . . . .	778.781	119.070	15
угля . . . . .	1.085.219	341.964	31,5

В среднем до 60 процентов перевозимого по ж. д. горячего ложится на узкоколейные пути, остальные 40 процентов на жел. дороги. общегосударственного значения.

Если принять во внимание, что перевозки по ж. д. Пермского Треста носят случайный характер и вызваны необходимостью использования дров и

угля консервированного Пашийского завода на нужды Теплогорского и Чусовского заводов, а также если не считаться с ничтожными ж. д. перевозками Уралмеди и Симского Округа, приведенная выше таблица показывает, что ж. д. транспортом пользуются исключительно металлургические заводы Восточного склона Уральского хребта, заводы Западного склона Уральского хребта обладают раз-



витой сетью сплавных рек и речек и по ж. д. горючего в значительных массах не перевозят.

Наибольшее количество дров и угля перевозит Надеждинский комбинат, обладающий сетью подвешенных узкоколейных путей протяжением в 350 в., второе место занимает Средне-Уральский Трест, в котором по Алапаевскому Округу почти весь выжженный уголь и дрова перевозятся к местам потребления по своим узкоколейным ж. д. путям (до 300 верст); по Н.-Тагильскому тресту дрова и уголь перевозятся главным образом по ширококолейной ж. д. общего пользования и только частью по узкоколейке из Н.-Тагила в Зауралье. Южно-Уральский Трест и Гормет пользуются почти исключительно ширококолейными дорогами общего пользования и лишь Белорецкий Округ возит дрова и уголь по своей узкоколейной дорожке.

Причина, почему ж. д. пути так мало используются трестами—слишком высокий тариф на перевозки горючего, значительно превышающий довоенный тариф, почему доставленные по ж. д. дрова являются самыми дорогими дровами в заводском хозяйстве. Кроме того уголь при перевозках его в вагонах при нагрузке и выгрузке сильно уминается (особенно еловой породы) и дает потери до 10 и более процентов, что естественно удорожает себестоимость его на местах потребления. При перевозках по узкоколейным веткам местного значения дорогой тариф заменяется большими накладными расходами, падающими на единицу перевезенного горючего от содержания ж. д. веток. Лесные массивы, связанные с заводами и углевыжигательными печами горнозаводскими ж. д. ветками в настоящее время уже сильно истощены, а потому ежегодный отпуск из них древесины крайне ограничен. Вместе с тем, следует отметить, что состояние большинства заводских ж. д. не вполне соответствует требованиям рациональной эксплуатации в виду изношенности подвижного состава, неудовлетворительности верхнего строения пути, водоснабжения, и проч.

Реорганизация ж. д. хозяйства в направлении приближения отдаленных нетронутых рубками лесных массивов к местам потребления и упорядочение самого хозяйства является очередной задачей настоящего момента.

**С п л а в.** Сплавные операции, как средство транспорта для Уральской Металлургической промышленности при ее колоссальной потребности в древесном топливе, имеют громадное значение, предоставляя возможность быстро и дешево перебрасывать из дальних расстояний к потребляющим предприятиям громадные количества древесины.

Металлургические заводы, находящиеся в пределах Северного, Среднего и Южного Урала, располагая значительной сетью сплавных рек и речек в отношении сплава находятся в благоприятных условиях—дешевого транспорта.

Уральские заводы начали прибегать к сплаву, как средству транспорта, в полном смысле этого слова, не так давно (с 1890 года), ограничиваясь ранее исключительно гужевой вывозкой лесоматериалов.

По мере уничтожения ближайших от заводов лесов и постепенного перенесения заготовок в более дальние расстояния, стоимость гужевой вывозки помимо увеличения потребности в конной силе возросла до неприемлемых размеров и невольно возник вопрос замены гужевой вывозки или ж. д. транспортом или сплавом.

Вполне естественно, что при наличии достаточного количества сплавных рек, большинство предприятий избрало, как более дешевый вид транспорта сплав, там где таких условий не было, заводы вынуждены были строить ж. д.

Чтобы иметь полное представление, какую величину составляет сплав в общем количестве древесины, транспортируемых для металлургической промышленности в настоящее время, ниже приводится таблица, в которой указана вывозка дров к местам потребления за отчетный 1923/24 операционный год.

Наименование предприятий	Доставлено дров за 23-24 год			Всего куб. саж.
	Гужем	По ж.д. дор.	Сплавом	
Южно-Уральский Трест . . . . .	97,870	19,459	61,075	178,404
Процентное отношение . . . . .	54 проц.	11 проц.	35 проц.	100 проц.
Прикамский Округ . . . . .	2,392	—	16,536	18,928
Процентное отношение . . . . .	12 проц.	—	88 проц.	100 проц.
Средне-Уральский Трест . . . . .	94,955	24,305	5,458	124,718
Процентное отношение . . . . .	76 проц.	19 проц.	5 проц.	100 проц.
Надеждинский комбинат . . . . .	14,061	57,926	41,270	113,257
Процентное отношение . . . . .	12 проц.	52 проц.	36 проц.	100 проц.
Трест «Гормет» . . . . .	104,294	10,776	35,907	150,977
Процентное отношение . . . . .	69 проц.	7 проц.	24 проц.	100 проц.
Симский Округ . . . . .	37,141	84	17,625	54,850
Процентное отношение . . . . .	67,71 проц.	0,15 проц.	32,14 проц.	100 проц.
Пермский Трест . . . . .	33,838	6,060	75,690	115,788
Процентное отношение . . . . .	29 проц.	5 проц.	65 проц.	100 проц.
Уральский Медный Трест . . . . .	21,589	470	—	22,059
Процентное отношение . . . . .	98 проц.	2 проц.	—	100 проц.
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>406,140</b>	<b>119,080</b>	<b>253,561</b>	<b>778,781</b>
Процентное отношение . . . . .	52	15	33	100

В отношении сплава первое место занимает Прикамский Округ, сплавливающий 88 процентов своей потребности, следующим идет Пермский Трест,—65 процентов, Надеждинский комбинат—36 процентов, Южно-Уральский—35 процентов, Симский Округ—32 процента, Гормет—24 процента, и Средне-Уральский Трест—5 процентов, Уральский Медный—сплава не производит.

В среднем по всем трестам сплавом доставляется 33 процента, по ж. д. вывозится 15 процентов и большая часть 52 процента непосредственно к местам потребления—гужем.

Результат работ истекшего года как в количественном отношении, размере потерь (утопа), так и стоимости их приводится в отдельности по трестам в нижеуказанной таблице;



Наименование сплавляющих организаций, способ сплава и сортименты древесины	Было подготовлено на берегах рек для сплава			Пущено в сплав			Осталось на берегах рек	Прибыло и выгружено на склады куб. саж.			Потери при сплаве (утоп)		Стоимость работ по сплаву и выгрузке 1 куб. с. дров		
	Остаток от прошлого года	Подвез. в отчетном году	Всего куб. саж.	Дров куб. саж.	Бревен куб. саж.	Всего куб. саж.		Дров	Бревен	Всего	Колич. куб. саж.	%%	По сплаву	По выгрузке	Общая стоимость работ 1 куб. с.
<b>Южно-Уральский трест.</b>															
Модем дров . . . . .	1.904	62.397	64.298	60.535	2.567	63.102	3.763	58.508	2.567	61.075	2.027	3,7	1—20	2—14	3—34
„ бревен . . . . .	96	2.906	3.002	—	—	—	435	—	—	—	—	—	—	—	—
	1.997	65.303	67.300	—	—	—	4.198	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Прикамский округ.</b>															
Модем дров . . . . .	—	20.645	20.645	12.643	41	12.684	3.262	12.130	41	12.171	513	4	2—22	80	3—02
Плотами бревен . . . . .	—	207	207	4.740	166	4.906	—	4.199	166	4.365	541	11,4	—	—	—
	—	20.852	20.852	17.383	207	17.590	—	16.329	207	16.536	1.054	6	—	—	—
<b>Средне-Уральск</b>															
Модем дров . . . . .	—	5.598	5.598	5.598	—	5.598	—	5.458	—	5.458	140	2,5	1—20	2—41	3—61
<b>Надеждинский комбинат.</b>															
Модем дров . . . . .	1.181	43.296	44.477	42.480	—	42.480	1.997	41.270	—	41.270	1.210	2,8	1—08	2—02	3—10
<b>Г о р м е т.</b>															
Модем дров . . . . .	—	43.245	43.245	36.842	—	36.842	3.353	34.731	—	34.731	2.111	5,7	1—27	2—20	3—47
Плотами дров . . . . .	—	—	—	3.050	—	3.050	—	3.050*)	—	3.050	—	—	—	—	—
	—	—	—	39.892	—	39.892	—	37.781	—	37.781	—	—	—	—	—
<b>Симский округ.</b>															
Модем дров . . . . .	—	18.548	18.548	18.066	617	18.683	482	17.008	617	17.625	1.058	5,85	85—	2—46	3—31
„ бревен . . . . .	—	1.266	1.266	—	—	—	649	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	19.814	19.814	—	—	—	1.131	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Пермский трест.</b>															
Модем дров . . . . .	1.852	84.789	86.646	80.228	—	80.228	3.837	73.149	—	73.149	7.079	8,8	1—18	2—42	3—60
Плотами бревен . . . . .	—	—	—	2.576	—	2.576	—	2.541	—	2.541	35	1,3	—	—	—
	—	—	—	82.804	—	82.804	—	75.690	—	75.690	7.114	8,5	—	—	—
Всего дров . . . . .	4.934	278.518	283.452	—	—	—	16.794	—	—	—	—	—	—	—	—
„ бревен . . . . .	96	4.379	4.475	—	—	—	1.084	—	—	—	—	—	—	—	—
	5.030	282.897	287.927	—	—	—	18.878	—	—	—	—	—	—	—	—
Модем . . . . .	—	—	—	256.392	3.225	259.617	—	242.254	3.225	245.479	14.138	5,44	1—23	2—15	3—38
Плотами . . . . .	—	—	—	10.366	166	10.532	—	9.790	166	9.956	576	5,47	—	—	—
	—	—	—	266.758	3.391	270.149	—	252.044	3.391	255.435	14.714	5,45	—	—	—

\*) Из 3050 осталось недоплавлено за отсутствием воды в реке Исети и находится в воде 1874 куб. саж.



Переходя к выводам результатов работ настоящего года имеем:

а) Из подвезенной на берега рек древесины пущено в сплав—94 процента—270.149 куб. саж., из этого молею—96 процентов—259.617 кубич. саж. и плотами—4 процента—10.532 куб. саж. В отношении сметных предположений на 1923-24 пущено в сплав—110 проц.

а) Из пущенной древесины прибыло и выгружено на склады молевого сплава—

94,6 процентов—245.479 куб. саж.

плотового сплава—94,5       »       9.956       »       »

255.435 куб. саж.

в) На все количество пущенной в сплав древесины потери (утопа) при молевом сплаве выразились в 14.138 куб. саж.—или 5,44 процента, при плотом сплаве—576 куб. саж. или 5,47 процентов; среднее количество утопа определяется в 5,45 проц.

г) Стоимость работ по сплаву и выгрузке между отдельными трестами не составляет большой разницы, варьируя от 3 руб. 02 к. до 3 руб. 61 коп. Средняя стоимость работ по сплаву определилась в 1 руб. 23 коп., по выгрузке 2 руб. 15 коп. Общая цена куба сплавленной и выгруженной древесины обошлась в 3 руб. 38 к.

Определившаяся фактическая стоимость сплавных работ включает все прямые и накладные расходы по сплаву, но без отнесения стоимости утраченной при сплаве древесины (утопа), определившегося в 14.714 куб. саж., каковое количество дров при средней стоимости на берегах рек со сброской в воду 10 руб. 39 коп. оценивается в 152.878 руб. 46 к., удорожая таким образом куб. саж. выгруженной древесины на 60 к.

По отдельным трестам увеличение стоимости сплавных работ от утопа выражается следующей величиной:

По Южно-Уральскому . . . . .	0—29 к.
По Прикамскому . . . . .	0—55 к.
По Средне-Уральскому . . . . .	0—30 к.
По Надеждинскому комбинату . . . . .	0—32 к.
По тресту «Гормет» . . . . .	0—54 к.
По Симскому округу . . . . .	0—75 к.
По Пермскому тресту . . . . .	1—03 к.
В среднем . . . . .	0—60 к.

Таким образом, средняя стоимость сплавных работ определялась в 3 р. 98 к. за к. саж. Приведенные данные отчетливо характеризуют нормальную величину утопа по Южно-Уральскому, Средне-Уральскому трестам и Надеждинскому комбинату, превышающую нормальный утоп по Прикамскому Гормету и Симскому округу и недопустимый утоп по Пермскому тресту, составляющий по количеству утраченной древесины 7.114 куб. саж. или 48 процентов от утопа всех трестов.

Причинами, увеличивающими процент утопа, являются:

1) низкое техническое качество сплавляемой древесины (гнилость и ситоватость), дрова заготовки прежних лет.

2) Неудовлетворительная кладка дров в поленницы на берегах рек и последующий более точный учет на местах выгрузки.

3) Несвоевременная выгрузка дров из воды.

4) Случайные явления (разносы и проч.).

В частности чрезмерный утоп по Пермскому тресту объясняется пуском в сплав по Лысьвенскому району значительного процента дров сырых зимней рубки—преимущественно березовых, по Пашийскому и Теплогорскому районам сплавом дров из фонда ГУТ'а заготовки прежних лет, частью уже загнивших и давших большой процент утопа.

Если сравним среднюю стоимость дров, франко-заводы, по способам их транспорта и отчетным ценам 1923-24 операционного года имеем:

Наименование трестов	Стоимость 1 куб. саж. дров франко-завод			
	Гужевого	Ж. д.	Сплавных	Средняя цена
Южно-Уральский трест . . . . .	15—97	18—77	13—73	16—40
Прикамский округ . . . . .	13—63	—	13—01	13—38
Надеждинский комбинат . . . . .	11—77	24—50	18—35	20—87
Г о р м е т . . . . .	14—04	21—29	13—14	14—33
Симский округ . . . . .	28—52	27—34	17—36	27—70
Пермский трест . . . . .	16—15	14—70	16—07	16—01



Принимая среднюю цену дров каждого треста за сто, стоимость сплавных дров в процентном отношении выражается:

	Средняя цена дров	Стоимость сплавных дров	Проценты удешевления
Южно-Уральский трест . . . .	16—40	13—73	16
Приваковский округ . . . . .	13—38	13—01	3
Надеждинский комбинат . . . .	20—87	18—35	12
Г о р м е т . . . . .	14—33	13—14	8
Симскому округу . . . . .	27—70	17—36	37
Пермский трест . . . . .	16—01	16—07	—

Таким образом из сравнения средних цен сплавных дрова обходятся заводам значительно дешевле.

Если сравнить их со стоимостью железнодорожных дров, разница получается еще более значительная:

	Стоимость дров яс. д.	Стоимость сплавн. дров	Процент. удешевления
Южно-Уральский трест . . . .	18—77	13—73	27
Надеждинский комбинат . . . .	24—50	18—35	25
Г о р м е т . . . . .	21—29	13—14	38
Симский округ . . . . .	27—34	17—36	36

Выгодность создает необходимость развертывания этих операций, за счет других видов транспорта.

	Размер сплавных операций			
	1921-22 г.	1922-23 г.	1923-24 г.	Предполагается в 1924-25 г.
По всем трестам . . . . .	135.400	172.639	255.435	297.585
Процентное отношение . . . .	100	128	190	220

**Выгрузка при сплаве.** В процессе сплавных операций—выгрузка лесоматериалов из воды, отвозка и укладка на склады составляет весьма существенную часть работ, как в отношении и потребной на это рабочей силы, так и финансовых расходов.

При значительных количествах сплавных материалов ручная выгрузка требует громадной затраты рабочей силы, которую доставить в районах малонаселенных во время страдной поры—было очень затруднительно.

Указанное обстоятельство явилось побудительной причиной к механизации выгрузки путем устройства разных систем элеваторов и транспортеров.

Поэтому северные районы—Пермский и Надеждинский в отношении механизации оборудованы достаточно удовлетворительно.

В Надеждинском комбинате имеется один паровой транспортер для выгрузки бревен, с производительностью до 200.000 шт. за летний сезон и 11 конных элеваторов для выгрузки дров, с производительностью до 50 куб. саж. в 8 часовую смену.

В Пермском тресте выгрузка механизирована на всех конечных пунктах установкой соответствующего количества элеваторов. В Лысьвенском заводе имеется три электрических элеватора, в Чусовском заводе 10 элеваторов, 1 транспортер для бревен и 2 электрических лебедки, в Паше—2 конных эле-



ватора, на Вильвешенской площади — 2 конных и Тепло-й Горы — 1 конный элеватор.

Производительность элеваторов в 8-часовую смену до 30 куб. саж., транспортера с лебедками до 60 куб. саж. в смену.

В Прикамском округе выгрузка механизирована двумя электрическими элеваторами, установленными в Чермозском заводе. Кроме того имеется приспособление для разделки на воде дровяного долготы в дрова.

В Гормете выгрузка дров механизирована только в Ревдинском заводе двумя электрическими элеваторами, установленными на центральной группе углевыжигательных печей. Производительность элеваторов невелика, один дает в смену до 26 к. с., другой — до 15 куб. саж. Конструкция элеваторов нерациональна, являясь прототипом применяемых для выгрузки бревен, представляя собою бесконечную цепь, с укрепленными через определенное расстояние кулаками, благодаря чему зацепляется лишь по одному полону причем один из элеваторов подает дрова на значительное расстояние, затрачивая непроизводительно энергию.

В общем выгрузка дров элеваторами обходится несколько дороже ручной.

На Южном Урале, в Симском округе, весной настоящего года устанавливается два элеватора на р. Сим, с предполагаемой производительностью по 50 куб. саж. в смену, постройка которых вызвана предполагающимся расширением сплавных операций.

В общем хотя стоимость работ по выгрузке лесоматериалов механическим способом обходится не дешевле ручной, тем не менее при механической выгрузке гарантируется своевременное выполнение этих работ и возможность использования освобожденных рабочих на другие надобности.

#### УГЛЕЖЕЕНИЕ (Общие положения).

Массовое производство древесного угля, сконцентрированное в истекшем году в пяти трестах (Надеждинский, Пермский, Средне-Уральский, Гормет и Южно-Уральский) и двух округах (Симский и Прикамский) в послевоенный период также, как и довоенный является основной материальной базой Уральской металлургии, развитие которой неизбежно обусловлено расширением и развитием древесно-угольного производства.

Древесный уголь на Урале, в отличие от других районов металлургической промышленности, является не только источником энергии в доменной плавке, но также носителем тех исключительных качеств металла, какие ставят Урал на первое место среди остальных производственных районов республики.

Если в годы войны максимальное напряжение металлургической промышленности возможно было при условии значительного расширения древесно-угольного производства, охватившего не только чисто горнозаводские округа, но и районы частного владения и лесного ведомства (Тавдинский округ, Камышловско-Тюменский район), то последующий период гражданской войны и разрухи не может, конечно, не отразиться на состоянии Уральской металлургии, сведенной в начале двадцатых годов к минимуму.

В этот период максимального сокращения производственных возможностей металлургия питалась

главным образом старыми запасами горючего — заготовка угля, проводимая в порядке трудоматериализаций, не могла, конечно, обеспечить ни качества, ни подлежащего объема работы.

Лишь в 1922 году, когда с упразднением единых топливо-заготовительных организаций, промышленность Урала, дифференцировавшаяся в производственные объединения, получила возможность самозаготовок горючего, наметилась потенциальная возможность развития производства угля и лишь с возобновлением тесной хозяйственной связи заводов с горнозаводскими лесными дачами, ранее их обслуживавшими (приписка дач) эта потенциальная возможность развития стала вполне реальной.

Таким образом, прошлый операционный год, являясь первым годом единого горнозаводского лесного хозяйства, на результатах углежжения такие, как и на остальных хозяйственных элементах, должен выявить не только тенденцию, но и темп развития хозяйства.

В самом деле, если мы сравним количественную сторону углежжения за отчетный и предыдущий операционный год, мы должны прийти к заключению, что объем заготовок угля в отчетном году увеличился на 96 процентов, число действующих печей возросло на 97 процентов и наконец средний по Уралу размер выхода из куб. саж. дров повысился на 9 процентов.

Из общего числа углевыжигательных печей, имеющихся в наличии по всем трестам и округам в количестве 4.149 шт. было в ходу 2.488 шт. или 60 процентов, на которых было выжжено — 1.112.877 кор. (5,53 куб. арш.) угля или в среднем каждая печь дала в год 448 коробов.

Принимая во внимание, что средний полезный объем печи определяется в 5 куб. саж. найдем, что при таком объеме, нормальном количестве оборотов (36 в год) и нормальных выходах на хвойных (4 кор.) и лиственных породах — 2,50 кор.) довоенная производительность печи должна составлять на хвойных породах 720 коробов и лиственных 450 короб. в год.

Если принять далее во внимание, что из общего количества выжженного угля (1.112.877 кор.) на долю лиственных пород приходится 230.109 кор. или 20 процентов, то средний размер выхода угля из куб. саж. дров всех пород определится в 3,70 к. что дает среднюю головную производительность печи в 665 кор., от которой действительная производительность составляет — 67 проц. или кругло 2,3 нормальной производительности.

Объяснение такой сравнительно слабой нагрузки печей мы находим в том обстоятельстве, что при наличии значительного резерва печей в количестве 40 процентов, в зависимости от реального выполнения производственных заданий, не всегда совпадающих по размерам и срокам с программными наметками, наконец в виду необходимости создания запасов, обеспечивающих бесперебойное снабжение предприятий углем при всяких неблагоприятных обстоятельствах, в производство из осторожности вводится или больше печей, или на более длительный период, чем это было бы нужно по строгому подсчету производства. Вполне естественно, что печи, излишне введенные в оборот производства,



создают избыточные запасы, рассасывающиеся постепенно в процессе общего снижения производительности отдельных групп.

С другой стороны, если принять во внимание, что состояние печей, еще не в полной мере восстановленных ремонтами после длительного периода разрухи и качество дров, еще оставшихся и не использованных от периода войны и революции— не могут не отразиться на производительности печей, станет ясным почему довоенные нормы производительности, к которым мы неизменно приближаемся, еще пока не стали совершившимся фактом.

**Способ углежжения** К числу особенностей современного состояния углежжения на Урале по сравнению с довоенным периодом необходимо отнести полное исчезновение кострового способа выжега, между тем как в довоенный период по некоторым горнозаводским округам (кроме Богословского) костровое углежжение составляло довольно значительный процент производства, напр. в казенных горнозаводских округах около 50 процентов от общего количества выжега в 1910 году (см. ст. Митинского Горного Журнала 1913 № VII).

Таким образом, современный способ углежжения исключительно печной, к которому нас вынуждает чисто внешняя обстановка—наличие в достаточном количестве углевыжигательных аппаратов (печей) и сниженная примерно на 60 процентов против довоенного периода потребность в древесном угле.

Считать ли это обстоятельство с точки зрения технических и экономических интересов металлургии явлением положительным, или наоборот отрицательным—вопрос спорный, но бесспорным является лишь одно положение, что с точки зрения лесного хозяйства печной способ углежжения, как сберегающий древесину, имеет несомненно положительное значение.

**Технические результаты выжега.** Переходя к анализу технических результатов углежжения по отдельным трестам, поскольку они выражаются величиной выхода на объемную единицу

дров разных пород, необходимо отметить одно существенное положение, что учет полученного угля и определение размера выходов на единицу древесины производится теперь и производился ранее в объемной мере—коробе, или кубическом аршине. Уральская производственная практика никогда не упускала из вида того обстоятельства, что учет угля в объемной мере еще не давал абсолютных величин, на основании коих возможна была бы вполне объективная оценка как работы отдельных групп печей, так равно и качества угля. В самом деле, при наличии значительного разнообразия в величине отдельных кусков угля, зависящей от породы и качества дров, системы печей и характера выжега, при наличии большей или меньшей примеси копытника, наконец при большей или меньшей рыхлости угля—размер выходов по объему при одной и той же величине плотной массы может резко колебаться, исключая таким образом возможность вполне правильных сопоставлений.

Поэтому объемная единица учета может служить мерилom производства и его качества только при условии относительного равенства отдельных элементов углежжения, по всем группам печей в районе данного хозяйственного объединения, данного округа.

Поднимавшаяся несколько раз в печати кампания за переход на весовую единицу учета также не решала вопроса по существу, ибо и весовые колебания выходов угля в зависимости от указанных выше обстоятельств выжега и от гигроскопичности угля давали еще более значительные величины при отсутствии равенства всех остальных условий производства.

Если присоединить сюда крайнюю мешкотность процесса взвешиваний при массовом производстве угля, станет ясным, почему весовой способ учета не привился на Урале и до сего времени.

Количественная сторона производства в зависимости от пород характеризуется следующими цифрами:

Всего по Уралу поступило в углежжение древесной массы:

	Переуглено дров к. саж.			Получено кор. угля (5,53 к. ар.)			Выход
Лиственных . . .	87.855	—	25,9%	230.108	—	20,6%	2,60
Хвойных . . . . .	251.477	—	74,1	882.769	—	79,4%	3,51
	339.332	—	100%	1.112.877	—	100%	3,28
Сметн. назначен . .	319.332	—	—	1.021.934	—	—	—
Прод. выполнен . .	106%	—	—	109%	—	—	3,20

Из приведенной таблицы следует, что выход угля по лиственным породам необходимо считать вполне удовлетворительным, уже дающим нормы до-

военных выходов, между тем как по хвойным породам норма довоенных выходов (4,00 кор.) далеко не достигнута.



По отдельным трестам те же элементы углежжения характеризуются следующей таблицей:

Переуглено дров	Получено угля				Выход угля
<b>1) Надеждинский комбинат</b>					
Лиственных . . . . .	2.247	2,90	5.874	2,50	2,65
Хвойных . . . . .	72.913	97,10	286.152	97,50	3,92
	75.130	100%	292.026	100%	3,88
<b>2) Пермский трест</b>					
Лиственных . . . . .	35.982	100%	117.992	100%	3,24
<b>3) Средне-Уральский трест</b>					
Лиственных . . . . .	10.023	21,40	28.385	20,00	2,83
Хвойных . . . . .	36.665	78,60	141.660	80,00	3,86
	46.688	100%	160.045	100%	3,43
<b>4) Гормет</b>					
Лиственных . . . . .	16.931	26,6	45.322	22,1	2,67
Хвойных . . . . .	46.777	73,4	159.670	77,9	3,41
	63.708	100%	204.992	100%	3,22
<b>5) Южно-Уральский</b>					
Лиственных . . . . .	35.946	43,5	94.110	39,2	2,62
Хвойных . . . . .	46.603	56,5	145.720	60,3	3,13
	82.549	100%	239.830	100%	2,90
<b>6) Симский округ</b>					
Лиственных . . . . .	22.738	83,1	56.419	80,4	2,48
Хвойных . . . . .	4.508	16,9	13.762	19,6	3,05
	27.246	100%	70.181	100%	2,56
<b>7) Прикамский округ</b>					
Хвойных . . . . .	8.029	100%	27.811	100%	3,46

Из приведенной таблицы усматривается во первых интересное явление постепенного увеличения примеси лиственных пород в общей массе дров при движении по Уралу и по предуралью с севера на юг, более или менее соответствующее действительному распределению пород в натуре.

В Пермском тресте и Прикамском округе примесь лиственных пород настолько незначительна, что в процессе производства нет достаточных хозяйственных побуждений вести углежжение раздельно на лиственных и хвойных породах. В Надеждинском комбинате примесь лиственных пород достигает почти 3 проц. и процесс углежжения ведется уже раздельно по породам.

По Средне-Уральскому тресту, Гормету и Южно-Уральскому тресту содержание лиственных пород постепенно нарастает от 21,4 до 43,5 проц. и в Симском округе получают наконец преобладающие лиственные породы (83,1 проц.).

Наличие углей лиственных пород, вообще говоря, имеет большое практическое значение для доменной плавки, ибо дает в руки техников определенную указанным соотношением пород свободу манипуляций при составлении угольной смеси в случаях нарушенного хода доменного процесса.

В этом отношении положение вещей в Пермском тресте и Прикамском округе наиболее неблагоприятно, ибо отсутствие наиболее ценных лиственных углей в связи с преобладанием в хвойных породах наименее ценных в техническом отношении ели и пихты, исключает возможность указанных выше маневров.

Переходя наконец к анализу выходов угля из лиственных и хвойных пород по отдельным трестам и округам, мы видим, что по лиственным породам наилучшие результаты получены в Средне-Уральском тресте (2,83 корба, превышающие доменные нормы (2,60 кор.) и наихудшие в Симском



округе (2,48 кор.) на втором месте в указанном ряду стоит Гормет, на третьем Надеждинск, на четвертом Южно-Уральский трест.

На хвойных породах наилучшие результаты замечаются по Надеждинскому комбинату (3,92 кор.) уже достигшие довоенных норм (4,00 кор.) и наихудшие по Симскому округу (3,05); остальные тресты располагаются между указанными крайними цифрами в следующем порядке: Средне-Уральский, Прикамский, Гормет, Пермский и Южно-Уральский.

Таким образом, беря крайние величины указанных выше рядов, мы находим, что последнее место по нормам выходов угля занимает Симский округ и на первом месте должны быть поставлены Надеждинский комбинат и Средне-Уральский трест.

В числе причин, вызывающих столь значительные колебания выходов угля, нужно на первом месте поставить несомненно качество дров и состояние печей.

В этом отношении положение Симского округа, располагающего довольно большим запасом старых, в значительной мере потерявших техническую ценность дров, является одним из худших. Пермский и отчасти Южно-Уральский тресты, также располагающие значительным запасом старых дров по преимуществу елово-пихтовой породы дров,—поступивших в переугливание в отчетном году также неблагоприятно и в достаточной мере объясняет низкие результаты выжига на хвойных породах.

В прямой зависимости от уменьшения в составе переуглиненной массы дров старой заготовки (военного и довоенного периода) и увеличения в хвойных породах процентного содержания сосны, дающей наиболее крепкий уголь, нормы выходов увеличиваются; что мы и наблюдаем в постепенном переходе с юга на север от Гормета к Надеждинскому комбинату.

Указанное выше обстоятельство, влияющее на размер уминки, уже получающейся от разгрузки печей и переноски или перевозки угля на складские площади, несомненно начинает оказывать влияние на конечную величину выходов.

Вторым основным фактором, влияющим на размер уминки—является средняя величина гужевых перевозок угля, а также наличие или отсутствие железнодорожных перевозок.

В этом отношении все тресты по величине расстояний гужевых перевозок угля непосредственно в завод и к ж. д. могут быть поставлены в следующий ряд:

В заводы. К жел. дор.

Средне-Уральский . 37 верст— 7,5 верст.

Симский округ . 23 „ —18 „

Южно-Уральский . 19 „ —15 „

Гормет . . . . . 13 „

Пермский . . . . . 12 „

Прикамский . . . . 10 „

Надеждинский . . . 3 „

Как видим и в этом отношении положение трестов не одинаково—и наиболее неблагоприятное сочетание обстоятельств имеет место в Симском округе и Южно-Уральском тресте, дающих минимальные средние выходы в ряду других металлургических объединений Урала.

Наконец по элементу производительности печей (по числу оборотов в месяц) все тресты располагаются в следующий ряд:

Надеждинский комбинат . 2,94 обор.

Южно-Уральский трест . 2,92 „

Гормет . . . . . 2,77 „

Прикамский округ . . . 2,30 „

Пермский трест . . . . . 2,00 „

Средне-Уральский . . . . 2,00 „

Симский округ . . . . . 2,00 „

Из приведенной таблицы следует, что наивысшую производительность дали печи Надеждинского и Южно-Уральского трестов, среднюю Гормет и Прикамский округ и наиболее низкую все остальные тресты.

Так, как и в отношении выходов угля, решающее влияние должно быть отнесено к состоянию печей, вообще говоря неудовлетворительному по сравнению с довоенным временем, процентному содержанию лиственных пород, понижающих число оборотов печи и наконец качеству дров.

Некоторое значение в этом отношении, как отмечено раньше, должно иметь также наличие печей в избыточном количестве, несоответствующем размеру производства в данный период, в силу этого разворачивание производства на большем, чем надо, количестве печей и поэтому вынужденное сокращение оборотов в периоды, когда накопление угольных запасов на складах у печей вызывало не только сокращение производства, но иногда даже временную остановку отдельных групп.

С другой стороны летний период операции, используемый на капитальные ремонты печей и отпуски рабочих на сельско-хозяйственные работы, дает обычно пониженные обороты, особенно на ночевых группах печей и это обстоятельство также влияет снижающим образом на конечную величину оборотов печей.

Довоенные нормы оборотов на печах средней сложности надо считать на хвойных породах 3 и на лиственных 2½ оборота.

Отчетная себестоимость угля на заводских площадях по отдельным трестам характеризуется нижеследующей таблицей:



	Общая цена	В том числе накладных	% наклад- ных
<b>Надеждинский комбинат</b>			
Сметный . . . . .	6,71	0,78	11,6
Отчетный . . . . .	6,85	0,71	10,4
<b>Пермский трест</b>			
Сметный . . . . .	6,74	1,00	15,0
Отчетный . . . . .	5,88	0,65	11,0
<b>Средне - Уральский</b>			
Сметный . . . . .	9,11	1,21	13
Отчетный . . . . .	8,70	1,02	12
<b>Г о р м е т</b>			
Сметный . . . . .	7,61	0,57	7,5
Отчетный . . . . .	6,47 К	0,51 у ч н	7,9 о й
<b>У р а л м е д ь</b>			
Сметный . . . . .	7,29	0,64	8
Отчетный . . . . .	5,55 П	0,37 е ч н	6,7 о й
Сметный . . . . .	5,10	0,60	12
Отчетный . . . . .	3,31	0,46	14
<b>Южно - Уральский</b>			
Сметный . . . . .	7,86	1,05	13,3
Отчетный . . . . .	7,12	1,17	16,4
<b>Прикамский округ</b>			
Сметный . . . . .	5,82	0,23	4,0
Отчетный . . . . .	5,11	0,40	8,0
<b>Симский округ</b>			
Сметный . . . . .	8,91	1,54	17,3
Отчетный . . . . .	10,80	1,08	10

Из анализа приведенных в таблице цифр необходимо прийти к следующим положениям: в числе трестов давших превышение действительных цен против, сметных в порядке последовательного снижения величины перерасхода, отмечаются Симский округ 21,2 проц., Надеждинский комбинат (2,1) и Пермский трест 1,7 проц. Все остальные тресты и объединения дали снижение действительной себестоимости против сметных. Максимальный размер снижения отмечается по Уралмеди (печной уголь—35,1 проц.) и минимальный по Средне-Уральскому тресту—(4,5 проц.).

К числу основных причин, вызвавших удорожание угля против сметных предположений в указанных выше трестах необходимо отнести по Симскому округу переоценку дров к 1 октября 1924 г. значительно повысившую их стоимость у печей по Надеждинскому комбинату—недовыполнение проз-программы перевозок по сплавному и гужевым относительно дешевым дровам, поступившим в перееггивание и перевыполнение по дровам железнодо-

рожной перевозки, по Пермскому тресту—консервацией Пашийского завода и во второй половине операционного года и необходимостью переброски свободных запасов угля по ж. д. в другие действующие заводы.

По накладным расходам увеличение их против сметных предположений отмечается только по двум трестам: Южно-Уральскому (11,4 проц.) и Прикамскому округу (73,9 проц.) по остальным объединениям замечается снижение абсолютной цифры накладных расходов против сметных, причем максимум снижения отмечается по Симскому округу и минимум по Гормету, в процентном отношении к сметным величинам максимум снижения отмечается по Уралмеди (23,3 проц.) и минимум по Надеждинскому комбинату (9 проц.) и наконец в процентном отношении к общей величине себестоимости минимальная величина отмечается по Гормету—(7,9 проц.) и наибольшая по Южно-Уральскому—(16,4 проц.).



**Топливный баланс.** Как результат всех лесокоренных операций за 23-24 операционный год за удовлетворением заводской потребности в горючем

Уральская металлургическая промышленность вышла к началу 1924-25 года со следующим наличием древесно-угольного топлива:

Местонахождение	Дров куб. саж.	Уголь кор.	Примечание
На площадях предприятий . . . . .	146.261	235.912	В указанных суммах не значится мертвого запаса:
В лесосеках . . . . .	491.172	—	
При углевыжигательных печах . . .	186.854	395.899	Дров . . . 61.482 куб. саж.
При станциях жел. дор. . . . .	35.688	33.502	Угля . . . 144.905 » »
На берегах рек . . . . .	23.339	—	
На разных складах . . . . .	33.998	1.543	
	917.312	666.856	

По сравнению с наличием древесноугольного топлива на 1 октября 1923 года дров—890.949 и угля 669.411 коробов, топливный баланс на 1 октября 24 г. по дровам увеличился на 26 тысяч кубов или 2,8 проц. и по углю уменьшился на 2.500 кор. или 0,4 проц.

Следует отметить, что в балансе на 1/X-23 г. числились и мертвые запасы, а потому процент увеличения запасов на 1/X-24 г. должен быть повышен до 8 проц. по дровам и до 20 процентов по углю.

**Обеспечен. заводов древесноугольным топливом.**

В отношении обеспеченности металлургической промышленности на 1924-25 год при потребности ея:

В дровах на заводское действие 247.013  
На углежжение . . . . . 347.892

**В с е г о . . . . . 594.905**

В угле . . . 1.081.071 коробов.

Наличием дров и древесного угля тресты в общем обеспечены: дровами на 19 мес., углем на 7,5 мес., т. е. нормальными запасами, позволяющими идти производству на сухом топливе.

Обеспеченность горючим отдельных трестов в связи с наличием топливного баланса на 1 октября 1924 г. выражается следующей таблицей:

Наименование трестов и лесоматериалов	Потребность на 1924-25 операцион. год.			Наличие на 1-ое октября 1924 года							Обеспечен. месяцев	Примечание
	Для пред- прият.	На угле- жжение.	Всего	При за- водах	В лесо- секах	При пе- чах	На бере- гах рек	При стан- циях ж. д.	На раз- ных складах	Всего		
Гормет												
Дров . . . . .	39.839	55.270	95.109	24.268	49.903	41.980	9.016	542	6.699	132.408	16	
Угля . . . . .	170.855	—	170.855	63.833	—	83.740	—	—	—	147.573	10	
Симский округ												
Дров . . . . .	10.995	28.685	39.680	10.040,93	48.269,46	41.365,30	2.268	37,27	6.528,33	78.509,29	24	
Угля . . . . .	76.318	—	76.318	23.267,07	—	46.965,30	—	269,45	—	70.501,82	11	
Прикамский окр.												
Дров . . . . .	11.325	1.316	12.641	16.721	5.351	1.080	2.961	—	1.036	27.149	17	
Угля . . . . .	4.760	—	4.760	1.432	—	2.204	—	—	—	3.636	9	Кроме того имеется неликвидных;
Н.-Тагильский												
Дров . . . . .	21.140	19.500	40.640	7.072	32.141	11.486	—	2.333	2.042	55.074	16	дров 9.601
Угля . . . . .	56.096	—	56.096	4.325	—	28.535	—	—	—	32.850	7	угля 11.169
Алапаевский												
Дров . . . . .	22.149	25.946	48.095	6.628	6.016	6.451	—	6.099	17	25.211	6	дров 1.239
Угля . . . . .	81.561	—	81.561	9.422	—	18.943	—	7.328	—	35.693	5	угля —



Наименование трестов и лесомаериалов	Потребность на 1924-25 операц. год.			Наличие на 1-ое октября 1924 года							Обеспечен. месяцев	Примечание
	Для пред-прият.	На уг-лежжен.	Всего	При за-водах	В лесо-секах	При пе-чах	На бере-гах рек	При стан-циях ж. д.	На раз-ных складах	Всего		
Гороблагодатск.												
Дров . . . .	455	—	455	1.102	16.826	25.137	—	1.996	8	45.069	—	дров 6.659
Угля . . . .	74	—	74	9.729	—	25.469	—	6.564	—	41.762	—	угля 17.216
Уралмедь												
Дров . . . .	10.435	—	10.435	8.373	7.327	—	—	506	—	16.206	19	
Угля . . . .	3.192	—	3.192	2.143	—	1.390	—	—	—	3.533	11,5	
Пермский												
Дров . . . .	42.657	42.749	85.406	39.904	63.451	33.435	3.837	533	2.226	143.386	20	
Угля . . . .	146.836	—	146.836	17.694	—	13.280	—	6	—	30.980	2,5	
Надеждинский												
Дров . . . .	42.120	88.000	130.120	16.891,30	152.188	5.435,42	1.183,32	22.361,85	89,90	198.149,79	18,4	
Угля . . . .	277.000	—	277.000	16.319	—	18.203	—	65	—	34.587	1,5	
Южно-Уральск.												
Дров . . . .	45.898	86.426	132.324	15.261	109.699	50.484	4.074	1.280	15.352	196.150	17,5	
Угля . . . .	264.379	—	264.379	87.748	—	157.170	—	19.270	1.543	265.731	13,5	
И т о г о												
Дров . . . .	247.013	347.892	594.905	146.261,23	491.171,46	186.853,72	23.339,32	35.688,12	33.998,23	917.312,08	19	
Угля . . . .	1.081.071	—	1.081.071	235.912,07	—	395.899,30	—	33.502,45	1.543	666.856,82	7,5	

При рассмотрении этой таблицы обращает внимание чрезмерность запасов по дровам в Симском округе 24 месяца и наоборот слишком ограниченное наличие дров по Алапаевскому округу, обеспечивающее заводское действие только на 5 мес.

Превышение запасов дров по Симскому округу против нормального объясняется значительным наличием заготовок дореволюционного времени, находящихся в отдаленных районах; к использованию этих запасов будет приступлено в 1924-25 операционном году.

Недостаточная обеспеченность дровами и углем заводов Алапаевского округа явилась результатом недоруба дров в истекшем году.

Общий расход по содержанию лесозаготовительного аппарата за 1923-24 операционный год выразился в сумме 742.367 руб. 43 коп.. Отнеся этот расход на 637.797,8 куб. саж. дров заготовленных трестами в минувшем операционном году получим расход от содержания лесозаготовительного аппарата на 1 куб. саж. заготовленных дров 1 руб. 16 коп.

По отдельным трестам содержание лесозаготовительного аппарата и расхода на 1 куб. саж. заготовленных дров выражается следующей таблицей:

Название трестов.	Содержание лесозагот. аппарата	Падает на 1 к. с. загот. дров	Ложится % на себестоим. дров.
Надеждинский Комбинат . . . .	257.618—45	1—39	6,7
Южно-Уральский Трест . . . .	155.575—85	1—07	6,5
Средне-Уральский Трест . . . .	151.479—00	1—59	7,4
Уралмедь . . . . .	13.591—92	—76	5,7
Г о р м е т . . . . .	58.860—15	—71	5,0
Симский Округ . . . . .	50.849—33	1—13	6,8
Прикамский Округ . . . . .	8.075—00	1—27	9,3
Пермский Трест . . . . .	46.317—73	—60	3,6
	742.367—43	1—16	6,5

Конечная себестоимость дров и угля по отдельным трестам за 1923-24 операционный год в

общем низесметных назначений и выражается следующей таблицей:



Наименование трестов		В л е с у						У п е ч е й						В з а в о д а х					
		Сметная 23—24 г.			Отчетн. 23—24 г.			Сметная 23—24 г.			Отчетн. 23—24 г.			Сметная 23—24 г.			Отчетн. 23—24 г.		
		Общая	Наклад. расход.	Процент наклад.	Общая	Наклад. расход.	Процент наклад.	Общая	Наклад. расход.	Процент наклад.	Общая	Наклад. расход.	Процент наклад.	Общая	Наклад. расход.	Процент наклад.	Общая	Наклад. расход.	Процент наклад.
Южно-Уральский	дров . . . . .	5—56	2—27	41	5—16	2—32	55	9—59	3—32	35	9—79	3—04	31	16—45	4—68	28,5	15—67	3—85	24,5
	угля . . . . .	—	—	—	—	—	—	4—87	30	6,0	5—20	67	13	7—86	1—05	13,3	7—12	1—17	16,4
Надеждинский	дров . . . . .	6—06	1—91	31,5	6—15	2—14	34,8	19—46	6—32	32,4	20—87	6—87	32,9	19—46	6—32	32,4	20—87	6—87	32,9
	угля . . . . .	—	—	—	—	—	—	5—07	70	13,8	4—82	63	13	6—71	78	11,6	6—85	71	10,4
Уралмедь	дров . . . . .	6—09	69	11,0	5—46	96	17	—	—	—	—	—	—	16—45	2	12	13—40	1—72	13
	угля . . . . .	—	—	—	—	—	—	2—85	5	2	2—92	38	12	6—26	62	10	5—26	40	8
Прикамский	дров . . . . .	7—23	87	12	4—49	59	13	13—63	79	6	12—73	1—23	9	14—34	76	5,3	13—38	1—39	10,4
	угля . . . . .	—	—	—	—	—	—	5—34	15	3	4—72	42	9	5—82	23	4	5—11	40	8
Гормет	дров . . . . .	6—91	2—70	39,1	5—58	1—92	34,5	11—58	2—93	25,3	10—11	2—26	22,3	16—72	3—27	19,6	14—33	2—27	15,8
	угля . . . . .	—	—	—	—	—	—	5—51	43	7,8	4—86	37	7,6	7—61	57	7,5	6—47	51	7,9
Сямский	дров . . . . .	5—12	1—40	27,3	5—11	1—60	31	10—26	1—37	13,5	13—73	2—69	20,3	16—60	3—65	22	19—51	3—02	15,5
	угля . . . . .	—	—	—	—	—	—	4—70	26	5,5	7—04	47	6,7	8—91	1—54	17,3	10—80	1—08	10
Средне-Уральский	дров . . . . .	6—09	1—84	30,2	6—72	2—99	44,5	12—36	4—17	33,7	11—67	4—07	34,9	25—84	4—39	25	21—40	4—94	22
	угля . . . . .	—	—	—	—	—	—	5—64	65	11,5	4—70	68	14,5	9—11	1—21	13	8—70	1—02	12
Пермский трест	дров . . . . .	5—86	1—10	18,8	5—88	1—27	21,6	18—12	1—93	10,6	14—77	2—40	16,2	18—23	1—92	10,5	16—68	2—69	16
	угля . . . . .	—	—	—	—	—	—	6—75	99	14,9	5—59	28	5	6—74	1	15	5—88	65	11
Среднее по всем трестам																			
	дров . . . . .	6—04	1—94	32,1	5—78	2—05	35,5	13—49	3—83	28,4	13—43	3—90	29	18—83	3—88	20,8	17—67	3—68	20,6
	угля . . . . .	—	—	—	—	—	—	5—41	58	10,8	5—10	54	10,6	7—45	91	12,2	7—10	85	12



Как видно из приведенной таблицы фактическая себестоимость горючего за истекший год по всем трестам ниже сметных назначений на 5,16 процента и только по Надеждинскому комбинату фактическая себестоимость дров повысилась против сметы на 1 руб. 41 коп. или на 7 процентов, что объясняется увеличением накладных расходов, непредусмотренных сметой, по устройству новых казарм для рабочих по требованию Отдела Труда.

**Накладные расходы.** Накладные расходы входят в себестоимость горючего, поступившего на заводское действие в 1923-24 году в среднем по трестам по дровам; 3 р. 68 коп. или 20,6 процента и по углю—85 коп. или 12 процентов.

По сравнению со сметными предположениями в процентном отношении фактические накладные расходы в среднем по трестам почти одинаковы: так по дровам сметные 20,8 процента, отчетные—20,6 процента, по углю сметные 12,2 процента, отчетные 12 процентов. В частности же по отдельным трестам отмечается более или менее значительное расхождение в ту или другую сторону, причем наибольшее расхождение отмечается по Пермскому тресту и выделившемуся из него в 1923-24 году Прикамскому Округу. В конечных итогах, однако, по обоим трестам величины накладных расходов в общем не превышают цифры накладных расходов других трестов, почему расхождение и следует объяснить ошибкой расчетов при составлении сметы.

Анализ величины накладных расходов 3 р. 68 коп. в отношении составляющих элементов дает следующие слагаемые:

1) Попенная плата которая на 1 куб. саж. дров, использованную трестами на потребности металлургии в 1923-24 году упала в размере 83 коп.

Попенные эти представляют из себя среднюю цену за древесину, полученную трестами из приписного лесного фонда, из дач, забронированных за Уральской Металлургической Промышленностью и из дач НКЗ общегосударственного пользования,

так как тресты получают древесину из различных категорий дач на различных условиях, а именно:

а) из приписного лесного фонда, согласно постановления СТО 2-го Ноября 1923 года по 63 коп. за куб. саж. дровяного и строевого леса не выше 25 процентов от дровяного.

б) из бронированных дач, согласно постановления Облнсполкома от 25-го Апреля 1924 года (протокол № 19): для Гормета—2 руб. 35 коп., для Уралмеди и Средне-Уральского Треста—2 р. 20 к., для Пермского Треста и Южно-Уральского—2 руб.

в) из дач НКЗ по установленным таксам с начислением соответствующей торговой наддачи.

2) Расходы по содержанию лесозаготовительного аппарата в части, которая падает на заготовку дров. Так, например, по Гормету из общей суммы 58.360 руб. стоимости содержания лесозаготовительного аппарата 38.060 руб. отнесены в стоимость заготовки дров, а 20.300 руб. в стоимость выжженного угля; в остальных трестах, где аппарат по углежжению не разграничен строго от лесозаготовительного аппарата, разность делается по усмотрению заводууправлений в зависимости от доли участия, которую данный сотрудник принимает в той или другой операции.

Расходы по лесоуправлению и лесному хозяйству в приписанном фонде, величина которых, как это было исчислено в предыдущих главах настоящего отчета, определяются в 1 р. 08 коп. на 1 куб. саж.

4) Остальные расходы операционного и цехового характера: постройка и ремонт казарм, ремонт дорог и мостов, содержание и ремонт инструментов, расходы по содержанию Правлений треста, канцелярские и проч.

Если сравнить себестоимость горючего с довоенными ценами, то видно, что в среднем нынешняя фактическая себестоимость выше довоенной на 12,40 процента и только по Надеждинскому комбинату, Средне-Уральскому тресту себестоимость дров за истекший операционный год выше довоенных расценок в 2 раза.

ТРЕСТЫ	Себестоим. 23-24 года				Смет. 24-25 г. Довоен. себест.			
	Д р о в		У г л я		Дрова	Уголь	Дрова	Уголь
	Сметн.	Отчет.	Сметн.	Отчетн.				
Надеждинский . . . . .	19—46	20—87	6—71	6—85	15—70	5—47	10	4—50
Гормет . . . . .	16—72	14—33	7—61	6—47	13—38	5—20	10	4—25
Средне-Уральский . . . . .	25—84	21—40	9—11	8—70	Н-Тагильский 15—74 Алапаевский 21—22	7—85 6—16	10	4—80
Пермский Трест . . . . .	18—23	16—68	6—74	5—88	14—96	6—08	10	4—50
Прикамский . . . . .	14—34	13—38	5—82	5—11	15—00	5—25	9—60	5—25
Южно-Уральский . . . . .	16—45	15—67	7—86	7—12	16—67	6—13	12	5
Симский . . . . .	16—60	19—51	8—91	10—80	14—29	7—25	12	5
Уралмедь . . . . .	16—45	13—40	6—26	5—26	15—79	6—59	12	4—50
Средняя . . . . .	18—83	17—67	7—45	7—10	15—96	6—23	10	4—50



Высокие цены себестоимости дров в Надеждинском Комбинате обуславливаются исключительно тяжелыми условиями, при которых производятся заготовки, так как Комбинат за недостатком местной рабочей силы вынужден прибегать к найму пришлых рабочих из отдаленных местностей, Восточной, Области Коми и др., что ложится большим накладными расходами по рубке и перевозке дров в заводы.

Средне-Уральский Трест работает на большинстве заводских предприятий на дровах железнодорожной доставки самых дорогих в заводском хозяйстве.

Анализ же отдельных элементов себестоимости дров и угля: стоимость рубки и стоимость доставки этого горючего в зависимости от ж. д. транспорта (сплава, гужевой доставки) был уже приведен ранее в соответствующих главах настоящего отчета.



# Б. Финансово-коммерческая деятельность.

## Сбыт продукции.

### а) Черная металлургия и металлоизделия.

Общие размеры сбыта Сбыт продукции черной металлургии проводился, главным образом, через Синдикат «Уралмет».

Следующая таблица иллюстрирует общие размеры реализации металлопродукции в 1923-24 году:

Общий оборот по продаже металлопродукции в тысячах червонных рублей.					
Наименование продукции.	Через синдикат	Про-центы	Непосред. трестом	Про-центы	Всего
Чугун . . . . .	4.530	90	497	10	5.027
Литье чугунное . . . . .	1.187	97	33	3	1.220
Железо кровельное . . . . .	20.785	94	1.188	6	21.773
„ сортовое и обрубное . . . . .	5.760	91	544	9	6.304
„ оцинкованное . . . . .	1.933	93	133	7	2.066
Сталь сортовая и специальн. . . . .	652	92	57	8	709
Жесть белая . . . . .	2.207	94	138	6	2.345
Рельсы и крепления . . . . .	5.506	100	—	—	5.506
Проволока титановая . . . . .	1.533	94	93	6	1.626
„ катаная . . . . .	1.872	85	320	15	2.192
Гвозди . . . . .	2.179	93	161	7	2.340
Трубы . . . . .	385	63	231	37	616
Посуда эмалированная . . . . .	988	91	92	9	1.080
„ оцинкованная и лужен. . . . .	1.226	87	186	13	1.412
Тросс . . . . .	127	63	73	37	200
Прочие изделия . . . . .	7.329	78	2.138	22	9.467
Всего . . . . .	57.999	91	5.884	9	63.883

Итоговый оборот по продаже за рассматриваемый период выразился в 63,8 миллионов червонных рублей, из которых почти 58 миллионов рублей падает на долю Синдиката и 5,8 миллионов рублей на непосредственные операции Металлотрестов. На наибольшую сумму было продано кровельного железа (21,7 мил. руб.), сортового и обрубного

(6,3 мил. руб.), рельс и креплений (5,5 мил. руб.) и чугуна (5,0 мил. руб.) Также в значительных размерах выразился сбыт жести, проволоки, гвоздей и оцинкованного железа.

В дальнейшем остановимся более подробно на работе Уралмета и на деятельности отдельных металлических трестов.



За текущий операционный год всего Синдикатом было реализовано свыше 14.300.000 пудов, металла и металлических изделий, 850.000 пудов магнетитовых и огнеупорных материалов, 202.000 пудов цемента.

Торговые обороты управления Синдиката и его контор. Торговые обороты управления Синдиката и отдельных контор определены в следующих размерах:

	Продажа за 1923-24 г. в тыс. руб.	Проц.
1. Правление . . . . .	31.768	54,6
2. Ленинградская контора . . . . .	5,425	9,4
3. Уральская контора . . . . .	4,589	7,9
4. Киевская » . . . . .	1,787	3,1
5. Нижегородская » . . . . .	1,194	2,1
6. Харьковская » . . . . .	1,555	2,7
7. Краснодарская » . . . . .	181	0,3
8. Самарская » . . . . .	1,449	2,5
9. Оренбургская » . . . . .	793	1,4
10. Бакинская » . . . . .	1,230	2,1
11. Ташкентская » . . . . .	1,143	2,0
12. Уфимская » . . . . .	393	0,7
13. Омская » . . . . .	1,089	1,9
14. Новониколаевская контора . . . . .	1,853	3,2
15. Дальневосточная » . . . . .	393	0,7
16. Крайтехконтора . . . . .	1,901	3,2
17. Представительства . . . . .	1,256	2,2
Итого . . . . .	57.999	100

Как усматривается из приведенных данных, продажа через правление составила 54,6 проц. от общего итога сбыта. Что касается иногородних филиалов, то наибольшие обороты дали следующие конторы: Ленинградская (9,4 проц.), Уральская (7,9 проц.), Новониколаевская (3,2 проц.), Киевская (3,1 проц.), и Крайтехконтора (3,2 проц.)

Особенно характерным для истекшего года представляется резкий темп развития деятельности иногородних контор, за счет правления Синдиката. Следующие цифры наглядно иллюстрируют изложенное:

#### Продажа в миллионах рублей.

	Конторы	Правление
1-й квартал . . . . .	3,18	6,93
2-й квартал . . . . .	5,46	6,88
3-й квартал . . . . .	7,96	9,25
4-й квартал . . . . .	9,63	8,71

Здесь нужно сказать, что вопрос о децентрализации сбыта в истекшем году Синдикатом был почти разрешен.



Распределение сбыта  
по потребителям.

Нижеприведенная таблица показывает подробное распределение всей продажи по  
роду покупателей.

Покупатели	Сумма	Про- центы	Итого	Про- центы
	(в тысячах червонных рублей).			
Органы Н. К. П. С. . . . .	15.600	26,9		
Военное и Морское Ведомство . . . . .	1.479	2,6		
Текстильная Промышленность . . . . .	1.699	2,9		
Нефтяная " . . . . .	568	0,9		
Лесная " . . . . .	215	0,4		
Горная " . . . . .	1.021	1,8		
Кожевенное производство . . . . .	406	0,7		
Пищевое " . . . . .	230	0,4		
Химическое " . . . . .	560	0,9		
Электротехническое " . . . . .	909	1,8		
Бумажная промышленность . . . . .	193	0,3		
Гвоздильные заводы . . . . .	611	1,4		
Машиностроение . . . . .	3.856	6,7		
Проч. металлообаб. объединения . . . . .	4.277	7,3		
Органы коммунального хозяйства . . . . .	887	1,5		
Прочие госорганы потребления . . . . .	6.100	10,3		
Итого . . . . .			38.611	66,9
Госторги . . . . .	4.748	8,2		
Гостехконторы . . . . .	472	0,8		
Госсельсклад . . . . .	361	0,6		
Прочие госпосредники . . . . .	1.349	2,3		
Итого . . . . .			6.930	11,9
Всего госорганам . . . . .			45.541	78,8
Кооперация потребительской . . . . .	4.983	8,6		
" промышленной . . . . .	1.429	2,4		
" сельско-хозяйственной . . . . .	1.441	2,5		
Всего кооперации . . . . .			7.853	13,5
Частные потребители . . . . .	1.159	1,9		
" продавцы . . . . .	492	0,8		
Всего частным лицам . . . . .			1.651	2,7
Розница . . . . .	2.567	3,1	2.567	4,5
Экспорт . . . . .	387	0,5	387	0,5
Всего . . . . .			57.999	100%



Сбыт госорганам составил почти 80 проц., кооперации 13,5 проц., частным лицам (включая и всю разницу) 7,2 проц., экспорт 0,5 проц. При чем в течение года вывилось значительное усиление

связи с кооперацией, за счет государственных организаций.

**Движение торговых оборотов.**

Движение торговых оборотов было таково:

	Запродажа	Продажа
1-й квартал . . . . .	13,94 м. р.	10,11 м. р.
2-й квартал . . . . .	17,61 »	12,34 »
3-й квартал . . . . .	11,95 »	17,22 »
4-й квартал . . . . .	10,13 »	18,33 »

Цифры продажи показывает постепенный неуклонный рост в течение года торгового оборота. При чем особенное оживление металлического рынка отметились в конце 1923-24 хозяйственного года. Помимо крупных размеров продажи за 4-й квартал, за тот же период Синдикатом были проведены значительные запродажи, в счет выработки 1924-25

операционного года (эти запродажи в подсчет не вошли).

**Соотношение реализации с первоначально намеченным планом**

Соотношение реализации с первоначально намеченным планом по основным видам продукции представляется следующим:

1. Кровельное железо . . . . .	95 проц.
2. Сортовое железо . . . . .	155 »
3. Литье чугуное . . . . .	292 »
4. Чугун . . . . .	113 »
5. Жесть . . . . .	190 »
6. Проволока . . . . .	157 »
7. Посуда оцинкованная . . . . .	282 »

Последнее дает наглядную иллюстрацию того непредвиденного повышенного спроса на изделия широкого потребления, каковое в действительности имело место.

**Роль синдиката в сбыте продукции.**

Всего через Синдикат было реализовано 91 проц. от общего сбыта металлоизделий, остальные 9 проц. падает на непосредственные операции трестов.

Фактический отпуск продукции металлтрестами в тысячах червонных рублей

Наименование трестов	Непосредств.	Проценты	Через Синд.	Проценты	Всего
1. Свердловский трест . . . . .	1,944	15	11,113	85	13,057
2. Средне-Уральский трест . . . . .	544	7	7,412	93	7,956
3. Южно-Уральский трест . . . . .	846	6	13,632	94	14,478
4. Надеждинский комбинат . . . . .	313	4	8,424	96	8,737
5. Пермский трест . . . . .	1,587	13	11,712	87	13,499
6. Симский округ . . . . .	15	0,5	3,016	99,5	3,031
7. Прикамский округ . . . . .	158	7	2,126	93	2,284
8. Павловский косный завод . . . . .	45	13	311	87	356
9. Железорудный трест . . . . .	91	100	—	—	91
Всего . . . . .	5,743	9,0	*157,716	91,0	63,489

Здесь выделяются два треста—Пермский и Свердловский, непосредственные операции которых, дали довольно высокий процент. По абсолютным разме-

рам также в крупных цифрах выразился непосредственный сбыт продукции Южно-Уральского и Средне-Уральского трестов и Прикамского округа.

\*) Настоящие цифры по отчетности трестов несколько расходятся с данными синдиката.



Движение торговых оборотов трестов. Движение квартальных оборотов металлотрестов отмечает последовательное возрастание сбыта в течение года:

	Движение оборота по продаже в тысячах червонных рублей				
	Годовой оборот	I квар.	II квар.	III квар.	IV квар.
Гормет . . . . .	1.944	599	457	488	400
Надеждинский комбинат . . . . .	313	70	13	117	113
Пермский трест . . . . .	1.787	232	483	589	483
Южно-Уральский трест . . . . .	846	110	178	89	469
Средне-Уральский трест . . . . .	544	57	75	172	240
Железо-рудный трест . . . . .	91	—	—	—	91
Симский округ . . . . .	15	—	—	—	15
Прикамский округ . . . . .	158	—	—	—	158
Павловский завод . . . . .	45	—	—	15	26
Итого . . . . .	5.743	1.068	1.210	1.470	1.999

По общему итогу последняя четверть дала увеличение оборота по сравнению с первым кварталом почти в два раза. Что же касается отдельных объединений, то в этом отношении наблюдались довольно резкие колебания.

Распределение сбыта по потребителям (непосредствен. продаж трестами). Кому тресты сбывали продукцию показывают следующие данные:

Наименование треста	Распределение оборота по контрагентам (в тысячах рублей)			
	Госорганы	Кооперация	Част. лица	Всего
Гормет . . . . .	783	915	246	1.944
процентов . . . . .	10,3	47,0	12,7	100
Надеждинский Комбинат . . . . .	49	135	129	313
процентов . . . . .	15,7	43,1	41,2	100
Пермский трест . . . . .	1.426	257	104	1.787
процентов . . . . .	79,8	14,4	5,8	100
Южно-Уральский трест . . . . .	540	294	12	846
процентов . . . . .	64,1	34,7	1,2	100
Средне-Уральский трест . . . . .	247	196	101	544
процентов . . . . .	45,4	35,9	18,7	100
Прикамский округ . . . . .	—	—	158	158
процентов . . . . .	—	—	100	100
Симский округ . . . . .	—	—	15	15
процентов . . . . .	—	—	100	100
Железрудный трест . . . . .	91	—	—	91
процентов . . . . .	100	—	—	100
Павловский завод . . . . .	—	31	14	45
процентов . . . . .	—	68,4	31,6	100
Всего . . . . .	3.136	1.828	779	5.743
процентов . . . . .	54,6	31,8	13,6	100

Здесь обращает на себя внимание относительно (по ср. с Синдикатом) довольно значительный удельный вес кооперативных органов и частных лиц.

В последнем случае заметную роль играют отпуски продукции местным кустарям, а так же своим рабочим, в счет заработной платы.



Отношение сбыта к выработке и общему наличию продукции.

Нижеприведенная таблица иллюстрирует соотношение сбыта металлоизделий с выработкой за истекший год, и с общим наличием продукции, включая и старые запасы:

Наименование объединения	В тысячах червонных рублей по средним продажным ценам						Остаток на 1-е октября 1924 г. 1)
	Остаток на 1-е октяб- ря 1923 г. 1)	Выработка на рынок в 1923-24 г. 1)	Общее наличие продукции	Р е а л и з а ц и я			
				Сумма	% к выра- ботке	% к общему наличию	
Гормет . . . . .	1.772	13.203	14.975	13.057	98,9	87,3	1.918
Надеждинский комбинат . . . . .	1.868	10.100	11.968	8.737	86,5	73,0	3.231
Пермский трест . . . . .	2.019	12.979	14.998	13.499	104	90	1.499
Южно-Уральский трест . . . . .	4.889	13.161	18.050	14.478	110	80	3.572
Средне-Уральский трест . . . . .	2.623	7.450	10.073	7.956	106	79	2.118
Симский округ . . . . .	728	3.368	4.096	3.031	90	74	1.065
Прикамский округ . . . . .	1.221	1.438	2.659	2.284	159	86	375
Павловский завод . . . . .	82	297	379	356	120	94	23
Железорудный трест . . . . .	654 2)	164	818	91	55	11	727
Итого по металлопромышл.	15.856	62.160	78.016	63.489	102,1	81,3	14.527

Наиболее высокие размеры реализации, по сравнению с производством, показали: Прикамский округ (120 проц.), Южно-Уральский трест (110 проц.) и Средне-Уральский трест (106 проц.). Наоборот, хотя и небольшое увеличение остатков дали Сверд-

ловский трест, Симский округ и Надеждинский комбинат. При чем, по последнему увеличение остатков произошло, главным образом, за счет рельс второго сорта.

### б) Металлургия меди.

Сбыт продукции Уральского Медного треста проводился исключительно при посредстве коммерческого отдела Правления; комиссионеров и посредников в работу не включалось.

**Размеры сбыта.** Общие обороты по продаже за год выразились в сумме 3,710,541 рубль. Главными видами продукции являлась медь электролитная, серный колчедан и металл «Доре», которых продано:

- 1) Меди электролитной на . . . 2,909.750 руб.
- 2) Колчедана . . . . . 192.545 „
- 3) Металла «Доре» на . . . . . 320.643 „

Следующая таблица иллюстрирует соотношение реализации с выработкой и с общим наличием продукции, включая и старые запасы.

	Н а с у м м у в ч е р в о н н ы х р у б л я х						
	Остаток на 1-е октября 1923 года <sup>3)</sup>	Выработка за 23—24 год <sup>3)</sup>	Реализация	% к общему наличию	% к выработке	Израсходов. на свои нужды	Остаток на 1 октября 1924 г. <sup>3)</sup>
Медь электролитная	328.715	2.676.085	2.909.750	97	109	70,456	24.594
Металл «Доре» . . .	—	395.686	320.643	81	81	4.034	71.008
Колчедан серный .	411.289	81.256	192.545	39	237	—	300.000
<b>Итого .</b>	<b>740.004</b>	<b>3.153.027</b>	<b>3.422.938</b>	<b>88</b>	<b>108</b>	<b>74.490</b>	<b>395.602</b>

<sup>1)</sup> Остатки и выработка продукции оценены по ср. прод. ценам; цифры ориентировочные.

<sup>2)</sup> На 1-е июля 1924 года.

<sup>3)</sup> Остатки и выработка оценены по ср. прод. ценам.



Основной продукт—электролитная медь была продана в размерах, превышающих производство. Здесь нужно отметить, что условия сбыта были довольно благоприятны, спрос на основные виды продукции был довольно обширный и только в продаже серного колчедана, в силу высокого железнодорожного тарифа и конкуренции заграничного товара, замечались затруднения в сбыте.

Районы сбыта и потребители продукции. Вся продукция реализовалась в Европейской России (85 проц.) и только незначи-

тельное количество было размещено на рынках Сибири (0,5 проц.) и Урала (14,5 проц.).

Преимущественными потребителями являлись государственные организации, в руки которых было продано свыше 98 проц. от общего итога.

Соотношение себестоимости и продажных цен и продажных цен на медь в течение года было таково:

	Себестоим. проданной продукции	Прод. цена	0/00
1-й квартал . . . . .	15.34	15.74	103
2-й » . . . . .	15.25	15.50	102
3-й » . . . . .	15.57	15.66	101
4-й » . . . . .	12.06	15.62	130

При стабилизации отпускных цен, конец года показал значительное снижение себестоимости продукта



## Состояние хозяйственных средств.

Общее состояние хозяйственных средств. Общее состояние средств Металлической промышленности к началу и концу операционного года, а также и происшедшие в них изменения в общих суммах по промышленности характеризуются следующими данными:

	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.		Прибави- лось	Убави- лось
	Сумма	0/0	Сумма	0/0		
В тысячах рублей.						
Имущество . . . . .	106667	41,1	111472	48,4	4805	—
Материалы и фабрик. . . . .	108416	46,9	88522	38,5	—	19894
Денежные средства . . . . .	2140	0,9	2639	1,2	499	—
Долги в пользу пром. . . . .	8567	3,7	18732	8,1	10165	—
Неоконченные работы . . . . .	5342	2,4	8699	3,8	3357	—
Всего . . . . .	231132	100	230064	100	18826	19894
Убавилось . . . . .	1.068				1.068	

Из приведенной таблицы видно, что средства Металлической промышленности уменьшились на 1.068 т. р., что составляет 0,46% наличности таковых к началу года.

Уменьшение это явилось следствием:

1) Исправления вступительного баланса, благодаря неправильной инвентаризации:

По оборотным средствам . 8.192 т. р.  
» основным » 278 т. р. 8470 т. р.

2) Переоценки материальных ценностей на 4-е октября 1924 г., согласно приказа ВСНХ от 9-го октября 1924 года за № 22 . . . 17.631 т. р.

3) Расходов на содержание консервирован. заводов (включая амортизацию) . . . 2.116 т. р.

4) Безденежной передачи средств:  
Основных . . . . . 25 т. р.  
Оборотных . . . . . 4 т. р. 29 т. р.

5) Уплаты долгов кредитор. . . . . 758 т. р.

6) Убытков по выбывш. имуществу, вследствие стихийных бедствий ветхости и проч. . . . . 1.394 т. р.

Итого 30.398 т. р.

А, за исключением:

Поступлений по займам и кредитам . . . . . 10.349 т. р.

» » векселям  
выданным . . . . . 1.237 т. р.

» от проч. кредиторов . . . . . 3.676 т. р.

Отчислений в амортизацион. капитал . . . . . 8.418 т. р.

» » резервный капитал . . . . . 42 т. р.

» » прочие специальные капиталы . . . . . 43 т. р.

Прибыль от операций . . . 4.270 т. р.

Поступлений в тек. году за счет увеличен. прибыли прошлых лет . . . . . 1.295 т. р.

Итого 29.330 т. р.

Фактическое уменьшение средств определяется в . 1.068 т. р.

Рассмотрев общее состояние средств в целом по Металлической промышленности, перейдем к более подробному анализу их.

Все средства промышленности по их значению в хозяйственной жизни предприятий распределяются на постоянные и оборотные. К первой группе относятся такие средства предприятий, которыми они



лишь пользуются и которые в обороте могут служить снова для той же цели (основной капитал). Таковыми средствами являются: строения, сооружения, механизмы и движимое имущество, ко второй группе относятся все остальные средства предприятий.

**Постоянные средства** (основной капитал). Состояние основного капитала металлической промышленности к началу и концу операционного года, с указанием работающей и консервированной его части по трестам видно из следующей таблицы:

	С О С Т О Я Л О И М У Щ Е С Т В А											
	И т о г о				В э к с п л о а т а ц и и				Н а к о н с е р в а ц и и			
	На I-X-23 г.		На I-X-24 г.		На I-X-23 г.		На I-X-24 г.		На I-X-23 г.		На I-X-24 г.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
В т ы с ы а ч а х р у б л е й												
Надеждинский Комбинат . . . . .	12968	12,2	13682	12,3	10628	14,6	11241	14,3	2340	6,9	2441	7,4
Уральский Медный трест . . . . .	9097	8,5	9823	8,8	4028	5,5	4188	5,3	5069	14,9	5635	17,2
Южно-Уральский трест . . . . .	25557	24,0	26564	23,8	20806	28,6	22816	29	4751	14	3748	11,4
Пермский Горнозавод. трест . . . . .	23569	22,1	13438	12	14835	20,4	11976	15,2	8734	25,8	1462	4,5
Свердловский трест . . . . .	10843	10,1	10528	9,4	7758	10,7	8899	11,3	3085	9,1	1629	5,0
Средне-Уральский трест . . . . .	21835	20,5	22569	20,2	12444	17,1	11890	15,1	9391	27,7	10679	32,5
Прикамский округ . . . . .	—	—	10189	9,2	—	—	3981	5,1	—	—	6208	18,9
Симский Округ . . . . .	2798	2,6	3007	2,7	2262	3,1	2573	3,3	536	1,6	434	1,3
Железо-Рудный трест . . . . .	—	—	954	0,9	—	—	954	1,2	—	—	—	—
Павловский завод . . . . .	—	—	167	0,2	—	—	167	0,2	—	—	—	—
Артинский завод . . . . .	—	—	551	0,5	—	—	—	—	—	—	551	1,7
Итого . . . . .	106667	100	111472	100	72761	100	78685	100	33906	100	32787	100

По размеру основного капитала на 1-е октября 1923 года все тресты металлической промышленности распределяются следующим образом: 1-е место занимает Южно-Уральский трест, затем идет Пермский, Средне-Уральский, Надеждинский, Свердловский, Уральский Медный и, наконец, Симский округ. К концу года в соотношении капиталов отдельных трестов к общей сумме по промышленности почти не произошло никаких перемен, за исключением Пермского треста, что объясняется выделением из состава последнего в течение операционного года Прикамского Металлургического округа с основным капиталом в сумме 9.765 т. р. и Павловского косного завода с капиталом в 186 т. р.

Из приведенной таблицы состояния капиталов также усматривается, что из всей наличности основного капитала состоящего из недвижимого и движимого имущества по состоянию на 1-е октября 1923 г. в сумме 106.667 т. р. эксплуатировалось на 72.761 т. р., а остальное имущество на сумму 33.906 т. р. находилось в состоянии консервации. К концу же года работающая часть основных капиталов возросла до 78.685 т. р. при сокращении консервированной части до 32.787 т. р.

Соотношение работающей части основного капитала и консервированной по отношению к общей сумме по состоянию на 1-е октября 1923 г. и на 1-е октября 1924 года по отдельным трестам видно из следующей таблицы:



	Состояло имущества					
	Итого		В эксплуатации		На консервации	
	На 1-X 1923 г.	На 1-X 1924 г.	На 1-X 1923 г.	На 1-X 1924 г.	На 1-X 1923 г.	На 1-X 1924 г.
Надеждинский Комб. . .	100	100	82,0	82,2	18,0	17,8
Уральский Медн. тр. . .	100	100	44,3	42,6	55,7	57,4
Южно-Уральский тр. . .	100	100	81,4	85,9	18,6	14,1
Пермский Горн. тр. . . .	100	100	62,9	89,1	37,1	10,9
Свердловский трест . . .	100	100	71,5	84,5	28,5	15,5
Средне-Уральский . . .	100	100	57,0	62,7	43,0	47,8
Прикамский округ . . .	—	100	—	39,1	—	60,9
Симский округ . . . . .	100	100	80,8	85,6	19,2	14,4
Железо-Рудный трест . .	—	100	—	100	—	—
Павловский косн. зав. . .	—	100	—	100	—	—
Артинский « - » . . . .	—	100	—	—	—	100
Итого . . . . .	100	100	68,2	70,6	31,8	29,4

Следовательно, из всей наличности основного капитала металлопромышленности к началу операционного года находилось в эксплуатации 68,2 процента и 31,8 процента бездействовало. К концу года произошло незначительное изменение в соотношении указанных частей капиталов в сторону увеличения работающей части, а именно: эксплуатируемая часть капитала составляет 70,6 процента при 29,4 процента имущества, находящегося на консервации.

По трестам процент работающей части основного капитала на 1-е октября 1923 года колеблется от 57,5 процента до 82 процентов, при чем наиболее обременительным, консервированной частью имущества, является Уральский Медный трест, Средне-Уральский и Пермский тресты.

К концу года наиболее резкое колебание в соотношении работающей и консервированной частями капиталов в пользу первой последовало по Перм-

скому и Свердловскому трестам, что объясняется выделением из состава Пермского треста Прикамского металлургического округа с основным капиталом в сумме 9.951 тыс. руб., из коих консервированное имущество составляет 60,9 процента. Что же касается Свердловского треста, то из состава последнего выделен состоящий на консервации Артинский косный завод.

Рассмотрев общее состояние основного капитала к началу и концу операционного года, перейдем к рассмотрению происшедших изменений в размерах капиталов по отдельным трестам и анализу этих изменений.

Как уже было отмечено выше общее увеличение основного капитала всей металлической промышленности выразилось в сумме 4.805 тыс. руб. по отдельным же трестам в общих суммах капиталов последовали следующие изменения:



	И з м е н е н и я			
	Прибавилось		Убавилось	
	Сумма	%	Сумма	%
В т ы с я ч а х р у б л е й				
Надеждинский комбинат . . . . .	714	4,7	—	—
Уральский Медный трест . . . . .	725	4,7	—	—
Южно-Уральский трест . . . . .	1.007	6,6	—	—
Пермский Горнозаводский трест . . . . .	—	—	10.131	97,0
Свердловский металлический трест . . . . .	—	—	315	3,0
Средне-Уральский трест . . . . .	754	5,0	—	—
Прикамский металлургический округ . . . . .	10.189	66,7	—	—
Симский горный округ . . . . .	209	1,4	—	—
Железо-Рудный трест . . . . .	954	6,2	—	—
Павловский косный завод . . . . .	167	1,1	—	—
Артинский » » . . . . .	551	3,6	—	—
И т о г о . . . . .	15.271	100	10.446	100

Выразившееся увеличение в сумме 15.271 тыс. руб. не является действительным поступлением в капитал металлической промышленности пополнений, а есть, главным образом, результат перемещения капиталов, вызванный выделением из состава некоторых трестов вновь образовавшихся само-

стоятельных промышленных объединений и заводов.

В подробностях указанные выше изменения явились следствием следующих поступлений и расходов имущества в течение операционного года по отдельным трестам:

	П р и х о д ы					Р а с х о д ы				
	И т о г о	Исправле- ние инвен- таря	Поступило безденежно	Прибыло вновь	Прочие по- ступления	И т о г о	Исправле- ние инвен- таря	Передано безденежно	Выбыло, как прил. в негодн.	Прочие расходы
В т ы с я ч а х р у б л е й										
Надеждинский комбинат . . . . .	1.369	124	—	1.245	—	655	221	—	96	338
Уральский медный трест . . . . .	836	—	—	377	450	110	3	50	—	57
Южно-Уральский » . . . . .	2.337	76	23	662	1.576	1.330	105	—	411	814
Пермский трест . . . . .	477	—	—	477	—	10.608	201	9.951	73	383
Свердловский трест . . . . .	2.235	214	63	1.958	—	2.550	21	1.442	444	643
Средне-Уральский трест . . . . .	1.863	820	—	713	330	1.109	120	858	117	14
Прикамский округ . . . . .	10.197	—	9.765	119	313	8	—	—	—	8
Симский округ . . . . .	402	1	—	401	—	193	—	16	—	177
Железо-рудный трест . . . . .	958	—	847	111	—	4	—	—	2	2
Павловский косный зав. . . . .	195	—	186	9	—	28	1	—	27	—
Артинский » » . . . . .	1.414	1	1.408	—	5	863	842	—	—	12
И т о г о . . . . .	22.283	1.236	12.292	6.072	2.683	17.458	1.514	12.317	1.479	2.448



Таково общее состояние основного капитала металлической промышленности за 1923-24 операционный год. Более же подробные данные о состоянии такового с указанием отдельных групп имущества можно видеть из прилагаемой к сему обзору ведомости изменения основного имущества.

**Оборотные средства.** Состояние оборотных средств металлической промышленности на 1-е октября 1923 года и на 1-е октября 1924 года и происшедшие в них изменения можно видеть из следующей таблицы:

	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На I-X—23 г.		На I-X—24 г.		Прибавилось	Убавил.
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	Сумма
В т ы с я ч а х р у б л е й						
<b>М а т е р и а л ы:</b>						
Основные . . . . .	11.671	9,38	8.115	6,84	—	3.556
Вспомогательные . . . . .	26.406	21,22	23.629	19,92	—	2.777
Топливо . . . . .	12.942	10,4	12.916	10,89	—	26
Полуфабрикаты . . . . .	36.698	29,48	28.883	24,35	—	7.815
Готовые изделия и товары . . . . .	20.699	16,63	14.979	12,63	—	5.720
	108.416	87,11	88.522	74,63	—	19.894
<b>Д е н е ж н ы е с р е д с т в а:</b>						
Касс, текущие счета и подотчетные суммы . . .	619	0,5	1.413	1,2	794	—
Ценные бумаги, пая, акции и проч. . . . .	1.521	1,22	1.226	1,03	—	295
	2.140	1,72	2.639	2,23	794	295
					499	
Долги в пользу промышленности . . . . .	8.567	6,88	18.732	15,8	10.165	295
<b>Н е о к о н ч е н н ы е р а б о т ы:</b>						
По новым постройкам, и капитальным ремонтам	3.162	2,54	5.639	4,76	2.477	—
По неоконченным операциям . . . . .	2.180	1,75	3.060	2,58	880	—
	5.342	4,29	8.699	7,34	3.357	—
<b>В с е г о о б о р о т н ы х с р е д с т в . . . . .</b>	<b>124.465</b>	<b>100</b>	<b>118.592</b>	<b>100</b>	<b>14.316</b>	<b>20.189</b>
Убавилось . . . . .	5.873				5.873	

При рассмотрении приведенной выше таблицы видно, что из общей суммы оборотных средств по состоянию на 1-е октября 1923 года в сумме 124.465 тыс. руб. 87,1 процента составляют материальные ценности в виде сырья, материалов, топлива и фабрикатов 4,7 процента—денежные средства, 6,9 процента—долги за 3-ми лицами в пользу промышлен-

ности и, наконец, 4,3 процента—неоконченные работы по специальным операциям. К концу года оборотные средства металлической промышленности уменьшились на 5.873 тыс. руб. или на 5 процентов и из общей суммы средств на 1-е октября 1924 года 74,6 процента составляют материалы, 2,2 процента денежные средства, 15,8 процента



долги третьих лиц и 7,4 процента неоконченные операции.

Указанное выше уменьшение последовало исключительно по материальным ценностям, выразившись в сумме 19.894 тыс. руб. при увеличении денежных

средств на 499 тыс. руб., обязательств за 3-ми лицами на 10.165 тыс. руб. и затрат по неоконченным работам и операциям на 3.357 тыс. руб.

По отдельным же трестам в наличии оборотных средств последовали следующие изменения:

	С о с т о я л о		И з м е н е н и я	
	На I-X—23 год.	На I-X—24 год.	Прибави- лось	Убавилось
	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма
В т ы с я ч а х р у б л е й				
Надеждинский комбинат . . . . .	15.488	15.716	228	—
Уральский Медный трест . . . . .	7.254	7.668	414	—
Южно-Уральский трест . . . . .	32.750	31.807	—	943
Пермский горнозаводский трест . . . . .	23.885	14.739	—	9.146
Свердловский трест . . . . .	19.515	16.016	—	3.499
Средне-Уральский трест . . . . .	21.290	16.068	—	5.222
Прикамский мет. округ . . . . .	—	9.549	9.549	—
Симский горный округ . . . . .	4.283	4.780	497	—
Железо-рудный трест . . . . .	—	1.183	1.183	—
Павловский косный завод . . . . .	—	543	543	—
Артинский » » . . . . .	—	523	523	—
	124.465	118.592	12.937	18.81
Уменьшилось . . . . .	5.873		5.873	

Таким образом, в результате работы трестов металлической промышленности в 1923-24 операционном году последовало уменьшение средств по Южно-Уральскому, Пермскому, Свердловскому и

Средне-Уральскому трестам на сумму 18.810 тыс. руб. при увеличении средств по прочим трестам на 12.937 тыс. руб.



Изменения эти явились следствием:

	Всего	Наеждн. комбинат	Уральский медн. трест	Ю.-Ураль- ский трест	Пермский трест	Свердлов- ский трест	Ср.-Ураль- ский трест	Прикамск. округ	Симский округ	Железо- рудный тр.	Павловский косн. зав.	Артинский завод
<b>УБАВИЛОСЬ</b>												
1) Убытки:												
а) от операции . . . . .	779	779	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) от консервации . . . . .	2.116	170	374	248	178	156	735	210	—	5	—	40
в) от переоценки на 1 окт. 24 г. согл. прик. ВСНХ № 22 от 9-X—24 г. . . . .	17.631	2.268	358	6.228	1.415	1.956	4.095	1.135	120	17	—	39
2) Исправлен. вступит. бал.												
а) от переоценки . . . . .	7.388	1.731	—	—	1.913	2.056	—	—	—	1.681	7	—
б) излишки . . . . .	1.151	—	—	—	230	921	—	—	—	—	—	—
3) Уплата долгов . . . . .	758	—	401	—	—	—	453	204	—	—	—	—
4) Затраты на увеличение ос- новного имущества . . . . .	6.502	947	776	1.444	93	1.355	1.040	449	313	107	(—) 11	(—) 11
5) Передано безденежно:												
а) предпр. металлопром. . . . .	14.257	—	—	—	11.156	331	2.770	—	—	—	—	—
б) прочим . . . . .	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>ПРИБАВИЛОСЬ</b>	50.586	5.895	1.613	7.920	14.985	6.775	9.093	1.998	433	1.810	(—) 4	68
1 Поступило:												
а) по ссудам и учету век- селей . . . . .	2.139	—	35	483	480	118	995	28	—	—	—	—
б) по векс. выданным . . . . .	1.237	94	58	314	477	21	273	—	—	—	—	—
в) по проч кредитора . . . . .	3.676	451	78	750	1.233	749	—	—	331	58	18	8
2) Дотации и безвозвратные поступ. госкредитов . . . . .	8.210	2.671	619	2.380	1.077	41	819	30	30	150	176	217
3) Отчисления в амортиз. фонд	8.418	1.505	567	2.148	870	998	1.605	299	388	9	1	28
4) Отчисления в резервн. фонд	42	12	1	—	—	23	6	—	—	—	—	—
5) Отчисл. в проч. сп. фонд . . . . .	43	23	1	—	8	—	10	—	1	—	—	—
6) Прибыль:												
а) от операции . . . . .	5.049	—	682	902	1.057	1.323	519	321	180	9	49	7
7) Пост. за сч. пр. п/лет . . . . .	1.295	1.028	(—) 14	—	637	—	356	—	—	—	—	—
8) Поступило безденежно:												
а) по металлопромышл. . . . .	14.257	—	—	—	—	3	—	10.869	—	2.767	287	331
9) Исправ. вст. баланса . . . . .	347	339	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—
	44.713	6.123	2.027	6.977	5.839	3.276	3.871	11.547	930	2.993	539	591
Убавилось . . . . .	5.873	228	414	943	9.146	3.499	5.222	9.549	497	1.183	543	523



Рассматривая данные об изменениях средств устанавливается, что уменьшение таковых последовало, главным образом, от переоценки материальных ценностей на 1-е октября 1924 года, произведенной трестами на основании приказа ВСНХ от 9/X-1924 г. за № 22, а также от исправления всту-

пительного баланса на 1-е октября 1923 года вследствие неправильно произведенной инвентаризации и затрат на увеличение основного капитала.

По собственникам оборотные средства металлической промышленности распределяются следующим образом:

	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На I-X—23 г.		На I-X—24 г.		Прибав.	Убавил.
	В т ы с я ч а х р у б л е й					
I. Собственные средства						
(оборотный капитал) . . . . .	109,964	88,3	106,116	89,3	—	3,848
II. Средства по разным фондам, находящиеся в обороте						
амортизационный . . . . .	4,003	3,2	7,855		3,852	—
резервный . . . . .	—	—	103		103	—
прочие фонды . . . . .	—	—	68		68	—
нераспределенна прибыль . . . . .	1,425	1,1	5,750		4,325	—
	5,428	4,3	13,776	11,6	8,348	—
III. Займы и кредиты						
Дотации, долги банкам по ссуд. и проч. .	7,505	6,1	12,875	10,8	5,370	—
IV. Долги по прочим кредиторам . . . . .	7,861	6,3	11,220	9,4	3,359	—
И Т О Г О . . . . .	130,758	105,0	143,987	121,1	17,077	3,848
А за исключением непокрытого убытка . . . . .	6,293	5,0	25,395	21,1	—	19,102
	124,465		118,592		17,077	22,950
Убавилось . . . . .		5,873			5,873	

Следовательно, собственные оборотные средства на 1-е октября 1923 года за покрытием убытка составляли 83,3 процента всех средств, 4,3 процента составляли средства по разным фондам и нераспределенная прибыль и, наконец, 12,4 процента являются ссудным (чужим) капиталом. К концу же года собственные средства составляют 68,2 процента

всего наличия оборотных средств, 11,6 процента средства по разным фондам и 20,2 процента ссудный капитал.

**Оборотный капитал.** Оборотный капитал по пассиву баланса металлической промышленности на 1-е октября 1923 года определялся в сумме 109.964 тыс. руб. В течение же года таковой уменьшился на 3.848 тыс. руб.



По отдельным трестам в размерах оборотного капитала произошли следующие изменения:

	С о с т о я л о		И з м е н е н и я	
	На I-X—23 год	На I-X—24 год	Прибавилось	Убавилось
В т ы с я ч а х р у б л е й				
Надеждинский комбинат . . . . .	12.732	11.807	—	925
Уральский медный трест . . . . .	6.009	5.929	—	80
Южно-Уральский » . . . . .	29.870	30.656	786	—
Пермский горнозаводский трест . . . . .	21.445	10.013	—	11.432
Свердловский трест . . . . .	16.986	13.172	—	3.814
Средне-Уральский трест . . . . .	18.903	16.822	—	2.081
Прикамский округ . . . . .	—	9.985	9.985	—
Симский округ . . . . .	4.019	4.045	26	—
Железо-рудный трест . . . . .	—	2.766	2.766	—
Павловский косяный завод . . . . .	—	459	459	—
Артинский » . . . . .	—	462	462	—
	109.964	106.116	14.484	18.332
	3.848		3.848	

Уменьшение капитала металлической промышленности произошло, главным образом, от исправления вступительного баланса на 1-е октября 1923 года.

Подробное движение оборотного капитала по трестам и в итоге по промышленности изложено в следующей таблице:

Наименование статей	Всего	Надеждин. комбинат	Уральский медн. трест	Ю.-Уральский трест	Пермский трест	Свердловский трест	Ср.-Уральский трест	Прикамск. округ	Железо-рудн. трест	Павловск. завод	Артинский завод	Симский округ
<b>П р и б а в и л о с ь</b>												
1) Перечислено из основного капитала . . . . .	2.412	358	110	795	388	602	—	12	4	27	15	106
2) Поступило безденежно . . . . .	13.445	—	—	—	—	—	—	10.290	2.663	257	235	—
3) Исправление вступительного баланса . . . . .	1.825	425	—	1.392	—	—	—	—	—	8	—	—
4) Перечислено из амортизационного фонда . . . . .	4.123	835	377	662	—	754	931	95	60	8	—	401
5) Перечислено дотаций и проч. ассигн., отпущ. на капит. работы, расширение производств, усиление оборотных средств . . . . .	5.306	580	227	2.354	888	—	694	20	150	176	217	—
6) Перечислено из прибылей прошлых лет . . . . .	97	—	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	27.208	2.198	811	5.203	1.271	1.356	1.625	10.417	2.877	476	467	507
<b>У б а в и л о с ь</b>												
1) Перечислено в основной капитал . . . . .	8.271	1.244	836	2.239	—	1.958	1.040	432	111	9	—	402
2) Выбыло безденежно . . . . .	13.503	—	55	—	10.547	235	2.666	—	—	—	—	—
3) Перечислено в покрытие убытка . . . . .	2.106	—	—	2.030	14	—	—	—	—	—	—	62
4) Исправление инвентаря (уценки и недочеты) . . . . .	6.936	1.817	—	—	2.142	2.977	—	—	—	—	—	—
5) По прочим статьям . . . . .	240	62	—	148	—	—	—	—	—	8	5	17
	31.056	3.123	891	4.417	12.703	5.170	3.706	432	111	17	5	481



**Амортизационный капитал.** В течение года промышленностью отчислено в амортизационный капитал 8.539 тыс. руб., что составляет в среднем 8 процентов к сумме основного капитала по балансу на 1-е октября 1923 года и израсходовано 4.687 тыс. руб.

Таким образом, последовало увеличение амортизационного капитала на 3.852 тыс. руб.

Здесь нужно отметить, что в сумму указанных отчислений входит погашение консервированных предприятий, составляющее около 1.400 тыс. руб., этой сумме по активу не отвечают реальные ценности, а таковая заключается в убытках.

Движение амортизационного капитала по отдельным трестам видно из следующей таблицы:

	Остаток на I-X—23 год	Поступило по балансам предпр. выд. в сам. един.	Отчислено в течение года	% к основ. капиталу	Всего с остатком	На свои надобности	Передано при выделен. предпр.	Остаток на I-X 1924 год	% к основному капиталу на I-X—1924 года
В т ы с я ч а х р у б л е й									
Надеждинский комбинат . . . . .	673	—	1.505	11,6	2.178	835	—	1.343	9,8
Уральский медный трест . . . . .	200	—	568	6,2	768	377	—	391	3,9
Южно-Уральский » . . . . .	803	—	2.267	8,9	3.070	868	—	2.202	8,3
Пермский горный » . . . . .	710	—	871	—	1.571	358	192	1.021	7,9
Свердловский трест . . . . .	610	—	998	9,2	1.608	754	96	758	7,2
Средне-Уральский трест . . . . .	714	—	1.605	7,4	2.319	981	51	1.337	5,9
Прикамский округ . . . . .	—	181	299	6,1	480	95	—	385	3,7
Симский округ . . . . .	303	—	388	13,9	691	401	—	290	9,6
Железо-рудный трест . . . . .	—	51	9	4,3	60	60	—	—	—
Павловский завод . . . . .	—	11	1	2,2	12	8	—	4	2,4
Артинский » . . . . .	—	96	28	4	124	—	—	124	22,5
	4.003	339	8.539	8	12.881	4.687	339	7.855	7

Приведенная таблица показывает, что в среднем процент отчисления в амортизационный капитал по всей промышленности выразился в 8 процентов, при чем по некоторым трестам размер отчислений достигает почти 14 процентов. Как будто-бы на первый взгляд произведенные трестами отчисления превышают установленные нормы, но если принять во внимание, что основной капитал промышленности оценен по довоенным ценам и если последний перевалютировать по индексу 1,643, то получим средний процент произведенных отчислений по промышленности равный 4,8. Из той-же таблицы видно, что остаток амортизационного капитала на 1-е октября 1924 года, выразившийся в сумме 7.855 тыс. руб. по отношению к основному капиталу на тот же срок, составляет 7 процентов. По отдельным же трестам этот процент колеблется от 0 до 22,5 процента. Здесь необходимо отметить, что в сумму остатка амортизационного капитала входят отчисления по консервированным предприятиям, которые фактически ничем не обеспечены в активе и не представляют реальной ценности. Эти отчисления составляют около 1.400 тыс. руб. Таким образом, если исключить из остатка амортизационного капитала указанную сумму и полученный уменьшенный остаток сопоставить с наличностью основного капитала перевалютированного по ука-

занному выше индексу, то получим, что реальный остаток амортизационного капитала металлической промышленности составляет немного более 3 процентов. Такое наличие амортизационного фонда является недостаточным даже для пополнения изношенного имущества, не говоря уже хотя бы о незначительном пополнении его.

**Резервный капитал и прочие спецфонды.** Резервный капитал металлической промышленности определяется всего лишь 103 тыс. руб. и по отношению ко всем оборотным средствам составляет около 0,1 процента. Образован резервный фонд в текущем году и состоит почти исключительно из отчислений прибыли от продажи имущества и только по Уральскому медному тресту произведено отчисление в указанный фонд из прибылей 1922-23 г. Прочие же специальные фонды составляют еще меньшую сумму, а именно: 68 тыс. руб.

**Прибыли и убытки.** Операции 1923-24 операционного года металлическая промышленность закончила с прибылью от операций 3.911 тыс. руб. и убытком от переоценки материальных ценностей на 1-е октября 1924 г. 19.317 тыс. руб. и консервации 4.435 тыс. руб. Общий же результат дал убыток в 16.841 тыс. руб.



По отдельным же трестам определены следующие результаты:

	Прибыль от операц. (+) уб. от опер. (—)	% к оборот. капитал.	Убыток от переоцен- ки (—) приб. (+)	Убыток от консер- вации	Чистая прибыль (+) чист. уб. (—)	% к оборот. капитал.
В тысячах рублей						
Надеждинский комбинат . . . . .	— 779	6,6	— 2.269	120	— 3.168	26,8
Уральский Медный трест . . . . .	+ 683	11,5	— 358	331	— 6	0,1
Южно-Уральский трест . . . . .	+ 902	2,9	— 6.228	221	— 5.547	18,0
Пермский горнозаводский трест . . . . .	+ 1.056	10,5	— 1.415	108	— 467	4,6
Свердловский горн. мет. . . . .	+ 1.168	8,8	— 1.956	—	— 788	6
Средне-Уральский трест . . . . .	+ 519	3,1	— 4.095	611	— 4.187	24,8
Прикамский округ . . . . .	+ 121	1,2	— 1.135	—	— 1.014	10,1
Симский округ . . . . .	+ 180	4,4	— 121	—	+ 59	1,4
Железо-рудный трест . . . . .	+ 4	0,2	— 1.694	4	— 1.694	61,2
Павловский косный завод . . . . .	+ 50	10,8	— 7	—	+ 43	9,3
Артинский » » . . . . .	+ 7	1,5	— 39	40	— 72	15,5
	3.911	3,7	19.317	1.435	16.841	15,8

Таким образом, только Симский округ и Павловский косный завод заключили балансы с прибылью, остальные же тресты дали убыток, составляющий свыше 15 процентов их оборотных капиталов. Причем убыток, главным образом, составляет переоценка, произведенная трестами на 1-е октября 1924 года, согласно приказа ВСНХ от 9 октября 1924 года за № 22, выразившаяся в сумме 19.317 тыс. руб.

Указанный убыток плюс еще убытки по консервации 1.435 тыс. руб. и поглотили всю прибыль, определившуюся в результате работы промышленности в сумме 3.911 т. руб.

Принимая во внимание отмеченное выше обстоятельство нужно сказать, что металлическая промышленность закончила свои операции за 1923-24 год с положительным результатом, убыточным же трестом оказался только один Надеждинский комбинат, при чем убыток комбинатом получен, главным образом, от поставки рельс по нарядам НКПС.

**Чужие (заемные) оборотные средства.** Задолженность металлической промышленности банкам и прочим кредиторам (не принимая дотаций) на 1-е октября 1923 года равнялась 8.770 тыс. руб., а к концу года таковая возрасла до 14.290 тыс. руб., т. е. более чем в 1,5 раза.

При этом заемные средства составляют 13,4 процента к собственному капиталу, а к общей сумме оборотных средств всего 12 процентов.

Одновременно с увеличением пассивной задолженности развиваются и активные дебиторские счета, которые на 1-е октября 1923 г. равнялись 8.567 тыс. руб., а к 1-му октября 1924 года составляют уже 18.732 тыс. руб., покрывая таким образом всю кредиторскую задолженность. Соотношение чужих—заемных средств к общей сумме оборотных средств промышленности, а равно и активной задолженности к пассивной по состоянию на 1-е октября 1924 года, наглядно представляется в следующей таблице:

	Общая сумма обо- ротных средств на I-X—1924 г.	Пассивная задолжен. (кредиторы) векс. и ссуды		Активная задолженность (дебиторы)	
		Сумма	% к общ. сум. обор. средств	Сумма	% к пасс. зadolжен.
В т ы с я ч а х р у б л е й					
Надеждинский комбинат . . . . .	15.716	2.935	18,6	943	32,13
Уральский Медный трест . . . . .	7.668	736	9,6	1.228	166,85
Южно-Уральский трест . . . . .	31.807	3.189	10	5.635	176,70
Пермский горнозаводский трест . . . . .	14.739	2.224	15,1	3.160	142,08
Свердловский трест . . . . .	16.016	2.079	12,9	3.439	165,41
Средне-Уральский трест . . . . .	16.068	2.423	15,1	1.729	71,35
Прикамский округ . . . . .	9.549	193	2	1.359	704,14
Симский мет. округ . . . . .	4.780	355	7,4	891	250,98
Железо-рудный трест . . . . .	4.183	111	9,3	40	36,03
Павловский косный завод . . . . .	543	37	6,3	230	621,62
Артинский       »       » . . . . .	523	8	1,5	78	975,00
	118.592	14.290	12	18.732	131



Следовательно, при участии в деле чужих средств по отношению к общей сумме оборотных средств промышленности в размере 12 процентов по трестам, указанное соотношение колеблется от 1 процента до 18 процентов.

Сравнивая же пассивную задолженность с активной, получим; что последняя превышает первую на 31 процент. Такое положение кредитных операций для промышленности, когда промышленность кредитует значительно больше, чем сама пользуется кредитом, нельзя признать нормальным. Если же обратиться к прилагаемому заключительному балансу (прил. № 1), то видим, что до 30 процентов всей дебиторской задолженности составляет долг синдиката промышленности, что говорит за медленность расчета синдиката за отпущенную ему промышленностью продукцию.

Сопоставляя же задолженность по отдельным видам ее, имеем, что по всем предприятиям выданных векселей имеется на 1.623 тыс. руб., а полученных 644 тыс. руб. при прочих займах и кредитах (без дотаций) в сумме 2.201 тыс. руб. и кассовой наличности в 1.411 тыс. руб.

Приведенное сопоставление указывает на то, что срочные пассивные обязательства на 54 процента покрываются таковыми же по активу и наличными денежными средствами.

Сопоставление всех приведенных выше цифр указывает на ненормальное развитие кредитных операций, с одной стороны, и не достаточное развитие активных вексельных операций с другой.

Выше мы рассмотрели состояние оборотных средств Металлической промышленности, происшедшие в них изменения и причины этих изменений.

Дальше необходимо выяснить, какая часть средств для промышленности является неликвидной и какая находится в обороте и насколько последняя отвечает объему хозяйственной деятельности.

Размер оборотных средств находившихся в деле по предприятиям и в целом по Металлической промышленности видно из следующей таблицы:

	Среднее наличие оборотн. средств		И з н и х					
			Неликвидных		Перечислено в основ. капитал		Пригодных для производства	
В т ы с я ч а х р у б л е й								
Надеждинский комбинат . . . . .	12.730	100	1.784	14,01	947	7,44	9.999	78,55
Уральский Медный трест . . . . .	6.956	100	2.369	34,06	776	11,15	3.811	54,79
Южно-Уральский трест . . . . .	28.453	100	2.598	9,12	1.444	5,07	24.411	85,81
Пермский горнозаводский трест . . . . .	16.991	100	176	1,04	93	0,54	16.722	98,42
Свердловский трест . . . . .	14.932	100	446	2,99	1.355	9,07	13.131	87,94
Средне-Уральский трест . . . . .	16.400	100	4.250	25,92	1.040	6,34	11.110	67,74
Прикамский Мет. округ . . . . .	9.572	100	2.141	22,37	449	4,69	6.982	72,94
Симский округ . . . . .	4.427	100	123	2,78	313	7,07	3.991	90,15
Железо-рудный трест . . . . .	1.071	100	342	31,93	107	9,99	622	58,18
Павловский косный завод . . . . .	411	100	7	1,70	(—) 11	2,67	415	100,97
Артинский косный завод . . . . .	379	100	98	25,86	(—) 11	2,90	292	77,04
	112.322	100	14.334	12,76	6.502	5,79	91.486	81,45

О порядке определения средней наличности средств указано в общем обзоре.

Из приведенной таблицы усматривается, что из общей суммы оборотных средств пригодных для производства—являются 81,45 проц.; при чем наиболее обремененными неликвидным капиталом являются Уральский медный трест, Железо-рудный, Средне-Уральский, Артинский завод, Прикамский округ и Надеждинский комбинат, где неликвидные составляют от 14 до 34 проц. всей наличности оборотных средств.

Такое значительное количество неликвидных ценностей, безусловно, неблагоприятно отражается

на структуре капиталов трестов и в результате мы имеем, что средства, с которыми оперируют тресты значительно менее их оборотных капиталов, которые числятся по пассиву баланса. Кроме того, если точно учесть все неликвидные ценности, считая таковыми все запасы материалов немогущих быть использованными для нужд производства в течение двух лет, сумма активной части капитала еще понизится.

Дабы освободить капитал Металлическ. промышленности от излишнего балласта неликвидных и непригодных для производства ценностей следующей очередной задачей промышленности является скорейшая лик-



выдача всех излишних и совершенно ненужных для производства материальных ценностей, что даст возможность усилить живые оборотные средства и наряду с этим увеличить производство.

Вторым еще более существенным условием для возможности расширения производства при нали-

чи имеющихся капиталов является ускорение оборота.

Фактическую оборачиваемость средств по отдельным трестам и в среднем по всей Металлической промышленности за 1923-24 операционный год можно видеть из следующей таблицы:

	Наличие пригодн. для производ- ства средств	Валовая выручка	Число оборотов в год	Скорость оборачивае- мости сред. в месяц
В т ы с я ч а х р у б л е й				
Надеждинский комбинат . . . . .	9.999	13.045	1,3	9,3
Уральский медный трест . . . . .	3.811	4.310	1,13	10,6
Южно-Уральский трест . . . . .	24.441	17.950	0,73	16,3
Пермский горнозавод. трест . . . . .	16.722	16.443	0,93	12,9
Свердловский Горм. трест . . . . .	13.131	17.662	1,34	8,9
Средне-Уральский трест . . . . .	11.110	11.444	1,03	11,6
Прикамский мет. округ . . . . .	6.982	2.820	0,69	17,2
Симский округ . . . . .	3.991	4.128	1,03	11,6
Железо-рудный трест . . . . .	622	126	0,82	14,6
Павловский косный завод . . . . .	415	216	2,07	5,8
Артинский » » . . . . .	292	31	Н е р а б о т а л	
	91.486	88.175	0,96	12,5

Следовательно, в среднем скорость оборота средств Металлической промышленности за 1923-24 год определяется в 12,5 месяца.

Такой длительный период оборота объясняется, главным образом, необходимостью иметь для обеспечения производства значительные запасы сырья и топлива.

Как видно из приведенной выше таблицы, наименее подвижны капиталы Прикамского округа,

Южно-Уральского треста, Железо-рудного треста. Обстоятельство это в отношении Южно-Уральского треста и Прикамского Металлургического округа объясняется излишком оборотных средств в сравнении с потребностью таковых для производства.

Что же касается Железо-рудного треста, то цифра обозначающая скорость оборота его капитала, не является показательной, так как трест выделился в самостоятельную единицу в конце операционного года (с 1 июля 1924 года).



## Банковское кредитование.

**Размеры кредитования.** Общее поступление кредитных средств по металлической промышленности за отчетный год выразилось в сумме 9.890,5 тыс. руб., каковая по отдельным объединениям распределялась следующим образом:

	А. Ц.	‰
Надеждинский комбинат . . . . .	1.146	11,6
Средне-Уральский трест . . . . .	1.116,7	11,3
Пермский трест . . . . .	1.576,5	15,9
Гормет . . . . .	2.317	23,4
Южно-Уральский трест . . . . .	1.374,8	13,9
Прикамский округ . . . . .	307,0	3,2
Уральский медный трест . . . . .	2.052,5	20,7
<b>Итого</b> . . . . .	<b>9.890,5</b>	<b>100</b>

На первом месте по сумме полученных средств стоит трест «Гормет» (23,4 проц.), затем идут: Уральский Медный трест (20,7 проц.), Пермский трест (15,9 проц.) и Южно-Уральский (13,9 проц.).

Симский округ и Павловский завод кредитом за отчетный год не пользовались.

**Формы кредитования.** По форме кредита распределение средств характеризуется следующими цифрами:

Объединения	Вексельные операции		Подтоварные операции		Разные		Всего	
	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.
Надеждинский комбинат . . . . .	564,0	49,2	582,0	50,8	—	—	1146,0	100
Средне-Уральский трест . . . . .	955,8	85,6	160,9	14,4	—	—	1116,7	100
Пермский трест . . . . .	1156,0	73,3	420,5	26,7	—	—	1576,5	100
Гормет . . . . .	1336,0	57,7	981,0	42,3	—	—	2317,0	100
Южно-Уральский трест . . . . .	1324,8	96,4	50,0	3,6	—	—	1374,8	100
Прикамский округ . . . . .	458,0	51,5	149,0	48,5	—	—	307,0	100
Уральский медный трест . . . . .	1795,5	87,5	157,0	7,6	100	4,9	2052,5	100
<b>Итого</b> . . . . .	<b>7290,1</b>	<b>73,5</b>	<b>2500,4</b>	<b>25,3</b>	<b>100</b>	<b>1,2</b>	<b>9890,5</b>	<b>100</b>

Распределение поступлений по формам кредита не одинаково: в то время, как по Южно-Уральскому тресту вексельные операции составляют 96,4 процента, по Надеждинскому Комбинату они равняются лишь 49,2 процента.

**Движение банковской задолженности.**

Движение банковской задолженности по кварталам таково:

Объединения	I—I—1924 г.		I—IV—1924 г.		I—VII—1924 г.		I—X—1924 г.	
	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.
Надеждинский комбинат . . . . .	203	100	414	203,9	224	110,3	314	140,2
Средне-Уральск. трест . . . . .	78,5	100	155,8	198,4	170,3	216,9	257,2	327,6
Прикамский округ . . . . .	—	100	66	100	99	150	55	83,3
Пермский трест . . . . .	104,5	100	382,5	366,0	515,5	493,3	492,5	471,3
Гормет . . . . .	115	100	495	430,4	682	593,0	617	536,5
Южно-Уральск. трест . . . . .	131,6	100	26,7	20,3	277,3	210,7	432,2	328,4
Уральский медный трест . . . . .	231,1	100	107,2	46,4	84	36,3	157,4	68,13
<b>Итого</b> . . . . .	<b>863,7</b>	<b>100</b>	<b>1647,2</b>	<b>191,0</b>	<b>2052,1</b>	<b>238</b>	<b>2325,3</b>	<b>269</b>



Общая задолженность металлургии к концу года возрастает и, принимая задолженность на 1-е января 1924 года равной 100 процентам, достигает к 1/X 1924 г.—269 процентов.

В заключение приведем соотношение себестоимости проданной продукции к банковскому кредиту. Данное соотношение за отчетный год к полученным ею кредитным средствам:

Объединения	Себестоимость продукт.	Получ. кредит. средств	Про- центы
Надеждинский комбинат . . . . .	8.518,5	1.146,0	13,3
Средне-Уральский трест . . . . .	7.081,7	1.116,7	15,8
Прикамский округ . . . . .	1.925,0	307,0	16,0
Пермский трест . . . . .	11.838,9	1.576,5	13,3
Гормет . . . . .	11.337,2	2.317,0	20,4
Южно-Уральский . . . . .	13.819,6	1.374,8	9,9
Уральский медный трест . . . . .	3.176,5	2.052,5	64,6
Всего . . . . .	57.696,9	9.890,5	14,3

Отсюда видим, что банковское кредитование по отношению к себестоимости проданной продукции, колеблясь по отдельным объединениям между 9,9 и

64,6 процента, в среднем по всей металлургии дает—14,3 процента.

## Государственное финансирование (дотации).

Размер дотаций и их распределение по значениям. Размер дотации, полученной промышленностью за отчетный год выразился в сумме 8.128 т. р. т. е. на 3,5 процентов менее суммы дотации 1922-23 опер. года, равнявшейся 8.426 тыс. руб.

По кварталам получения распределялись следующим образом:

1-й квартал—	2.157 тыс. руб.
2-й » —	3.418 » »
3-й » —	1.499 » »
4-й » —	1.354 » »

Всего за год—8.128 тыс. руб.

Распределение по целям и специальным назначениям характеризуется следующими цифрами:

	А. Ц.	Проц.
Увеличение оборотных средств—	4749 т. р.	58,4
Капитальные затраты —	2152 »	26,5
Консервация —	291 »	3,6
Организация новых производств—	634 »	7,8
Покрытие убытков —	302 »	3,7
Итого—	8128 т. р.	100%

По размеру полученных дотаций, на первом месте стоит второй и затем первый кварталы, когда металлургия испытывала особо острый недостаток в оборотных средствах, связанный с падающими на эти периоды сезонными лесозаготовительными работами, обеспечивающими производство всего хозяйственного года, а также подготовкой к строительному сезону, кроме того, в отчетном году периоды эти совпадали с моментом затруднений в сбыте продукции.

Этим и объясняется, что большая часть поступивших в 1923-24 году сумм, а именно 58,4 процента были отнесены на увеличение оборотных средств.

Следующими по сумме идут «капитальные затраты» —26,5 процентов, сюда вошли затраты на новые постройки и ремонты.

Ассигнования на организацию «новых производств» в размере 7,8 процентов общей суммы были израсходованы на опытную плавку чугуна на сибирском коксе (Надеждинский комбинат и Ср.-Уральский трест), переоборудование косного производства (Павловский и Артинский заводы), а также постройку рудо-обогажительных фабрик на горе Благодати.



Сравнение распределения дотационных сумм с предшествующим годом.

Нижепомещенная таблица дает сравнение распределения дотационных сумм за отчетный и предшествующий операционные годы:

Хозяйственный год	Увеличение обороти. средств		Капитальн. затраты		Консер- вация		Организа- ционных произв.		Покрытие убытков		ВСЕГО	
	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
1922-23 год . . .	193,8	2,3	3333,8	45,5	589,8	7,0	—	—	3808,6	45,2	8426	100
1923-24 год . . .	4749	58,4	2152	26,5	291,0	3,6	634	7,8	302	3,	8128	100

При сравнении отчетного года с предыдущим, приходится отметить, что при весьма незначительной разнице (3,5 процентов), в общих суммах полученных дотаций, распределение этих сумм резко расходится. В то время, как в 1922-23 году на покрытие убытков отнесено 45,2 процента, в отчетном 1923-24 году всего 3,7 процента. Последнее ясно говорит о работе, проделанной за год и, как следствие этой работы, значительном оздоровлении в жизни промышленности.

Консервация тоже сократилась за отчетный год до 3,5 процентов против 7-ми, причины этого—жесткое сокращение расходов, связанных с охраной бездействующих предприятий.

Распределение дотаций по отдельным трестам. Распределение дотаций по отдельным объединениям видно из следующей таблицы:

	А. Ц.	Проц.
1. Южно-Уральский трест . . . . .	1.473 т. р.	18,1
2. Надеждинский комбинат . . . . .	2.761 »	34,0
3. Пермский трест . . . . .	1.172 »	14,4
4. Средне-Уральский трест . . . . .	864 »	10,6
5. Прикамский округ . . . . .	30 »	0,4
6. Симский округ . . . . .	30 »	0,4
7. Г о р м е т . . . . .	237 »	2,9
8. Павловский завод . . . . .	153 »	1,9
9. Артинский завод . . . . .	217 »	2,6
10. Железорудный трест . . . . .	268 »	3,3
11. Уралмедь . . . . .	618 »	7,6
12. Горно-Развед. К-ра (на аггл.) . . . . .	305 »	3,8

Всего . . . 8.128 т. р. 100

Первое место по размеру полученных дотаций принадлежит Надеждинскому комбинату (34 процента), испытывавшему в течение отчетного года наиболее острую нужду в средствах; следующими за Надеждинским комбинатом идут тресты: Южно-Уральский (18,1 процент) и Пермский (14,4 проц.).







# КАМЕНОУГОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

---

А. Производственно-экономическая  
деятельность.







## Общая часть.

### Общие условия работы.

Работа каменноугольной промышленности Урала в 1923-24 операционном году в количественном отношении была определена конъюнктурой угольного рынка, которую нельзя признать благоприятной. В то время как для удовлетворения потребности рынка в 1922-23 операционном году потребовалась добыча 70.470.000 пудов Уральского ископаемого угля, в отчетном 1923-24 операционном году для покрытия потребности в угле того же рынка потребовалось добыть всего 62.876.000 пудов или на 11 проц. менее. Снижение потребления ископаемого угля объясняется той экономией в расходе сырья и топлива, которую под давлением принципов хозяйственного расчета принуждены были проводить все промышленные предприятия Урала.

Производственные программы по добыче угля на отчетный 1923-24 операционный год были даны Уральским копям в размере 76.100.000 пудов, т.е. выше потребности в минеральном топливе, выявившейся в процессе работы промышленности и транспорта. Это обстоятельство обусловило неорганизованность угольного рынка, проявившуюся в борьбе копей за потребителя, в которой менее сильное

предприятие—Челябинские копи, было вытеснено с рынка и понесло убытки от свертывания работ.

Кизеловские копи, своим углем органически сросшиеся с транспортом и промышленностью Урала, как более сильное предприятие, вышли из создавшегося тяжелого положения со сбытом угля без материальных потерь и недовыработка их программы имеет своей причиной обстоятельства внутреннего характера.

Неисполнение прозипрограммы Егоркопиями произошло вследствие ряда причин, приведших трест к финансовому краху, а Богословскими копиями, вследствие уменьшения нарядов на уголь со стороны цехов Надеждинского завода

### Выполнение прозипрограммы.

Под влиянием перечисленных причин, лежащих внутри копей и вне их, прозипрограмма по добыче угля по Уралу за истекший 1923-24 операционный год выполнена лишь в размере 82,6 проц., как это видно из нижеприводимой таблицы, содержащей задание, фактическое выполнение и процент исполнения как по отдельным копиям, так и по всему Уралу.



Месяца 1923-24 операц. года	Кизеловские копи			Челябинские копи		
	Назначено по программе	Выполнено	% выполнения	Назначено по программе	Выполнено	% выполнения
<b>1923 года.</b>						
Октябрь . . . . .	2.600.000	2.449.309	94,2	1.950.000	2.009.770	103,1
Ноябрь . . . . .	8.500.000	2.752.762	78,6	1.500.000	1.595.829	106,4
Декабрь . . . . .	3.750.000	3.352.750	89,4	1.500.000	780.462	52,0
Итого за 1-ю четверть . . . . .	9.850.000	8.554.821	86,8	4.950.000	4.386.061	88,6
<b>1924 года.</b>						
Январь . . . . .	4.250.000	3.835.530	90,2	1.701.000	1.020.167	60,0
Февраль . . . . .	4.100.000	4.457.290	108,7	1.750.000	1.312.980	75,0
Март . . . . .	5.000.000	4.248.530	85,0	1.700.000	1.010.761	59,4
Итого за 2-ю четверть . . . . .	13.350.000	12.541.350	93,9	5.151.000	3.343.908	64,9
Всего за 1-е полугодие . . . . .	23.200.000	21.096.171	90,9	10.101.000	7.729.969	76,5
Апрель . . . . .	3.900.000	3.466.970	88,9	1.303.000	1.227.772	94,2
Май . . . . .	3.000.000	2.101.950	70,1	1.313.000	624.825	47,6
Июнь . . . . .	3.500.000	2.469.734	70,6	1.196.000	808.701	67,6
Итого за 3-ю четверть . . . . .	10.400.000	8.038.654	77,3	3.812.000	2.661.298	69,8
Июль . . . . .	1.950.000	2.222.093	113,9	1.160.000	428.223	36,9
Август . . . . .	1.750.000	1.758.051	100,4	1.190.000	378.925	31,8
Сентябрь . . . . .	2.700.000	2.500.189	92,6	337.000	546.854	162,2
Итого за 4-ю четверть . . . . .	6.400.000	6.480.333	101,2	2.687.000	1.354.002	50,4
Итого за 2-е полугодие . . . . .	16.800.000	14.518.987	86,4	6.499.000	4.015.300	61,8
Всего за 23-24 оп. г. пуд. тонн . . . . .	40.000.000	35.615.158 пуд. 583.395,98 тонн	89,0	16.600.000	117.452.269 пуд. 192.394,00 тн.	70,7

Богословские копи			Егоршинские копи			По всем копиям Урала			% отношение добычи 1923-24 г. к добыче 1922-23 оп. г.
Назначено по программе	Выполнено	% выполнения	Назначено по программе	Выполнено	% выполнения	Назначено по программе	Выполнено	% выполнения	
1.550.000	1.014.772	65,5	300.000	343.210	114,4	6.400.000	5.817.061	90,9	140,5
1.450.000	1.027.270	70,8	350.000	344.116	98,3	6.800.000	5.719.977	84,1	99,2
1.550.000	1.342.100	86,6	350.000	317.880	90,8	7.150.000	5.793.192	81,0	89,7
4.550.000	3.384.142	74,4	1.000.000	1.005.206	100,5	20.350.000	17.330.230	85,2	105,9
1.250.000	1.027.573	82,2	400.000	244.780	61,2	7.601.000	6.128.050	80,6	103,2
1.300.000	1.361.790	104,7	500.000	325.430	64,9	7.650.000	7.456.490	97,5	102,6
1.450.000	1.354.586	93,4	500.000	329.795	65,9	8.650.000	6.943.672	80,3	81,8
4.000.000	3.743.949	93,6	1.400.000	899.005	64,2	23.901.000	20.528.212	85,9	94,6
8.550.000	7.128.091	83,4	2.400.000	1.904.211	79,3	44.251.000	37.858.442	85,6	99,5
1.200.000	1.382.359	115,2	400.000	296.100	74,0	6.803.000	6.373.201	93,7	102,2
1.250.000	1.233.400	98,7	300.000	247.386	82,5	5.863.000	4.207.561	71,8	77,7
1.450.000	757.128	52,2	300.000	160.730	53,6	6.446.000	4.196.293	65,1	71,2
3.900.000	3.372.887	86,5	1.000.000	704.216	70,4	19.112.000	14.777.055	77,3	84,2
560.000	632.786	113,0	300.000	134.220	44,7	3.970.000	3.417.322	86,1	76,1
540.000	592.010	109,6	350.000	74.653	21,3	3.830.000	2.803.639	73,2	57,8
1.450.000	935.558	64,5	450.000	37.075	8,2	4.937.000	4.019.776	81,4	72,6
2.550.000	2.160.354	84,7	1.100.000	245.948	22,4	12.737.000	10.240.637	80,4	68,9
6.450.000	5.533.241	85,8	2.100.000	950.164	45,2	31.849.000	25.017.692	78,6	77,2
15.000.000	12.661.332 207.399,62	84,4	4.500.000	2.854.375 46.756,25	63,4	76.400.000	62.876.134 1.029.945,85	82,6	89,2



Производительность копей по сравнению с 1913 годом. Производительность Уральских копей за отчетный 1923-24 операционный год по сравнению с 1913 годом приводится в следующей таблице:

Наименование копей	Добыча в пудах		% отношение добычи 1923-24 операц. года к добыче 1913 г.
	За 1913 г.	За 1923-24 опер. год	
Кизеловские копи . . . . .	53.769.000	35.615.158	66,5
Челябинские » . . . . .	8.043.000	11.745.269	146,5
Егоршинские » . . . . .	160.000	2.854.375	1)
Богословские » . . . . .	11.273.000	12.661.332	104,0
Итого . . . . .	73.245.000	62.876.134	85,8%

Количество действовавших производственных единиц, их состав и нагрузка. В истекшем операционном году на Урале находились в действии те же копи, что и в предыдущем 1922-23 операционном году, равно и в довоенное время. Состав копей в отношении действия отдельных рудников, нагрузка последних в отчетном году и по сравнению с предыдущим 1922-23 операционным годом и довоенным временем—приводятся в нижеприведенной таблице:

Наименование трестов и копей	Выполнено в 23-24 операцион- ном году	Задапо по смете 1023-24 опер. года	о/о выполне- ния задания	о/о отнош. добычи 1923-24 года			
				К доб. 22-23 г.	К доб. 1913 г.		
<b>КИЗЕЛТРЕСТ</b>							
Объединенные копи . . . . .	9.715.177	12.000.000	80,9	102,3	51		
Володарского . . . . .	6.696.570	6.500.000	103,0	121,9	81		
Ноловинская . . . . .	4.776.854	5.200.000	91,9	151,6	59		
Губахинская . . . . .	7.542.726	9.000.000	83,8	114,2	70,0		
Луньевская . . . . .	4.337.891	5.000.000	86,8	88,7	30,0		
Усьвинская . . . . .	2.546.000	2.500.000	110,1	123,6	118,0		
Итого по тресту . . . . .	35.615.158	40.000.000	89,0	107,1	65,0		
<b>ЧЕЛЯБТРЕСТ</b>							
<b>Северная группа рудник.</b>							
Подземными работами . . . . .	1.856.249 <sup>2)</sup>	3.600.000	51,6	57,5	62,5		
<b>Южная группа рудник.</b>							
Подземными работами . . . . .	1.337.566 <sup>2)</sup>	2.000.000	66,9	53,3	425,1		
<b>Открытыми работами:</b>							
Разрез № 1 . . . . .	424.325	11.000.000	77,7				
» № 2 . . . . .	2.494.998						
» № 3 . . . . .	5.632.131						
Итого по южн груп. . . . .	9.889.020	13.000.000	76,1	—	—		
Всего по тресту . . . . .	11.745.269	16.600.000	70,7	54,38	164,90		

<sup>1)</sup> Копи не вели до войны промышленной добычи, поэтому сопоставлять добычу 1923-24 операционного года с довоенной—не приходится.

<sup>2)</sup> Выполнение программы по добыче угля подземными работами с апреля месяца было прекращено вследствие ликвидации Северной группы копей.



Наименование трестов и копей	Выполнено в 23-24 операцион- ном году	Задано по смете 1923-24 операц. года	0,0 выполне- ния задания	0/0 отнош. добычи 1923-24 года	
				К доб. 22-23 г.	К доб. 1913 г.
<b>ЕГОРТРЕСТ</b>					
Копь «Артема» . . . . .	1.367.591	3.600.000	37,9	89,4	*)
» «Ключи» . . . . .	911.143	900.000	101,2	—	—
» «Бурсунка» . . . . .	575.641	—	—	55,7	—
» «Клара» . . . . .	—	—	—	—	—
Итого по тресту . . . . .	2.854.375	4.500.000	63,4	83,4	—
<b>НАДЕЖДИНСКИЙ КОМБИНАТ</b>					
Богословская копь . . . . .	12.661.332	15.000.000	84,4	103,7	110,7
Всего по Уралу . . . . .	62.876.134	76 100.000	82,6	89,2	85,6

По Кизеловским копиям в отчетном 1923-24 операционном году в действии находились все те же отдельные рудники, что и в предшествующий 1922—1923 операционный год и в довоенное время за исключением Баской копи, не вошедшей в таблицу, которая была ликвидирована уже в 1921-22 операционном году. По рубрике процентного отношения добычи истекшего к добыче предыдущего года можно судить, что все слагающие Кизелтрест копи проявляют тенденцию к развитию за исключением Луньевки добыча которой за отчетный год составила лишь 88,7 проц. от добычи предыдущего года. Луньевская копь эксплуатирует Кизеловское каменно-угольное месторождение в части стлечающейся наиболее загрязненными углями, поэтому Луньевские шахты Управление Кизелкопей ведет на выработку, а всю копь по мере очистки шахтных полей к ликвидации. Минимальное увеличение добычи в отчетном году против предыдущего года, выразившееся в 102,3 проц. дали объединенные копи, и максимальное увеличение—151,6 проц. Половинские копи, прочие копи увеличили добычу против предыдущего операционного года на 14,20 проц. Причина малого увеличения добычи Объединенных копей заключается в том, что эти копи уже к 1923-24 операционному году довели свою продукцию до 9—10 миллионов пудов в год, составляющих их норму при современном уровне добычи, в то время, как по остальным копиям, особенно Половинским, в истекшем году надо было добычу подтягивать до уровня настоящего времени.

По Челябинским копиям к началу отчетного 1923-24 операционного года в действии находились

Северная группа копей, имеющая исключительно подземные работы и южная группа копей, имеющая как подземные, так и открытые (главным образом) работы. Группа копей под названием Тугайкульская, примыкающая к Южной группе, находившаяся в работе в довоенное и дореволюционное время (подземные разработки) в работе не находится с 1919 года; в эксплуатации находятся лишь жилые постройки групп, заселенные рабочими и служащими действующей Южной группы Челябинских копей.

К середине года, вследствие выяснившейся убыточности эксплуатации Северной группы Челябинских копей и ненахождения покупателя для ее угля по цене не меньшей себестоимости, Северная группа копей была ликвидирована и в работе осталась лишь Южная группа копей.

Южная группа копей Егоршинского района Черемшанка и Клара была ликвидирована уже в предшествовавшем 1932-23 операционном году. Из прочих копей этого района ликвидации подлежала и после выработки шахт в отчетном 1923-24 операционном году ликвидирована Бурсунская копь. Таким образом в работе остались к концу отчетного операционного года лишь копи: Артема и Ключевская, которые в отношении развития добычи продолжали оставаться на прежнем положении.

Нагрузка Богословских копей в 1923-24 операционном году оставалась почти на одном уровне сравнительно с 1922-23 операционным годом, превышая последний по добыче лишь на 3,7 проц.; против 1913 года добыча копей увеличилась на 10,7 проц.

## Количественное выполнение программы отдельными угольными пресстами в сравнении со сметой и промышленными годами.

Кизелкопи. В отчетном 1923-24 операционном году Кизелтрест имел в работе следующие производственные единицы:

1. Объединенные копи (имени Ленина и Троцкого).
2. Имени Болодарского копи.

3. Половинские копи

4. Губахинские „

5. Усьвенские „

6. Луньевские „

\*) В довоенное время на Егоркопах промышленной добычи не производилось.



В качестве подсобных предприятий в работе находились:

7. Александровский механический завод.
8. Кизеловский ремонтный завод (закрыт).
9. Лесозаготовительный Отдел.
10. Тойкинский Совхоз (ликвидируется путем передачи Сарапульскому Округу).

Производственной программой намечалось добыть за отчетный операционный год 40.000.000 пудов; исполнение прозпрограммы по отдельным копиям и по району, в сопоставлении с добычей технически возможной и добычей за предыдущий 1922-23 операционный год дается в нижеследующей таблице:

Наименование копей	Технически возможная годовая нагрузка в пудах	Фактическое выполнение				По смете намечал	
		За 1922-23 г.		За 1923-24 г.		В пудах	°/о исполнения
		Пудов	°/о от техн. возм.	Пудов	°/о от техн. возм.		
Объединенные . . . . .	18.000.000	9.495.548	52,8	9.715.117	54,0	12.000.000	81,0
Имени Володарского . . . . .	10.000.000	5.492.575	55,0	8.696.570	67,0	6.500.000	103,0
Половинские копи . . . . .	8.000.000	4.703.126	58,5	4.776.854	60,0	5.200.000	92,0
Губахинские » . . . . .	12.000.000	6.603.495	55,2	7.542.726	63,0	9.000.000	84,0
Лушьевские » . . . . .	3.000.000	4.892.259	—	4.337.891	—	5.000.000	87,0
Усьвинские » . . . . .	4.000.000	2.060.000	52,0	2.546.000	64,0	2.300.000	110,0
Всего по тресту . . . . .	55.000.000	33.247.003	60,4	35.615.158	63,6	40.000.000	89,0

За отчетный операционный год копиями Кизелтреста добыто 35.615.158 пудов угля, т. е. 89,0 проц. от годового задания. Выполнение задания отдельными копиями колебалось, как представлено в таблице № 1, от 80 до 110 проц. соответствующих годовых программ.

Добыча угля на копиях Кизелтреста в течение отчетного операционного года происходила неравномерно, с большими колебаниями.

Первый квартал характеризуется слабой добычей и низким процентом выполнения квартального задания. Основная причина малой добычи за первый квартал заключается в чрезвычайно запоздалом, против обычного, прибытии сезонных забойщиков, крестьян, задержанных по домам поздним наступлением морозов. В качестве другого фактора, снизившего добычные работы на копиях Губахинских и Половинских и тем понизившего общую

добычу, следует считать неблагоприятное положение с электроснабжением названных копей выправившееся лишь летом 1924 года, в связи с пуском в работу Губахинской районной станции.

Выправившиеся во втором квартале операционного года общее положение копей с добычей в середине марта было сведено на нет пожаром Усьвинского моста, по причине которого на 3 недели прекратилась вывозка угля. В дальнейшем, в связи с проводимой денежной реформой и вызванными ею денежными затруднениями Уральской промышленности, для Кизелкопей выяснилась неблагоприятная конъюнктура со сбытом угля, в силу чего не представилось возможным покрыть зимнюю недоработку увеличением добычи летом.

Движение угля, расход на свои нужды и вывоз происходили по кварталам следующим образом:

	Остаток на 1-е число месяца квартала	Д о б ы ч а			Расход на свои надоб.		Вывоз
		Задано	Добыто	°/о исполнения	В пудах	°/о от добычи	
I-й квартал . . . . .	1.676.593	9.850.000	8.554.821	86,9	900.546	10,5	8.894.809
II-й квартал . . . . .	436.059	13.350.000	12.541.350	94,0	1.054.785	8,4	8.568.024
За 1-е полугодие . . . . .	—	23.200.000	21.096.171	91,0	1.955.331	9,2	17.462.833
III-й квартал . . . . .	3.354.600	10.400.000	8.038.654	77,3	574.462	7,1	8.975.732
IV-й квартал . . . . .	1.843.360	6.400.000	6.480.333	101,3	368.835	5,7	6.734.010
За 2-е полугодие . . . . .	—	16.800.000	14.518.987	86,4	942.997	6,5	15.709.742
За весь операционный год . . . . .	—	40.000.000	35.615.158	89,0	2.898.328	8,1	33.172.575*)

\*) В цифру вывоза вошло проданное на месте в течение года количество угля в 71.268 пудов.



Приведенная таблица рельефно отражает ненормальности в протекании добычи и отправки угля, именно: накопившийся от предыдущего операционного года остаток угля на 1-е октября 1923 года в 1.676.593 пуд. к началу второго квартала, вследствие недоработки программы, при нормальной отпавке, уменьшился до 436.059 пудов; к началу 3-го квартала, вследствие пожара Усьвенского моста и прекращения поэтому вывоза угля, запас угля на поверхности возрос до цифры в 3.354.600 пуд.

Благодаря превышению вывоза угля в 4-м квартале над добычей нетто, запас угля под эстокадами из месяца в месяц уменьшается и к 1-му октября 1924 года спускается до 1.220.848 пудов.

Расход угля на свои нужды, в связи с переходом Южной группы копей во второй половине отчетного операционного года на энергию Губахинской электростанции и экономией в расходе угля вообще снизился с 10-11 проц. от валовой добычи до 6-7 проц. и составил за весь операционный год — 8,1 проц., против сметной цифры в 11,4 проц.

**Челябкины.** В истекшем году Челябинки из треста общесоюзного значения были переведены в разряд трестов областного значения.

Производственная программа Челябинских копей на 1923-24 операционный год первоначально намечена Госпланом в 24.000.000 пудов, в ноябре снижена до 21.600.000 пудов, в каком размере и утверждена Госпланом окончательно. В соответствии с первоначальной программой Челябинки развернули работы по добыче угля, задолжавая в октябре 1923 года 5.138 человек рабочих и 435 человек служащих. Для исполнения производственной программы находились в работе все три разряда Южной группы копей и две шахты Северной группы копей.

Последовавший в декабре 1923 года отказ Омской и Самаро-Златоустовской желдор от приемки Челябинского угля и сужение потребления угля другими потребителями вызвали дальнейшее снижение производственной программы, которое осложнилось еще тем обстоятельством, что копи переживали финансовый кризис, неся тяготы двухмесячной задолженности по зарплате, вследствие чего за отсутствием денежных средств свернуть работы безболезненно не представлялось возможным и рабочая сила затрачивалась не по прямому назначению, например: забойщики рыли канавы.

В декабре Уралоблсовнархозом произпрограмма Челябинских копей на 1923-24 операционный год снижена до 16.600.000 пудов, при чем снижение добычи произошло за счет консервации разреза № 1 и сокращения числа рабочих и служащих с 4.842 в декабре до 3.351 человек в январе 1924 года.

В январе и феврале выяснился окончательный, категорический отказ желдор от приемки всех 11.000.000 пудов Челябинского угля и согласие на приемку в течение года всего 4.800.000 пудов, а также снижение заявок на Челябинский уголь со стороны промышленности. Произведенное вследствие сужения сбыта дальнейшее сокращение добычи угля вызвало повторное сокращение числа рабочих и служащих, общее число которых осталось на апрель 1924 года в 1.914 человек. Последнее сокращение произошло в мае, когда была закрыта Северная группа копей. К этой крайней мере пришлось

прибегнуть после продолжительной борьбы за сохранение в работе этой группы копей. Все попытки найти потребителя по цене даже ниже себестоимости (по 10 коп. за пуд) не увенчались успехом, довести же себестоимость угля Северной группы при подземных работах и незначительной нагрузке шахт до себестоимости угля из открытых работ Южной группы являлось абсолютно невозможным, вследствие чего пришлось ликвидировать эту группу копей, являющуюся при сложившихся обстоятельствах тяжелым балластом для всего Челябинского треста. Таким образом в мае последовало сокращение еще 600 человек рабочих и служащих. Наиболее квалифицированная рабочая сила Северной группы, в целях сохранения кадра рабочих для развития подземных работ в последующее время переброшена на Южную группу.

Всего за истекший 1923-24 операционный год на Челябинских копиях добыто 11.745.269 пудов угля брутто или 71 проц. от задания в 16.690.000 пудов; израсходовано на собственные нужды 2.632.702 пуда или 23,6 проц. от добычи брутто, вследствие чего к продаже (нетто) получено за год 9.034.955 пудов.

**Егоркопи.** Положение Егоркопей в отчетном 1923-24 операционном году было определено пережитым коими финансовым крахом, который был вызван следующими причинами:

- 1) непригодностью аппарата Егоркопей для работы в условиях рынка и конкуренции, малой подготовленностью руководящего персонала к выполнению возложенных обязанностей и отсутствием заинтересованности у него в успехе дела;
- 2) явным пренебрежением к постановке правильной отчетности, полным отсутствием таковой и убыточностью коммерческих операций треста;
- 3) низким качеством выпускаемой продукции и неумением организовать сбыт антрацита на Уральском рынке.

Неумение организовать производство характеризуется следующим сравнением:

За второй квартал истекшего года было добыто многозольного антрацита 899.005 пудов, в среднем по 300.000 пуд. в месяц при наличии рабочих и служащих на копиях 964 человека.

В мае месяце, когда была произведена коренная реорганизация аппарата копей, было добыто 245.000 пудов антрацита при наличии рабочих и служащих 351 человек.

Что касается сбыта антрацита, то вся политика копей в первом полугодии истекшего года фактически сводилась к неисполнению договоров по поставкам антрацита, вследствие чего трест нес убытки от несоответствия качества антрацита обусловленному, от недогрузов угля и кажущейся экономии от неимения коммерческого аппарата у Треста.

Кроме того, рыночные цены на антрацит были ниже себестоимости добычи, т. е. трест жил явно не по средствам.

Протоколом № 65 Заседания Президиума УОСНХ 9-го мая 1924 года вынесено следующее постановление, согласно ходатайства заинтересованных в Егоркопиях трестов:

«Признавая необходимым сохранение находящихся на полном ходу Егоршинских копей, как топливной базы металлических трестов Урала, а



также для спасения государственного капитала, заключающегося в долгах Егоркопей Уральским Металлургическим трестам и УОСНХ на сумму 206.000 рублей, каковой капитал в случае ликвидации антрацитовых копей Егоршинского района не сможет быть возмещен кредиторам ввиду отсутствия у треста средств; учитывая предоставленную Егоркопям кредиторами отсрочку платежа на 1½ года, постановлено для продолжения и дальнейшего развития добычи антрацита на Урале реорганизовать трест в Акционерное общество по эксплуатации Егоршинского Каменноугольного Района».

Реорганизация Егоркопей в Акционерное Общество вызвана была банкротством треста.

Было две возможности разрешить проблему Егоркопей: 1) или перенести их на положение консервации, 2) или путем соглашения с кредиторами отсрочить платежи долгов, найти реальную форму расчетов с ними и поставить Егоркопи в условия возможности продолжать свою оперативную деятельность.

По ряду причин (отсутствие средств для расчетов с рабочими, заинтересованность металлургических трестов в Егоршинском антраците и Пермской железной дороги в грузообороте, а также во избежание безработицы);—от перевода Егоркопей на положение консервации решено было отказаться.

На собрании кредиторов Егоркопей, созванном Президиумом УОСНХ 22-го апреля 1924 года постановлено считать Егортрест в течение 1924 года неплатежеспособным должником, но признано возможным произвести расчеты по долгам к 22 октября 1925 года.

1-го мая 1924 года Пермский Горнозаводский трест, Уралмедь, Средне-Уральский трест, Гормет и Уральская Горно-Техническая Контора, собрав-

шись в качестве учредителей постановили организовать Акционерное Общество Егоршинских антрацитовых копей с акционерным капиталом в 400.000 рублей, причем в счет этой суммы включается 198.700 рублей задолженности Егортреста учредителям. Кроме того, на окончание оборудования шахты «София» было отпущено наличными деньгами 58.000 рублей.

В первом кварт. отчетн. года в работе находились: копь «Артема» с шахтой «София» и «Димитрий» и Бурсунская копь с отработывающейся шахтой № 33.

На положении консервации находились: Ключевская копь, Черемшанская, Клара и Лара.

После пуска в работу электростанции было приступлено к откачке шахты № 2 на Ключевской копн, и последняя во втором квартале вступила в эксплуатацию, заменив собою ликвидированную шахту № 33 Бурсунской копн.

Первоначальная производственная программа на 1923-24 год была составлена Управлением копей и утверждена ГУТ-ом в размере 6.000.000 пудов.

Облсвнархозом это задание снижено до 4.500.000 пудов, из коих на копь Артема назначено 3.600.000 пудов и на Ключевскую копь—900.000 пудов.

В связи с финансовой катастрофой Егоркопей и кризисом сбыта на второе полугодие добыча снижена до 1.538.000 пудов и, в связи с этим, окончательное задание Егоркопей можно считать в 3.938.000 пудов.

Фактически добыто антрацита 2.876.112 пудов, которые распределяются 1389328 пудов по копн Артема, 911143 пуда Ключевской копн и 575641 пудов по Бурсунской копн.

В конечном выводе результаты работ выявляются в следующем виде (в пудах):

	Назначено добыть	Добыто брутто	% исполнения	Отправлено потребителям	Расход на собств. нужды	% к добыче
В I-м квартале . . . . .	1000000	1005206	100,52	766552	100231	9,97
Во II-м квартале . . . . .	1400000	899005	64,21	948988	120886	13,44
За I-е полугодие . . . . .	2400000	1904211	79,34	1715540	221117	11,38
В III-м квартале . . . . .	900.000	725953	80,66	778354	66939	9,22
В IV-м квартале . . . . .	638.000	245948	38,50	111502	20209	8,21
За 2-е полугодие . . . . .	1.538.000	971901	63,19	889856*)	87148	8,96
За год . . . . .	3.938.000	2776112	70,03	2605296	308265	10,71

\*) Примечание: В отправленном товаре оплаченного потребителю антрацита 837548 пудов, остальное количество отправлено в виде пробных партий новым потребителям.



Кризис сбыта для Егоршинского антрацита начинается со второго квартала. В связи с этим снижается и добыча.

В третьем квартале между добычей и отпавкой устанавливается равновесие.

В четвертом квартале отпавки почти прекратились, и в соответствии с этим, несколько отставая, идет снижение добычи: в июле добыто 134.220 пудов, в августе 74.653 пудов и в сентябре 37.075 пудов. Остаток антрацита на 1-ое октября 1924 г. равен 760.834 пудам, в том числе 450.000 пудов старой добычи на Черемшанке, Кларе и Ларе многозольного штыба, который не может быть совершенно реализован, т. е. на 1-ое октября 1924 г. товара оставалось на складе копей свыше 300.000 пудов, кои были реализованы в конце первого квартала текущего года.

Расход на собственные нужды в количестве 308.265 пудов распределился: на технические нужды 286.172 пуда и на хозяйственные нужды 22.093 п. Короче говоря к началу текущего операционного года, все эксплуатационные работы на Егоркопях были сокращены до минимума, и все внимание Правления было направлено на подготовительные горные работы и дооборудование шахт «София» и Ключевской № 1.

В течение истекшего 1923-24 операционного года на Богословских копях находились в эксплуатации открытыми работами свиты А и В Богословского бур-

угольного месторождения. Подземных работ как по названному свитам, так и по свите С не производилось.

Добыча бурого угля происходила в размерах потребности в нем предприятий Надеждинского комбината; сбыта на сторону Богословский уголь не имел, вследствие его малой калорийности. Программное задание по добыче угля в 15.000.000, утвержденное для исполнения УОСНХ (УПБ) за истекший 1923-24 хозяйственный год копиями во всем объеме не выполнено: всего добыто 12.661.332 пуда, что составляет 84,59% от задания. Недоработка в данном случае объясняется снижением против программного задания нарядов на уголь Комбината, которые были выполнены копиями в размере 94,8%.

Принимая во внимание, что довоенная добыча Богословских копей (1913 г.) составляла неполных 12 миллионов пудов, следует отметить, что добыча истекшего операционного года уже превысила довоенную добычу.

Расход угля на собственные нужды по программе намечался в 1.100.000 пудов или 7,33 процента от добычи, фактически же составил 861.242 пуда или 5,74 процента от добычи.

Статистические данные, характеризующие произведенную копиями за отчетный хозяйственный год работу, в сопоставлении с намеченными по программе цифровыми данными представляются следующей таблицей:

	Фактически	По смете
Сутки работы . . . . .	303	300
Среднее число раб. и служащ. . . . .	1.189	1.390
Среднее число лошадей . . . . .	118	143
Затрачено схем лошадей . . . . .	341.212	371.400
Добыто горной массы к метр. . . . .	869.412	1.103.375
» пудов камен. угля . . . . .	12.661.332	15.000.000
<b>Результаты на 1 сутки.</b>		
Добыто горной массы к. м. . . . .	2869,4	3667,9
пудов угля . . . . .	41.787	50.000
На 1 рабочего и лошадь:		
горной массы к. м. . . . .	788,9	891,3
пудов угля . . . . .	1148,9	1241,1
На 1 поденщину:		
горной массы к. м. . . . .	2,5	2,9
пудов угля . . . . .	37,1	42,3

Вскрышные работы по Челябинским и Богословским копям. По Челябинским и Богословским копям характеристика их горнотехнического состо-

яния была бы неполна без изложения произведенных по этим копиям в отчетном 1923-24 операционном году работ по вскрышке угля.



По Челябинским коням производство вскрышных работ за отчетный операционный год с количест-

венной стороны по родам вскрыши представлено в таблице:

В кубических сажениях

За 1922-23 операционный год вскрыто						За 1923-24 операционный год					
Экска- ватор	Конно- пешими	Итого	З а д а н о			В с к р ы т о					
			Экска- ватор	Конно- пешими	Итого	Экска- ватор	% исполнен.	Конно- пешими	% исполнен.	Итого	% исполнен.
21824	56150	77972	25000	25000	50000	12249	49	26143	104	38392	77
28%	72%	100%	50%	50%	100	32%	—	68%	—	100%	—

Невыполнение Челябинскими программ по вскрышным работам в полном объеме находится в связи с сужением рынка сбыта для Челябинского угля и снижением вследствие этого добычи, что с одной стороны сохранило весь открытый уголь по 1 разрезу для добычи последующего года, а с другой, не позволяя рассчитывать на добычу Челябинской в 1924-25 операционном году по сбыту свыше 12—13 миллионов пудов, не требовало полного производства намеченной вскрыши.

По вышесказанным причинам ломки программы по добыче угля экскаваторная вскрыша Челябинской за 1923-24 операционный год не представляет выполнения единого плана работ по машинной вскрыше. В начале операционного года, именно в октябре и ноябре 1923 года, машинную вскрышу производили, исходя из программы по экскавации в 25.000 куб. саж. 4 снаряда; паровая лопата 2010, многоковшовый экскаватор Кошелевского завода, многоковшовый экскаватор Любекского завода и канатный экскаватор 825, которыми удалено породы за 1-й квартал 2404,5 куб. саж.

В летний сезон 1923-24 операционного года (III и IV кварталы) машинную вскрышу производила

только одна паровая лопата; сезон начался с июня, но вследствие поломки шестерни и вала стреловой машины, снаряд простоял часть июля. В августе и сентябре паровая лопата работала удовлетворительно. Вскрыто паровой лопатой 2010 за отчетный операционный год 9549 куб. саж., а со вскрышей других снарядов, всего машинной вскрыши произведено 12.248 куб. саж.

Ввиду большого сокращения машинной вскрыши, а главное вследствие необходимости увеличения количества вскрытого угля на разрезе № 4, в котором происходила за отчетный хозяйственный год интенсивнейшая добыча угля, так как добыча из этого разреза выдавалась через хорошо оборудованную шахту № 3, конно-пешая вскрыша за 1923-24 операционный год произведена Челябинскими даже с некоторой переработкой, а именно вместо 25.000 куб. саж. убрано 26.143 кубич. саж., т. е. 104 процента задания. Всего конно-пешими и экскаваторами убрано породы 38.392 куб. сажени:

Производительность труда по вскрыше представлена в следующей таблице:

Производительность (в кубических сажениях).

	Вскрыша коннопешая		Экскаватор		Производит. на задол- женного по всей вскрыше
	На забойщика		На за- должен. по кон. вскрыше	Производит. на задол- женного	
	Конного	Пешего			
1-й квартал . . . . .	0,69	0,64	1,28	—	0,39
2-й квартал . . . . .	0,44	0,30	0,25	—	0,24
3-й квартал . . . . .	1,00	—	0,53	0,36	0,52
4-й квартал . . . . .	1,04	0,70	0,51	2,38	0,70
Средняя за год . . . . .	0,88	0,68	0,40	1,00	0,52



Вызванная в результате вскрышных работ производительность труда, принимая во внимание имевшую место ломку программы, следует признать удовлетворительным достижением.

Стоимость конно-пешей вскрыши, с калькуляцией на 1 куб. саж., представляется в следующих цифрах:

	П е ш а я		К о н н а я		Кон. плюс пеш.		Экскаватори.	
	Сумма	На 1 куб. с.	Сумма	На 1 куб. с.	Сумма	На 1 куб. с.	Сумма	На 1 куб. с.
Зарплата . . . . .	1045—86	1—62	68070—33	2—67	69116—25	2—64	13808—12	1—13
Надзор и служ. . . . .	59—32	0—10	797—28	0—03	856—60	0—03	1620—03	0—13
Ремонт и проч. . . . .	—	—	—	—	—	—	31584—57	2—57
Начисления . . . . .	221—00	0—34	13614—00	0—53	13835—00	0—53	7854—00	0—65
Материалы . . . . .	90—20	0—14	8278—22	0—33	8368—42	0—32	5739—44	0—47
Коммуслуги . . . . .	432—80	0—67	22427—20	0—88	22860—00	0—87	14640—00	1—19
В с е г о . . . . .	1849—18	2—87	113187—09	4—44	115036—27	4—40	75246—16	6—14

В стоимости конно-пешей вскрыши обращает на себя внимание вследствие своей большой величины, расход на материалы и расход по коммуслугам, остальные статьи расходов по своей величине могут быть признаны удовлетворительными.

Стоимость экскаваторной вскрыши с калькуляцией на 1 куб. саж., следует рассматривать только по отношению к стоимости работ паровой лопаты 2010, которой произведено 77 проц. от всей машинной вскрыши; высокая стоимость работ многоковшовых экскаваторов Коппелевского и Любекского и канатного 825, повысившая в итоге стоимость 1 куба машинной вскрыши до 6 руб. 14 к.

произошла вследствие того, что эти снаряды находились в работе только 1½ месяца в 1-м квартале и в летний сезон в работы не включались.

Стоимость 1 куба в работе паровой лопаты в 4 руб. 83 коп. нужно также считать высокой ценой; объяснением дороговизны работы этого вообще очень выгодного снаряда следует рассматривать поломку шестерни и вала стреловой машины, которые могли произойти от ухода с копей, вследствие сокращения объема машинной вскрыши, персонала с высшей квалификацией по экскаваторным работам. Подробные данные по экскаваторной вскрыше видны из нижеследующей таблицы:



Стоимость работы экскаваторной вскрыши за 1923-24 операционный год по Челябинкам

	Бьюссаруйс № 2010		Артур-Коппель № 60289		Л ю б е к № 566		Бьюссаруйс № 825		В с е г о	
	Сумма	На 1 куб снятой породы	Сумма	На 1 куб снятой породы	Сумма	На 1 куб снятой породы	Сумма	На 1 куб снятой породы	Сумма	На 1 куб снятой породы
Заработная плата . . . . .	7,404—58	0,77,5	1038—93	1—41,1	2,915—61	1—48,4	2,449	0—96,3	13,808—12	1—12,7
Топливо . . . . .	749	0,07,6	570	0—77,4	288	0—14,7	70	0,02,7	1,647	0—13,4
Материалы . . . . .	1,686—54	0—17,7	818—34	1—11,2	153—20	0—88,0	202	0—08,1	2,860,08	0—23,3
Водоснабжение . . . . .	156	0—01,7	26	0—03,5	26	0—01,3	26	0—01,1	234	0—01,9
Светоснабжение . . . . .	146—76	0—01,6	—	—	—	—	—	—	146—76	0—01,2
Отвозка и разгрузка породы . . . . .	—	—	1717—53	2—33,4	—	—	—	—	1717—53	0—14,9
Текущий ремонт . . . . .	986	0—10,3	1169—98	1—59,0	1,244—85	0—63,4	840	0—33,0	4,240—83	0—34,6
Зимний ремонт . . . . .	1,918—74	0—20,1	390—97	0—63,1	—	—	—	—	2,309—71	0—18,9
Капитальн. ремонт . . . . .	10156—74	1—06,4	2092—91	2—84,4	2,767—32	1—40,9	1—161	0—45,8	16177—97	1—32,1
Аренда . . . . .	4,079	0—42,8	191—00	0—26,0	746	0—38	660	0—26,0	5,675	0—46,3
Амортизаци. имущества . . . . .	365—88	0—03,8	365—88	0—49,8	363—88	0,18—9	365—89	0—14,5	1463—53	0—11,9
Содержание контор и надзора . . . . .	649—43	0—06,8	369—41	0—50,2	287—19	0—14,7	314	0—12,3	1,620—03	0—13,4
Начисление на зарплату . . . . .	6397	0—67,0	239	0—32,4	678	0—34,5	540	0—21,3	7,854	0—64,1
Коммуслуги . . . . .	11160	1—16,9	720	0—97,8	1560	0—79,4	1200	0—47,2	14,640	1—19,6
Разные расходы . . . . .	149	0—01,4	221—42	0—30,1	11—75	0—01	248	0—09,7	630—17	0—05,1
Запасные части . . . . .	221—43	0—02,3	—	—	—	—	—	—	221—43	0—01,8
В С Е Г О . . . . .	46196—10	4—83,8	9931—37	13—49,4	11043—80	5—62,3	8075—89	3—17,7	75246—16	6—14,2



Общая заработная плата за 1923-24 операционный год по экскаваторной вскрыше со служащими определена в 39.268 рублей, с каковой суммы начисление взято в размере 20 процентов. Топливо начислено, доставленное с поверхности, топливо же взятое экскаваторами из под себя в расчет не бралось. Водоснабжение начислено из расчета 4.000 ведер в месяц для экскаватора приблизительно по ½ коп. за ведро.

В капитальный ремонт вошли суммы, уплаченные ГЭК'у за ремонт 1922-23 года—3.728 рублей, что удорожило вскрышу на 30 к. на 1 куб. саж.

Арендная плата за экскаватор «Бьюссайрус» № 2010 показана уплаченной ГЭК'у полностью; арендную плату за 1923-24 г. ввиду незаконченности расчетов, дать не имеем возможности. За остальные экскаваторы аренда начислена по кубной, из расчета с ГЭК'ом, произведенного за 1923 год.

Амортизация показывает суммы погашения имущества при экскаваторах за 1922-23 год.

Коммуслуги показаны из расчета 313.500 рублей коммунальных расходов по району, что в среднем на одного человека падает—120 рублей.

Произведенные Богословскими конями по вскрыше работы за отчетный операционный год характеризуются следующими цифровыми данными:

	Конно-пешая вскрыша								Экскватор. вскрыша				Общая вскрыша			
	У б р а н о  п о р о д ы					Производительн.			Убрано породы	По смете наме- чалось	По исполнен.	Пронз. на задолж. по вскрыше	Всего убрано породы	По смете наме- чалось	По исполнен.	Пронз. задолж. по вскрыше
	Конными	Пешими	В с е г о	По смете предпола- галось	По исполн.	На забойн.		На задолж. по вскрыше								
						Конн.	Пешего									
1-й квартал	7.598,5	1.314,8	8.913,3	10.800,0	82,5	0,68	0,47	0,36	2.904,5	9.500	30,6	0,44	11.817,8	20.300	98,5	0,33
2-й квартал	7.527,2	1.917,2	9.444,4	9.520,0	99,2	0,56	0,34	0,27	—	—	—	—	9.444,4	9.520	99,2	0,28
3-й квартал	8.063,7	2.350,3	10.413,0	5.460,0	197,3	0,72	0,35	0,37	6.904,7	13.500	49,6	0,79	17.315,7	18.960	91,6	0,17
4-й квартал	7.035,0	7.588,0	14.623,0	8.229,0	104,0	0,90	0,33	0,44	21.383,0	30.750	69,5	1,21	20.006,0	39.970	75,2	0,84
За год . .	30.224,4	7.170,3	37.394,7	35.000,0	106,8	0,71	0,37	0,33	31.189,2	53.750	58,0	0,85	68.583,9	88.750	77,5	0,48

Конными и пешими вскрышателями, как следует из приведенной таблицы, намеченный программой объем вскрышных работ выполнен даже с переработкой в 6 проц., машинная же вскрыша произведена в объеме всего 58 проц. от задания. Подверглись ограничению экскаваторные работы ввиду произведенного снижения размера добычи, наличия запаса вскрытого угля и вследствие отсутствия места (выработанного пространства) для свалки пустой породы.

Пуск экскаваторов оттянулся вследствие позднего наступления весны и связанного с этим позднего оттаивания почвы.

За 1923-24 операционный год снято породы:

1. Экскаватором «Бьюссайрус» № 2010—9549 к. с.
2. Артур-Коппель № 60289— 736 к. с.
3. Любек . . . . № 566—1964 к. с.
4. Бьюссайрус . . № 825—2542 к. с. (перелопатка)

При вычислении стоимости работы по всей экскаваторной вскрыше перелопатка в счет не принималась и стоимость показана на чистую кубатуру снятой породы.

Экскаваторную вскрышу удорожило содержание и ремонт экскаваторов: Любека, Артур-Коппеля и «Бьюссайруса» канатного, как не бывших в эксплуатации в летний сезон операционного года, ввиду высоких расходов, падающих на содержание путей и ж. д. состава.

Для удешевления с марта м-ца расформирован экскаваторный цех—работы ведутся под ведением зав. горными работами.

В сезон 1923-24 операционный год вскрыша производилась одним экскаватором «Бьюссайрус»—лопата. Сезон начался с июня месяца, но вследствие поломки шестерни и вала стреловой машины, экскаватор июль месяц простоял. Июль, август и сентябрь месяцы вскрышные работы производились удовлетворительно.

Первым был пущен экскаватор № 5 Менке с 5-го мая на 2 смены и с 12-го мая на 3 смены—для производства выводной траншеи, остановлен снаряд 20-го ноября. Следующим был пущен экскаватор № 2 с 7-го мая на 2 смены и с 19-го мая на 3 смены, проработал до конца сезона.

Экскаватор № 3 пущен 19-го мая и проработал до 12-го октября.

Экскаватор № 4 пущен в работу 25 мая и установлен 1 октября.

Экскаватор № 1 пущен в работу только 19 июня вследствие отсутствия места для свалки породы; он периодически проработал до 1-го октября.



## Отдельными экскаваторами за сезон вскрыто:

Наименование снаряда	1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.	За весь год	За 22-23 опер. год
Экскаватор № 1 . . . . .	—	—	—	7.110,8	7.110,8	13.741,5
» № 2 . . . . .	733,0	—	1.795,4	5.180,7	7.709,1	7.500,0
» № 3 . . . . .	1.020,0	—	2.489,5	4.725,1	8.234,7	8.758,5
» № 4 . . . . .	382,5	—	242,0	1.893,6	2.518,1	2.719,0
» № 5 . . . . .	769,0	—	2.374,9	2.472,7	5.616,6	2.875,0
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>2.904,5</b>	<b>—</b>	<b>6.901,8</b>	<b>21.382,9</b>	<b>31.189,3</b>	<b>35.954,0</b>
Сметное задание . . . . .	9.500	—	13.500	30.750	58.750	51.000
% исполнения . . . . .	30,6	—	51,2	62,5	58,0	69,8
Производит. на задолж. рабоч. . . . .	—	—	—	—	0,85	1,16
Сметная произ. . . . .	—	—	—	—	1,05	—

Примечание: Сравнительно с размерами машинной вскрыши за 1922-23 операционный год в 35.594 к. с. маш. вскрыши отчетного года снизилась до 31.189 к. с.

Хотя экскаваторная вскрыша недовыполнена, однако запас вскрытого угля уменьшился незначительно и программа добычи 1924-25 операционного года в 17.000.000 пудов запасом вскрытого угля

обеспечивается до летних месяцев 1925 года, когда новая вскрыша может пополнить недостачу вскрытого угля.

Движение запасов угля видно из таблицы:

	На 1 октяб- ря 1923 г.	На 1 апре- ля 1924 г.	На 1 октяб- ря 1924 г.
Продуктивный запас . . . . .	15.481.000	9.885.446	14.868.016
Мертвый запас . . . . .	8.859.000	8.844.968	9.287.231
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>24.340.500</b>	<b>18.730.414</b>	<b>24.155.247</b>

Принимая во внимание произведенную за отчетный операционный год добычу угля в количестве 12.661.332 пудов, получим, что за сезон 1924 года было вскрыто:

Запас на 1-X—1923 года . . 24.340.500 пудов.

Добыча за 1923-24 год . . 12.661.332 »

**В с е г о . . 37.001.832 »**

Запас на 1-X—1924 года . . 24.155.247 »

Вскрыто за 1924 год . . 12.846.585 »

Производительность на задолженного при машинной вскрыше рабочего за отчетный год выразилось цифрой всего в 0,85 к. с., что представляет снижение против нормы 1922-23 операционного года в 1,16 к. с., отчасти оправдываемое малым количеством машинной вскрыши.

Производительность на конного вскрывателя—0,72 к. с., за отчетный операционный год выше

производительности на конно-забойщика за предыдущий 1922-23 операционный год—0,50 к. с., производительность на пешего вскрывателя—0,37 к. с. равна аналогичной производительности за 1922-23 операционный год. Производительность на задолженного при ручной вскрыше рабочего за отчетный год выразилась всего в 0,33 к. с. Результаты вскрыши в отношении производительности на задолженного в ней рабочего: 0,85 к. с. при экскаваторной и 0,33 к. с. при ручной следует признать низкими.

Стоимость 1 кубической сажени вскрыши за 1923-24 операционный год.

Экскаваторной в 5 руб. 66 к. (58,3 к. за 1 к. м.)

Конной . . . . . 7 " 35 " (75,6 " " " )

Пешей . . . . . 5 " 98 " (61,7 " " " )

Следует рассматривать как высокую, подлежащую снижению наравне со всеми другими стоимостями выходов.



Стоимость отдельных статей расхода на 1 куб. метр экскаваторной вскрыши представляется в следующем виде:

Наименование статей расхода	Сумма Р. К.	На 1 куб. метр. коп.	В % <sup>0</sup> / <sub>100</sub> от общей стоим.
1. Зарплата бригадам: основная . . . . .	12,541—73	04,14	7,2
премия . . . . .	705—46	00,23	0,5
2. Топливо . . . . .	19,538—79	06,46	11,2
3. Материалы . . . . .	13,073—10	04,32	7,5
4. Водоснабжение . . . . .	322—48	00,11	0,3
5. Передвижка снарядов . . . . .	9,925—42	03,28	5,7
6. Укладка и ремонт путей . . . . .	12,284—74	04,06	7,0
7. Отвозка породы . . . . .	35,524—60	11,74	20,2
8. Разгрузка породы . . . . .	22,307—95	07,37	12,6
9. Текущий ремонт экскаваторов . . . . .	4,047—90	01,33	2,0
10. Зимний         »         » . . . . .	5,953—87	01,97	2,6
11. Капитальный         »         » . . . . .	—	—	—
12. Аренда и амортиз. снарядов . . . . .	2,893—77	00,93	1,7
13. Содержание конторы и надзор . . . . .	—	—	—
14. Начисления на зарплату . . . . .	15,709—58	05,19	8,9
15. Коммунальные услуги . . . . .	1,537—38	00,60	1,0
16. Разные расходы . . . . .	12,727—89	04,20	7,3
17. Запасные части . . . . .	—	—	—
18. Относки со вспомогательных счетов . . . . .	7,377—20	02,44	4,3
<b>Итого . . . . .</b>	<b>176,381—86</b>	<b>58,27</b>	<b>100</b>

Необходимо отметить, что §§ 7 и 8 вместе взятые, именно отвозка и разгрузка породы, составляют  $\frac{1}{3}$  всей стоимости куба машинной вскрытии, вследствие чего проекты вскрышных работ на последующие годы должны составляться с использо-

ваннем транспорта пустой породы в минимальных количествах.

Стоимость 1 кубич. метра конной и пешей силы по отдельным этапам разбивается следующим образом:

Статьи расхода	Конной силой			Пешей силой		
	Сумма	На 1 куб	В % 0,0	Сумма	На 1 куб	В % 0,0
1. Зарплата забойщикам . . . . .	173.596—17	59,2	78,3	34.365—66	50,2	81,5
2. Материалы . . . . .	2.836—92	01,0	1,4	—	—	—
3. Равнение отвалов . . . . .	1.951—22	00,7	0,9	—	—	—
4. Техн. надзор . . . . .	3.899—40	01,3	1,8	744—51	01,0	1,6
5. Начисление на зарпл. . . . .	33.357—63	11,4	15,1	6.435—38	09,5	15,3
6. Коммун. услуги . . . . .	1.353—26	00,5	0,6	609—92	01,0	1,6
7. Разные расходы . . . . .	1.024—83	00,3	0,4	—	—	—
8. Относко со вспом. цехов . . . . .	3.661—35	01,2	1,5	—	—	—
Итого . . . . .	221.680—78	75,6	100	42.225—02	61,7	100

Главной статьей расхода как при конной, так и при пешей вскрыше является зарплата, составляющая 78,3 проц. и 84,5 проц. от общей стоимости 1 к. м. вскрыши, поэтому удешевление вскрыши

возможно только путем увеличения нормы выработки, которое должно быть проведено как в отношении вскрышных, так и в отношении добычных работ.



## Количество рабочих и служащих.

Состояние рабочей силы на конях Кизелтреста по кварталам отчетного операционного года представляется в следующей таблице:

	Число рабочих дней	Горнорабоч.		Поверхностных по эксплуатации	Служащих по эксплуатации	Всего по эксплуатации	Служащих		Лесной отдел.	На новых работах	Подсобных предприятий	Всего по району	Отношен. числа забойщ. к числу всех по экспл.
		Забойщик	Всех проч. подз.				Управ. треста	Подсоб. предприятий					
1-й квартал . . . . .	76	1.113	2.732	4.062	368	7.162	134	85	795	770	58	9.004	1:5,4
2-й " . . . . .	74	1.522	3.453	3.537	331	7.321	139	86	2.037	570	100	10.253	1:3,8
За 1-е полугодие . . . . .	150	1.318	3.093	3.800	350	7.243	136	85	1.416	670	79	9.629	1:4,5
3-й квартал . . . . .	73	998	2.293	2.609	270	5.172	116	76	671	449	95	6.579	1:4,2
4-й " . . . . .	76	822	1.888	2.323	254	4.465	112	71	363	461	66	5.538	1:4,4
Среднее за 2 полугодие . . . . .	149	910	2.090	2.466	262	4.818	114	73	517	455	80	6.057	1:4,3
Среднее за год . . . . .	299	1.114	2.591	3.432	306	6.029	125	79	966	562	80	7.841	1:4,4

По рассмотрении таблицы можно сделать вывод, что затрата рабочей силы на прямую добычу угля, в течение операционного года происходила почти параллельно с движением уровня добычи, именно, во втором квартале, давшем против других кварталов максимальную добычу (12,541 тыс. пудов). Задолжалось в среднем 1.522 забойщика и 3.453 человека прочих горнорабочих, а в четвертом квартале, при добыче в 6.480 тыс. пудов, задолжено 910 забойщиков и 2.090 прочих горнорабочих, т. е. соответственно добыче почти вдвое меньше.

Последняя рубрика таблицы, дающая отношение числа забойщика к числу всех задолженных по эксплуатации, дает картину постепенного улучшения в соотношении этих групп рабочих, при чем лучшее за все кварталы отношение, достигнутое во втором квартале—1:3,8 объясняется не сокращением в этом квартале числа подсобных рабочих, а увеличением числа забойщиков (1.522), в то время, как отношения за 3-й квартал—1:4,4 и за 4-й—1:4,3, полученные при сильно сниженных количествах забойщиков (998 и 822) говорят определенно за совершающееся на конях сокращение числа подсобных по эксплуатации рабочих.

На Челябинских недостатка в рабочей силе за весь год не было, наоборот сокращение более 3.000 человек рабочих и служащих обусловило громадную безработицу в районе, не изжитую до последнего времени. Так на 1-е октября 1924 года в районе коней проживает по данным союза горнорабочих не менее 500 человек безработных (из них около половины квалифицированных горнорабочих). С одной стороны эти безработные являются некоторым

бременем для предприятия, так как частично занимают производственные квартиры, пользуются отоплением (им отводятся участки для добычи угля) и проч., с другой же стороны являются резервом рабочей силы, дающим возможность в любой момент расширить производство. Последнее обстоятельство особенно благоприятно для работы коней в настоящих условиях колеблющегося сбыта, когда приходится ежемесячно приспосабливаться к рынку. Нужно отметить еще наличие у безработных значительного количества лошадей (до 300 штук), что при все еще доминирующем значении для коней конной вскарыши играет существенную роль для неиспользованных конницы в летний период. В общем и целом наличие резерва рабочей силы является благоприятным фактором в работе коней.

Квалифицированной технической силой предприятие обеспечено в достаточной степени. Загружен технический персонал на производство полностью.

Параллельно с сокращением массы рабочих происходило и сокращение служащих: на 1-е октября 1923 года состояло рабочих 5.573 и служащих 435 (7,8 процента), на 1-е февраля 1924 года рабочих—1.703, служащих—211 (11 процентов) и на 1-е октября 1924 года рабочих—1.348, служащих—116 (7,9 процента).

Протекание по кварталам затраты рабочей силы и ее производительность иллюстрируются нижеприведенной таблицей:



	Среднее число фактически работавших за квартал и год					Число рабоч. дн. за кв. и год		Среднее число выходов в смену				
	Горнорабоч.		Поверхностных	Всего по эксплуат.		По смете	Факт.	Горнорабоч.			Поверхностных	Всего по эксплуат.
	Забойщика	Прочих		Рабочих	Служащ.			Забойщика	Прочих	Всех горнорабоч.		
I квартал . . . . .	273	1.402	1.015	2.690	336	71	75	15,6	18,2	17,8	23,4	20,0
II „ . . . . .	199	800	650	1.649	232	70	75	15,0	20,9	19,4	22,7	21,0
III „ . . . . .	97	529	373	999	177	70	74	13,1	20,0	18,1	21,9	19,8
IV „ . . . . .	33	380	328	946	102	72	77	6,5	18,4	16,8	23,5	18,8
Среднее за год . . . . .	150	511	592	1.571	206	283	301	13,8	19,1	18,1	23,0	20,0

Затрата рабочей силы на Егоршинских конях по полугодиям отчетного операционного года представляет совершенно разные положения вещей, в то время как в первом полугодии в среднем было задолжено на Егорконях около 900 человек рабочих и служащих, во втором полугодии число всех за-

долженных на конях сократилось до 350 человек. Причиной такого резкого сокращения рабочей силы является финансовый крах Егоркопей, о котором было выше сказано. Движение рабочей силы на Егорконях по кварталам отчетного года и в среднем за весь операционный год представлено в следующей таблице:

	Число рабоч. дней		Среднее число фактически работавших на эксплуатации					
	По смете	Фактически	Горнорабочих		Поверхностных	Всего по эксплуат.		
			Забойщик	Прочих		Рабочих	Служащ.	
1-й квартал . . . . .	71	75	180	131	465	776	134	
2-й „ . . . . .	70	72	143	151	502	799	96	
3-й „ . . . . .	70	74	89	74	227	390	59	
4-й „ . . . . .	72	77	49	52	153	224	47	
Среднее за год . . . . .	283	298	403	404	336	547	84	

Затрата рабочей силы на Богословских конях для добычи 12.661.332 пудов угля за отчетный год, с подразделением на квалификации, представляется

следующей таблицей, дающей среднее число фактически работавших за каждый квартал и весь операционный год:

	Горнорабочих				Поверхностных		Всего эксплуат.				Всего по эксл. рабоч. и служ.	
	Забойщиков		Пр. горнорабоч.		По смете	Фактически	Рабочих		Служащих		По смете	Фактически
	По смете	Фактически	По смете	Фактически			По смете	Фактически	По смете	Фактически		
1-й квартал . . . . .	489	451 337	468	459	279	319	1.236	1.115	112	91	1.348	1.206
2-й „ . . . . .	487	472 428	374	304	292	293	1.153	1.025	115	88	1.268	1.113
3-й „ . . . . .	401	170 410	658	488	305	330	1.364	1.229	91	89	1.455	1.318
4-й „ . . . . .	384	99 251	681	473	333	317	1.398	1.041	91	79	1.489	1.120
Среднее за год . . . . .	441	147 356	545	431	302	315	1.288	1.102	102	87	1.390	1.189
В процентах . . . . .	31,7	29,9	39,2	36,2	21,7	26,5	92,6	92,6	74	74	100	100

Числитель забойщиков по углям.  
Знаменатель всего забойщиков



По рассмотрении затраты рабочей силы за истекший 1923-24 операционный год, следует отметить:

а) общее число фактически занятых на коях в среднем рабочих за отчетный год было на 17 проц. менее сметного числа рабочих;

б) число фактически занятых поверхностных рабочих превысило сметное число на 4 проц.

Если исходить из общей затраты рабочей силы за отчетный год в 1.189 человек, то ее снижение против сметного числа в 1.380 человек на 17 проц. находится в полном соответствии со сниженным на 18,5 проц. выполнением производственной про-

граммы по добыче угля, рассматривая же таблицу затраты Богословскими коями рабочей силы по отдельным квалификациям, приходим к выводу, что снижение числа обратившихся рабочих произошло исключительно за счет уменьшения числа рабочих горного цеха, при даже несколько увеличившемся кадре поверхностных рабочих. Следствием такого уменьшения числа производственных рабочих и увеличения числа непроизводственных, при увеличении против сметы числа рабочих дней предприятия за год должно явиться увеличение против сметы производительности забойщиков и снижение производительности на задолженного по коям рабочего.

## Рабочая сила, зарплата и производительность труда.

Кизелкопи.

Движение производительности труда сменной и месячной,

число выходов в месяц основных категорий рабочих по Кизелковым представляется по кварталам в следующей таблице:

	Сменная производительность				Число выходов в месяц				Месячная производительность			
	Чистого забойщика	Забойщика коллективного	Задолженного по коям	Задолженного по эксплуатации	Чистого забойщика	Забойщика коллективного	Задолженного по коям	Задолженного по эксплуатации	Чистого забойщика	Забойщика коллективного	Задолженного по коям	Задолженного по эксплуатации
I-й квартал	120,2	80,8	24,7	18,2	—	—	—	—	—	—	—	—
II-й квартал	127,7	86,0	32,7	25,7	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднее за I-е полугод.	124,5	83,8	28,9	22,0	—	—	—	—	—	—	—	—
III-й квартал	137,0	94,0	33,7	25,7	—	—	—	—	—	—	—	—
IV-й квартал	146,2	102,7	33,7	24,2	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднее за 2-е полугод.	141,0	97,7	33,7	25,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднее за год	130,7	89,0	30,7	23,1	20,3	21,3	23,2	22,3	2664	1804	619	520

Общее снижение годовой производительности забойщика с каталом против сметы (95 пудов и против фактической производительности за 1922-23 операционный год (93,9) объясняется главным образом проведенной в I-м квартале отчетного операционного года реорганизацией, отделением катала от забойщика. Эта реорганизация, задолжавшая в результате забойщика исключительно на более квалифицированной работе по добыче угля, должна была сломать установившийся за десятилетие порядок и ввиду несочувствия к ней рабочих, особенно каталей, которым, как более низкой квалификации, устанавливалась пониженная, против забойщика, оплата должна была проводиться несмотря на вызываемые ею в первое время падение производительности труда и некоторую дезорганизацию в работе.

Кроме того, как известное объяснение снижения уровня производительности на забойщика, следует привести значительное усиление добычи в 1923-24 операционном году с тонких пластов против добычи

предыдущих хозяйственных лет: в 1922-23 операционном году добыча из мощных пластов (от 2-2,6 и более метров) составила 63,5 проц. и из тонких (мощностью от 0,9 до 1,5 метра)—36,5 проц.: в 1923-24 операционном году из мощных пластов добыто только 57,2 проц., а из тонких 42,8 проц.

Как можно судить из приведенной таблицы сменная производительность труда на забойщика чистого и с каталом в течение года проявляет неуклонный рост, поднимаясь с 129,2 пудов в смену на чистого и с 80,8 пудов в смену на коллективного забойщика в I-м квартале, до 141,0 пуда на чистого и 97,7 пудов на коллективного забойщика в IV-м квартале. Аналогичный рост в течение года проявляет и выход угля на задолженного по коям.

В отношении сменной производительности на задолженного по эксплуатации следует отметить ее рост с I-го квартала на 2-й с 18,2 пудов до 25,7 пудов в смену и некоторое падение во втором полугодии с 25,7 пудов, за 3-й квартал до 24,2 пудов в четвертом. Последнее обстоятельство в связи с



предыдущим разбором движения числа задолженных по эксплуатации рабочих, говорит за то, что начатый Управлением коней уже в первом квартале отчетного операционного года процесс сокращения штатов в подсобных цехах, в 3-м и 4-м кварталах несколько затормозился.

**Челябкопи.** Хотя достигнутая на Челябинских заводах производительность труда в смену на забойщика (138 пудов на подземного и 430 пудов на открытых работах) и превосходит сметные предположения (110 пудов на подземн. и 287 пудов на открыт.), но производительность в смену на задолженного по эксплуатации (21 пуд в смену в среднем за год) все же ниже сметных предположений (24 пуда на задолженного по эксплуатации).

Причина — неполная нагрузка предприятия, вынужденное рынком снижение добычи и невозможность полного использования подсобных рабочих.

Вообще же, в отношении поднятия производительности труда на Челябинских заводах имеется в отчетном году целый ряд достижений. Все работы, где только возможно, переведены на сделчину, причем в основу нормирования труда взяты достигнутые результаты последнего года и опытные данные. В частности, норма выработки забойщика с каталом на открытых работах доведена до 7500 пудов в месяц (на артель из 2-х забойщиков 1 катала — 22.500, что дает на чистого забойщика 11.250 пудов). Фактическая же производительность забойщика на открытых работах еще выше: за 4-й квартал — 554 пуда в смену или 13.698 пудов в месяц (календарный). Норма выра-

ботки подземного забойщика (предусматривается развитие подземных работ) повышена до 180 пудов в смену, вместо ранее установленной нормы в 110 пуд.

Увеличены на 50 проц. нормы механического цеха, хозяйственного и проч. подсобных работ. К сожалению, в предприятии не сохранилось точных данных о довоенной производительности, но (по словесным заявлениям старожилов,) она не превышала 400 пудов в смену на открытого забойщика и 200 пуд. на подземного.

Что касается нормирования вскрыши, то и в этом отношении отчетный год дал благоприятные результаты; нормы доведены до 18 куб. в месяц на конно-забойщика. Фактически достигнута производительность за 4-й квартал 1,04 куба в смену.

Нормированы также и экскаваторные работы. Здесь применен метод прогрессивно-премиальной оплаты за выполнение всей бригадой экскаватора (верхней и нижней) месячных и сезонного заданий.

Производительность на задолженного в смену по экскаватору достигнута за 4-й квартал 2,38 куба, но здесь результаты должны были бы быть значительно выше (до 3,5 куба), чему помешали частные поломки экскаватора.

Способ учета работы в горных цехах: замер кубатуры выработки; оплата по кубной. В механическом цехе новые и ремонтные работы учитывались и оплачивались по составляемым в каждом отдельном случае сметам. Мелкие работы оплачивались поштучно.

Движение производительности труда по кварталам отчетного операционного года представляется следующей таблицей:

	Сменная производительность					Календ. месяч. произв.		
	На забойщика			На горнорабочего	На задолженного	На забойщика	На горнорабочего	На задолженного по эксплуатации
	Подземного	Поверхностного	Общая					
I-й квартал . . . . .	128,6	371,0	214,4	33,8	18,4	5360	845	460
II-й квартал . . . . .	143,0	329,8	224,3	37,1	22,5	5607	1067	563
III-й квартал . . . . .	147,1	488,1	369,3	55,3	30,3	9109	1364	747
IV-й квартал . . . . .	106,1	554,0	533,7	28,0	16,2	13698	719	416
Среднее за год . . . . .	138,8	430,8	260,4	38,5	21,0	6531	966	527

Снижение числа выходов в месяц для всех рабочих, особенно же для забойщиков, объясняется избытком на конях рабочей силы и произведенным снижением добычи. Причина понижения производительности труда на горнорабочего и задолженного

по эксплуатации, происходящего в 4-м квартале, заключается в производстве в этом квартале вскрыши с включением, при исчислении производительности, рабочих по вскрыши в число горно-рабочих и рабочих по эксплуатации.



Егоркопи.

Положение вопроса с производительностью труда на Егор-

копиях в отчетном операционном году освещается данными следующей таблицы:

	Сменная производительность по эксплуатации в пудах			Месячная производительность в пудах		
	На забойщика	На горнорабочего	На задолженного	На забойщика	На горнорабочего	На задолженного по эксплуат.
1-й квартал . . . . .	74,30	43,03	14,88	1.857	1.073	372
2-й квартал . . . . .	86,80	41,93	13,88	2.083	1.006	333
3-й квартал . . . . .	105,22	61,69	22,94	2.525	1.480	550
4-й квартал . . . . .	180,92	48,07	11,90	4.702	1.266	309
Средняя месячная в течении года . . . . .	112,56	48,58	15,90	2.814	1.214	397

Наиболее характерные для оценки работы Правления являются данные третьего квартала, когда работа копей протекала в нормальных условиях добычи и реализации антрацита; здесь нельзя не отметить значительных достижений в использовании рабочей силы.

В течение второго полугодия проведено разделение работы забойщика от каталя, что повысило заработок забойщика и естественно усилило его стимул к работе; введен принцип сдельной оплаты труда забойщика с куба выемки или вагончика добытого угля.

Производительность забойщика в полупородных забоях (основные штреки) доведена до 110 пудов в смену при мощности пласта 1,2 метр.; при «нарезке» (восстающие вечи и «просеки», до 150 пудов и в отчетных забоях до 260 пудов.

В обязанности забойщика входит: подбойка и обрушение антрацита, крепление забоя и отброски угля на расстояние не свыше трех метров. Все остальные работы (заготовка крепи, самочкинки желобовые и каталя) исполняются вспомогательными ра-

бочими, для которых выработаны особые нормы и работа их оплачивается также сдельно.

Четвертый квартал нехарактерен, ибо малая производительность работавшей шахты № 2 на Ключевской копи лишила возможности использовать полностью вспомогательных рабочих, хотя производительность забойщика допускала возможность получить больший производственный эффект на задолженного по копи, чем это было достигнуто в третьем квартале.

В четвертом квартале за отсутствием сбыта антрацита и во избежание накопления мертвого оборотного капитала, пришлось до минимума сократить добычу антрацита, чем была снижена сменная производительность горнорабочего и задолженного по копи.

Движение цифровых данных по кварталам отчетного операционного года, характеризующих положение производительности труда по Богословским копиям за отчетный 1923-24 операционный год, представляется следующей таблицей:

	Число раб. дней в месяц		Число выходов в месяц		Производит. в смену		Месячная производительность		
	По смете	Фактически	Забойщиков	Задол. по эксплуат.	На забойщика	На задолж. по эксл.	На забойщ. индивид.	На забойщ. календарн.	На задолж. по эксплуат.
1-й квартал . . . . .	26	25	20,8	24,8	264	41,6	5.500	6.609	948
2-й квартал . . . . .	25	25	21,2	22,4	246	47,3	5.207	6.150	1.057
3-й квартал . . . . .	25	25	21,5	23,0	245	36,7	2.580	6.133	846
4-й квартал . . . . .	26	27	22,0	24,3	264	25,1	5.793	7.115	617
Средняя за месяц отчетного года . . . . .	25	25	21,3	23,0	253	37,7	2.446	6.440	867



Здесь обращает на себя внимание низкая интенсивность труда горнорабочих, в частности забойщиков, которыми сделано в отчетном году всего 21,3 фактических выхода в месяц, что при открытых работах, вовсе не требующих повышенной квалификации рабочего и не имеющих специфической горной вредности работ, надо рассматривать крайне низкой. Также низкой следует признать сметную производительность на забойщика по углю, выразившуюся за отчетный операционный год в 255 пудов; если считать производительность на забойщика, принимая в расчет также и забойщиков по пустой породе (со вскрышей), то таковая равна 120-130

пудам, которая скорее соответствует производительности при подземных работах. Следствием такой низкой производительности труда является большое число живущих на конях рабочих и вследствие этого переполнение жилых помещений копей.

**У г о л ь.** Сводка производительности труда на каменноугольных конях Урала за 1923-24 операционный год по сравнению с заданием представлена в следующей таблице.

Ниже приведенная таблица ярко иллюстрирует динамику зарплаты и производительность труда.

Наименование трестов	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
<b>К и з е л т р е с т</b>								
Валовая продук. . . . .	641.612	100	940.601	146,5	602.899	94,0	496.025	77,3
Число раб. и сл. (списочное число) .	8.380	100	8.149	97,3	6.287	74,6	5.105	60,7
Зарплата рабочих . . . . .	16—38	100	21—37	132,0	24—90	151,2	20—23	123,3
Производ. труда на поденщину . . .	1—10	100	1—40	127,3	1—53	139,1	1—55	140,9
<b>Ч е л я б т р е с т</b>								
Валовая продук. . . . .	307.024	100	234.074	76,2	186.291	60,6	94.780	30,8
Число раб. и сл. (списочное число) .	5.164	100	2.979	57,8	1.685	32,6	1.546	29,9
Зарплата рабочих . . . . .	12—25	100	12—28	100	15—97	130,5	13—21	108,0
Производ. труда на поденщину . . .	1—07	100	1—38	128,9	1—97	184,1	1—09	101,9
<b>Богословские копи</b>								
Валовая продук. . . . .	236.890	100	262.076	110,1	236.102	99,4	151.225	63,8
Число раб. и сл. (списочное число) .	1.752	100	1.380	78,9	1.660	95,0	1.680	96,0
Зарплата рабочих . . . . .	—	100	—	—	—	—	—	—
Производ. труда на поденщину . . .	2—58	100	3—08	119,4	2—39	92,6	1—67	64,7
<b>Егоршинские копи</b>								
Валовая продук. . . . .	100.521	100	89.900	89,7	70.422	70,0	24.595	24,4
Число раб. и сл. (списочное число) .	1.127	100	1.108	98,4	694	61,6	413	36,7
Зарплата рабочих . . . . .	22—16	100	15—84	71,6	21—30	95,3	18—72	84,0
Производ. труда на поденщину . . .	1—47	100	1—45	98,6	2—29	155,8	1—07	72,8



НАИМЕНОВАНИЕ КОПЕЙ	Задано по про- грамме	ВЫПОЛНЕНИЕ																Производительн. за 1922-23 оп. г.
		1 четверть	Проценти. выполнение	2 четверть	Проценти. выполнение	1923-1924 операц. год I полугод.	Проценти. выполнение	3 четверть	Проценти. выполнение	4 четверть	Проценти. выполнение	1923-1924 операц. год II полугод.	Проценти. выполнение	За 1923-24 операц. год	Проценти. выполнение	Прод. отп. к произв. 22-23 оп. г.		
Производительность чистого забойщика (без катала) в смену в пудах.																		
Кизеловские	1) 95,0	120,2	84,3	127,6	89,5	124,5	87,4	137,0	96,1	146,2	102,6	141,0	98,9	130,7	91,7	92,8	2) 93,9	
	142,5																140,8	
Челябинские 4)	187,0	214,4	114,7	224,3	119,9	218,2	116,7	369,3	197,5	533,5	285,3	412,1	230,4	260,4	139,2	143,6	181,3	
Егоршинские	2) 87,0	111,4 <sup>3)</sup>	85,4	130,7	100,1	119,8	91,8	157,4	120,6	161,6	123,8	158,5	121,4	130,4	99,9	107,9	80,6	
	130,5																120,8	
Богословские 5)	250,0	264	105,6	246	98,4	255	102,0	245	98,0	264	105,6	254,5	101,7	254,7	101,8	104,1	244,7	
		274,4	109,8	253,7	101,5	263,1	105,2	254,7	101,9	271,2	108,5	260,9	104,4	262,1	104,8	107,1		
Среднее по Уралу	172,7	153,2	88,7	152,3	88,2	152,7	88,4	176,7	102,3	181,7	105,2	178,7	108,4	162,1	93,1	99,7	162,6	
Производительность задолженного по эксплуатации в смену в пудах.																		
Кизеловские	18,8	24,7	131,4	32,7	173,9	28,9	153,7	33,7	179,2	33,7	179,2	33,7	179,2	30,7	162,8	126,4	24,2	
Челябинские	24,5	18,4	75,1	22,5	91,8	20,0	81,6	30,3	123,7	16,2	66,1	23,4	95,5	21,0	85,7	116,6	18,0	
Егоршинские	20,0	14,9	74,5	13,9	69,5	14,4	72,0	22,9	114,5	11,9	59,5	17,4	87,0	15,9	79,5	142,0	11,2	
Богословские	33,0	36,9	111,8	44,0	133,3	40,3	122,1	34,2	103,6	23,9	72,4	29,3	88,8	34,6	104,8	101,5	34,1	
Среднее по Уралу	21,1	23,3	110,4	30,1	142,6	26,5	125,5	32,8	155,4	26,4	125,1	29,5	139,8	27,7	131,3	127,1	21,8	

<sup>1)</sup> По программе на 1923-24 операционный год производительность взята в 95 пудов на забойщика с каталом: ввиду того, что ныне на Кизеловских копях забойщики отделены от каталей и производительность показывается на чистого забойщика — программную производительность на чистого забойщика можно принять равной:  $95 \times 1,5 = 142,5$  пуда.

<sup>2)</sup> Числитель — на забойщика с каталом, знаменатель — на чистого забойщика.

<sup>3)</sup> Числитель означает производительность забойщика по фактической добыче, знаменатель — по добыче, включая случайный приход угля.

<sup>4)</sup> Производительность на забойщика по Челябинским и Богословским копям взята на забойщика только лишь по добыче каменного угля, забойщики же по добыче пустых пород в расчет не входят.



## Себестоимость.

Кизелкопи

Себестоимость 1 пуда нетто по Кизеловским коп. м. сметная,

фактическая и довоенная складывается из следующих расходных элементов:

Статьи расхода	Сметная на 1923-24 операц. год	Фактически на 1923-24 операц. год	За 1913-14 г. в довоен. коп.
1. Зарплата . . . . .	5,78	5,97	2,83
2. Материалы . . . . .	3,65	2,55	0,94
	9,43	8,52	3,77
4. Содержание Управления треста . . . . .	0,61	0,62	0,22
4. » Экспедиции . . . . .	0,41	0,32	0,15
5. Начисление 21% . . . . .	1,22	1,13	0,44
6. Содержание ВСНХ . . . . .	0,12	0,07	—
7. Налоги . . . . .	0,28	0,20	0,12
8. Амортизация . . . . .	1,93	1,93	0,36
9. Потери на курсе и проч. . . . .	—	0,41	—
10. Энергия со стороны . . . . .	—	0,07	—
11. Аренда недр. . . . .	—	—	1,00
Всего . . . . .	14,00	13,27	5,75

Как видно из таблицы, себестоимость 1 пуда угля в результате каменноугольной операции за отчетный хозяйственный год выявилась в 13,27 к., т. е. ниже сметной себестоимости в 14,00 коп., причем снижение себестоимости против сметной произошло по всем статьям расходов за исключением превышения по зарплате и крайне малого увеличения расхода по содержанию управления треста и представительств (на 0,01 коп.).

Превышение расхода по зарплате против сметного произошло в силу того, что среднюю зарплату в 24 руб., установленную Госпланом, выдержать не представилось возможным и в место 24 руб. средний заработок за 1923-24 операционный год выразился в 32 руб. 53 коп., т. е. составил 136% от сметного.

Для возможности суждения об общем уровне себестоимости угля в таблице приводится сопоставление себестоимости за 1923-24 и 1913-14 операционные годы.

Причинами вздорожания следует считать неполную нагрузку предприятия, недостижение довоенной производительности труда и ряд других более мелких причин, изжить которые на истекший 1923-24 операционный год было невозможно.

Челябкопи

Себестоимость 1 пуда угля по Челябинским за 1923-24 операционный год,

в соответствии с ненормальной работой копей за отчетный год, давала из месяца в месяц большие колебания: так, в первом квартале уголь обошелся в 13,22 коп., причем в декабре себестоимость была 27 копеек, в январе—15,1 коп., феврале—11,3 коп., (по одной Южной группе 8,9 коп.), апреле—7,3 коп. (по одной южной группе—5,1 коп.), в мае 7,1 коп., июне—6,9 коп., июле—13,5 коп., августе 18,1 коп. и в сентябре 9,8 коп.

Эти колебания происходили по двум причинам: в начале операционного года, вследствие произведенного снижения добычи угля, вызванного отказом потребителей от приемки Челябинского, при сохраняющемся или почти сохраняющемся кадре рабочих ввиду невозможности расчета с ними по причине финансового кризиса и в конце операционного года—вследствие аналогичного сокращения добычи (по сокращением рабочей силы по добыче угля) и вместе с тем производства сезонных вскрышных работ. В результате годичной операции 1 пуд угля по Челябинским обошелся в 11,5 коп., считая сюда также и уголь из подземных работ Северной группы копей.



Себестоимость одного пуда каменного угля по Челябинским копейкам за 1923-24 операционный год:

По с м е т е	За 1922-23 опера- ционный год	За 1923-24 операционный год			По с м е т е
		За 1-е по- лугодие	За 2 по- лугодие	За весь год	
Зарплата . . . . .	3,97	4.714	2.970	4.146	4.955
Материалы . . . . .	1,32	1.590	0.832	1.285	2.182
Топливо . . . . .	2,30	2.793	1.256	2.287	—
Энергия . . . . .	1,00	0.398	0.288	0.361	—
Расходы по эксплуат. . . . .	1,37	0.849	0.809	0.862	1.868
И т о г о . . . . .	9,96	10.341	6.155	8.914	9.005
Начисления . . . . .	1,39	1.465	1.359	1.428	1.003
Налоги . . . . .	0,09	0.075	0.077	0.076	0.230
И т о г о . . . . .	1,48	1.540	1.436	1.504	1.233
Амортизация . . . . .	1,23	0.855	1.611	1.113	1.262
В с е г о . . . . .	12,67	12.736	9.202	11.528	11.500
Стоимость вскрыши на 1 пуд нетто . . . . .	1.699	1.008	2.531	1.561	—

Примечание: 1. Отчетных данных за довоенное время в управлении треста нет.

2. В графе „по смете“ данные проставлены, а презпрограммы утвержденной топливной секцией Госплана на добычу в 1923-24 операционном году брутто 21.600.000 пудов и нетто 17.800.000 п. при чем оказались не заполненными две статьи расходов—энергия и топливо, первая потому, что эти расходы по смете вошли в статью эксплуатационных, а топливо ввиду вычисления себестоимости угля на пуд нетто в расчет не принято.

По месяцам себестоимость колебалась: в октябре 14,55 коп., в ноябре 15,445 к., в декабре 31,798 к., в январе 23,182 коп., в феврале 22,283 коп., в марте 19,265 коп., в апреле 17,408 коп., в мае 12,339 коп., в июне 16,800 коп., в июле 11,740 к., в августе 20,232 коп., в сентябре 33,594 коп.

Высокая себестоимость антрацита в первую половину года 20,830 коп. за пуд против 16,039 к., во второе полугодие объясняется, главным образом значительным объемом подготовительных работ в шахте „София“ при малом развитии очистных работ.

С момента прекращения работы в середине апреля на шахте „София“, которая может давать дешевый антрацит только при месячной производительности не ниже 500.000 пудов, достигается значительное снижение себестоимости антрацита, добываемого на шахте № 2 Ключевской копи.

Начиная с августа антрацит и на Ключевской копи становится дорогим (в августе 20,232 коп. и в сентябре 33,594 коп.) вследствие почти полной остановки добычи антрацита на копи (в августе добыто 74,653 пуд. и в сентябре 37.075 пуд.).

Егоркопи. Себестоимость антрацита на Егоркопиях в течение года подвергалась резким колебаниям.

Нормальной для масштаба работ истекшего года нужно считать себестоимость антрацита в 3-м квартале, когда добыча соответствовала отправке антрацита потребителю, т. е. нормальной себестоимостью рядового антрацита для истекшего года нужно считать 15.489 коп. за пуд, если принять во внимание общий темп снижения стоимости промышленной продукции и сравнительную калорийность антрацита и Кизеловского угля.



Разбивка себестоимости по элементам приводится в следующей таблице;

	За 1922-23 опера- ционный год	1923-24 операционный год		
		За 1-е полугод.	За 2-е полугод.	За весь год
1. Зарплата . . . . .	—	5.145	3.887	4.726
2. Материал . . . . .	—	0.984	1.034	1.000
3. Уголь на соб. в. . . . .	8.144	1.349	0.290	1.007
4. Энергия со стор. . . . .	—	—	—	—
5. Расход по экспл. . . . .	—	3.074	2.537	2.890
<b>Итого . . . . .</b>	<b>8.144</b>	<b>10.552</b>	<b>7.748</b>	<b>9.623</b>
6. Начисл. на зарп. . . . .	—	1.390	1.686	1.491
7. Содержание Управления . . . . .	7.861	7.057	5.327	6.479
8. Содержание ВСНХ . . . . .	—	—	—	—
9. Налоги . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>7.861</b>	<b>8.447</b>	<b>7.013</b>	<b>7.970</b>
10. % на кредит . . . . .	—	—	—	—
11. Амортизац. . . . .	0.027	1.831	1.278	1.646
<b>Всего . . . . .</b>	<b>16.032</b>	<b>20.830</b>	<b>16.039</b>	<b>19.239</b>

Богословские копи. Себестоимость одного пуда угля по Богословским копиям за отчетный операционный год:

	Довоен- ная	1923-24 операционный год			
		За 1-е полугод.	За 2-е полугод.	За весь год	По сме- те
1. Зарплата . . . . .	—	4,75	6,35	5,45	4,88
2. Материалы . . . . .	—	1,54	1,02	0,72	0,56
3. Уголь на собствен. нужды . . . . .	—	0,38	0,82	0,58	0,59
4. Энергия со стороны . . . . .	—	0,13	0,23	0,17	0,21
5. Расходы по экспл. . . . .	—	1,53	1,05	0,75	0,51
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>6,33</b>	<b>9,47</b>	<b>7,70</b>	<b>6,75</b>
6. Начисления на зарплату . . . . .	—	0,66	1,14	0,87	0,94
7. Содержание Управления . . . . .	—	0,17	0,40	0,27	0,13
8. Налоги . . . . .	—	—	0,19	0,08	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>0,83</b>	<b>1,73</b>	<b>1,22</b>	<b>1,07</b>
9. Процент на кредит . . . . .	—	—	—	—	—
10. Амортизация . . . . .	—	0,22	0,29	0,26	0,17
<b>Всего . . . . .</b>	<b>6,16</b>	<b>7,38</b>	<b>11,49</b>	<b>9,18</b>	<b>7,99</b>
Возвратов . . . . .	—	1,00	0,41	0,75	0,19
<b>Полная себестоимость 1 пуда . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>6,38</b>	<b>11,08</b>	<b>8,43</b>	<b>7,80</b>
Стоимость вскрыши на 1 п. нетто	1,69	—	—	2,39	2,67



Из приведенной калькуляции видно, что  $\frac{3}{4}$  всех расходов на добычу 1 пуда угля составляет зарплата с декретированными на нее начислениями, если свести статьи калькуляции в 4 группы:

Зарплата с начислением . . . . .	6,32 коп.	— 75,2 проц.
Материалы . . . . .	0,75 „	— 88 „
Расходы по эксплуатации . . . . .	0,75 „	— 8,8 „
Прочие расходы . . . . .	0,61 „	— 7,2 „

Всего на 1 пуд . 8,43 „ — 100 „

то помимо подтверждения вышесказанного видно, что снижение себестоимости 1 пуда угля может идти только за счет снижения доли участия в себестоимости зарплаты, что возможно достигнуть целесообразным использованием рабочей силы и повышением производительности труда.

## Положение копей в отношении состояния горной техники и механического оборудования.

**Кизелкопи.** По техническому состоянию Кизелкопей можно сказать следующее:

По горно-техническим вопросам:

а) Действительные запасы угля месторождения в пределах эксплуатационного фонда Кизелтреста,

согласно последней заявки на производство отводов в феврале сего года.

На 1-е октября 1924 года по отдельным пластам и копиям треста представлены в нижеследующей таблице (при весе 1 с. з. недобытого угля в 750 пуд.):

К о п и	Пласты	Первый	Второй	Третий	Итого
В т ы с я ч а х п у д о в					
Ленинская . . . . .		136.941	163.035	167.944	467.920
Троцкая . . . . .		47.496	35.453	40.128	123.077
Объединенная . . . . .		184.437	198.488	208.072	590.997
Володарская . . . . .		153.409	111.484	133.421	398.314
Половинская . . . . .		291.677	226.565	—	518.242
Шт. «Абамелек» . . . . .		190.481	167.984	—	358.465
Н.-Губаха . . . . .		—	17.811	45.669	63.480
Губахинская . . . . .		190.481	185.795	45.669	421.945
Луньевка . . . . .		15.630	—	—	15.630
Усьва . . . . .		—	—	70.100	70.100
По тресту . . . . .		835.634	722.332	457.262	2.015.228
в процентах . . . . .		41,5	35,8	22,7	100



б) Запасы угля, вскрытого капитальными выработками на 1-е октября 1924 года, выражаются следующими цифрами:

К о п и	Пласты	Первый	Второй	Третий	Итого
В т ы с я ч а х п у д о в					
Ленинская . . . . .		65.394	33.685	31.846	130.765
Троцкая . . . . .		14.025	3 903	4.228	22.156
Объединенная . . . . .		79.259	37.588	36.074	152.921
Володарская . . . . .		43.889	20.059	11 645	75.593
Половинская . . . . .		34.763	29.000	—	63.763
Шт. «Абамелек» . . . . .		23.522	61.833	—	85.355
Н.-Губахинская . . . . .		—	2.715	18.112	20.827
Губахинская . . . . .		23.522	64.548	18.112	106.182
Луньевская . . . . .		5.630	—	—	5.630
Усьва . . . . .		—	—	7.100	7.100
По тресту . . . . .		187.063	151.195	72.931	411.189
в процентах . . . . .		45,5	36,7	17,8	100

в) Запасы угля, подготовленного основными штреками и уклонами, с частично произведенной уже нарезкой по крайней мере в размерах не меньше

30 процентов, остальные запасы отнесены к предыдущей группе (б):

На 1-е октября 1923 года

К о п и	Пласты	Первый	Второй	Третий	Итого
В т ы с я ч а х п у д о в					
Ленинская . . . . .		7.900	10.397	2.006	20.303
Троцкая . . . . .		226	—	975	1.201
Объединенная . . . . .		8.126	10.397	2.981	21.504
Володарская . . . . .		8.043	723	2.519	11.285
Половинская . . . . .		2.597	735	—	3.332
Шт. «Абамелек» . . . . .		3.750	2.729	—	6.479
Курмаковская . . . . .		2.534	3.613	—	6.147
Н.-Губахинская . . . . .		—	304	403	707
Губахинская . . . . .		6.284	6.646	403	13.333
Луньевка . . . . .		—	—	2.797	2.797
Усьва . . . . .		1.800	—	—	1.800
По тресту . . . . .		26.850	18.501	8.700	54.051
в процентах . . . . .		50,0	34,0	16,0	100



На 1-е октября 1924 года

К о п и	Пласты	Первый	Второй	Третий	Итого
В т ы с я ч а х п у д о в					
Ленинская . . . . .		15.100	6.991	2.100	24.191
Троцкая . . . . .		—	—	562	562
Об'единенная . . . . .		15.100	6.991	2.662	24.753
Володарская . . . . .		7.942	1.213	7.405	16.560
Половинская . . . . .		4.095	6.720	—	10.815
Шт. «Абамелек» . . . . .		3.750	10.280	—	14.030
Курмаковская . . . . .		3.243	306	—	3.549
Н.-Губаха . . . . .		—	—	1.162	1.162
Губахинская . . . . .		6.993	10.586	1.162	18.741
Лушьевская . . . . .		2.200	—	—	2.200
Усьвинская . . . . .		—	—	2.315	2.315
По тресту . . . . .		36.330	25.510	13.544	75.384
В процентах . . . . .		48,0	33,8	18,2	100

г) Запасы подготовленного (нарезанного) к выемке угля на 1/X-1923 года и на 1/X-1924 года по

отдельным пластам и копиям, аналогично предыдущему, приводятся в нижеследующих таблицах:

На 1-е октября 1923 года

К о п и	Пласты	Первый	Второй	Третий	Итого
В т ы с я ч а х п у д о в					
Ленинская . . . . .		6.550	5.240	876	12.666
Троцкая . . . . .		1.094	645	282	2.021
Об'единенная . . . . .		7.644	5.885	1.158	14.687
Володарская . . . . .		5.300	2.036	2.680	10.016
Половинская . . . . .		3.776	5.091	—	8.867
Шт. «Абамелек» . . . . .		—	1.144	—	1.144
Курмаковская . . . . .		4.903	1.123	—	6.026
Н.-Губаха . . . . .		—	353	362	715
Губахинская . . . . .		4.903	2.620	362	7.885
Лушьевская . . . . .		—	—	—	—
Усьвинская . . . . .		—	—	332	332
По тресту . . . . .		21.623	15.632	4.532	41.787
В процентах . . . . .		51,8	37,4	10,8	100



На 1-е октября 1924 года

К о п и	Пласты	Первый	Второй	Третий	Итого
В т ы с я ч а х п у д о в					
Ленинская . . . . .		4.519	3.252	400	8.171
Троцкая . . . . .		294	816	506	1.616
Объединенная . . . . .		4.813	4.068	906	9.787
Володарская . . . . .		3.247	350	2.347	5.944
Половинская . . . . .		4.780	2.980	—	7.760
Шт. «Абамалек» . . . . .		—	500	—	500
Курмаковская . . . . .		4.055	2.861	—	6.916
Н.-Губаха . . . . .		—	275	400	675
Губахинская . . . . .		4.055	3.636	400	8.091
Луньевская . . . . .		1.330	—	—	1.330
Усввинская . . . . .		—	—	2.095	2.095
По тресту . . . . .		18.225	11.034	5.748	35.007
В процентах . . . . .		52,0	31,5	16,5	100

Из сравнения двух последних таблиц видно, что запасы подготовленного угля по тресту в течение операционного года сократились на 41.787—35.007=6,78 миллионов пудов, но все же запасы эти на 1/X-1924 года в размере 35-миллионов больше чем достаточны и при возможной повышенной добыче, а в некоторой части своей и даже обременительны для предприятий, требуя дополнительных расходов по поддержанию их или восстановлению. Что касается распределения запасов по толстому (1) и тонким (2 и 3) пластам, то они остались почти без изменения—к началу 51,8 процента, к концу года 52,0 процента всех подготовленных запасов; между тонкими пластами 2 и 3 запасы подготовленного угля значительно изменились в сторону увеличения по 3 за счет уменьшения по 2, а именно: к началу года по 2 и 3 было соответственно 37,4 и 10,8 процента, к концу 31,5 и 16,5 процента, что вполне нормально.

Что касается запасов угля подготовленного основными штреками и уклонами, то в течение отчетного периода эти запасы увеличились с 54 до 75 слишком миллионов с более нормальным распределением по пластам, и именно по толстому (1) сократились с 50,0 до 48,0 проц. за счет увеличения по 3 с 16,0 до 18,2 проц., по 2 же остались почти без изменения, уменьшились на 0,2 проц.

Состояние горных выработок за истекший операционный год улучшилось до вполне удовлетворительного. Текущий ремонт по всем копиям производился в потребных работах размерах, кроме Половинской, по которой ремонты производились в более значительном масштабе, а именно кроме текущего ремонта произведено значительное перекрепле-

ние ствола Семеновской подъемной шахты, в Семеновской шахте же произведен капитальный ремонт основного откаточного штрека 2 горизонта ео сдиркой почвы на протяжении 270 погонных метров, произведен ремонт выработок Марининской шахты до приведения последней в рабочее состояние и после трех лет сухой консервации, шахта в начале августа пущена в работу.

Результаты подготовительных работ за истекший отчетный операционный год видны из сравнения данных таблиц пунктов г) и в), принимая кроме того во внимание, что из добычи отчетного операционного года в 35,615 миллионов пудов очистными работами добыто 22,779 миллионов пудов, а именно: наличие запасов угля, подготовленного к выемке к началу и концу операционного года в размере соответственно 41.878 и 35.007 миллионов пудов, дают запас подготовленного к выемке, подготовительными работами истекшего года равным

$$35.007 - (41.787 - 22.776) = 15.996 \text{ мил. пуд.}$$

Кроме того запасы угля, подготовленного основными штреками и уклонами за счет подготовительных работ истекшего года увеличилось с 54.051 до 75.384 миллионов пудов или почти на

$$\frac{(75.384 - 54.051) = 21.333}{54.051} \cdot 100 = 40 \text{ проц.}$$

По электромеханическому оборудованию за истекший операционный год производились как текущие, так и капитальные ремонты, а также произведены вызываемые ходом работ некоторые изменения и добавления. Наиболее значительные из них выражаются в следующем:



## 1. Северная группа копей.

Установлен паровой котел на силовой электростанции системы Бабкок и Вилькокс 302 кв. метр. поверхности нагрева с пароперегревателем, цепной решеткой, давление 14 атмосфер.

С установкой этого котла миновал кризис с паровыми котлами, работа электростанции стала совершенно спокойной, прекратились выключения линий, а следовательно и рабочих участков из-за недостатка пара и кроме того цепная топка позволяет сжигать мелочь, получающуюся от сортировки угля. Как неотъемлемая часть, к указанному котлу вследствие малого сечения имевшихся дымовых боровов установлены два вентилятора „Сирокко“ с электромоторами мощностью в 30 лш. сил, гарантирующие правильную в этом отношении работу котлов №№ 5 и 3.

Установлен в электростанции новый трансформатор 3-х фазного тока мощностью в 150 киловатт напряжением 6.000-230 вольт для освещения работ, зданий и поселка копей. Эта установка освободила 150 сильный умформер, который получил иное назначение и установка сама по себе наиболее выгодная и с большим коэффициентом полезного действия. Сделана установка умформера мощностью в 20 лошадиных сил для возбуждения генератора турбоагрегата (110 вольт 17 киловатт). Установка вызвана тем, что тресту не удалось получить соответствующих угольных штек, а получаемые, будучи плохого качества сильно портят коллектор возбуждителя генератора.

Перенесен умформер мощностью в 125 лошадиных сил с силовой станции в Ленинскую копи—главную

штольную у 2-го уклона (трансформаторная камера) и пущен для питания электровозной линии. Установка эта дает более равномерное питание электровозной линии, а потому и более правильное и продуктивное движение и вывоз угля по данному участку.

Перенесен и установлен компрессор типа „Атлас“ с электромотором мощностью в 150 лш. сил в специально построенное для него помещение на поверхности Разсольной копи около шахты № 3.

Перенесен с Володарской копи и установлен компрессор типа „Атлас“ с электромотором в 40 лошадиных сил на Троцкой копи, первом горизонте у шахты № 4. Эта установка дала возможность поставить машинную добычу на 2-м горизонте этого участка.

Производилась установка и сборка компрессора „Ингерсолланд“ (28 куб. метр. воздуха в минуту) с электромотором в 200 лш. сил в специально построенном помещении на поверхности у 29 воздушного. Установка эта дает возможность поставить машинную добычу на участке 2-й лебедки с пуском одновременно до 7,8 врубовых машин и 15-20 пневматических молотков.

Снят компрессор „Свидерского“ с электромотором в 40 лш. сил с ленинской копи главной штольной 5 квершлага за окончанием работ на этом участке. Пущен в работу новый электровоз мощностью в 36 лш. сил, дающий наиболее равномерную работу по вывозке угля, вследствие значительного износа работавших уже электровозов (с 1908 года).

## Копь Володарского.

Заменен, вследствие малой мощности, трансформатор 3-х фазного тока В. К. Э. 150 киловатт на трансформатор мощностью в 250 кл. на поверхности у Граматчиковской шахты. Установлен подъем с бесконечным канатом (мотор в 30 лш. сил) по второму уклону.

Пущен в работу вновь полученный из-за границы электровоз В. К. Э. мощностью в 36 лш. сил. Необходимость его была очевидна давно вследствие изношенности действующих (с 1908-1909 г. г.) и этим удалось также, как и на Ленинской копи, достигнуть большей равномерности выдачи угля из горы.

## Электрическая станция при Кизеловском заводе.

С пуском котла № 5 и следовательно обеспеченностью энергией, иметь в работе заводскую электростанцию оказалось не целесообразным и потому

весь агрегат (локомобиль в 235 лш. сил и генератор в 200 киловатт) остановлены.

## Южная группа копей.

С пуском районной электростанции в работу и при полной изношенности машин и котлов Половинской электростанции, последняя остановлена полностью кроме одного котла поверхностью нагрева в 20 кв. метров (Фицнер и Гампер), который переведен на паровое отопление. Разборка станции и приспособление зданий на иное назначение будет происходить в 1924-25 операционном году.

Установлен в пристрое к корпусам механической мастерской трансформатор мощностью в 700 кл.—6.000-550 вольт для приема энергии от районной

электростанции. Установлен трансформатор 3-х фазного тока 100 кл.—6.000 (220) 110 в. в машинном помещении для освещения работ, зданий и помещений поселка.

Умформер в 75 лш. сил с динамо-машиной ВКЭ. 51 киловатт 250 вольт перенесен на Мариинскую копи для питания электровозов.

Пущен в работу новый электровоз В. К. Э. мощностью в 36 лш. сил для перевозки угля с Мариинской шахты на погрузочную платформу.



## Семеновская шахта.

С пуском районной станции сняты два трансформатора В. К. Э. по 500 киловатт, передававшие энергию с Половинки на Губаху.

Выведен из строя за полным износом маневровый паровоз типа „Танк“ в 100 лощ. сил с пугей

погрузочной платформы. Маневры в настоящее время делаются лошадьми, а вагоны подаются и увозятся паровозом Пермской железной дороги.

## Мариинская шахта.

Установлена лебедка с червячной передачей и электромотором в 20 лощ. сил. в шахте на углубке. Установка эта вызвана производством работ. Там

же установлен еще один насос с подачей воды до 2.000 ведер в час, с электромотором в 20 лошадиных сил.

## Губахинские копи.

Проложена линия высокого напряжения в В. Губахе для приема энергии от районной электростанции копей и оборудованы для этой же цели 3

трансформаторных подстанций. Пущен в работу новый электровоз В. К. Э. мощностью в 36 лошадиных сил.

## Усвевские копи.

Установлен паровой котел „Фицнер и Тампер“ (перенесен с Луньевки), поверхностью нагрева 100 кв. метров для приведения в действие паровой машины компаунд зав. „Робей“ в 80 лощ. сил. динамо-машиной постоянного тока 220 вольт 175 ампер.

Имевшиеся же старые паровые установки частью оставлены, как резерв, а часть использована для парового отопления и проч.

## Луньевка.

Остановлены все имеющиеся паровые котлы кроме одного, пущенного для парового отопления, а в связи с этим и паровые насосы и электростанция. Ликвидирован за ненадобностью бесконечный бремсберг для спуска вагонеток от шахты № 5 „Иллиодор“. Снята электрическая лебедка мощностью в 20 лощ. сил на поверхности у шахты „Иллиодор“ № 6.

Подводя общие итоги по состоянию и изменению электромеханических установок района за истекший операционный год приходится констатировать значительное их увеличение во всех отраслях работы копей. Так машинная добыча имеет возможность быть значительно расширена. Вывоз из горы становится значительно равномернее, путем введения в работу 4-х новых электровозов. Остановы из за выключения электрической энергии станциями

почти совершенно прекратились, так как электростанция северной группы копей обеспечена паровыми котлами, а южная группа перешла на снабжение энергией с Губахинской районной электростанции. Кроме того с остановом электростанций Половинки и Кизеловского завода освободился значительный кадр рабочих и служащих со всеми вытекающими отсюда последствиями, а также и значительно сократился расход различных вспомогательных материалов. То же самое приходится сказать и о Луньевке, где удалось в данный период совершенно ликвидировать ее старинное, никуда негодное, паровое хозяйство.

Таким образом к новому операционному году в отношении электромеханических установок Кизел-копи имеют значительное улучшение и подготовлены к увеличенной добыче.

**Челябкопи.** По горнотехническому состоянию Челябинской следует отметить следующее:

Действительный запас угля по ныне эксплуатируемой южной группе копей на 1-е января 1924 года составлял . . . . . 1.220.000.000 пуд.

Запасы угля, так или иначе вскрытого и запасы угля годного для открытых работ, характеризуются следующими цифрами:

А. Запасы вскрытого капитальными выработками угля на 1-е октября 1924 года . . . . .	194.245.000 „
Б. Запасы вскрытого для открытых работ угля на 1-е октября 1924 года . . . . .	9.430.000 „
В. Запасы годного для открытых работ угля на 1-е октября 1924 года:	
По 1-му пласту . . . . .	63.630.000 пуд.
На Мульде . . . . .	65.000.000 „
Итого . . . . .	128.630.000 „

Г. Запасы подготовленного основными штреками и уклонами угля на 1-е октября 1924 года . . . . . 110.000.000 „



Состояние горных выработок, если не считать пожаров на уклоне № 2 разреза № 1 и на шахте № 2, было удовлетворительное.

Вся добыча на южной группе копей с января 1924 года была сконцентрирована на разрезе № 4, на шахте № 3 и на разрезе № 4, на шахте № 3 и на разрезе № 2, на шахте уклон № 1. Подъемник № 3 на разрезе № 1 был ликвидирован, а подъемник № 2 остановлен, так как предполагалось всю добычу с этих подъемников передать на шахту № 2.

Как видно из приведенных подсчетов запасов угля запас годного для открытых работ составляет всего 130.000.000 пудов или 10 процентов от всех действительных запасов по Южной группе копей. Этот запас весьма недостаточен, если принять еще во внимание, что половина его относится к запасам на мульде, где уголь плохого качества.

При существующей добыче такого запаса хватит на 10 лет, если же исключить запас угля на мульде, то всего лишь на 5 лет.

Попытки отыскать новые объекты для открытых работ в районе копей оказались безрезультатными.

Поэтому вопрос о необходимости перехода в ближайшие годы на подземные работы остается столь же важным и требующим скорейшего разрешения как и прежде при добыче угля в 24.000.000 пудов. Техническим отделом управления копей в этом направлении проделана некоторая работа: в 1922 году был командирован в Ленинградский Горный институт инженер Тибо-Бриньоль для изучения вопроса о разработке мощных пластов, которым впоследствии была составлена записка о разработке этих пластов с сухой и мокрой закладкой, были поставлены на коях опыты для изучения движения кашецеобразной массы (при соотношении породы к воде 3:1), давшие вполне благоприятные результаты, предполагалось поставить в 1923 24 году опытную разработку мощного пласта, но за отсутствием средств эта работа осталась невыполненной. В настоящее время, несмотря на перегруженность технического персонала текущей эксплуатационной работой, вопрос этот продолжает прорабатываться.

Работы по электрификации Южной группы копей производились с известной последовательностью, диктуемые с одной стороны наличием оборудования на складах и с другой — стремлением возможно скорее ликвидировать паровой водоотлив, ввиду огромных потерь в паропроводах, идущих к насосам: только во второй половине операционного года, с пуском силовой станции копей, можно было приступить к переоборудованию подъемных установок.

Работы по дооборудованию и пуску силовой станции, трансформаторных подстанций и линии электропередач заключались, главным образом, в монтаже распределительного устройства станции, установке дымовой трубы, монтаже приборов и аппаратов в трансформаторных п/станциях и приспособлений котельной установки шахты «Александр» для опреснения шахтной воды для питания котлов силовой станции.

Силовая станция была впервые пущена 1-го мая с. г. После производства дополнительных мелких работ, она была вновь пущена 5-го августа и продолжает работать без перебоев до последнего времени.

Остальные работы по переоборудованию заключались в полной замене действующих паровых установок электрическими.

Еще в начале операционного года была оборудована осветительная трансформаторная подстанция, а вся осветительная сеть переведена на трехфазный ток и питалась от городской электростанции, откуда ток поступал при напряжении 3.000 вольт. С получением моторов и с пуском силовой станции были переведены на электрическую энергию три водоотлива, два шахтных подъемника и установленные пять моторов для подсобных цехов.

С момента пуска силовая станция копей, в течение 3-х месяцев, снабжала энергией также и город, а с 1-го ноября с. г. продолжает работать исключительно для копей.

За август и сентябрь выработано 400.000 квт-час, причем в сентябре себестоимость квт-часа на шинах станции при выработке в 213.000 квт-часа выразилась в 3,5 коп. Согласно сметы в течение года предполагалось выработать 3.000.000 квт-час. при условии, что станция покроет потребность города и копей в энергии, но так как соглашение с Челябинским промкомбинатом до сих пор не может быть достигнуто, то, вероятно, что производственная программа не будет выполнена.

По части перспективы электроснабжения Челябинских копей, необходимо отметить, как ненормальность, одновременную работу копейской и городской электростанций, которые соединены высоковольтной линией электропередачи, стоящей без использования, в то время, как копейская станция работает с нагрузкой в 10 процентов, а городская — для покрытия потребности города в токе форсирует все свои возможности. Помимо ненормальности экономической, так как ток копейской станции (3,5 коп.) дешевле тока городской станции (около 5 коп.) и других соображений, в пользу работы одной копейской станции и сохранения в резерве городской станции говорит то важное обстоятельство, что от продолжения работы, к тому же форсированной, городская станция может в скором времени выйти из строя и в таком случае копейская станция, а следовательно и работа копей, могут оказаться без резерва. В предвидении такого исхода, при продолжении работы городской станции, остановить в резерв которую не желает Челябинский промкомбинат, Управление копей для гарантии бесперебойной работы принуждено будет приступить к устройству новой установки как резерва, в 200 киловатт для обеспечения работы копей на случай остановки работающего в настоящее время генератора в 2.000 киловатт.

#### Егоркопи.

Горнотехническое состояние Егоркопей характеризуется следующими данными:

Запасы, подготовленные основными штреками и уклонами на 1-е октября 1924 года:

По шахте «София» . . . . . 11.133.000 пуд,

По Ключевской шахте . . . . . 5.383.000 „

В с е г о . . . . . 16.516.000 „



Запасы, подготовленные нарезкой к выемке составляют:

По шахте «София» около . . . . .	5.000.000 пуд.
По Ключевской шахте до . . . . .	1.500.000 „
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>6.500.000 „</b>

Нужен двухмесячный срок, чтобы развернуть добычные работы в шахте «София» и Ключах в начале до 6-ти миллионов и потом до 12-ти миллионов пудов антрацита в год, согласно наметки инженера Тибо-Бриньоль, ибо запасы антрацита в Западной и Восточной свитах пластов, вскрываемые шахтой «София» до горизонта 50-й сажени на первое октября 1924 года составляют 120.000.000 пуд., из них эксплуатационный запас при прежней системе разработки месторождения исчислялся в 80.000.000 пудов. При поперечной выемке, с полной закладкой выработанного пространства ныне вводимой, этот запас можно считать до 100.000.000 пудов. Чтобы подготовить указанные запасы антрацита в недрах к выемке требовалось затратить в течение второго полугодия истекшего года на подготовительные горные работы и дооборудование рудников 231.000 руб.

Из горных работ в шахте София нужно отметить разделку рудничного двора на горизонте 32-й сажени и сбойку с вентиляционным квершлагом шахты № 47. Последний расширен до размеров 2-х путевого конного откаточного пути и им подсечены все пласты восточной свиты шахты Софии. Квершлаг на западные пласты, предусмотренный проектом Тибо-Бриньоль не проводился, так как предполагено воспользоваться старыми длинными квершлагами этого горизонта из шахты № 47 на западные пласты.

Для получения чистых и точных сортов антрацита, требующихся рынком, была выстроена при шахте София деревянная механическая сортировка, производительностью до 700.000 пудов в месяц, оборудованная ситами для разделения по сортам и сепараторами для сухого обогащения. Сепараторы были спроектированы проф. Ортиным и установки их производятся по его наблюдениям. Для погрузки сортированного антрацита выстроены бункера, вместимостью до 40.000 пудов. Установлена электрическая Утионовская подъемная машина при шахте София в 80 л. с. с умформером и мотором переменного тока в 136 л. с., для которой выстроено железобетонное здание. Установлены 2 электрические компрессора в 60 л. с. и в 25 л. с. и собран вентилятор, подающий 1.200 куб. метров в минуту. Для компрессоров и вентиляторов выстроено шлакобетонное здание. В шахте установлены электрические центробежные насосы, вместо паровых мощностью в 60 и 50 л. с. Приступлено к поднятию приемной площадки копра на высоту сортировки и устанавливается паровое отопление ствола шахты и всех надшахтных сооружений. Все работы к концу операционного года выполнены в среднем на 70 процентов. Так как к концу операционного года выяснилось вновь сокращение предварительных заявок главнейшими потребителями на антрацит в течение 1924-25 года—было решено не пускать в работу подготовленную шахту «София», а по-прежнему концентрировать внимание на Ключевской копи, усилив шахту № 2 шахтою № 1 над которой

после пожара вновь сооружены: деревянный копер, устроено здание для подъемной машины, установлена подъемная машина, и сама шахта осушена до горизонта 50-й сажени.

Этими работами к 1 октября 1924 года открываются новые выемочные поля с запасом в них антрацита не менее 5.383.000 пудов.

Работы по дооборудованию электрической силовой станции состояли в окончании сборки распределительного щита, установке счетчиков и мелких приборов. По электропередаче: в оборудовании трансформаторной, подстанции на ш. «София» в прокладке кабеля от трансформатора в шахту и устройстве проводов к компрессорам, рудоподъемке и вентиляторам как на «Софии», так и на «Ключах». В четвертом квартале операционного года была проведена электропередача с копей в депо железнодорожной станции Егоршино, длиною 3½ километра.

Выработано энергии за год 748.231 киловатт, причем турбогенератор был нагружен в среднем на 18 процентов при колеблющейся себестоимости киловатт-часа от 4 до 17 коп. в среднем за год 9 коп. на станции, что зависело главным образом от рода топлива, так как отбросы и углистые сланцы списывались в котельную станции по 0,4 коп. пуд. (стоимость перевозки), а штыб до 17 коп. пуд.

Качество отправляемого антрацита за отчетный год значительно улучшилось в сравнении с предыдущим годом, достигнув к концу года средней зольности в 15 процентов против 22 процентов первой четверти года. Особенно хорошие результаты дал «кулак» и «крупный орех» при медной плавке в ватерякетах Калатинского завода, где его вводят в шихту до 80 процентов горючего (20 процентов кокса) и достигают хороших экономических результатов. Отборка породы и сланцев от антрацита производится пока в ручную, как в самом забое (сильно уменьшая производительность забойщика по добыче угля), так и на поверхности.

С пуском 2-х компрессоров на ш. «София» и предполагаемой установкой еще одного на шахте Ключевской будут работать в шахтах врубные машины, помощью которых значительно ускорится проходка подготовительных работ в полупородных забоях.

По Богословским копиям, при их довольно примитивной технике производства горных работ мало можно отметить изменений в состоянии горной техники.

Существенным достижением за отчетный 1923-24 операционный год по Богословским копиям следует признать ликвидацию пожара пласта. Этот пожар из года в год поглощал большие средства для своей локализации, сжигая при этом миллионы пудов угля в пласте. Усиленными работами истекшего года удалось вскрышей породы и выемкой траншей угля отделить целик угля от зоны пожара. Всего за 1923-24-операционный год было вынуто с участков пожара 55.115 куб. метров породы и горящего угля, что обошлось 26.186 рублей. По данным маркшейдерского бюро, в восточном борту 1-ой траншеи с момента возникновения пожара сгорело 4.000.000 пудов хорошего угля.



Вторым большим достижением в работе Богословских копей за отчетный 1923-24 операционный год следует считать проходку выводной траншеи. При вывозке угля через старую выводную траншею приходилось преодолевать большие уклоны, увеличивающиеся по мере срабатывания пласта угля, вследствие чего становилось необходимым задалживать на выводку груженных вагонов из траншеи все больше и больше паровозов, а в заключение при сохранении старой выводной траншеи

необходимо было перейти на устройство механических подъемников для подъема угля из разреза. Устройство подъемников для угля обошлось бы дорого и значительно повышая стоимость пуда угля, не являлось рациональным разрешением задачи дешевой выдачи угля в дальнейшем, вследствие чего была предпринята и в 1923-24 операционном году проходка новой выводной траншеи, позволяющей обходиться меньшим паровозным парком.

## 9. Капитальные работы.

**Кизелкопи.** За отчетный 1923-24 операционный год Кизелтрестом произведено новых работ на общую сумму 985.816 р., которые распределяются по отдельным родам следующим образом:

На новые горные работы . . . . . 157.835 рублей  
 « разведки . . . . . 52.699 »  
 « новое оборудование . . . . . 263.821 »  
 « строительные работы . . . . . 511.461 »

В с е г о . . . 986.816 »

Разведка	Новые горные работы	Постройка жилищ	Постройка техническ. и хоз. объектов	По электро-механич. оборуд.	В с е г о .
43.689	6.858	90.267	9.984	187.608	388.406

Первоначально Госпланом был утвержден отпуск средств на капитальные работы в сумме 438.000 рублей, затем в связи с сокращением программы объем капитальных работ был сокращен Уралоблсвархозом до 323.457 рублей, против которых Челябинскими произведен перерасход в 15.000 рублей. Перерасход произведен главным образом за счет электро-механического оборудования и за счет горных работ на Северной группе копей, которые проделаны до решения об ее ликвидации.

**Егоркопи.** По Егоршинским копям по 1-е октября 1924 года на капитальные работы за рачено 147.211 руб. 35 коп., вторые по родам работ разбиваются следующим образом:

На механическое оборудование 35.486 р. 65 к.  
 » новые горные работы . . . 59.793 р. 59 к.  
 » строительные работы . . . 51.931 р. 41 к.

И т о г о . . . 147.211 р. 35 к.

Примечание: В сумму 35.486 р. 65 коп. не вошла стоимость в 633.000 рублей электрической подъемной лебедки систем Унион, безвозмездно переданной с Челябинских. Лебедка установлена на ш. Филипп (бывш. София) и ее стоимость введена как увеличение уставного основного капитала Егоркопей.

Исполненные капитальные работы следует считать необходимыми для обеспечения текущей добычи Кизелкопей в объеме 40-50.000.000 пудов в год. Для дальнейшего повышения добычи и снижения себестоимости необходимо расширение механического и горно-технического оборудования Кизелкопей, для проведения которого пути и формы в смысле проектирования еще не разработаны.

**Челябкопи.** Производство Управлением Челябинской капиталных работ за отчетный 1923-24 операционный год произошло в отношении затрат в следующем размере:

Перечень произведенных капитальных работ по электро-механическому оборудованию и горной технике приведен выше; что касается строительных работ, то их выполнение исчерпывается переброской с ликвидированных копей Южной группы (Черемшанка и Клара) на конь Артема жилых помещений и возведением на ш. Филипп и Ключевских шахтах необходимых сооружений.

**Богословские копи.** Капитальные работы по Богословским копиям в 1923-24 операционном году были произведены по затрате средств в следующем объеме:

На электро-механич. оборудован. 9.953 р. 21 к.  
 « строительные работы . . . . . 45.458 р. 37 к.  
 « капитальный ремонт . . . . . 5.682 р. 03 к.

И т о г о . . . 61.094. р. 21 к.

Работы по электро-механическому оборудованию исчерпывались установкой новых трансформаторных подстанций и пр. мелкими работами. Строительные работы и капитальный ремонт производились, главным образом, для увеличения объема жилых помещений на копиях.



## Заклучение.

В истекшем 1922-24 операционном году, под влиянием углубления в промышленной жизни страны начало хозяйственного расчета, каменноугольная промышленность Урала может отметить 2 наи-

более существенных своих достижения, а именно: снижение себестоимости выпускаемого на рынок угля и повышение его качества.

Движение себестоимости 1 пуда угля Уральских копей представляется в следующей таблице:

	По смете на 1923-24 операц. год	Фактически за 1923-24 операц. год		
		За весь операцион. год	За 1-е полу- годие	За 2-е полу- годие
Кизеловские копи . . . . .	14,00	13,27	13,71	Не выявлено
Челябинские » . . . . .	11,50	11,53	12,74	9,20
Егоршинские » . . . . .	16,00	19,24	20,83	16,04
Богословские » . . . . .	7,80	8,43	6,38	11,08

Снижение себестоимости одного пуда угля по Кизеловским копиям ясно из цифр таблицы. По Челябинским копиям удешевление угля в добыче за отчетный операционный год становится очевидным, если сравнить себестоимость первого полугодия в 12,74 коп. с себестоимостью за 2-ое полугодие в 9,2 коп.

По Егоршинским копиям удешевления добычи антрацита за весь год не произошло, наоборот имеется даже удорожание на 3,24 коп. против сметы, но, принимая во внимание движение себестоимости по полугодиям с первого в 20,83 коп. на второе в 16,04 коп. за пуд следует признать работу Егоркопей за 1923-24 операционный год, принимая во внимание пережитые этими копиями потрясения (финансовый крах и реорганизация в акционерное общество) и произведенные дооборудования, как большое достижение.

По Богословским копиям повышение себестоимости против сметы объясняется отнесением на эксплуатацию большого числа ремонтных и капитальных работ.

Другим важным достижением Уральских копей за отчетный операционный год следует считать понижение зольности угля. По Кизелкопиям средняя зольность за отчетный 1923-24 операционный год получилась в 21,8 процентов (техн. усл. № 1), что представляет безусловное снижение против 1922-23 операционного года (средняя зольность не выведена) в поставках которого встречается зольность до 40 процентов. Как более рельефное снижение зольности можно отметить достижения Челябинкопей, которые снизили зольность с 19,34 процента, полученных за 1922-23 операц. год до 16,39 процентов за 1923-24 операционный год.

Здесь следует также отметить, что в отчетном году Челябинкопи стали выпускать на рынок сортированный уголь, зольность которого колебалась между 8 и 14 процентов, на что рынок реагировал очень отзывчиво в положительном смысле.

Новым составом Правления Егоршинских копей в указанном направлении также проделана большая работа, давшая желаемые результаты.

Для уменьшения зольности антрацита и для распределения его на определенные рыночные сорта механическим образом, проф. Ортиным был сконструирован винтовой сепаратор и один из них установлен для работы при шахте № 1 Ключевской копи.

Благодаря механической сортировке антрацита при помощи сепаратора, получилась возможность снабдить рынок специальными сортами невиданной до этого для Егоршинского антрацита малой зольности (ваграночный, газогенераторный сорта).

В видах контроля над зольностью антрацита, отправляемого потребителю, на копиях создана химическая лаборатория, в задачи коей входит не только взятие проб антрацита из отправляемых потребителю вагонов но также и изучение распределения зольности в пластах и отдельных пачках пластов антрацита. Цель таких позабойных проб в конечном выводе должна привести к тому, чтобы требуемую рынком зольность антрацита создавать в руднике, комбинируя разработку отдельных пластов, забоев и учитывая возможность отделения пустой породы помощью винтовых сепараторов.

В целях расширения рынка и приобретения новых покупателей, Егоркопи должны были создать специальный аппарат для пропагандирования и инструктирования потребителей антрацита, в состав которого вошли—теплотехник и раз'ездной инструктор, которые должны были научить нового потребителя рационально и экономно сжигать Егоршинский антрацит и выявить его достоинства перед другими видами топлива.

Мероприятиями этого порядка удалось заинтересовать в Егоршинском антраците Пермскую железную дорогу, Хлебопродукт, Шадринский Промкомбинат, Мотовилиху и пр., а также убедить Уралмедь ввести крупный антрацит при пиритной плавке взамен кокса.



Вследствие вышесказанных мероприятий, Уральским копям удалось к началу 1924-25 операционного года внедрить свои ископаемые угли на Уральский рынок в большем объеме.

Отмеченное выше снижение себестоимости и продажа угля по безубыточным и скорее даже прибыльным ценам, обусловили консолидацию положения Уральских копей к концу отчетного операционного года. В большей степени против прочих это касается челябинских копей, превратившихся в течение отчетного операционного года из дефицитного предприятия в доходное дело. Кизеловские копи к концу отчетного операционного года значительно укрепились против зимнего финансового кризиса, вызванного перерывом в отправке угля по случаю пожара Усвинского моста. Также к концу отчетного года начали становиться на твердую почву и Егоршинские копи, как Акционерное Общество, оправляясь после пережитого ими финансового краха.

Как открывающие широкие перспективы в смысле развития добычи угля и его удешевления путем механизации горных работ, следует отметить введение в отчетном операционном году в работу Кизеловской, Егоршинской и Челябинской электростанций. Благодаря работе названных электростанций, уже в отчетном операционном году удалось ликвидировать старые, крайне дорогие в работе паровые оборудования Челябинских и Егоршинских копей и ликвидировать пережившие все сроки ликвидации — Половинскую электростанцию Кизелкопей.

В заключение необходимо отметить работы произведенные научными силами по изучению Челябинского и Кизеловского углей, которые указывают новые пути использования этих углей, открывающих чрезвычайно широкие перспективы перед Уральской промышленностью.

Произведенное в Москве проф. Ванюковым исследование Кизеловских углей показало более или менее однородное распределение золы в угольной массе, которая сама по себе представляет высококалорийный продукт.

Ввиду однородности распределения золы в угле не представилось возможным снижение ее содержания простыми способами мокрого обогащения, поэтому для обогащения Кизелугля был избран флотационный способ.

После проведения многочисленных операций флотационного обогащения наиболее золистых и сернистых из Кизеловских углей, были достигнуты

огромные результаты, а именно: содержание золы в угле со штольни Абамелек с 28 процентов снижено до 7,4 процентов, и серы с 6,2—до 1,06 процентов. Обогащенный таким образом уголь подвергся коксованию, которое дало вполне благоприятные результаты. Полученный лабораторным путем твердый кокс мало вспучивается и при обильном летучих веществ дает полную уверенность на получение хорошего промышленного кокса.

Полученный и подвергнутый предварительной обработке Кизеловских углей кокс дает содержание золы 12 процентов и серы 1,7 процентов т. е. кокс, приемлемый для доменной плавки. Есть основание предполагать, что промышленная поставка коксования Кизелуглей может дать в результате кокс еще более лучших качеств.

Стоимость 1 пуда кокса на Кизелкопях предварительной калькуляцией определена в 18 коп., что надо признать приемлемой ценой для металлургии.

В 1924-25 операционном году результаты вышесказанных опытов подвергнутся проверке на установках ползаводского масштаба.

Исследования Челябинского угля производились профессором Ленинградского Горного Института А. Н. Кузнецовым и профессором Белоглазовым. Побуждением к исследованию Челябинского угля послужило его свойство при хранении на воздухе разлагаться и самовозгораться, чем сводятся на нет его в общем не плохие теплопроизводительные качества. Затруднения с применением Челябинского угля связанные с его хранением, можно обойти путем: 1) брикетирования, 2) превращение его в коалитное топливо и 3) превращение в синтетический кокс.

В Ленинграде лабораторным путем разработаны два последние случая.

Коалитное топливо из Челябинского угля можно получить разного состава по содержанию летучих и таким образом приготовить топливо различного назначения (генераторное, паровичное).

Синтетический кокс из Челябинского угля не уступает обыкновенному.

В задачу 1924-25 операционного года Управление Челябинских копей ставит вопрос об изучении способа брикетирования Челябинского угля, как способа наименее сложного, требующего для своего осуществления менее дорогого оборудования. Та же проблема брикетирования штыба выдвигается для решения в 1924-25 операционном году Управлением Егоркопей.



# Б. Финансово-коммерческая деятельность.

## С б ы т.

**Торговые аппараты и их содержание.** Торговые аппараты объединенный в течении года были значительно сокращены; так по Кизелтресту на 1-е октября 1924 года состояло всего 13 человек, вместо 19-ти в начале года, которые распределялись таким образом: Коммерческое отделение при правлении—5.челов., и представительства—в Свердловске—3 человека, в Москве—3 чел. и в Перми—2 чел.

Особенно резкое сокращение штатов было проведено Челябинским: в первом полугодии торговый аппарат треста состоял из Торгового отдела при Управлении в 9 человек и Представительства—в Москве—4 чел. и Свердловске—1 чел. всего 14 человек. С первого апреля были ликвидированы окончательно Московское и Свердловское представительства, при Управлении же оставлен только один за-

ведывающий Коммерческой частью и в Челябинске торговое представительство из 2-х человек.

Содержание торговых аппаратов за год выразилось в следующих цифрах:

		Проц. к обор.
Кизеловский трест	18.525,12	0,38 проц.
Егоршинский »	13.535	3,69 »
Челябинский »	8.444,91	0,644 »

Непомерно высокий процент расхода на содержание торгового аппарата Егоршинского треста объясняется незначительными размерами сбыта продукции треста за отчетный год.

**Размеры сбыта.** Обороты по продаже за весь отчетный период характеризуются следующими данными:

	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	За год	% отношение к общей сумме
Кизеловские трест . . . . .	1.346.905,39	1.287.548,84	1.271.820,02	878.433,78	4.784.708,03	74%
Челябинский » . . . . .	385.114	500.485	269.525	154.935	1.310.059	20,3%
Егоршинский » . . . . .	132.169,05	125.724,13	90.570,38	18.280,63	366.744,19	5,7%
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>1.864.188,14</b>	<b>1.913.757,97</b>	<b>1.631.915,40</b>	<b>1.051.649,41</b>	<b>6.461.511,22</b>	<b>100%</b>

Первое место по размерам сбыта занимает Кизеловский трест, обороты которого составляют 74 процента общей суммы; затем следует Челябинский трест—20,3 проц. и последнее место, самое незна-

чительное, всего 5,7 проц. общего оборота падает на долю Егоршинского треста.

**Отношение реализации к добыче и общему наличию намеченному к продаже.** Соотношение реализации с размерами производства видно из нижеследующей таблицы:

Название трестов	Остаток на I-X 1923 г.	Добыто за 1923-24 г.	Израсход. на собствен. нужды	Предназн. к реализации	Реализовано за год	% доб.	% к намеченной реализац.	Остаток на I-X 1924 г.
Кизелтрест . . . . .	1.676.593	35.615.158	2.898.328	31.403.012	33.172.575	93,1	96,4	1.220.848
Челябтрест . . . . .	648.628	11.745.269	2.632.702	9.124.149	9.034.955	76,9	99,0	26.650
Егоркопи . . . . .	798.283	2.854.375	286.528	3.361.130	2.605.296	91,2	77,4	760.834
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>3.123.504</b>	<b>50.214.802</b>	<b>5.817.558</b>	<b>46.888.291</b>	<b>44.812.826</b>	<b>89,2</b>	<b>95,6</b>	<b>2.008.332</b>



От общего количества добытого угля реализовано 89,2 проц. и от намеченного к продаже угля 95,6 проц.

Товарные остатки к концу года уменьшились на 1.115.172 пуд. или на 35,7 проц. Уменьшение товарных остатков особенно заметно по Челябинскому

и Кизеловскому трестам; что же касается Егоркопей, то здесь оно выразилось в незначительном количестве.

Движение сбыта по кварталам. Движение оборотов по сбыту угля в течение года по кварталам характеризуется следующими данными:

Наименование трестов	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	Всего за год
Кизелтрест . . . . .	1.346.905	1.287.549	1.271.820	878.434	4.784.708
Челябтрест . . . . .	385.114	500.485	269.525	154.935	1.310.059
Егоркопи . . . . .	132.169	125.724	90.570	18.280	366.743
Всего . . . . .	1.864.188	1.913.758	1.631.915	1.051.649	6.461.510
	28,8%	29,6%	25,3%	16,3%	100%

По всей каменноугольной промышленности в целом обороты за I и II кварталы держались приблизительно на одном уровне, в третьем дали некоторое снижение и в четвертом квартале дали снижение уже значительное. За первое полугодие оборот составляет 58,4 проц. от общей суммы продаж, за второе полугодие 41,6 проц.

Здесь необходимо отметить, что обороты показаны с надбавками за улучшение качества, которые проводились, конечно, значительно позднее фактических продаж, и поэтому нужно считать, что фактически падение оборота во втором полугодии было несколько более значительным, чем указано в таблице.

Остановившись на общих условиях сбыта за истекший год, мы должны отметить, что они были неодинаковы для отдельных трестов. Так по Кизелтресту сбыт протекал вполне нормально, и некоторое снижение оборота в четвертом квартале объясняется выжидательным настроением покупателей, вследствие существовавшей тенденции к понижению цен в этом периоде.

По Челябинскому тресту уже в январе-феврале замечается некоторый кризис сбыта, т. к. в это время плановые поставки для железных дорог были снижены с 11.000.000 пуд. до 4.800.000 пуд. Промышленность в этом периоде так же снизила свои заявки. Особенно резкое падение сбыта по Челябинскому тресту заметно в четвертом квартале, когда часть потребителей заводов остановилась на ремонт, а железные дороги сократили перевозки.

Егоркопи в этом отношении в течение года стояли в чрезвычайно неблагоприятных условиях. Главной причиной затяжного кризиса сбыта было низкое качество угля, определяемое большим содержанием золы. Часть потребителей отказывалась от приема антрацита, т. к. процент зольности был значительно выше обусловленного договорами. При расчетах за принятый уголь приходилось делать значительные скидки, ввиду несоответствия качества с условиями запродаж. В общем, условия сбыта были таковы, что в первом полугодии привели к финансовому краху и необходимости реорганизации Управления коней на началах их акционирования.

Отсутствие спроса на антрацит—вызвало необходимость сокращения добычи угля, а это обстоятельство влияло на себестоимость, сильное ее увеличение.

Во втором полугодии для расширения сбыта Правлением треста был предпринят ряд мер, результаты которых могут сказаться только в текущем операционном году.

Сбыт продукции производился почти исключительно Правлениями трестов. Попытка Челябинского треста реализовать уголь через Банки—благоприятных результатов не дала и в общем работа велась без посредников.

Распределение сбыта по потребителям. Приведенная ниже таблица оборотов по роду контрагентов.

Наименование трестов	Госорганы	%	Кооперация	%	Частные лица	%	Всего	%
Кизелтрест . . . . .	4.771.741	99,7	—	—	12.967	0,3	4.784.708	100
Челябтрест . . . . .	1.302.798	99,5	—	—	7.260	0,5	1.310.057	100
Егоркопи . . . . .	365.461	99,7	—	—	1.283	0,3	366.744	100
Всего . . . . .	6.440.000	99,67	—	—	21.510	0,33	6.461.510	100



Таким образом почти вся реализация угля падает на Госорганы, кооперация в обороте совершенно не участвует, продажа же частным лицам за год в среднем составляет только 0,33 проц. общего оборота.

Отпуска госорганам распределяются на две категории:—именно плановым потребителям по нарядам Центра и по договорам заключенным самими трестами:

Соотношение это двух видов сбыта таково:

Наименование треста	Плановые	%	По договор.	%	В с е г о	%
	суммы		сумма			
Кизелтрест . . . . .	3.420.470	72	1.351.271	28	4.771.741	100
Челябтрест . . . . .	530.748	53	473.429	47	1.004.177	100
Егоркопи . . . . .	—	—	365.461	100	365.461	100
В с е г о . . . . .	3.951.218	64,3	2.190.161	35,7	6.141.379	100

Примечание: Сумма взята без прибавок за улучшение качества.

Из указанного видно, что главными потребителями продукции каменноугольной промышленности за 1923-24 год являлись плановые покупатели, поставка которым составляет 64,3 всего сбыта. Внеплановые потребители участвуют в обороте на 35,7 проц.

Сбыт продукции каменноугольной промышленности производился почти исключительно на местном Ураль-

ском рынке, за исключением небольшого вывоза Самаро-Златоустовской ж. д. Попытка Егортреста сбывать уголь в Архангельск для водного транспорта успеха не имела.

Отношение продажных Себестоимость и средние от-цен к себестоимости. пускные цены на уголь в течении года представляются в следующем соотношении:

Наименование треста	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал		З а г о д		% к себестоимости за год
	Себестоим. мость	Продаж. цена	Себестоим. мость	Продаж. цена	Себестоим. мость	Продаж. цена	Себестоим. мость	Продаж. цена	Себестоим. мость	Продаж. цена	
Кизелтрест . . . . .	14,33	15,15	13,9	15,24	13,07	14,16	12,43	13,61	13,27	14,41	108,6
Челябтрест . . . . .	13,22	14,24	12,10	16,38	7,12	11,94	13,26	13,28	13,15	14,43	109,7
Егоркопи . . . . .	20,31	17,24	21,42	13,10	15,49	11,93	17,61	12,53	19,24	13,95	72,5

Здесь мы видим, что средние отпускные цены за год по Кизелтресту превышают себестоимость на 8,6 проц. По Челябтресту отпускные цены выше себестоимости на 9,7 проц. и по Егоршинским копям себестоимость выше отпускной цены на 27,5 процентов.

Более или менее нормальное соотношение себестоимости и продажных цен мы наблюдаем по Кизелтресту, как по отдельным кварталам, так и в среднем за год.

По Челябтресту себестоимость значительно снижается в III квартале и вновь повышается в четвертом, причем это повышение носит резкий характер 7,12 на 13,26. Объясняется это главным образом кризисом сбыта в этом периоде; повлиявшим на размер добычи, и отчасти проведением по отчетам некоторых расходов предыдущего периода не отнесенных своевременно на счет производства.

Повышение отпускной цены угля в четвертом квартале объясняется проведением по счетам в этом периоде надбавок за улучшение качества за весь год

Что касается Егоршинских копей, то здесь обращает на себя внимание значительное колебание как себестоимости, так и продажных цен, а также высокая себестоимость вообще. В отношении себестоимости это обстоятельство объясняется ненормальной работой копей, незначительностью добычи, особенно во втором полугодии, в связи с кризисом сбыта. Колебания эти по отдельным месяцам были еще значительны: так в декабре антрацит обошелся в 30,8 коп., в апреле 17,4 коп., в мае 12,3 коп., в июне 16,8 коп., в июле 11,7 коп., в августе 20,2 коп. и сентябре 33,6 коп. Большие запасы угля, отсутствие, почти полное, спроса на него, понудили Егоркопи в конце второго полугодия почти



остановить добычу, что и отозвалось резким повышением себестоимости в августе и сентябре.

Что касается продажных цен, то здесь резкие колебания произошли во первых вследствие общих условий рынка, во вторых и главным образом потому, что при отсутствии спроса и недостаточности оборотных средств, было необходимо реализовать продукцию, не считаясь с убыточностью. Сильно повлияли также и скидки при расчетах за качество, не отвечающее договорным условиям.

В общем продажные цены Егоркопей в течении года неуклонно снижались и все время были ниже себестоимости.

Расходы по продаже и сдаче продукции. Расходы по продаже и сдаче продукции за год выразились в следующих цифрах:

		Проц. к обороту	На пуд реализ. угля.
Кизелтрест . .	106.166—81	2,2	0,32 к.
Челябтрест . .	183.701—04	14	1,03 „
Егоркопи . .	34.865—44	9,5	1,34 „
Всего	324.733—29	5,02	0,72 „

Высокий процент расходов по челябтресту получается вследствие больших расходов по экспедиции и транспортированию, что характеризуется следующими цифрами за год:

Расходы зависящие (погрузка, содержание подв. сост. и проч.) . . . . .	36.413-97
„ независящие (аренда подзипки, со-става и др. ж. д. расходы) . . . .	85.257-78
Всего . . . . .	121.731-75

В среднем за год по Челябинскому экспедиционно-транспортным расходам составляют 9,3 проц. к обороту, или падают на пуд угля по 1,036 коп.

Расходы по продаже и сдаче угля Кизелтрестом — 2,2 проц. к обороту, или 0,32 к. на пуд проданного угля, можно считать нормальными.

Что же касается Егоркопей, то здесь высокий процент расходов объясняется ненормальной работой копей вообще и главным образом незначительными оборотами по сбыту.

В среднем по всей Уральской промышленности расходы по продаже и сдаче выразились в 5,02 проц. к обороту или по 0,72 коп. на пуд реализованного угля.



## Состояние хозяйственных средств.

Общее состояние хозяйственных средств.

Состояние средств Уральской каменноугольной промышленности к началу и концу опе-

рационного периода, а также и происшедшие в них изменения в общих суммах по промышленности характеризуются следующими данными:

	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На 1-X—23 г.		На 1-X—24 г.		Прибавил.	Убавилось
	В т ы с я ч а х р у б л е й.					
Имущество . . . . .	9.125	63,4	8.386	58,6	—	739
Материалы и фабрикаты . . . . .	3.408	23,7	2.597	18,1	—	811
Денежные средства . . . . .	188	1,3	496	3,5	308	—
Долги в пользу промышл. . . . .	1.117	7,8	1.926	13,5	809	—
Неоконченные работы . . . . .	551	3,8	901	6,3	350	—
	14.389	100	14.306	100	1.467	1.550
Убавилось . . . . .	83 тыс. руб.				83 тыс. руб.	

Таким образом, средства промышленности убавились на 83 т. р., что составляет 0,57 проц. всей наличности средств к началу года.

Уменьшение это явилось следствием:

Расходов по содержанию консервированных предприятий . . . . .	27 т. р.
Убытки от операций . . . . .	151 „ „
Убытки от переоценки материальных ценностей на 1-е октября 1924 года . . . . .	835 „ „
Передано безденежно оборотных средств . . . . .	40 „ „
Переоценка в исправление вступительного баланса на 1 окт. 1923 г. по оборотным средств. . . . .	211 „ „
Тоже по имуществу . . . . .	1.818 „ „
Убытки по имуществу, выбывшему вследствие стихийных бедствий по ветхости и проч. . . . .	17 „ „
И т о г о . . . . .	3.099 „ „

А. за исключением

1) Поступления от кредиторов и ссуд . . . . .	2.014 т. т.
2) Отчислений в амортизационный капитал . . . . .	996 „ „
3) „ в резервный капитал . . . . .	5 „ „
4) „ в проч. специальные капиталы и фонды . . . . .	1 „ „

И т о г о . . . . . 3.016 „ „

Фактическое уменьшение хозяйственных средств составляет.—83 т. р.

Следовательно 33,2 проц. от общей суммы поступлений средств было покрыто собственными пас-сивами и 66,8 проц. привлечено извне. При этом главные статьи убыли средств составляет исправ-ление вступительного баланса на 1 октября 1923 г.,

переоценка материальных ценностей на 1 октября 1924 г. и убытки от операций.

Таково общее состояние средств каменноуголь-ной промышленности.



**Постоянные средства.** Основной капитал Уральской каменноугольной промышленности к началу года составлял 6,2 проц. от общей суммы основного капитала всех промышленных Урала и выражался в 9.125 т. р. К концу же года таковой уменьшился до 8.386 т. р. и по отношению ко всему капиталу Уральской промышленности составляет 5,4 проц.

По отношению же к общей сумме хозяйственных средств каменноугольной промышленности постоянные средства к началу года составляли 63,4 проц., а к концу года — 58,6 проц.

Состояние капитала к началу и концу операционного года по трестам видно из следующей таблицы:

	Состояло имущества											
	Итого				В эксплуатации				На консервации			
	На 1-X—23 г.		На 1-X—24 г.		На 1-X—23 г.		На 1-X—24 г.		На 1-X—23 г.		На 1-X—24 г.	
	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.
В тысячах рублей.												
Кизелтрест . . . . .	3.981	43,7	4.488	53,5	3.981	45,4	4.488	58,3	—	—	—	—
Челябтрест . . . . .	2.650	29,6	2.710	32,3	2.650	30,3	2.353	30,6	—	—	357	51,5
Егортрест . . . . .	2.494	23,3	1.188	14,2	2.130	24,3	852	11,1	364	100	336	48,5
	9.125	100	8.386	100	8.761	100	7.693	100	364	100	693	100

Таким образом, наибольшим основным капиталом составляющим к концу года свыше 53 проц. капитала промышленности обладает Кизелтрест; вторым по величине является капитал Челябинского треста и наконец, Егорстрест.

Из этой же таблицы видно, что из всей наличности основного капитала по состоянию на 1 октября 1923 года в сумме 9125 т. р. эксплуатировалось имущество на сумму 8.761 т. р. и только на 364 т. р. имущество находилось на консервации.

К концу года стоимость работающей части имущества понизилась до 7.693 т. р. при увеличении консервированной части до 693 т. р.

Соотношение работающей части основного капитала и консервированной по отношению к общей сумме по состоянию на 1 октября 1923 г. и 1 октября 1924 года по отдельным трестам представляется в следующей таблице:

	Состояло имущества					
	Итого		В эксплуатации		На консервации	
	На 1-X—1923 г.	На 1-X—1924 г.	На 1-X—1923 г.	На 1-X—1924 г.	На 1-X—1923 г.	На 1-X—1924 г.
Кизелтрест . . . . .	100	100	100	100	—	—
Челябтрест . . . . .	100	100	100	86,8	—	13,2
Егортрест . . . . .	100	100	85,4	71,7	14,6	28,3
	100	100	96,0	91,7	4,0	8,3

Следовательно из всей наличности основного капитала к началу операционного года находилось в эксплуатации 96, проц. и 4 проц. бездействовало. К концу года произошло изменение в соотношении указанных частей капитала в сторону увеличения консервированной части имущества до 8 проц.

К началу года консервированное имущество находилось только в Егорстресте и составляло 14,6 проц. всего капитала. В течение же года Челябинским каменноугольным трестом прекращены работы Северной группы и переведено на консервацию 13,2 проц.

капитала. Увеличение же в процентном отношении консервированной части капитала Егорской до 28,3 проц. не является результатом зачисления на положение охраны неработающего имущества, а явилось вследствие переоценки имущества в сторону понижения его стоимости.

Рассмотрев общее состояние основного капитала каменноугольной промышленности к началу и концу операционного периода перейдем к рассмотрению происшедших изменений в размере капиталов по отдельным трестам.



Выше было указано, что капитал промышленности в течение года уменьшился на 739 т. р. или

8,1 проц. По отдельным же трестам последовали следующие изменения:

	И з м е н е н и я:			
	Прибавилось		Убавилось	
	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.
В тысячах рублей				
Кизелтрест . . . . .	507	89,4	—	—
Челябинский трест . . . . .	60	10,6	—	—
Егоршинский трест . . . . .	—	—	1.306	100
	567	100	1.306	100
	739			

Таким образом, уменьшение капитала последовало только по Егоркопям, а по прочим же трестам капиталы возросли на 567 т. р.

Происшедшие изменения явились следствием следующих поступлений и расходов имущества по отдельным трестам:

	П р и х о д ы				Р а с х о д ы		
	Итого	Исправление инвентаря	Прибыло вновь	Прочие поступления	Итого	Исправление баланса	Прочие расходы
В тысячах рублей							
Кизелтрест . . . . .	865	51	814	—	358	358	—
Челябтрест . . . . .	373	—	293	80	343	157	156
Егортрест . . . . .	50	—	50	—	1.356	1.354	2
	1.288	51	1.157	80	2.027	1.869	158

Обращаясь к приведенной таблице видим, что главнейшим расходом является исправление вступительного баланса, что объясняется обнаружением в течение года несоответствия оценок имущества присвоенных при инвентаризации на 1 октября 1923 года.

Таковы изменения в общей сумме капитала каменноугольной промышленности.

Более же подробные данные о состоянии и изменениях имущества с указанием групп можно видеть из прилагаемой к сему обзору ведомости движения основного имущества.

**Оборотные средства.** Состояние оборотных средств каменноугольной промышленности к на-

чалу и концу операционного года, а также происшедшие в них изменения видны из следующей сравнительной таблицы:

	С О С Т О Я Л О				ИЗМЕНЕНИЯ	
	На 1 окт. 1923 г.		На 1 окт. 1924 г.		Прибавилось	Убавилось
	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Сумма
В тысячах рублей						
<b>Материалы:</b>						
Основные . . . . .	—	—	7	0,12	7	—
Вспомогательные . . . . .	3108	59,04	2392	40,41	—	716
Топливо . . . . .	—	—	—	—	—	—
Полуфабрикаты . . . . .	—	—	—	—	—	—
Готовые изделия и тов. . . . .	390	5,69	198	3,34	—	102
	3408	64,73	2597	43,87	7	818



	С О С Т О Я Л О				ИЗМЕНЕНИЯ	
	На 1-е окт. 1923 г.		На 1-е окт. 1924 г.		Прибавилось	Убавилось
	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Сумма
<b>Денежные средства:</b>						
Касса, текущ. счета и подотчетные суммы . . . . .	122	2,31	261	4,41	139	—
Ценные бумаги, пай, акции и проц. . . . .	66	1,25	235	3,97	169	—
	188	3,56	496	8,38	308	—
Долги в пользу промышленности . . . . .	1117	21,21	1926	32,53	809	—
<b>Неоконченные работы:</b>						
По новым постройкам и капитальным ремонтам . . . . .	346	6,57	657	11,10	311	—
По неоконченным операц. . . . .	205	3,93	244	4,12	39	—
	551	10,5	901	15,22	350	—
Всего оборотных средств . . . . .	5264	100	5920	100	1474	818
Прибавилось . . . . .		656			656	

Таким образом, из общей суммы оборотных средств на 1-е октября 1923 года 64,73% составляют материальные ценности, заключающиеся, главным образом, в вспомогательных материалах; 3,56% денежные средства, 21,21%—долги третьих лиц и 10,5% неоконченные работы. К концу года оборотные средства каменноугольной промышленности увеличились на 656 т. р. или на 12,5% и из общей суммы средств на 1-е октября 1924 года материальные ценности составляют 43,87%, денежные—8,38%, долги в пользу промышленности 32,53% и неоконченные работы—15,22%.

Приведенные изменения в составе оборотных средств явились следствием увеличения затрат на пополнение кассовой наличности в сумме 308 т. р., увеличения обязательств за 3-ми лицами на 809 т. р., по неоконченным новым постройкам и ремонтам 311 т. р., по незавершенным операциям 39 т. р., при сокращении запасов вспомогательных материалов на 716 т. р. и каменного угля и товаров на 102 т. р.

Выразившееся в результате операции 1923-24 г. увеличение оборотных средств было покрыто из следующих источников:

Поступлениями ссуд, дотаций и проч.	
кредитов . . . . .	1761 т. р.
» по векселям выданным . . . . .	194 » »
» от прочих кредиторов . . . . .	286 » »

Отчислениями в амортизационный ка-

питал . . . . .	996 т. р.
» в резервный капитал . . . . .	5 » »
» в проч. специальн. капиталы . . . . .	1 » »

3243 т. р.

А за исключением:

Расходов по содержанию консервированных предприятий . . . . .	27 т. р.
Убытки от операций . . . . .	151 » »
» от переоценки материальных ценностей на 1-ое октября 1924 года . . . . .	835 » »
Расходов по оплате долгов . . . . .	227 » »
» на увеличение основного капитала . . . . .	1096 » »
Передано безденежно . . . . .	40 » »
Списано в исправление баланса на 1-е октября 1923 года . . . . .	241 » »
	2587 » »
Увеличение выражается в сумме . . . . .	656 т. р.



По трестам же в наличии оборотных средств произошли следующие изменения:

	С о с т о я л о				И з м е н е н и я			
	На 1 октября 1923 года		На 1 октября 1924 года		Прибавилось		Убавилось	
	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.
В т ы с я ч а х р у б л е й								
Кизелтрест . . . .	3039	—	4140	—	1101	—	—	—
Челябтрест . . . .	1812	—	1327	—	—	—	485	—
Егортрест . . . .	413	—	453	—	40	—	—	—
	5264	—	5920	—	1141	—	485	—
	656				656			

И так, в результате работы 1923-4 операционного года увеличили свои оборотные средства Кизеловский и Егоршинский тресты на 1141 т. р.

Средства же Челябинского треста уменьшились на 485 т. р.

Изменения эти явились следствием:

3

	Всего	Кизел-трест	Челяб-трест	Егор-трест
<b>П р и б а в и л о с ь:</b>				
1) Поступило: а) по ссудам и учету векселей . . . . .	1320	1256	64	—
б) по векселям выданным . . . . .	194	194	—	—
в) прочим кредиторам . . . . .	286	196	—	90
2) Дотации и безвозвр. поступлен. госкр. . . . .	441	100	240	101
3) Отчисления в амортизац. фонд . . . . .	996	720	151	125
4) » в резервный » . . . . .	5	—	5	—
5) » в проч. спец. » . . . . .	1	—	1	—
6) Прибыль от операций . . . . .	247	247	—	—
7) Исправление вступительного баланса . . . . .	360	239	121	—
	3850	2952	582	316
<b>У б а в и л о с ь:</b>				
1) Убытки: а) от операций . . . . .	398	—	237	161
б) от консервации . . . . .	27	—	27	—
в) от переоценки . . . . .	835	466	339	30
2) Исправление вступительного баланса . . . . .	571	571	—	—
3) Уплата долгов . . . . .	227	—	192	35
4) Затраты на увеличение основного имущества . . . . .	1096	814	232	50
5) Передано безденежно . . . . .	40	—	40	—
	3194	1851	1067	276
<b>У в е л и ч е н и е . . . . .</b>	<b>+ 656</b>	<b>+ 1101</b>	<b>— 485</b>	<b>+ 40</b>



По собственникам же оборотные средства каменно-угольной промышленности распределяются следующим образом:

	С О С Т О Я Л О				ИЗМЕНЕНИЯ	
	На 1 окт. 1923 г.	Проц.	На 1 окт. 1924 г.	Проц.	Прибавилось	Убавилось
<b>I. Собственных средств (оборотного капитала) . . . . .</b>	3564	67,70	4061	68,60	497	—
<b>II. Средства по разным фондам, находящиеся в обороте</b>						
Амортизационный . . . . .	145	2,76	296	5,00	151	—
Резервный . . . . .	—	—	5	0,08	5	—
Прочие фонды . . . . .	—	—	1	0,02	1	—
Прибыль . . . . .	—	—	247	4,17	247	—
<b>III. Займы и кредиты:</b>	145	2,76	549	9,27	404	—
Дотации, долги банкам по ссудам и проч. . . . .	877	16,66	1459	24,65	582	—
<b>IV. Долги по прочим кредиторам . . . . .</b>	999	18,98	979	16,53	—	20
<b>Итого . . . . .</b>	5585	106,10	7048	119,05	1483	20
<b>А за исключением убытка . . . . .</b>	321	6,10	1128	19,05	807	—
<b>Б а л а н с . . . . .</b>	5264	100	5920	100	656	20
			656		656	

Следовательно, оборотный капитал за покрытием убытка, на 1-о октября 1923 года составлял 67,7% к общей сумме оборотных средств, амортизационный 2,76%, займы и кредиты 16,70% и долги прочим кредиторам 18,90%. К концу же года собственные средства составляют 68,60%, средства по разным фондам и прибыль 9,27% и заемные средства (займы, кредиты и проч. кредиторы) 41,20%.

**Оборотный капитал.** Оборотный капитал каменноугольной промышленности по пассиву баланса на 1-е октября 1923 года выражается в сумме 3.564 т. р., а к концу года 4.061 т. р.

Изменения же в размерах оборотного капитала по трестам приведены в следующей таблице:

	С О С Т О Я Л О		ИЗМЕНЕНИЯ	
	На 1 октяб. 1923 г.	На 1 октяб. 1924 г.	Прибавилось	Убавилось
	В т ы с я ч а х р у б л е й			
Кизелтрест . . . . .	2377	2279	—	98
Челибтрест . . . . .	874	1481	607	—
Егортрест . . . . .	313	301	—	12
	3564	4061	607	110
Прибавилось . . . . .	497		497	



Таким образом, капитал Челябинского треста увеличился на 607 т. р., а по прочим трестам последовало уменьшение на 110 т. р. Указанные изменения явились следствием следующих расходов и поступлений:

	Всего по каменноугол. промышлен- ности	Каменноугольная промышленность		
		Кизелтрест	Челябтрест	Егортрест
В т ы с я ч а х р у б л е й				
Прибавилось:				
Перечислено из основного капитала	144	—	141	3
Поступило безденежно . . . . .	386	—	121	265
Исправление вступительного баланса	240	240	—	—
Перечислено из амортизационного фонда . . . . .	844	720	—	124
Перечислено дотаций и проч. ассиг- нов. отпуш. на капиталн. работы, расширен. произв., усиление обо- ротных средств . . . . .	1186	327	758	101
<hr/>				
Убавилось:	2800	1287	1020	493
Перечислено в основной капитал . .	1237	814	373	50
Выбыло безденежно . . . . .	40	—	40	—
Перечислено в покрытие убытка . .	424	—	—	424
Исправление инвентаря (уценка и недоч.) . . . . .	585	554	—	31
По прочим статьям . . . . .	17	17	—	—
<hr/>				
	2303	1385	413	505
Прибавилось . . . . .	607	—	607	—
Убавилось . . . . .	110	98	—	12
<hr/>				
Прибыло . . . . .	497			

Амортизационный капитал В течение года отчислено в амортизационный капитал 996 т. р., что к основному капиталу на 1 октября 1923

года составляет 10,9 проц. Израсходовано же амортизационного фонда 845 т. р.

Движение амортизационного фонда по трестам производится в следующей таблице:

	Состояло на 1 октября 1923 года	Отчислено в течение года		Израсходо- вано	Остаток на 1 октября 1924 г.	Процент к основн. капит. на 1 октября 1924 г.
		С у м м а	0/0			
		В т ы с я ч а х р у б л е й				
Кизелкопи . . . . .	—	720	18	720	—	—
Челябкопи . . . . .	144	152	5,7	—	290	10,7
Егортрест . . . . .	1	124	4,9	125	—	—
	145	996	10,9	845	290	3,4



Приведенная таблица показывает, что остаток амортизационного фонда имеется только по Челябинским копиям, по прочим же трестам все отчисления использованы на восстановление основного капитала. Это уже говорит за то, что основной капитал каменноугольной промышленности не только восстанавливается, но и пополняется новым имуществом и оборудованием, для чего, конечно, амортизационных отчислений не достаточно и для того, чтобы сохранить нормальный фонд для восстановительных работ необходим приток средств из вне.

**Резервный капитал и проч. спецфонды.** Резервный капитал промышленности составляет незначительную сумму 5 т. руб. и образован из отчислений прибыли от продажи имущества.

**Прибыли и убытки.** Операции 1923-24 года Каменноугольная промышленность закончилась убытком в сумме 846 т. р.

По трестам же определялись следующие результаты:

	Прибыль операц. +, убыток от операц. (—)		Убыток от переоцен.	Убыток от консервации	Чистая приб. +, чист. убыток (—)	
	Сумма	Проц.			Сумма	Проц.
В т ы с я ч а х р у б л е й						
Кизелтрест . . . . .	+ 24	10,8	466	—	— 219	9,7
Челябтрест . . . . .	— 237	16	339	27	— 627	42,4
Егортрест . . . . .	— 24	7,9	—	—	— 24	7,9
	— 14	—	805	27	870	—

Таким образом, прибыль от операций получена лишь по Кизеловскому тресту, составляющая 10,8 проц. к оборотному капиталу. Прибыль же эта поглощена убытком от переоценки материальных ценностей на 1 октября 1924 года, благодаря чему конечный результат и определился убытком в 219 т. р., что к оборотному капиталу составляет 9,7 проц. По Челябинскому же тресту получен убыток от операций 237 т. р. или 16 проц. к оборотному капиталу, а общий убыток выразился в 627 т. р. или 42,4 проц. Что же касается Егортреста, то общий убыток, полученный трестом за операционный год, выразился в сумме 161 т. р., или 53,6 проц. к оборотному капиталу, из коих 137 т. р. закрыты оборотным капиталом при заключении отчета за 1-е полугодие, в связи с акционированием.

**Чужие (заемные) оборотные средства.** Задолженность каменноугольной промышленности на 1 октября 1923 года составляла 1.102 т. р., а на 1 октября 1924 года 2.433 т. р. Таким образом задолженность 3-м лицам возросла более, чем в два раза, при чем по отношению к оборотному капиталу таковая составляет свыше 60 проц., а по отношению к общей сумме оборотных средств 41,1 проц.

Такое соотношение своих и чужих оборотных средств указывает на недостаток таковых у промышленности, благодаря чему промышленность вынуждена привлекать для ведения операции средства из вне.

Приведенная ниже таблица показывает, с одной стороны насколько значительна задолженность трестов по отношению к общему наличию оборотных средств и с другой в каком соотношении с кредитными счетами развиваются дебиторские.

	Общая сумма оборотных средств на 1-е октября 1924 г.	Пассивная задолженность (кредиторы)		Активная задолженность (дебиторы)	
		Сумма	Проц. к общ. сум. сред.	Сумма	Проц. к пассивн. задолж.
Кизелтрест . . . . .	4140	2076	50,1	1529	73,6
Челябтрест . . . . .	1327	181	6,8	337	186,1
Егортрест . . . . .	453	176	38,8	60	34,1
Итого . . . . .	5920	2433	41,1	1926	79,1

Таким образом, более всех участвует в обороте чужих средств в Кизелтресте, где кредиторы составляют свыше 50 проц. всех средств, за тем идет

Егортрест и наименьшая задолженность наблюдается у Челябинского треста. Теперь посмотрим пассивной задолженности отвечает ли активная.



Из приведенной таблицы видно, что активная задолженность Кизелкопей покрывает свыше 73 проц. всей пассивной задолженности, по Челябинским дебиторы превышают кредиторов почти в 2 раза, а по Егоркиным развитие дебиторских счетов значительно отстает от кредиторских и дебиторская за-

долженность составляет всего 34 проц. по отношению кредиторской задолженности. Ниже приведенная таблица показывает насколько срочной пассивной задолженности (векселя выданные, ссуды и проч.) отвечает таковая же по активу и кассовая наличность.

	Срочная пассивная задолженность на 1-е октября 1924 г.		Срочная активная задолженность и кассовая наличность на 1-е октября 1924 г.	
	В тысячах рублей			
Кизелкопи . . . . .	1564	940	50 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
Челябкопи . . . . .	97	121	124 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
Егоркопи . . . . .	58	4	6,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
	1719	1065	61,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	

Суммируя изложенное нужно отметить, что наиболее всех развиты кредитные операции по Кизелкопеям, при чем срочные активные обязательства и кассовая наличность покрывают 60 проц. таковой же по пассиву.

По Челябинскому же тресту наблюдается совершенно другая картина. Здесь кассовое наличие и срочные активные обязательства превышают таковые же по пассиву на 24 процента, при этом общая сумма задолженности 3-м лицам составляет всего 6,8 проц. к общей сумме оборотных средств. Все это указывает на слишком слабое использование трестом кредита.

По Егоркинскому тресту срочные обязательства 3-х лиц и кассовая наличность составляют всего

лишь 6,8 проц. обязательств выданных трестом, что указывает на ненормальное ведение кредитных операций.

**Живые оборотные средства и их оборачиваемость за отчетный период.** Рассмотрев состояние оборотных средств каменноугольной промышленности, а также и происшедшие в составе их изменения, перейдем к рассмотрению, какая часть средств является для промышленности неликвидной, сколько средств было затрачено на восстановление основного имущества и сколько было свободных средств для операций.

Размер оборотных средств находившихся в деле по отдельным трестам виден из следующей таблицы

	Среднее наличие оборотных средств		И з н и х					
			Неликвидных		Перечислено в основной капитал		Пригодных для производства	
	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.
Кизелтрест . . . . .	3064	100	88	2,9	814	26,5	2162	70,6
Челябтрест . . . . .	4571	100	228	14,5	232	14,8	4111	70,7
Егортрест . . . . .	354	100	—	—	50	14,3	301	85,7
	4986	100	316	6,4	1096	22	3574	71,6

Приведенная таблица показывает, что среднее наличие оборотных средств, находившихся в деле в течение операционного года равно 4.986 т. р. из коих 6,4 проц. составляют не ликвидные ценности, 22 проц.—затрачены на увеличение основного капитала и остальные 71,6 проц. могли быть использованы для производственных целей.

Наиболее обремененным неликвидными ценностями является капитал Челябинской, где неликвидные составляют 14,5 проц. всех средств.

Сравнивая наличие свободных для производства средств с валовой выручкой по реализации получаем, что средства каменноугольной промышленности в целом за отчетный период обернулись 2,15 раза.



Определение же скорости оборачиваемости средств по каждому тресту видно из следующей таблицы:

	Наличие пригодн. для произ. средств	Валовая выручка	Число оборотов в год	Скорость оборачива- емости сред. (в мес.)	Требую- щаяся скорость
В т ы с я ч а х р у б л е й					
Кизелтрест . . . . .	2162	5576	2,58	4,6 мес.	—
Челябтрест . . . . .	1111	1490	1,34	8,9 мес.	—
Егортрест . . . . .	301	606	2,01	6,0 мес.	—
	3574	7672	2,15	5,6 мес.	—

Отсюда период оборота средств для Кизелтреста определен в 4,6 месяца, для Челябинской в 8,9 месяца и Егорской в 6 месяцев.

Определившийся срок оборачиваемости средств каменноугольной промышленности нельзя признать

нормальным, так как добывающая промышленность не нуждается в заготовке сырьевых запасов и оборачиваемость средств при нормальном ведении подготовительных работ, главным образом, находится в прямой зависимости от сроков поступления платежей за проданный продукт добычи.



## Банковское кредитование.

Общее поступление кредитных средств по каменноугольной промышленности за отчетный год выразилось в сумме 3205,2 т. р., каковая по отдельным объединениям распределилась так:

	А. Ц.	‰
Кизелтрест . . . . .	2543,0	79,3
Челябтрест . . . . .	272,2	8,5
Егортрест . . . . .	390,0	12,2
Итого . . . . .	3205,2	100

Как видим, большая часть (79,3 проц.) падает на долю Кизелтреста. Кредитование остальных объединений было весьма незначительно.

Поступление кредитных средств по кварталам представляется следующей таблицей:

Объединения	I кварт.		II кварт.		III кварт.		IV кварт.		ВСЕГО	
	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰
Кизелтрест . . . . .	395	15,5	405	15,9	978	38,5	765	30,4	2.543	100
Челябтрест . . . . .	20,1	7,4	76,9	28,3	121	44,4	64,2	19,9	272,2	100
Егортрест . . . . .	55	14,1	274	70,2	61	15,7	7	—	390	100
	470,1	14,7	755,9	23,6	1.160	36,2	819,2	25,5	3.205,2	100

Распределение поступлений кредитных средств по формам кредита таково:

Объединения	Вексельн. операц.		Подтоварный		Разные		Всего	
	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰
Кизелтрест . . . . .	1.732	68,1	703	27,6	108	4,3	2.543	100
Челябтрест . . . . .	269,1	98,9	3,1	1,1	—	—	272,2	100
Егортрест . . . . .	215	55,9	—	—	175	44,9	390	100

Здесь мы видим преобладание операций вексельных, каковые служат главным источником получения кредитных средств.

Движение банковской задолженности по кварталам характеризуется следующей таблицей:

Объединения	На I-I—1924 г.		На I-IV—1924 г.		На I-VII—1924 г.		На I-X—1924 г.	
	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰
Кизелтрест . . . . .	199,0	100	258,0	129,6	935,0	469,8	1.359,0	682,2
Челябтрест . . . . .	3,5	100	57,4	1.640,0	38,2	1.091,4	32,7	934,1
Егортрест . . . . .	18,0	100	—	—	3,0	16,7	3,0	16,7
Итого . . . . .	220,5	100	315,4	143	976,2	442,7	1.394,7	632



Общая задолженность по каменноугольной промышленности регулярно возрастает и к концу IV-го квартала, принимая задолженность на 1-ое января за 100 проц., достигает 632 проц.

В заключение приведем соотношение себестоимости проданной продукции каменноугольной промышленности к сумме полученных кредитных средств:

Объединения	Стоимость продукции	Получение кредитных средств	% %
Кизелтрест . . . . .	4.455,0	2.543	57,08
Челябтрест . . . . .	1.377,6	272,2	19,75
Егортрест . . . . .	512,8	390	76,05
Итого . . . . .	6.345,4	3.205,2	50,51

Отсюда видно, что банковское кредитование не везде имеют одинаковое значение, в то время, как по Егортресту оно равнялось 76,05 проц., по Ки-

зелтресту 57,08 проц. стоимости их продукции, по Челябтресту банковский кредит достигал лишь 19,75 проц. той же стоимости.



АЗБЕСТОВАЯ  
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

---

А. Производственно-экономическая  
деятельность.







## Выполнение производственной программы.

Итоги работ по асбестовой промышленности за отчетный 1923-24 опер. год видны из нижеприведенной таблицы, из коей легко усмотреть достигну-

тые результаты по добыче путем сопоставления данных за 1913 г., 1921-22, 1922-23 и 1923-24 опер. года.

Наименование продукции	Д О Б Ы Ч А								
	1923 — 1924 операционный год								
	1913 г.	1921-22 операц. г.	1922-23 операц. г.	По смете	По выпол- нению	По выпол. годов. задан.	% от добычи 1921-22 г.	% от добычи 1922-23 г.	% от добычи 1913 г.
Асбестированный	1.520.000		256.175	450.000	484.222	107,6		189,0	31,85
		226.914					291,92		
Асбестит	—		73.041	420.000	181.112	150,9		248,0	—

Данная таблица иллюстрирует развитие асбестовой промышленности. По сортированному асбесту в отчетном году достигнуто превышение над добычей—1921-22 опер. г. на 191,92 процента (вместе с асбестистом) над добычей 1922-23 операц. г. на 89 процентов; по отношению к 1913 году выработка сортированного асбеста достигла 31,85 процента.

В течение отчетного 1923-24 операционного года работы производились:

### По добыче асбестовой руды:

- 1) в Баженовском районе—на Октябрьском уч.  
„ Ильинском „  
„ Пролетарском „

Находился на консервации рудник «Трудовой Отдых», рудник этот не разведан, не имеет совершенно никакого оборудования и эксплуатировался в прежние годы не плановым порядком; по качеству продукции—рудник давал лишь низкие сорта асбеста.

- 2) В Красноуральском районе в работе находился «Красноуральский рудник», рудник же «Спартак» не эксплуатировался, в виду малой разведанности его, отсутствия оборудования и по соображениям концентрации производства.

### По сортировке асбеста

Работали фабрики:

### В Баженовском районе:

Октябрьская фабр. № 1—проц. ее нагруз. 100 %  
„ „ № 2— „ „ „ 100 „  
Рассевная фабрика „ „ „ 103 „  
Ильинская старая „ „ „ 100 „  
„ новая работала неполный год, может работать готовая часть ее с производительностью до 300.000 пудов.

### В Красноуральском районе:

Красноуральская фабрика — процент нагрузки 50 процентов.

### По выделке асбестовых изделий:

Баженовская фабрика—процент нагрузки 100 процентов.

### По приготовлению картона:

Баженовская картонная фабрика—процент нагрузки 17 процентов (Коминтерн).

### По приготовлению асбестита:

Асбестит приготовлялся в Баженовском и Красноуральском районах.

Выполнение производственной программы за отчетный 1923-24 операционный год по тресту видно из нижеприводимых данных:



Наименование продукции и районов	По смете	ПО ИСПОЛНЕНИЮ			
	На 1923-24 операц. г.	За весь 1923-24 операц. г.	% выполн. годового задания	% выполн. от добыч. 1922-23 оп. г.	% выполн. от добычи 1913 г.
<b>1) Горная масса</b> (обогащ. руда, пустая порода вскрыша).					
<b>Баженовский район</b>					
Октябрьск. уч. кв. с. . . . .	Не выявл.	16.144,05	—	—	—
Ильинский „ „ „ . . . . .	Тоже	3.468,56	—	—	—
Пролетарск. „ „ „ . . . . .	Тоже	5.943,92	—	—	—
Итого по Баженовскому району . . . . .	34.300	25.556,53	74,20	—	—
Красноуральский район . . . .	4.000	4.646,00	116,15	—	—
Всего по Тресту . . . . .	38.300	30.202,53	78,8	—	—
<b>2) Из этой кубатуры на руд- ную массу приходится:</b> (обогащ. руда, пустая порода, без вскрыши).					
Октябрьский участок кв. с. . .	Не выявл.	12.510,66	—	90,6	—
Ильинский „ „ „ . . . . .	Тоже	2.866,70	—	48,3	—
Пролетарский „ „ „ . . . . .	Тоже	5.481,16	—	112,2	—
Итого по Баженовскому руднику . . . . .	29.300	20.857,52	71,2	84,2	—
Красноуральский рудник . . . .	4.000	3.688,80	92,2	Не раб.	—
Всего по Тресту . . . . .	33.300	24.546,32	73,7	99,00	—
<b>3) Асбестовая руда (в пудах)</b> (обогащ. в забое).					
<b>Баженовский район.</b>					
Октябрьский участок . . . . .	1.255.000	1.066.549	85,0	151,0	—
Ильинский „ „ . . . . .	270.000	171.993	63,6	73,2	—
Пролетарский „ „ . . . . .	425.000	296.438	69,8	118,4	—
Всего по Баженовскому району . . . . .	1.950.000	1.534.980	78,5	128,8	26,1
Красноуральский район . . . .	300.000	119.665	39,9	Не раб.	Нет данных.
Всего по Тресту . . . . .	2.250.000	1.654.645	73,4	128,8	24,2
<b>4) Сырой асбест</b> (в руде пудов)					
<b>Баженовский район</b>					
Октябрьский участок . . . . .	251.000	236.055	94,0	132,3	—
Ильинский „ „ . . . . .	54.000	60.499	112,0	84,0	—
Пролетарский „ „ участок . .	85.000	80.528	94,6	113,4	—
Всего по Баженовскому району . . . . .	390.000	377.082	96,0	117,1	31,4
Красноуральский район . . . .	60.000	39.876	66,5	—	—
Всего по Тресту . . . . .	450.000	416.958	92,1	130,00	27,4
<b>5) Асбест сортирован. (в пудах)</b>					
Баженовский район . . . . .	400.000	443.216	110,8	173,0	—
Красноуральск. „ „ . . . . .	50.000	41.006	82,0	Не раб.	—
Итого по Тресту . . . . .	450.000	484.222	107,6	188,0	32,00
<b>6) Асбестит (пудов)</b>					
Баженовский район . . . . .	70.000	126.112	179,7	172,6	213,6
Красноуральск. „ „ . . . . .	50.000	55.000	110,0	Не раб.	—
Итого по Тресту . . . . .	120.000	181.112	150,9	248,0	—



Наименование продукции и районов	По смете	П О И С П О Л Н Е Н И Ю			
	На 1923-24 операц. г.	За весь 1923-24 операц. г.	% выполн. годового задания	% выполн. от добычи 1922-23 оп. г.	% выполн. от добычи 1913 г.
7) Асбестов. картон (пудов)					
Баженовский район . . . . .	22,275	5 050	22,7	50,2	16,8
8) Асбестов. изделия (пудов)					
Баженовский район . . . . .	2,400	2.108,08	87,8	136,00	604,0

Горной массы по рудникам Треста вынута 78,8 процентов годового задания, рудной массы—73,7 процентов; обогащенной (в забое) руды—73,4 процента от годового задания, 128,8 процентов от добычи 1922-23 операц. г. и лишь 24,2 процента от добычи довоенного времени; сырого асбеста (в руде) 92,1 процента от годового задания, 130 процентов от добычи 1922-23 операц. года и 27,4 процента от довоенного времени.

Основной причиной невыполнения программных заданий по горным работам Треста являлось напряженное финансовое положение Треста, что имело место особенно в весенние месяцы.

В эти месяцы вообще обычно идет усиленная работа по добыче асбеста и весенний сезон является в значительной степени решающим моментом в работе целого года.

Между тем по данным Треста за период времени март-июнь было выполнено по добыче сырого асбеста (в руде) лишь 47,7 процентов задания на этот период.

Только благодаря финансовой помощи, оказанной в конце третьего квартала Уралоблсовнархозом, острота финансового кризиса была устранена и выполнение производственной программы в последующие месяцы было обеспечено и выполнено в пределах задания, а в некоторых месяцах, как сентябрь, даже превосходило на 342,2 процента от задания.

Благодаря последнему обстоятельству годовое выполнение производственной программы по добыче сырого асбеста было доведено до 92,1 процента. Этому способствовал также, и в значительной степени, больший против сметы, выход асбеста из куба горной массы—13,79 пудов вместо сметных 10,99 пудов.

Нижеприводимая таблица характеризует горные работы по полученному выходу асбеста из куба горной массы, данные этой таблицы и процентное содержание асбеста таковы:

Наименование районов и участков.	Выход из одной куб. саж. горной массы (вскрыша пустая порода, руда)—пуд								% содержания чистого асбеста					
	В довоен. время		1923-24 оп. году				1922-23 оп. году		В горной массе по весу			В обогащен. руде (сырой) по весу		
	По исполнению		По смете		По исполнению		По исполнению		1923-24 оп. год.		22-23 год.	1923-24 оп. год.		22-23 год.
	Обо- гащ. руды	Чист. асбе- ста	Обо- гащ. руды	Чист. асбе- ста	Обо- гащ. руды	Чист. асбе- ста	Обо- гащ. руды	Чист. асбе- ста	По- смете	По- испол- нению	По- испол- нению	По- смете	По- испол- нению	По- испол- нению
Баженовский район			Невыполнено	Невыполнено					Невыполнено					
Октябрьский участок . . . . .	62,47	17,35			66,06	14,61	45,1	11,4		1,22	0,95	20	22,2	25,3
Ильинский „ . . . . .	26,63	11,06			48,62	17,14	31,8	9,7		1,45	0,82	20	35,2	30,6
Пролетарский „ . . . . .	68,86	20,39			49,87	13,10	43,5	12,4		1,13	1,03	20	27,2	28,4
Итого по району . . . . .	40,6	13,61	Т о ж е		60,6	14,8	41,4	11,2	0,95	1,23	0,93	20	24,6	27,0
Красноуральский район . . . . .	—	—	Т о ж е		26,62	8,87	не ра ботал		1,25	0,71	не раб.	20	33,32	не раб.
Всего по тресту . . . . .	40,6	13,61	54,96	10,99	54,95	13,79	41,4	11,2	0,97	1,15	0,93	20	25,25	27,0



Как видно по сравнению с довоенным временем выход из куба горной массы обогащенной руды выше в отчетном году—54,95 пудов против 40,6 пудов довоенного времени, при одном и том же почти содержании асбеста в горной массе; отсюда должно сделать вывод, что современная сортировка рудной массы в забое дает в результате обогащенную руду с меньшим процентом содержания асбеста в ней, чем в довоенное время, когда сортировкой в забое содержание в руде асбеста доводилось до 38 проц. в среднем.

Годовая производственная программа по получению сортированного асбеста выполнена по тресту в 107,6 процентов; в 188 процентов от продукции 1922-23 операц. г. и в 32 процента от довоенного времени.

При этом по Баженовскому району выполнено 110,8 процентов годового задания и 173,0 от продукции 1922-23 опер. году и по Красноуральскому—82 процента годового задания (в 1922-23 операц. г. работ не было).

Невыполнение программных заданий по сортировке асбеста на Красноуральской фабрике обусловилось плохим (ветхим и изношенным) состоянием паросилового хозяйства, потребовавшим остановок в течение года для производства ремонтов.

Из нижеприводимой таблицы видно выполнение производственной программы по получению сортированного асбеста и сортов его.

### Выход чистых сортов асбеста за 1923-24 операционный год.

Наименование сортов	По смете на 1923-24 операционного года						Выполнено в 1923-24 операционном году							
	Баженовский		Красноуральск.		И т о г о		Баженовский		Красноуральск.		И т о г о		В пудах	
	Пуды	%	Пуды	%	Пуды	%	Пудов	%	Пудов	%	Пудов	%	Больше задания	Мен. зад.
I	30.800	7,7	340	0,7	31.140	6,9	44.721	10,1	—	—	44.721	9,2	13.581	—
II	44.000	11,0	1.360	2,7	45.360	10,1	40.603	9,1	1.000	2,4	41.603	8,6	—	3757
III	79.200	19,8	13.600	27,2	92.800	20,7	87.123	19,7	6.000	14,6	93.123	19,2	323	—
IV	198.000	49,5	15.300	30,6	213.300	47,4	187.097	42,2	34.006	83,0	221.103	45,7	7.803	—
V	35.200	8,8	14.960	29,9	50.160	11,1	15.507	3,5	—	—	15.507	3,2	—	34653
VI	12.800	3,2	4.440	8,9	17.240	3,8	58.165	15,4	—	—	68.165	14,1	50.925	—
Всего.	400.000	100,0	50.000	100,0	450.000	100,0	443.216	100,0	41.006	100,0	484.222	100,0	72.632	38.410

Из таблицы усматривается, что процент I-го и II-го сорта от общей продукции в сумме ответил программным заданиям, но получение I-го сорта превысило программное задание за счет получения асбеста II-го сорта; сорта III и IV в отдельности и в сумме получены в процентном отношении в цифрах близких к программным заданиям; сорта же V и VI (включая в этот последний пушонку) получены в процентном отношении в сумме почти отвечающей годовой программе, но получение V-го сорта снизилось за счет VI-го.

Здесь следует отметить, что в результате средняя себестоимость пуда сортированного асбеста получена по Тресту ниже сметной—3 р. 01,98 коп. вместо сметных 3 р. 34,03 коп.

По изготовлению асбестита выполнено за год по тресту 150,9 процентов или 248 процентов от продукции 1922-23 операцион. года, при этом по Баженовскому району выполнено—179,6 процента годового задания, 172,6 процента продукции 1922-23 опер. г. и 213,6 процент довоенного времени; по Красноуральскому району—110 процентов годового задания (в 1922-23 операцион. г. работ не было). Переработка асбестита против сметы объясняется большим спросом его на внутреннем рынке.

По изготовлению асбестового картона на Баженовской фабрике исполнено лишь 22,7 процент. годового задания; 50,2 процент. от продукции 1922-23 опер. года и 16,8 процент. довоенного времени.

Производство картона задерживалось в виду слабого его сбыта, в связи с низким его качеством, а также вследствие наличия больших запасов его на складах. Тресту надлежит обратить самое серьезное внимание на срочное принятие мер к повышению качества изготавливаемого картона.

Картонная фабрика начала работать с июля месяца 1924 года.

По изготовлению асбестовых изделий Баженовской фабрикой выполнено 87,8 процент. годового задания, 136 процентов продукции 1922-23 опер. г. и 604 процента от продукции довоенного времени.

Невыполнение годовой программы объясняется переделкой машин с целью обработки асбеста с более коротким волокном.

За операционный год по подготовительным горным работам была произведена вскрыша первого пласта в следующем размере, как это видно из приводимых данных:



Наименование районов	Задано по смете куб. саж.	Выполнено за 1923-24 опер. год. куб. саж.	Проц. выпол- нения
Баженковский район . .	5,000	4,699,01	94,0
Красноуральский . . .	—	957,20	—
ВСЕГО по ТРЕСТУ .	5,000	5,656,21	113,0

т. е. работы по вскрыше проведены успешно.

Здесь следует отметить, что так называемые вскрышные работы по первому пласту в сущности являются эксплуатационными работами, т. к. при вскрыше ведется также и добыча асбестовой руды,

но лишь выход асбестовой руды в этой части разработок (первый пласт) является небольшим; с этой точки зрения „вскрыша“ здесь является, той же пустой породой сопутствующей руде, что и в нижних слоях разрезов.

### Рабочая сила, зарплата и производительность труда.

Производительность труда рабоч. при различных операц. характеризуется нижеприводимыми данными:

Наименование рода работ и районов	Н а о д н у з а д о л ж е н н у ю п о д е н щ и н у							
	По смете на 1923-24 оп. г.		П о и с п о л н е н и ю					
			За 1923-24 .		За 1923-24 оп. г.		В довоен. время	
	Забойщика	Общую по руднику	Забойщика	Общую по руднику	Забойщика	Общую по руднику	Забойщика	Общую по руднику
Горной массы в куб. сажениях								
<b>1. По вскрыше</b>								
Баженовск. р. . . . .	Невыявлено	Невыявлено	0,04	0,018	0,024	0,014	Свед. нет	Свед. нет
Красноуральск. . . . .	То же	То же	0,046	0,026	—	—	То же	То же
В среднем по тресту . .	То же	То же	0,038	0,019	0,024	0,014	То же	То же
Рудной массы в куб. сажениях								
<b>2. По добыче</b>								
Баженовский р. . . . .	Невыявлено	Невыявлено	0,166	0,079	0,121	0,069	—	—
Красноуральск. . . . .	То же	То же	0,176	0,101	—	—	—	—
Всего по тресту . . . .	То же	То же	0,168	0,082	0,121	0,069	—	0,10
Сырая руда (числитель) и асбест в руде (знамен.) в пудах.								
<b>3 По добыче асбесто- вой руды.</b>								
Баженовский р. . . . .	Невыявлено	5,05 1,01	12,24 2,99	5,83 1,43	7,02 1,89	4,07 1,10	7,89 2,64	3,95 1,38
Красноуральск. . . . .	То же	3,43 0,685	5,70 1,90	3,26 1,09	—	—	—	—
В среднем по Тресту . .	То же	4,40 0,88	11,30 2,83	5,54 1,39	7,02 1,89	4,07 1,10	7,89 2,64	3,95 1,38
<b>4 Серт асбест. в пудах</b>	Оси. раб.	Общ. по фаб.	Оси. раб.	Общ. по фаб.	Оси. раб.	Общ. по фаб.	Оси. раб.	Общ. по фаб.
Баженовск. р. . . . .	2,30	2,09	2,54	2,34	2,51	—	—	—
Красноуральск. . . . .	2,30	2,09	2,41	2,45	—	—	—	—
В среднем по тресту . .	2,30	2,09	2,53	2,36	2,51	3,2 *)	3,8	3,74

\*) Считая с приготовлением асбеста.



Наименование рода работ и районов	З а о д н у з а д о л ж е н н у ю п о д е щ и н у							
	По смете за 1923-24 оп. г.		П о и с п о л н е н и ю					
			За 1923-24 г.		За 1922-23 г.		В довоен время	
	Забойщика	Общую по руднику	Забойщика	Общую по руднику	Забойщика	Общую по руднику	Забойщика	Общую по руднику
<b>5. Асбест. картон в пудах</b>								
Баженевск. р. . . . .	Невыявлено	Невыявлено	2,73	4,48	—	0,58	—	2,14
<b>6. Асбест. изделия</b>								
Баженевск. р. . . . .	„	0,10	0,12	0,11	—	0,11	—	0,15
<b>7. Асбестит</b>								
Баженевский и Красн.-уральск. р. . . . .	Изго-	тов	лялся	отряд	ным	спо	со	бом.

Из рассмотрения данных таблиц видно, что сметных норм производительности труда забойщика при горных работах на 1923-24 оп. г., ни для вскрышных работ, ни для работ по добыче руды, в отчете треста не выявлено, а потому судит о том, насколько фактическая производительность труда забойщика за отчетный год оправдала сметные предположения не представляется возможным; отсутствие зафиксированных сметных норм производительности труда забойщика, как отсутствие известного директивного, руководящего, технического мерила рациональности (при современных условиях) постановки горных работ—не может быть признано нормальным; это обстоятельство дает основание к заключению, что в Тресте своевременно не было обращено должного внимания на изучение и определение этих норм для отчетного года, но производительность труда забойщика за отчетный год можно сравнить с таковой же за 1922-23 операционный год и довоенное время;—из таблицы видим, что производительность забойщика, как при вскрышных работах, так при добычных, выше таковой же 1922-23 оп. г.; данные той же таблицы показывают, что по добыче сырой руды производительность труда забойщика по сравнению с довоенным временем по расчетам Треста:

В среднем по тресту:	1923-24 оп. г.	Довоен. время
на смену забойщика		
сырой руды . .	11,30 п.	7,89 пуд.
асбеста в руде .	2,83 „	2,64 „

т. е. производительность труда забойщика за отчетный год превысила довоенные нормы; в действительности же это не так: приходящиеся на смену забойщика 11,3 пуда сырой руды в отчетном году, представляют собою сырую руду с содержанием

асбеста в ней в 25,5 процен., в то время как 7,89 п. сырой руды довоенного времени представляли собою руду с содержанием в ней—35—38—40 процентов асбеста; т. е. увеличение выхода сырой руды на смену забойщика в отчетном году по сравнению с довоенным временем обусловлено не повышением производительности труда забойщика, а понижением труда его при худшей сортировке руды в забое с доведением содержания в ней асбеста до 25,5 процен. вместо довоенных—35-40 процентов; при этом следует иметь в виду больший выход асбеста из куба горной массы в отчетном году—13,79 пудов, чем в довоенное время—13,61 пуд.

Все, что выше было сказано о производительности труда забойщика, должно быть сказано и о производительности труда на общую по рудникам поденщину рабочего, с тем лишь отличием, что на 1923-24 оп. г. нормы производительности труда общего по руднику рабочего сметой были выявлены и зафиксированы и как видно из вышеприведенной таблицы они оказались за отчетный год фактически значительно превзойденными.

Производительности труда рабочих сортировочных фабрик, как это видно из таблицы, также как и по горным работам за отчетный год выше, чем была в 1922-23 оп. г., но ниже довоенного времени.

Сметных заданий по производительности труда для фабрики асбестового картона не выявлено, но из таблицы видно, что производительность труда по ней ниже довоенного времени.

Производительность труда при выделке асбестовых изделий осталась та же, что была в 1922-23 оп. году.

Асбестит производился отрядным способом.

Нижеприведенная таблица характеризует работу треста в части рабочей силы:



Наименование трестов	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.
<b>А с б е с т</b>								
Валовая продукция . . .	251885	100	277609	110,0	227999	90,5	549134	217,8
Число раб. и служ. . . .	3107	100	2584	83,1	2455	79,2	3664	117,6
Зарплата рабоч. . . . .	12—71	100	10—60	83,4	12—81	100,5	14—58	114,3
Производит. труда . . .								
На поденщину . . . . .	1—32	100	1—75	132,6	1—37	103,8	2—52	190,9

### Себестоимость продукции.

Из бухгалтерских калькуляционных ведомостей себестоимости продукции Треста в отчетном 1923 Треста усматриваются следующие достижения по 24 оп. году:

Продукция и статьи расхода	По исполнению за 1923—24 оп. г.			По смете на 1923-24 оп. г.	За довоенн. время
	Баженовск. район	Красно-уральский район	В среднем по Баженов. и Красноур. районам		
<b>I. Добыча асбеста.</b>					
<b>1. Прямые расходы</b>					
Разведка . . . . .	1,21	—	1,10	—	—
<b>2. Подготовительные работы</b>					
Вскрыша . . . . .	4,94	14,72	5,87	—	—
Убор. пуст. породы . . . . .	6,47	21,08	7,87	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>11,41</b>	<b>35,80</b>	<b>13,74</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Всего развед. и подготов. работ . .</b>	<b>12,62</b>	<b>35,80</b>	<b>14,84</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>3. Добыча.</b>					
Разбор пород . . . . .	38,20	40,80	38,45	—	—
Бурение ручное . . . . .	7,08	16,65	7,99	—	—
» пневматич. . . . .	0,49	—	0,45	—	—
<b>Итого бурен. . . . .</b>	<b>7,57</b>	<b>16,65</b>	<b>8,44</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Отбойка асбеста . . . . .	1,13	5,23	1,52	—	—
Отвозка до складов . . . . .	11,79	9,12	11,53	—	—
<b>Итого добыча . . . . .</b>	<b>58,69</b>	<b>71,80</b>	<b>59,94</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Всего прямых расх. . . . .</b>	<b>71,31</b>	<b>107,60</b>	<b>74,78</b>	<b>—</b>	<b>48,5</b>
<b>II. общие цехов. расх. . . . .</b>	<b>25,91</b>	<b>20,14</b>	<b>25,36</b>	<b>124,66</b>	<b>25,0</b>



Продукция и статьи расхода	По исполнению за 1923—24 оп. г.			По смете на 1923-24 оп. г.	За довоен. время
	Баженовск. район	Красно-Уральский район	В среднем по Баженов. и Красноур. районам		
<b>III. Накладные расходы</b>	81,82	84,31	82,06	75,34	6
Всего (стоим. пуда асбеста в руде) . .	1 р. 79,04 к.	2 р. 12,06 к.	1 р. 82,20 к.	2,00	79,5
<b>II. Сортировка асбеста.</b>					
I. Прямые расходы . . . . .	2 р. 13,41 к.	2,46	2 р. 17,57 к.	3 р. 34,03 к.	—
II. Цеховые » . . . . .	25,59	23,01	25,26		—
III. Накладные » . . . . .	62,42	36,75	59,15		—
	3 р. 01,42 к.	3 р. 05,76 к.	3 р. 01,98 к.	9 р. 34,03 к.	1 р. 72 к.

Себестоимость других видов продукции треста.

Наименование продукции и районов	Себестоимость пуда франко-фабр. склад. в коп.				
	По смете на 1923-24 операцион- ный год	По исполнению за 1923-24 опера- ционный год			В довоенное время
		За 1. полуг.	За 2 полуг.	За весь год	
III) Асбестит					
(Выр. отрядн. способ) Баже- вский и Красноуральск р.	308,67	158,07	114,7	135,67	Свед. нет
IV) Асбестовые изделия					
Баженовский район . . . . .	4954,33	4820,55	4301,57	4564,7	Тоже
V) Асбестовый картон					
Баженовский район . . . . .	835,52	не раб.	346,55	346,55	Тоже

Из данных вышеприведенных таблиц усматривается, что по всем видам продукции получаемой по Тресту себестоимость ее за отчетный операционный год обошлась ниже сметных предположений.

Для сравнения с довоенным временем мы имеем лишь цифру довоенной себестоимости пуда сортированного асбеста в 1 р. 72 коп., которая, как видно из таблицы, осталась далеко не достигнутой — средняя годовая по тресту за отчетный год себестоимость — 3 р. 01,98 коп., против сметной — 3 р. 34,03 коп.

Пуд асбеста в руде для Баженовского района в довоенное время обходился в 79,5 коп.; за отчетный год он обошелся в 1 р. 79,04 коп., а если исключить расходы настоящего времени, коих не несло производство в дореволюционное время, то мы будем иметь стоимость асбеста в руде все же в 1 р. 40,96 коп., т. е. почти вдвое превышающую довоенную.

Куб горной массы на рудниках Треста обошелся в среднем в 25 р. 15 коп. (Баженовск. 26 р. 42 коп., Красноуральск. — 18 р. 20 коп.), против средней сметной цены его в 22 р. 78 коп.; если приравнять расходы к довоенному времени, то мы увидим, что куб горной массы обошелся для Баженовского района в 20 р. 80 коп. и Красноуральского в 15 р. 13 коп., а в среднем в 19 р. 92 к.; в довоенное время куб горной массы для Баженовского района обходился в 10 р. 82 коп., т. е. почти вдвое дешевле; хотя здесь должно принять еще во внимание и удорожание материалов против довоенного времени.

Сделанные Трестом достижения в области снижения себестоимости его продукции против сметных заданий можно признать значительными, но все же они еще далеко не могут быть признаны окончательными; элементы слагающие себестоимость требуют дальнейшего их изучения и выявления мер к их снижению.



# Б. Финансово-коммерческая деятельность.

---



## Сбыт продукции.

**Торговый аппарат** Реализация продукции в первом полугодии производилась через собственный коммерческий отдел треста, находящийся в Москве, а также при посредстве вояжеров.

Штат служащих Коммерческого отдела состоял из 12 человек, причем содержание такового, со включением транспортных и торговых расходов, обошлось в 94,1 тысяч. рублей.

С 1-го апреля коммерческий отдел был ликви-

рован и функции его переданы Уральскому горно-заводскому синдикату. Вместе с ликвидацией коммерческого отдела, правление треста из Екатеринбурга было переведено на рудники Баженовского района.

**Размер сбыта.** За весь 1923-24 операционный год общий оборот по продаже продукции выразился в 2.881.187 руб. 51 коп. и по роду изделий и распределяются таким образом.

	В е с	Цена	Сумма	Проценты к:	
	Пуд.			Общ. прод.	Выра- бот.
Асбест сортиров . . . . .	526.575-06	3-92	2.067.314-96	71,75	126,5
Асбестист . . . . .	198.050-08	2-66	527.642-36	18,31	129,4
Картон асбест. . . . .	21.134-10	5-01	104.503-93	3,63	418,5
Изделия асбест. . . . .	3.303-03	55-04	181.726-26	6,30	134,7
			2.881.187-51	100	115

Здесь необходимо отметить, что в это количество вошел асбест, отправленный еще в 1922-23 году, но по продаже проведенной в отчетном году:

На внешний рынок . . . . 134.763 п. — на сумму руб. 465.303-80

и внутренний „ . . . . 8.003 п. — „ „ „ 70.029-49

Всего . . 142.766 п. — на сумму руб. 535.333-29



Если не учитывать отправку асбеста в 1922-23 г. в указанном количестве, то реализация асбеста от выработки его будет составлять 92 процента. Весь

сбыт продукции выразится в 97 процентов от размеров производства.

Из общей суммы продажи было реализовано:

Через правление в Свердловске . . . . .	28,0 т. р.	0,97 процентов.
„ коммерческий отдел в Москве . . . . .	1.575,4 т. р.	54,68 „
„ Уралмет в Москве . . . . .	1.249,6 т. р.	43,38 „
„ Комиссионеров и вояжеров . . . . .	28,0 т. р.	1,97 „
<hr/>		
	2.881 т. р.	100 „

Следовательно весь сбыт происходил вначале через Московское отделение, а затем через Уралмет.

Районы сбыта. Следующие цифры показывают распределение сбыта по отдельным районам:

	Европ. Россия	Сибирь	Урал	Средн. Азия	Вывоз за гран.	Всего
(В тысячах золотых рублей).						
За 1-й квартал . . . . .	320,4	—	3	—	730	1.053,4
„ 2 „ . . . . .	227,1	0,7	10,5	—	339,7	578
„ 3 „ . . . . .	267,9	11,1	2,4	—	335,6	637
„ 4 „ . . . . .	262,7	7,2	23,4	4,8	314,5	612,6
Итого за год	1.078,1	19,0	39,3	4,8	1.739,8	2.881
	1.141,2					
В процентном отношении .	37,2 проц.	0,7 проц.	1,4 проц.	0,2 проц.	60,5 проц.	100 проц.

Здесь видно, что вывоз продукции за границу составил 60,5 процентов; продаже на внутреннем рынке 39,5 процентов. При чем, в последнем случае, основным районом сбыта являлась центральная Россия. В Сибири, на Урале и Средней Азии

было реализовано незначительное количество асбестовой продукции.

Нижеприведенная таблица (сбыт продукции по рынкам) дает подробное распределение сбыта отдельных сортов продукции на внутреннем и на внешних рынках.



**Сбыт продукции, Урал**  
за 1923—

	Внутренний рынок			Внешний	
	Количество, вес: пуд. ф.	Цена	Сумма	Количество, вес: пуд. ф.	Цена
Асбест отправки 1922—23 года:					
I сорт . . . . .	2.997	12—	35.964—	980	8—50
II сорт . . . . .	2.996	9—	26.964—	999	6—
III сорт . . . . .	10	6—	60—	35.993	5—
IV сорт . . . . .	2.000	3—52	7.041—49	96.791	2—80
	8.003	8—75	70.029—49	134.763	3—45
Асбест отправки 1923—24 года:					
0 сорт . . . . .	209—32	9—07	1.896—02	—	—
I сорт . . . . .	10.558—43	12—31	129.970—34	18.035—05	8—21
II сорт . . . . .	7.081—25	9—	63.735—53	27.390	5—39
III сорт . . . . .	39	6—03	235—	105.944—10	4—61
IV сорт . . . . .	20.980—45	2—93	61.449—19	193.550—06	2—53
V и VI сорт . . . . .	20—20	1—50	30—75	—	—
	38.889—25	6—02	257.316—83	344.919—21	3—70
Всего продано асбеста:					
0 сорт . . . . .	209—32	9—07	1.896—02	—	—
I сорт . . . . .	13.555—43	12—24	165.934—34	19.015—05	8—23
II сорт . . . . .	10.077—25	9—	90.699—53	28.389—	5—42
III сорт . . . . .	49	6—02	295—	141.937—10	4—71
VI сорт . . . . .	22.980—45	2—98	68.490—68	290.341—06	2—62
V и IV сорт . . . . .	20—20	1—50	30—75	—	—
	46.892—25	6—98	327.346—32	479.682—21	3—63
			—15,8 проц.		
В процентах к сумме:					
Асбестит . . . . .	198.050—08	2—66	527.642—36	—	—
Картон . . . . .	21.134—40	4—95	104.503—93	—	—
Надземия . . . . .	3.303—03	55—02	181.726—26	—	—
	222.487—21		813.872—55	—	—
	269.380—06		1.141.218—87	479.682—21	
			39,5 проц.		
В процентах к сумме общей продажи:					

**асбестита по рынкам**

24 год.

рынок	В С Е Г О			В процент. к колич.		В процент. к колич.	
Сумма	Количество, вес: пуд. ф.	Цена	С у м м а	На внутр.	На внеш.	Отправ. 1922—23 г.	Отправ. 1923—24 г.
8,330	3,977	11—14	44,294	75,36	24,64		
5,994	3,995	8—25	32,958	74,99	25,1		
179,965	36,003	5	180,025	0,03	99,97		
271,014—80	98,791	2—81	278,056—29	2,02	97,98		
465,303—80	142,766	3—75	535,333—29	5,60	94,40		
—	209—32	10—22	1,896—02	100	—		
148,077—36	28,593—18	9—72	278,047—70	36,93	63,07		
147,752—67	34,471—25	6—13	211,488—20	20,54	79,46		
488,758—36	105,983—10	4—22	488,993—36	0,03	99,97		
490,076—45	214,530—21	2—57	551,525—64	9,78	90,22		
—	20—20	1—50	30—75	100	—		
1,274,664—84	383,809—06	3—99	1,534,984—67	10,13	89,87		
—	209—32	9—07	1,806—02	100 проц.	—	—	100
156,407—36	32,570—18	9—90	322,341—70	41,6	58,4	12,21	87,73
153,746—67	38,466—25	6—35	244,446—20	26,2	73,8	40,39	89,61
668,723—36	141,986—10	4—71	669,018—36	0,3	99,7	25,36	74,64
764,091—25	313,321—21	2—65	829,581—93	7,3	92,7	31,53	68,47
—	20—20	1—50	30—75	100	—	—	100
1,739,968—64	526,575—06	3—92	2,067,314—96	8,9	91,1	27,11	72,89
—84,2 проц.			—100 проц.				
—	198,050—08	2—66	527,642—36	100	—	—	100
—	21,134—40	5—01	104,503—93	100	—	—	100
—	3,303—03	55—02	181,726—26	100	—	—	100
	222,487—21		813,872—55	100			100
1,739,968—64	749,062—27		2,881,187—51				
—60,5 проц.			—100 проц.				



За границу вывозится только асбест; причем неограниченным спросом пользуются низкие сорта; высокие сорта сбываются в незначительных количествах. Считая отправки 1922-23 года, неучтенные в прошлом году, всего было продано на внешнем рынке 479 тысяч пудов на сумму 1.740 тыс. руб. в том числе асбеста 1-го сорта 19 тысяч пудов на 156 тысяч рублей, асбеста 2-го сорта 28 тысяч пудов на 154 тысячи рублей, 3 сорта 142 тысячи пудов на 669 тысяч рублей, 4-го сорта 290 тысяч пудов на 761 тысячу рублей. Все это составляет 84,2 процента от общей суммы по продаже асбеста. На внутреннем рынке асбест был реализован в небольшом количестве, а именно 47 тысяч пудов на 327 тысяч рублей. Затем было продано асбестита 198 тысяч пудов на 527

тысяч рублей, картона 21 тыс. пудов, на 104 тысячи рублей и изделий 3,3 тысяч пудов на 182 тысячи рублей.

Основными потребителями на внутреннем рынке были в Центральной России—резиновая промышленность и железные дороги; в Сибири, на Урале и Средней Азии почти исключительно железные дороги.

Принимая во внимание, что весь экспортированный асбест за границу, через Уралмет и Торгпредство СССР в Берлине, в конечном счете попадает к частным предпринимателям, сбыт продукции по контрагентам распределяется следующим образом: всего продано госорганам—38,74 процента и частным лицам—61,26 процента.

#### Соотношении себестоимости и продажных цен

Следующие данные показывают соотношение себестоимости и продажных цен

	Продажная цена.	Себестоимость		
		Рудничная.	Транспорт и торгов. расходы.	Полная себестоимость.
Внешний рынок:				
Асбест I сорта . . . . .	8—23	7—91	1—42,1	9—33,1
» II » . . . . .	5—41,7	5—17	1—14,1	6—31,1
» III » . . . . .	4—71	3—66	84,7	4—50,7
» IV » . . . . .	2—62	2—08,2	62,1	2—70,3
	3—63	2—96,6	75	3—71,6

\* ) Себест. всей проданной продукции а не выработки 28-24 г.

	Продажная цена	Себестоимость		
		Рудничная	Транспорт и торго- расходы	Полная себестоимость
Внутренний рынок:				
Асбест 0 сорта . . . . .	9—04	9—60,2	—72,8	10—33
» I » . . . . .	12—24	7—91,1	—59,9	8—51
» II » . . . . .	9—06	5—17	—40,1	5—57,1
» III » . . . . .	6—02	3—66	—29,9	3—95,9
» IV » . . . . .	2—98	2—39	—22,8	2—61,8
» V и VI » . . . . .	1—50	1—50	—15,9	1—65,9
	6—98	4—62	37—5	4—99,5
Всего асбеста . . . . .				
Асбестит . . . . .	2—66	1—46	—17	1—63
Картон асбест. . . . .	4—94	5—11,1	—43,9	5—55
Изделия асбест. . . . .	55—01,7	45—73,1	3—96,8	49—69,9



Особенно убыточными для экспорта являются высокие сорта асбеста, вследствие больших транспортных и торговых расходов.

На внутреннем рынке цены на асбест были благоприятны за исключением только полевого и самых лучших сортов (5 и 6) асбеста, продажа которых носит случайный характер.

В общем же средняя продажная цена одного пуда сортированного асбеста на внешнем и внутреннем рынках и в 1923-24 году выразилась в 3 рубля 92 коп., против рудничной себестоимости в 3 рубля 14 коп. и полной себестоимости, со включением транспортных и торговых расходов в 3 рубля 82,69 коп. и дала, хотя и незначительную прибыль в 9,31 коп. на пуд или 2,6 процента от себестоимости.

Все изделия из асбеста и асбестита сбывались только на внутреннем рынке.

Средняя продажная цена за пуд асбестовых изделий составила 55 руб. 01,7 коп., против фабричной себестоимости 45 р. 73,1 коп. и полной себестоимости 49 р. 69,9 коп., т. е. на 1 пуд изделий

получена прибыль в 5 руб. 3,18 коп. или 10,7 процента от себестоимости.

Средняя продажная цена асбестита составила 2 р. 66 к. против рудничной себестоимости 1 руб. 46 коп. и полной себестоимости 1. р. 63 коп., т. е. на 1 пуд асбестита получено прибыли 1 руб. 03 коп. или 62,7 процента от себестоимости.

Продажная цена одного пуда картона определялась в 4 р. 94 коп. и была ниже полной себестоимости на 61 коп..

В заключение нужно отметить, что конъюнктура внешнего рынка, в особенности на низкие сорта асбеста являлась благоприятной. Приходилось лишь выдерживать сильную конкуренцию других производителей Канады и в особенности, Родезии, завоевавших прежние рынки русского асбеста во время мировой войны. В данном случае необходимо бороться за рынок путем улучшения качества продукта и снижения себестоимости, что при прочих условиях, диктует необходимость всемерного развертывания всего производства. Одним из главных моментов рентабельности экспортных операций является также снижение относительно высоких транспортных тарифов.

### Состояние хозяйственных средств.

Состояние хозяйственных средств Асбестовой промышленности происшедшие в составе их изменения характеризуются следующими данными:

	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.		Прибавил.	Убавилось
	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Сумма
В т ы с я ч а х р у б л е й						
Имущество . . . . .	1306	39,5	1822	41	516	—
Материалы и продукты производства . . . . .	874	26,7	1310	29,5	436	—
Денежные средства . . . . .	68	2	118	27	50	—
Долги в пользу промышленности . . . . .	955	28,8	1178	26,5	223	—
Неоконченные работы . . . . .	76	3	11	0,3	—	65
Всего . . . . .	3279	100	4439	100	1225	65
Прибавилось . . . . .	1.131				1.160	

Из общей суммы хозяйственных средств по состоянию на 1-е октября 1923 г. 39,5 процентов составляло имущество, 26,7 процентов товарно-материальные ценности, 2 процента—денежные средства, 28,8 процентов долги в пользу промышленности и 3 процента неоконченные работы.

К концу же года средства промышленности увеличились на 1.131 т. р., что по отношению налич-

ности таковых к началу года составляет 31,2 процента. При этом произошло и изменение процентов соотношения по отдельным видам средств, так имущество повысилось до 41 процента, при повышении процента по всем прочим видам средств до 59 процентов.

Отмеченное выше увеличение хозяйственных средств Горной промышленности было покрыто:

1. Накоплением отчислений в амортизационный фонд Р. : 104 т. р.
2. Образованием фонда для оплаты специалистов . . . . . 1 „ р.
3. Безденежным получением 15 шт. вагонеток от Камоурал-бумлеса . . . . . 1 „ р.
4. От увеличения задолженности по выданным векселям . . . . . 225 „ р.
5. От получения средств по учтенным векселям . . . . . 97 „ р.
6. Переоценка недвижимого имущества . . . . . 156 „ р.
7. „ движимого имущества . . . . . 57 „ р.
8. „ материалов . . . . . 233 „ р.



9. Получением на увеличение оборотных средств от Уралоблсовнархоза . . . . . 230 т. р.
10. Исклучением из задолженности треста и перечислением в оборотные средства долгов Уралоблсовнархозу за хлебные ссуды 1921-22 г. и разных долгов по получению материалов в тот же период . . . . . 79 „ р.
11. Поправка баланса по расчетам с третьими лицами лица-ми на 1-е октября 1923 года . . . . . 22 „ р.

ИТОГО . . . . . 1205 „ р.

А с прибавлением за отчетный год . . . . . 227 „ р.

Всего увеличилось . . . . . 1432 „ р.

Исключая отсюда:

1. Сокращение задолженности по ссудам . . . . . 88 „ р.
2. Уменьшение обязательств перед кредиторами . . . . . 2 „ р.
3. Поправка баланса на 1-е октября 1923 года по движимому имуществу . . . . . 51 „ р.
4. Поправка баланса на 1-е октября 1923 года по выданным векселям . . . . . 3 „ р.
5. Списание с оборотных средств треста при утверждении уставного капитала:

а) Долгов за покупателями (госпотребителям) по безденежным отпускам 1921-22 года . . . . . 125 т. р.

б) Исклучением ломчатого асбеста негодного для обработки 3 „ р.

Итого уменьшено . . . . . 272 т. р.

Действительное увеличение определилось в . . . . . 1160 т. р.

Все средства промышленности по их значению в хозяйстве распределяются на две группы, а именно: постоянные средства, куда относится все движимое и недвижимое имущество предприятий и оборотные,—включающие все остальные средства.

**Постоянные средства.** Основной капитал Асбестовой промышленности к началу 1923-24 операционного года выражался в сумме 1.306 т. р. и по отношению к

общей сумме такового по всем Уральским промышленностям составлял 0,88 проц. к концу же года таковой увеличился на 516 т. р. и к общей сумме по всей промышленности был равен 1,16 проц.

Размер основного капитала к началу и концу операционного периода, с указанием работающей и консервированной его части виден из следующей таблицы:

С о с т о я л о и м у щ е с т в а											
И т о г о				В эксплуатации				На консервации			
На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.		На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.		На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.	
Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%

В т ы с я ч а х р у б л е й												
Ураласбест . . . . .	1306	100	1822	100	1161	88,9	1690	92,8	145	11,1	132	7,2

Таким образом, из общей наличности капитала к началу года находилось в эксплуатации имущества на сумму 1161 т. р. и на консервации 145 т. р. К концу же года работающая часть основного капитала возросла до 1690 т. р. при стоимости неработающей части в 132 т. р.

Выше было указано, что общее увеличение основного капитала Асбестовой промышленности за 1923-24 операционный год определяется в сумме 516 т. р.

Указанные изменения явились следствием следующих поступлений и расходов имущества в течение операционного года.

П р и х о д ы					Р а с х о д ы				
Итого	Исправленного инвентаря	Поступило безденеж.	Прибыло вновь	Прочие поступления	Итого	Исправленного инвентаря	Передано безденеж.	Выбыло, как прип. в негодн.	Прочие расходы

В т ы с я ч а х р у б л е й									
Ураласбест . . . . .	569	213	1	355	—	52	—	1	—



Таково общее состояние основных средств Асбестовой промышленности за 1923-24 операционный год. Данные же о состоянии и изменении отдельных групп имущества можно видеть из прилагаемой к сему обзору ведомости (прил. №.....)

**Оборотные средства.** Состояние оборотных средств асбестовой промышленности на 1-октября 1923 года и на 1-октября 1924 года, а также и происшедшие в них изменения видны из следующей таблицы:

	С о с т о я л о				Изменения	
	На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.		Прибавил.	Убавилось
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	Сумма
В т ы с я ч а х р у б л е й						
<b>М а т е р и а л ы:</b>						
Основные . . . . .	122	6,2	349	12,2	197	—
Вспомогательные . . . . .	308	15,6	395	15,9	87	—
Топливо . . . . .	28	1,5	59	2,2	31	—
Полуфабрикаты . . . . .	74	3,7	—	—	—	74
Готовые изделия и товары . .	342	17,3	455	17,4	113	—
Товары в пути . . . . .	—	—	82	2,3	82	—
	874	44,3	1310	50	436	—
<b>Денежные средства</b>						
Касса, подотчетные суммы и текущие счета . . . . .	28	—	45	5,21	17	—
Ценные бумаги и пая, акции и проч . . . . .	40	—	73	5,59	33	—
	68	3,4	118	4,7	50	—
Долги в пользу промышленности .	955	48,4	1178	44,9	223	—
Неоконченные работы . . . . .	76	3,9	41	0,4	—	65
Всего оборотных средств . . .	1973	—	2617	—	644	—
Прибавилось . . . . .	644				644	

Из приведенной таблицы видно, что из общей суммы оборотных средств по состоянию на 1-октября 1923 года в 1.973 т. р. 44,3 проц. составляют материальные ценности, как-то: сырье, топливо, вспомогательные материалы и готовые изделия, 3,4 проц. денежные средства, 48,4 проц.—долги в пользу промышленности и, наконец, 3,9 проц.—неоконченные работы по постройкам и в производстве. К концу года оборотные средства промышленно-

сти увеличились на 644 т. р. или на 32,6 проц. и по видам средства распределяются следующим образом: материальные ценности составляют 50 проц., денежные средства 4,7 проц., долги в пользу промышленности 44,9 проц. и неоконченные работы 0,4 проц.

Источники покрытия затрат на указанное выше увеличение оборотных средств видны из следующих данных:

**Прибавилось.**

Ураласбест.

- 1) Поступило:
  - а) по ссудам и учету векселей . . . . . 97 т. р.
  - б) по векселям выданным . . . . . 225 „ „
- 2) Дотации и безвозвратные поступления госкредитов . . . . . 230 „ „
- 3) Отчисления в амортизационный фонд . . . . . 104 „ „
- 4) Отчисления в проч. специальные фонды . . . . . 2 „ „
- 5) Прибыль: а) от операций . . . . . 227 „ „
- 6) Поступило безденежно . . . . . 78 „ „
- 7) Исправление вступительного баланса . . . . . 255 „ „

1218 т. р.



**Убавилось:**

- 1) Исправление вступительного баланса:
  - а) недодачи . . . . . 129 т. р.
- 2) Уплата долгов . . . . . 90 „ „
- 3) Затраты на увеличение основного капитала . . . . . 355 „ „

574 т. р.

Действительное увеличение . . . . . 644 т. р.

По собственникам оборотные средства асбестовой промышленности распределяются следующим образом:

	Состояло:		Изменение.			
	На 1/X-23 г.		На 1/X-24 г.		Прибав. Убавил.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	Сумма
В т ы с я ч а х р у б л е й.						
Собственных оборотных средств (оборотный капитал) . . . . .	818	44,4	1167	44,6	349	—
Средства по разным фондам, на- ходящиеся в обороте:						
амортизационный . . . . .	196	—	—	—	—	196
Проч. фонды (спецфонд) . . . . .	—	—	2	—	2	—
Нераспределенная прибыль . . . . .	—	—	227	—	227	—
	196	9,9	229	8,7	229	196
<b>Займы и кредиты:</b>						
Дотации, долги банкам по ссу- дам и пр. . . . .	457	23,2	693	21,5	236	—
Долги по прочим кредиторам . . . . .	530	26,7	528	20,2	—	2
<b>Итого . . . . .</b>	2001	101,2	2617	106,64	814	198
А за исключением:						
непокрытого убытка . . . . .	28	1,2	—	—	—	28
<b>Всего . . . . .</b>	1973		2617		814	170
Прибавилось . . . . .		644			644	

Из приведенной выше таблицы видно, что собственные оборотные средства Асбестовой промышленности на 1-октября 1923 года за вычетом убытка составляли 40,2 проц. от наличия всех оборотных средств, средства по разным фондам и нераспределенная прибыль 9,9 проц. и, наконец, 49,9 проц. принадлежали 3-м лицам. К концу же года собственные средства в абсолютной сумме увеличились на 349 т. р., а в процентном отношении к наличию всех средств до 44,6 проц., при увеличении средств по фондам и нераспределенной прибыли на 33 т. р. и заемных—чужих средств на 234 т. р.

в абсолютных цифрах и снижении в процентном отношении к общей сумме оборотных средств первых до 8,7 проц. и вторых—до 46,7 проц.

**Оборотный капитал.** Оборотный капитал по пас-сиву баланса Асбестовой промышленности на 1-октября 1923 года определяется в сумме 818 т. р. К концу же года капитал промышленности увеличился на 349 т. р.

Изменения в оборотном капитале трестов явились следствием следующих поступлений и расходов:



**Поступило:**

Уралабест.

Перечислено из амортизационного фонда . . . . .	300 т. р.
Перечислено дотаций и проч. ассигнований, отпущенных на капитальные ремонты и проч. . . . .	309 „ „
Исправление вступительного баланса на 1-октября 1923 года, как результат неточной инвентаризации . . . . .	254 „ „

**Всего.** . . . . 863 т. р.

**Выбыло:**

Перечислено в основной капитал . . . . .	354 т. р.
Перечислено в покрытие убытков прошлых лет . . . . .	28 „ „
Передано безденежно др. госорганам . . . . .	125 „ „
Исправление вступительного баланса на 1-октября 1923 года . . . . .	3 „ „
Выбыло по прочим статьям . . . . .	3 „ „

**Всего.** . . . . 513 т. р.

**Амортизационный капитал.**

В течение года промышленностью отчислено в амортизационный капитал 104 т. р.,

что по отношению к основному капиталу составляет 7,96 проц. и израсходовано 300 т. р.

Движение амортизационного капитала видно из следующей таблицы:

	Состояло на 1-е октября 1923 г.	Отчислено за 23-24 год		Всего с остатком	Израсхо- довано	Остаток на 1-е октября 1924 г.	
		Сумма	0/0			Сумма	0/0 к осн. капит. на 1 окт. 1924 г.
В т ы с я ч а х р у б л е й							
Ураласбет . . . . .	196	104	7,96	300	300	—	—

Приведенная таблица показывает, что, несмотря на сравнительно высокий процент отчислений, амортизационный капитал израсходован полностью. Это говорит о том, что промышленность расходует на восстановление имущества больше, чем отчисляет и это вполне понятно, так как отчисления производятся от стоимости основного капитала, оцененного по довоенной оценке.

Если перевалютировать амортизационный капитал по индексу 1.643 т. р., то промышленность должна бы повысить свои отчисления на 67 т. р., что и составляло-бы переходящий остаток аморти-

зационного капитала к следующему году. При наличии такого остатка, промышленность была-бы обеспечена необходимыми средствами производить необходимые работы по восстановлению основного капитала, не уменьшая при этом своего оборотного капитала.

**Прибыли и убытки**

Операции 1923-24 операционного года Асбестовая промышленность заключила с прибылью 227 т. р.

По отдельным статьям прибыль распределяется следующим образом:

**Прибыли получено:**

От доходов прочих . . . . .	2 т. р.
„ доходов от продажи готовых изделий, товаров и материалов . . . . .	284 „ „
„ курсовых разниц: . . . . .	
а) на курсах англофунтов . . . . .	22 „ „
б) по расчетам с рабочими и служащими . . . . .	42 „ „
От случайных приходов и расходов:	
Скидки на купленные мешки и проч . . . . .	19 „ „

**Всего прибыли.** . . . . 369 т. р.

**А за исключением убытков:**

а) От расходов по снабжению предприятий хозяйственными средствами . . . . .	88 т. р.
б) Курсовых разниц—потери на бумажной валюте . . . . .	49 „ „
в) Случайных расходов . . . . .	5 „ „

**Итого убытков** . . . . . 142 т. р.

**Чистая прибыль** . . . . . 227 т. р.

Указанная прибыль к оборотным средствам на 1-е октября 1924 года составит 19,45 проц.



**Заемные оборотные средства.**

Задолженность Асбестовой промышленности банкам и пр. кредиторам на I-е октября 1923 года выражалась в сумме 787 т. р., к концу же года таковая возросла почти в два раза и составляет 1221 т. р., что составляет 49,9 проц. к общей сумме всех оборотных средств.

Далее проследим—насколько пассивной задолженности Асбестовой промышленности отвечают дебиторские счета. Согласно заключительного баланса на I-октябрь 1924 года задолженность 3-х лиц в пользу промышленности выражается в сумме 1.178 т. р., из коих векселя и прочие срочные обязательства составляют 123 т. р. Если добавим к указанной срочной задолженности дебиторов кассовую наличность в сумме 118 т. р. и сравним эту сумму с срочной пассивной задолженностью составляющей 693 т. р., то получим, что срочная

дебиторская задолженность и кассовая наличность покрывают около 36 проц. срочной пассивной задолженности.

Приведенные данные указывают с одной стороны на значительное участие в деле чужих средств и с другой—на недостаточно нормальное состояние кредитных операций Асбестовой промышленности.

**Живые оборотные средства и их оборачиваемость.**

Рассмотрев состояние оборотных средств Асбестовой промышленности Урала и происшедшие изменения их, и этих изменений, перейдем к выяснению—какая часть средств является пригодной для производства и находится в обороте и насколько Асбестовая промышленность обременена неликвидными запасами.

Размер оборотных средств находящихся в деле выведен из следующей таблицы:

	Среднее наличие оборотных средств		И з н и х					
			Неликвидных		Неречислено в основной капитал		Свободных для производства	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
В т ы с я ч а х р у б л е й								
Ураласбест . . . . .	2230	100	58	2,6	355	15,9	1817	81,5

Не вдаваясь в объяснение о порядке определения суммы средств, находящихся в обороте, так как об этом было сказано выше в общем обзоре всей промышленности Урала, можно сделать вывод, что наличие неликвидных ценностей в капиталах предприятий Асбестовой промышленности не является столь обременительным, как это можно наблюдать,

например, в металлической промышленности и составляет всего лишь 2,6 проц. всех средств; затраты же на восстановление основного капитала составляют 15,9 проц.

Сравнивая наличие свободных для производства средств с валовой выручкой по реализации, имеем следующий результат:

	Наличие пригодных для произ. средств	Валовая выручка	Число оборот. в год	Скорость оборачив. средств (в мес.)	Требуемая скорость
В т ы с я ч а х р у б л е й					
Ураласбест . . . . .	1817	3147	1,73	6,94	—

Таким образом, средства Асбестовой промышленности обернулись в течение года 1,73 раза, т. е.

период фактического оборота определяется в 6,94 месяца.



## Банковское кредитование

Общее поступление кредитных средств по тресту Ураласбеста за отчетный год выразилось в сумме

1851,7 т. р., каковые поквартально распределялись следующим образом:

I-й квартал		II-й квартал		III-й квартал		IV-й квартал	
А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
681,4	100	499,2	73,3	351,4	51,5	320	47,0

Здесь приходится отметить постепенное, начиная со второго квартала, сокращение поступлений кредитных средств (47,0% в четвертом квартале

против 100 процентов первого).

Распределение поступивших средств по формам кредита характеризуется следующими цифрами:

	А. Ц.	%
Вексельные операции (учет специаль. тек. счет.) . . . . .	1109,	59,9
Товарные . . . . .	742,7	40,1
И т о г о . . . . .	1851,7	100

Таким образом главным источником для получения кредитных средств служили вексельные операции, но все же и операции товарные играли в отчет-

ном операционном году довольно значительную роль (40,1 процента).

Движение банковской задолженности по кварталам характеризуется следующей таблицей:

I-й квартал		II-й квартал		III-й квартал		IV-й квартал	
А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
368,2	100	335,8	91,2	310,2	84,2	184,7	50,2

Задолженность к концу года параллельно поступлениям значительно снизилась (50,2 процента против 100 процентов первого квартала).

В заключение приведем соотношение себестоимости проданной продукции асбестовой промышленности к сумме полученных ею кредитных средств:

Стоимость прод.	Кредит. средств.	%
2186,0	1851,7	84,7

Отсюда видно, что банковское кредитование, равняясь 84,7 процента стоимости продукции, иг-

рало в жизни асбестовой промышленности исключительно большую роль.







С О Л Я Н А Я

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

---

А. Производственно-экономическая  
деятельность.



С О П Р О Д А Н

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

А. П. БРОДСКИЙ

ДЛЯ ПЕЧАТИ



## Выполнение производственной программы.

Соляная промышленность Уральской области представлена трестом Пермасоль. Продукцией Треста является выварочная из рассолов соль, обладающая весьма хорошими качествами по незначительному по сравнению с солями других районов Республики содержанию магниезальных и других, ухудшающих качество поваренной соли примесей.

В 1923-24 операционном году в работе находились четыре завода, а именно: Березниковский,

Усольский, Ленвенский и Усть-Боровской. Дедюхинский и Усть-Усольский заводы были сданы в аренду, а Соликамский был на положении консервации. Из общего числа 78 варниц и 43-х скважин, работавших в 1913 году, в отчетном году в действии находились 33 варниц и 16 скважин, т. е. 42 процента варниц и 37,2 процента скважин. Следующая таблица характеризует выполнение производственной программы и объем работ:

Наименование заводов	Число действовавших варниц в:			Выварка соли							о/о отношения выварки 1923-24 г. к 1913 году
	1913 году	1922- 23 г.	1923- 24 г.	В 1923-24 опер. г.		о/о исполне- ния зада- ния	о/о отношен. добычи 23-24 к 1922-23 г.	В 1922-23 опер. году в пудах	В 1913 ка- лендарном году в пудах		
				Задапо в пудах	Получено в пудах						
Березниковский . . . . .	14	6	8-5	1.300.000	1.437.430	110,5	139,6	1.029.627	3.074.571	46,7	
Усольский . . . . .	24	9	9-7	1.500.000	1.943.103	129,5	177,1	1.096.889	4.249.638	45,7	
Ленвенский . . . . .	24	10	13	1.800.000	2.074.461	115,2	146,3	1.417.499	6.077.865	34,3	
У.-Боровской . . . . .	16	12	8	1.400.000	1.726.153	123,2	106,2	1.625.241	4.404.712	39,2	
Дедюхинский . . . . .	15	10	—	—	—	—	—	1.022.740	1.912.350	—	
У.-Усольский . . . . .	10	6	—	—	—	—	—	511.993	1.579.363	—	
Соликамский . . . . .	5	2	—	—	—	—	—	194.985	390.000	—	
Всего . . . . .	108	55	33-38	6.000.000	7.181.147	119,6	104	6.898.974	21.688.499	33,1	

Эта таблица указывает на проведение концентрации производства вместо 7 в работе находилось 4 завода,—на незначительное превышение нагрузки

заводов по сравнению с прошлым операционным годом по отдельным заводам и сравнительно все же небольшую нагрузку по отношению к 1913 году.

### Количество рабочих, заработка и производительность труда.

В истекшем операционном году были приняты серьезные меры к увеличению нагрузки ра-

бочего и сокращение их за счет вспомогательных цехов, что видно из нижеприведенной таблицы:



Нагрузка на одного рабочего вместе со служащим	Березняковский завод			Усольский завод			Ленский завод			У.-Боровской завод			Всего по Тр.			Всего	Всего
	По смете	Получено	о/о соотношен.	По смете	Получено	о/о соотношен.	По смете	Получено	о/о соотношен.	По смете	Получено	о/о соотношен.	По смете	Получено	о/о соотношен.	За 22-23 год	За 1912 год
	В пуд.			В пуд.			В пуд.			В пуд.			В пуд.			В пуд.	
I-й квартал . . .		3.095			3.896			2.902			4.045			3.259			
II-й квартал . . .		5.784			6.492			5.544			5.772			5.676			
III-й квартал . . .		5.808			6.708			5.440			5.719			5.712			
IV-й квартал . . .		3.478			4.422			6.792			6.666			5.100			
Всего за год . . .	4350	4.410	101,4	4.242	5.308	125,1	4.3875	4.651	106	4.187,2	5.403	129	4363,2	4.739	108,6	2.522	нет свед.
На одного рабочего без служащих в пуд. . .		4.800			5.738			5.002			5.868			5.329		2.911	7.058
На одного рабочего без служащего прямого производства в пудах . . .		9.360			10.308			10.266			11.029			10.249		нет свед.	8.850

**Движение рабочей силы.**

Среднее . . . . .	286 ч.	326 ч.	326 ч.	367 ч.	390 ч.	446 ч.	297 п.	319 ч.	1.375ч.	1.516ч.	2.559ч.	1914 г. 2.467ч.
-------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------	---------	---------	-----------------

Нижеследующая таблица показывает динамику рабочей силы, зарплаты и производительности труда.

Наименование трестов	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	А. Ц.	%%	А. Ц.	%%	А. Ц.	%%	А. Ц.	%%
<b>Пермь соль</b>								
Валовая продукция . . . . .	169.036	100	201.778	119,4	191.508	113,5	155.792	92,2
Число рабочих и служащих . . . . .	2.312	100	1.688	72,8	1.496	64,7	1.299	56,2
Зарплата рабоч. . . . .	15—81	100	12—46	78,9	19—49	123,2	15—35	97,0
Производит. труда на поденщину . . . . .	1—20	100	1—98	165,0	2—14	198,3	1—95	162,5

Рассматривая работу Пермь соли констатируем, что во втором квартале увеличение выпуска продукции до 119,4 процента и в дальнейшем регулярное уменьшение выпуска соли, достигшее к концу г. лишь 92,2 процента от выпуска I-го квартала, вследствие этого и на ряду с увеличившейся производительностью труда рабочих, которая к концу года превысила I-й квартал на 62,5 процента, число рабочих быстро падает и в последней четверти оно составляет лишь 56,2 процента от величины I-го квартала. Зарплата в течение года делала несколько резких скачков, то опускаясь ниже величины первого

квартала (на 21,4 процента), то поднимаясь выше его на 23,2 процента.

Сопоставляя зарплату и производительность труда видно, что резкие скачки получились вследствие несоответствия норм выработки и производительности труда, вообще же говоря зарплата в соляной промышленности значительно отстала в темпе от производительности труда и задачей будущего является изучение этого вопроса путем хронометража, на основании которого надлежит ввести такие расценки, которые бы соответствовали максимальным нормам выработки.



## Технические результаты.

В истекшем операционном году были получены весьма удовлетворительные технические результаты:

Наименование заводов	Выход соли в пудах на 1 куб метр разсола			
	1922-23 оп. г.		1923-24 оп. г.	
	Задано	Исполнено	Задано	Исполнено
Березниковский . . . . .	10 п.	10,5 п.	13,5 п.	13 п.
Усольский . . . . .	"	7,7 п.	10 п.	9 п.
Ленвенский . . . . .	"	10,1 п.	13,5 п.	12,5 п.
У.-Боровской . . . . .	"	10,6 п.	11,5 п.	10,9 п.
Дедюхинский . . . . .	"	9 п.	—	—
У.-Усольский . . . . .	"	9,2 п.	—	—
Соликамский . . . . .	"	10 п.	—	—
Всего . . . . .		9,5 п.	11,8 п.	11,1 п.

Главные технические результаты характеризуются нижеследующей таблицей—по выходу соли на

1 куб. саж. дров и 1 пуд каменного угля, а также на сутки чрена.

ЗАВОДЫ	НА ОДНУ КУБИЧЕСКУЮ САЖЕНЬ ДРОВ								1912 год В пуд.
	За II полугодие 1923-24 г.			За 1923-24 операц. год			% выпол- нения по отнош. к фактич. обходу за 1922-23 г.	% выпол- нения по отноше- нию к обходам 1912 г.	
	По смете	По вы- полнению	Процент выполне- ния	По смете	По вы- полнению	Процент выполне- ния			
1. Березниковский . . . . .	250	264,8	105,9	250	241,5	96,6	99,5	104,3	231,4
2. Усольский . . . . .	240	259,1	107,9	240	243,9	101,6	109	103,1	236,5
3. Ленвенский . . . . .	256	250,6	97,8	256	249,4	97,4	104,2	113,7	219,3
4. У.-Боровской . . . . .	250	253,4	101,3	250	251,3	100,5	100	—	Нет сведений
5. Дедюхинский . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. У.-Усольский . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Соликамский . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
В среднем . . . . .	247,4	255,8	103,3	247,8	247,3	99,8	107,9	—	



## НА ОДНУ КУБИЧЕСКУЮ САЖЕНЬ ДРОВ

ЗАВОДЫ	За II полугодие 1923-24 г.			За 1923-24 операц. год			°/о выпол- нения по отнош. к фактич. обходу за 1922-23 г	% выпол- нения по отноше- нию к обходам 1912 г.	1912 г.
	По смете	По вы- полнению	Процент выполне- ния	По смете	По вы- полнению	Процент выполне- ния			
	В пуд.			В пуд.					В пуд.

## Средний выход соли на 1 пуд каменного угля

1. Березниковский . . . . .	1,56	1,64	105,1	1,56	1,61	103,2	101,8	106,6	1,51
2. Ленвенский . . . . .	1,4	1,54	110	1,4	1,4	106,4	113,7	115,5	1,29
В среднем . . . . .	1,49	1,58	106	1,49	1,54	103,4	108,4	—	—

## Средний выход соли на 1 сунки чрена

1. Березниковский . . . . .	800	754,8	94,3	798,2	779	97,7	96,8	102,7	759
2. Усольский . . . . .	760	913,7	121,5	700	835,3	109,9	113,8	81	1041,7
3. Ленвенский . . . . .	780	788,4	101	777	785	101	104,7	95,7	820,7
4. У.-Боровской . . . . .	608	603,4	99,1	608	595,5	98,4	97,9	—	Нет сведений
5. Дедюхинский . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. У.-Усольский . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Соликамский . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
В среднем . . . . .	724,5	752,3	103,9	731,2	739,9	101,2	112,4	—	—

Необходимо отметить, что выход соли на 1 куб. саж. дров составил по Тресту 243,7 пуд., что составляет 99,8 процента задания 1923-24 г. и 107,9 процента исполнения прошлого года, и превышает по отдельным заводам довоенные нормы.

Средний же выход соли на 1 пуд. каменного угля в 1923-24 году дал 1,54 п. соли, выше сметного задания на 3,4 процента, а против прошлого года

на 8,4 процента, по отношению же к 1912 году выход на 1 пуд каменного угля дал также превышение.

Средний выход соли на сунки чрена по всему тресту за 1923-24 г. дал тоже превышение на 1,2 процента, а против прошлого 1922-23 года на 12,4 процента.

Таким образом технические результаты по главным статьям выполнены с превышением против задания прошлого года и довоенного времени.

## Себестоимость,

Себестоимость 1 пуда соли за 1923-24 год выразилась в 21,41 коп. за пуд, т. е. ниже сметного задания на 1,09 коп. и на 7,73 коп. против себестоимости прошлого 1922-23 года (29,14 коп.).

По отношению же к 1912-13 г.г. себестоимость

1923-24 года выше на 88,6 процента—(41,35 к. 1 п.), тогда как в 1922-23 операцион. году себестоимость составляла 256,7 процента довоенной.

Все вышеизложенное устанавливается из следующей таблицы:



По исполнению за 1923—24 операционный год

Наименование треста, продукции и рудника, фабрики или района	По исполнению за 1923—24 операционный год																
	Прямые расходы					Цеховые расходы		Накладные расходы						Прод. кобц. себестоим.	Общая себестоим. (франко—рудн.) пуда соли	Прод. себестоим. по отнош. к до- воен. себестоим.	Довоен. себестоим. одного пуда франко—амбар
	Заработная плата	Топливо	Разные материалы	Всего	Прод. кобц. себестоим.	Всего	Прод. кобц. себестоим.	Цеховые расходы	Общ. наклад. расх.				Всего				
								Соци- альные	Пред- прият.	Объеди- нения	Итого						
Трест «Пермсоль». Выварка соли.																	
Березниковский завод . . . . .	3,21	9,40	—	12,31	51,15	3,23	13,42	1,29	1,98	3,61	1,65	7,24	8,53	35,43	24,07		
Усольский „ . . . . .	3,58	7,00	—	10,58	55,25	2,72	14,20	0,60	1,96	1,91	1,38	5,25	5,85	30,55	19,15		
Ленвенский „ . . . . .	4,36	8,56	—	12,92	54,16	2,50	10,50	1,55	1,96	3,23	1,65	6,84	8,39	35,34	23,81		
У.-Боровский „ . . . . .	3,58	7,20	—	10,78	57,13	1,71	9,06	1,10	1,67	2,24	1,37	5,28	6,38	33,81	18,86		
Средняя по тресту . . . . .	3,73	7,92	—	11,65	54,41	2,52	11,77	1,17	1,88	2,69	1,50	6,07	7,24	33,81	21,41к.	188,63	11,35к.
По смете средняя по тресту . . . . .	3,24	9,62	—	12,86	57,15	3,62	16,09	—	—	—	—	6,02	6,02	26,76	22,5 к.	198,23	11,35к.

**Капитальные работы.**

Строительная программа выполнена по всем за-  
водам на 80-85 процентов от сметного задания,

вследствие недостатка квалифицированных рабочих,  
что усматривается из нижеприведенной таблицы:



Наименование заводов	П о с м е т е				Фактически выполненные работы согласно сметы					Фактически выполненные работы сверх сметы			
	Новые построй-ки	Капиталь-ный ремонт	Оборудо-вание	Итого	Новые построй-ки	Капиталь-ный ремонт	Оборудо-вание	Итого на сумму	% ис-полнен.	Новые построй-ки	Капиталь-ный ремонт	Оборудо-вание	Итого
Березниковский . . . . .	5.704-34	36.415-41	—	42.119-75	4.150-79	36.593-70	—	40.744-49	75	1.957-28	5.643-76	—	7.601-04
Усольский . . . . .	3.154-31	13.323-90	4.913-90	27.292-11	1.707-57	11.356-59	8.183-31	21.247-40	80	1.408-72	1.445-43	—	2.854-15
Ленвенский . . . . .	—	41.631-74	—	41.631-74	—	27.777-05	—	27.777-05	85	1.548-85	12.363-07	228-02	14.139-94
У-Боровской . . . . .	—	22.754-40	—	22.754-40	—	12.192-76	—	12.192-76	90	457-49	5.321-56	—	5.779-05
Всего по Тресту . . . . .	8.858-65	120.025-45	4.913-90	133.798-00	5.858-36	87.920-03	8.183-31	101.961-70	80-85 —	5.372-34	24.773-82	228-02	30.374-18

- ПРИМЕЧАНИЕ: 1. Из общей суммы, израсходованной согласно смет в 101.961,70 относится на соляную операцию 1923-24 оп. г.—5.016 р. 37 к., 1924-25 г.—39114 р. 38 к., 1925-26 г.—17.321 р. 31 к. и на имущество в счет амортизационного фонда—40.509 р. 17 к.
2. Из общей суммы, израсходованной сверх сметы в 30.374 р. 18 к., относится на соляную операцию 1923-24 г.—8924 р. 77 к.; 1924-25 г.—10.299 р. 15 к. и на имущество в счет амортизационного капитала—11.150 р. 26 к.



# Б. Финансово-коммерческая деятельность.

## Сбыт продукции:

Коммерческим аппаратом по сбыту соли на Урале являлась Уральская областная контора Синдиката, перешедшая затем в ведение треста. Почему приступив к обзору сбыта продукции соляной промыш-

ленности, приходится отдельно остановиться на торговой деятельности треста и на работе Уральский Конторы.

### а) Торговая деятельность треста.

Размер, районы и условия сбыта. Реализация соли в 1923-24 году производилась, главным образом, через Синдикат. Последнему было отпущено 70 процентов всей рыночной продукции. Остальная часть соли была выпущена на рынок непосредственно трестом через Правление и агентства в Осе и Каракулино, а после 1-го мая через перешедшую от Синдиката Уральскую Контору в г. Свердловске. Операции агентства и правления составили 12 проц. от всего сбыта, Уралсоли 18 процентов.

Всего в течение года было выпущено на рынок 7.289 тысяч пудов соли, которая разошлась прибли-

зительно в следующих районах: 1) Европейская Россия—63,6 процент, 2) Урал—36 проц. и 3) Сибирь 0,4 процента.

Общие условия сбыта соли-пермянки, благодаря ее высоким качеств, нужно признать крайне благоприятными: спрос в течение года значительно превышал предложение.

Отношение себестоимости к отпускным ценам. Следующие цифры иллюстрируют соотношение себестоимости с отпускными ценами треста.

	При отпуске Синдикату		При отп. проч. покупат.	
	Себестоимость	Продажная цена	Себестоимость	Продажная цена
I-й квартал . . . . .	28,45	22	28,45	X-XI—40 XII—38
II-й квартал . . . . .	20,24	20,5	20,24	26
III-й квартал . . . . .	18,41	22	18,41	по ваг.—27 мел. опт.—30
IV-й квартал . . . . .	21,08	22	21,08	по ваг.—27 мел. опт.—30

Только со второй половины года, благодаря значительному снижению себестоимости продукции, нормированные отпускные цены стали более или менее рентабельными. Акциз на соль за период

Октябрь—Ноябрь составлял 45 копеек с пуда; в последующее время—22 коп.

Расходы треста по продаже и сдаче изделий за год выразились в сумме 65,090\*) руб.

### б) Работа Уралсоли.

Торговый аппарат и его содержание. Отчетный период характеризуется развитием собственного аппарата и складов Уральской Конторы Соле-синдиката, которые не только хранили соль, но и

вели оптовую и розничную продажу и переходом Уральской Конторы в ведение треста Пермьсоль с 1 мая 1924 года.

\*) Без конторы Уралсоль.



Движение роста аппарата и штата служащих может быть представлено следующей таблицей:

	Штат служащ.	Конторы	Предст.	Склады	Рознич. магаз.
До перехода к-ры Пермсоли I-X—23 г.	43	3	—	3	—
После перехода „ I-IV—24 г.	72	1	4	11	11
„ „ „ I-X—24 г.	44	1	2	5	5

На 1-х 1923 года Уральская Контора Сольсиндиката имела одну областную Контору в Свердловске, две губконторы в Перми и Вятке и три базсклада, с общим штатом служащих в 43 человека. С переходом Конторы в ведение Пермсоли (1 мая 1924 года), количество контор было уменьшено до 1 Облконторы в Свердловске, но зато были организованы 4 представительства: количество складов увеличилось с 3-х до 11 и было открыто 11 розничных магазинов. Штат служащих увеличился до 72 человек.

Причина увеличения аппарата и, следовательно, увеличения количества служащих заключалась в неподготовленности кооперации к сбыту соли. С развитием торговли с кооперацией, аппарат конторы был уменьшен до 1 конторы в городе Свердловске, 2 представительств в Перми и Вятке, 5 складов и 5 розничных магазинов. Последние были оставлены для регулирования продажных цен на соль. Штат служащих уменьшился до 44 человек.

Обращаясь к стоимости содержания аппарата Уральской конторы находим, что за 7 месяцев с 1 октября 1923 года по 1 мая 1924 года, т. е. времянахождения конторы в ведении Сольсиндиката, содержание аппарата обошлось в 53.630 рублей 57 копеек, а за время с 1-го мая по 1 октября 1924 года 40.235 рублей 73 коп. Принимая во внимание указанное выше увеличение числа складов и розничных магазинов, можно сказать, что торговый аппарат треста обошелся в общем дешевле Синдикатского.

Сбыт соли за отмеченный период характеризуется следующими цифрами:

За время с 1/X-1923 г. по 1/V-1924 г. 1.352.822 п. 1.109.328 р.  
 „ „ „ 1/V-1924 г. по 1/X-1924 г. 1.777.735 п. 828.993 р.  
 ВСЕГО . . . . . 3.130.557 п. 1.938.321 р.

Реализация соли за указанные два периода обращает внимание прежде всего увеличением количества проданной соли за II-й период—1.777.735 пудов, вместо 1.352.882 пуда в первом, при уменьшении суммы, вырученной от продажи—828.993 рубля, вместо 1.109.328 рублей, объясняемом снижением продажных цен во втором периоде.

По отдельным месяцам динамика сбыта представляется в следующем виде:

#### Динамика сбыта.

Октябрь . . . . .	70.056 пудов.
Ноябрь . . . . .	104.845 „
Декабрь . . . . .	143.525 „
Январь . . . . .	241.864 „
Февраль . . . . .	232.330 „
Март . . . . .	160.267 „
Апрель . . . . .	399.932 „

1.352.822 пуда.

Май . . . . .	209.815 пудов.
Июнь . . . . .	232.756 „
Июль . . . . .	160.418 „
Август . . . . .	271.064 „
Сентябрь . . . . .	903.680 „

1.777.735 пудов.

Всего . . . . . 3.130.557 „

В силу географических условий вывоз соли начинается в навигационном периоде—май-июль, когда отправляется до 50 процентов всей годовой продукции Пермсоли. После этого времени и начинается настоящий оптовый сбыт соли. По этой причине сентябрь месяц показывает самый высокий сбыт—903.680 пудов или 30 проц. всей проданной конторой соли.

#### Характер торговли.

Следующие цифры иллюстрируют характер торговли:

	С I-X—23 г. по I-V—24 г.	о/о	С I-V—24 г. по I-X—24 г.	о/о	ВСЕГО	о/о
Оптов. прод. в пуд. . . . .	1.195.026 п.	87,0	1.717.127 п.	94,4	2.912.153 п.	93,5
„ „ в руб. . . . .	966.560 р.	—	782.600 р.	—	1.749.160 р.	—
Розн. прод. в пуд. . . . .	157.796 п.	13,0	60.608 п.	5,6	218.404 п.	6,5
„ „ в руб. . . . .	142.766 р.	—	46.392 р.	—	189.158 р.	—



За первый период розничная продажа составила 11,6 процент и оптовая 88,4 процента от всего сбыта, за второй период это соотношение меняется розничная продажа составляет всего 3,4 проц., а оптовая 96,6 проц. Снижение розничной продажи с переходом Уральской Конторы в ведение треста объяс-

няется увеличением сбыта через кооперативную систему.

По роду покупателей продажа Уральской конторы распределяется таким образом:

**Распределение сбыта по потребителям.**

	С I-X—1923 г. по I-V—24 г.			С I-V по I-X—1924 года			В с е г о		
	Количество	Сумма	°/о°/о	Количество	Сумма	°/о°/о	Количество	Сумма	°/о°/о
Госорганы . . . . .	397.803 п. 23 ф.	361.020	31,9	119.234	53.307	6,4	517.067	414.327	16
Кооперация . . . . .	648.863 п. 26 ф.	484.995	44,1	1.575.813	714.973	86,3	2.224.876	1.199.969	72,5
Частные лица . . . . .	148.358 п. 22 ф.	120.607	11,0	22.078	14.319	1,7	170.437	134.926	5,0
Розница . . . . .	157.796 п. 17 ф.	142.766	13,0	60.607	46.392	5,6	218.404	189.158	6,5
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>1352822 п. 08 ф.</b>	<b>1.109.326</b>	<b>100</b>	<b>1.777.734</b>	<b>828.993</b>	<b>100</b>	<b>3.130.557</b>	<b>1.938.321</b>	<b>100</b>

Во втором периоде удельный вес кооперации увеличился в два раза и уменьшился удельный вес госорганов и частных лиц. В среднем за год продажа кооперации составила  $\frac{3}{4}$  всей проданной продукции—72,5 процента, на втором месте стояли госорганы—16 процентов, продажа частным лицам и розница выразились всего в 11,5 процента.

тежей предоставлялись до 8 месяцев, а акциз перечислялся на базсклады, открываемые на имя треста и передаваемые кооперации по договорам. Частным лицам и розничным покупателям соль отпускалась за наличный расчет.

Район деятельности Уральской Конторы Пермсоли охватывал Уральскую область, Вятскую и Северо-Двинскую губернии.

По отдельным районам сбыт Уральской Конторы за отчетный период характеризуется следующей таблицей:

**Условия продажи.** Кооперативам и госорганам продажа производилась исключительно в кредит под векселя на сроки, в зависимости от величины партии, от 1,5 до 2,5—3 месяцев при продажах в районе железных дорог. При завозе соли водой большими количествами—сроки пла-

**Распределение сбыта по районам.**

	Европейск. Россия		С и б и р ь		У р а л	
	Сумма в тысяч. р.	°/о°/о	Сумма в тысяч. р.	°/о°/о	Сумма в тысяч. р.	°/о°/о
С I-X—1923 года по I-V—1924 года . . . . .	346	31,5	16	1,5	737	67
С I-V—1924 года по I-X—1924 года . . . . .	295	35,6	7	1,0	527	63,4
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>641</b>	<b>33,6</b>	<b>23</b>	<b>1,2</b>	<b>1264</b>	<b>65,2</b>

Главный сбыт падает на Уральский район—за год 65,2 проц. и Европейскую Россию 33,6 проц. Во втором периоде заметно увеличение процента продажи в Европейскую Россию 35,6 проц. вместо 31,5 процент и уменьшение продажи на Урале 63,4 процента вместо 67 процентов.

мекский и Ишимский округа) и соль местных соляных озер, расположенных в Троицком и Челябинском округах.

Отличаясь высоким качеством, соль Пермских промыслов успешно конкурирует не только с солью местных озер, но и с синдицированной солью других промыслов.

До I-V 1924 года продажа соли производилась по так называемым по губернским ценам, т. е.

Из конкурирующих солей на Урал протекала частично Илецкая соль (Златоустовский и Челябинский округа), Павлодарская соль из Сибири (Тю-



Солесиндикат, исходя из стоимости соли на промыслах, акциза, среднего тарифа, содержания базисных складов и других более мелких расходов (утери в пути, процента по ссудам и т. п.), устанавливал одинаковую среднюю цену франко-любой склад. К переходу конторы в ведение Пермсоли, в

связи с изменением политики Солесиндиката, были установлены новые условия, уточняющие действительную стоимость соли для покупателя.

**Движение оптовых и розничных цен.** Движение оптовых и розничных цен видно из таблицы:

	Ф Р А Н К О									
	б. Екатеринбург. г.		б. Пермская г.		Вятская г.		б. Челябинск. г.		С.-Двинская г.	
	С колес опт.	Розн.	С колес опт.	Розн.	С колес опт.	Розн.	С колес опт.	Розн.	С колес опт.	Розн.
Октябрь . . . . .	1,15	1,23	1,08	1,16	1,18	1,26	1,28	1,36	1,28	1,36
Декабрь . . . . .	0,85	0,90	0,78	0,83	0,88	0,93	0,98	1,03	0,98	1,03
Январь . . . . .	0,69	0,72	0,69	0,72	0,78	0,81	0,74	0,77	0,83	0,86
Март . . . . .	—	0,70	—	0,70	—	0,79	—	0,75	—	0,84

За указанный в таблице период продажные цены значительно снизились в декабре; в январе проис- ходит дальнейшее снижение, причем розничные цены снижаются более, чем оптовые. В октябре разниця между оптовыми и розничными ценами

составляла 8 коп., в декабре 5 коп. и в январе уже 3 коп.

**Отношение продажных оптовых цен к себестоимости.** Цены дальнейшего периода, с 1-V-1924 года, характеризуются следующими цифрами:

Название складов	Оптовая цена франко- склад	Себестои- мость	% отноше- ния цен к себестои- мости
Свердловский . . . . .	72	67-17	107
Пермский . . . . .	56	51-78	108
Вятский . . . . .	72	60-54	118
Уфимский . . . . .	69	58-35	118
Бирский . . . . .	69	58-53	118
Сарапульский . . . . .	73	69-79	104
Златоустовский . . . . .	73	66-32	110
Кунгурский . . . . .	74	67-17	110
Котласский . . . . .	76	62-73	113
Челябинский . . . . .	71	65-09	109
Котельнический . . . . .	73	63-08	115

Во втором периоде заметно дальнейшее снижение оптовых цен. Кроме того цены второго периода отличаются разнообразием их в различных пунктах. Самое высокое соотношение между себестоимостью и продажными ценами замечается в Вятке, Уфе, Бирске и Котельниче, самое низкое в Сарапуле, Свердловске и Перми. Оптовая продажа франко-вагон станция отправления производилась (5 вагонов

и более) по цене 49 копеек за пуд с акцизом, тариф покупателя. При продаже менее 5 вагонов до одного вагона—с надбавкой 1 коп. на пуд и при продаже одного вагона—с надбавкой 2 коп. за пуд.

**Торговые расходы.** Следующие цифры характеризуют торговые расходы Уралсоли:



	С I-X—23 г. по I-V—24 года		С I-V—24 г. по I-X—24 года		ВСЕГО	
	Сумма	% к об.	Сумма	% к об.	Сумма	% к об.
Зависящие . . . . .	42.080-42	3,14	35,665-79	2,9	77,746-21	—
Независящие . . . . .	24.608-94	1,83	18,937-54	1,07	43,646—	—
ВСЕГО . . . . .	66,689-26	4,97	54,703-33	3,07	121,392—	—

За первый период зависящие расходы составляли 2,14 процента, за второй они снижаются до 2 проц.; соответствующими цифрами по независимым расходам будут 1,83 процента и 1,07 процента. В целом за первый период расходы составили 66.689 рублей 36 коп. или 4,97 процента к общему обороту; за это же время за второй период таковые снижаются почти до 3 процентов.

В целом торговые расходы Пермсоли по продаже и сдаче продукции за отчетный год выразились в сумме:—расходы треста 65.090 руб. плюс расходы Уралсолис 1 мая 1924 г. по 1 октября 1924 год (с момента перехода Уралсоли в Пермсоли) 54.703-33, а всего 119.753—33.



## Состояние хозяйственных средств.

Общее состояние хозяйственных средств. Состояние хозяйственных средств Соляной промышленности и происшедшие в составе их изменения характеризуются следующими данными:

	С о с т о я л о:				Изменения	
	На 1-X—23 г.		На 1-X—24 г.		Прибав.	У бавил.
	В т ы с я ч а х р у б л е й					
Имущество . . . . .	1.449	48	1.472	34,4	23	—
Материалы и прод. произв. . .	908	30	1.009	23,5	101	—
Денежные средства . . . . .	98	3,2	568	14,2	470	—
Долги в пользу промыш. . . .	452	14,9	1.101	25,6	649	—
Неоконченные работы . . . .	108	3,9	137	2,3	29	—
В с е г о . . . . .	3.015	100	4.287	100	1.272	—

Из общей суммы хозяйственных средств по состоянию на 1-е октября 1923 г. 48 проц. составляло имущество, 30 процент. товаро-материальные ценности, 3,2 процента. денежные средства, 14,9 проц. долги в пользу промышленности и 3,9 процента—неоконченные работы.

К концу же года средства промышленности увеличились на 1.272 тыс. руб., что, по отношению наличности таковых к началу года, составляет 42,1 процента. При этом произошло и изменение процент. соотношения по отдельным видам средств. Так, имущество снизилось до 34,4 процента, товаро-материальные ценности—до 23,5 процента, и неоконченные работы до 2,3% при повышении %, по всем прочим видам средств. При чем в абсолютных суммах имущество увеличилось на 23 т. руб. при увеличении оборотных средств на 1.249 т. руб.

Отмеченное выше увеличение хозяйственных средств Соляной Промышленности было покрыто:

Отчислениями в резервный фонд . . . . . 1 т. р.  
 „ в амортизационный фонд . . . . . 181 т. р.  
 „ в фонд для оплаты спец. . . . . 4 т. р.  
 Поступлениями по учету векселей . . . . . 189 т. р.  
 Поступления по векселям выданным . . . . . 87 т. р.  
 „ от кредит. по откр. счетам . . . . . 34 т. р.  
 Прибылью операционного года . . . . . 49 т. р.  
 Валютными разнидами по расчетам с 3-ми  
 лицами за 1922-23 год . . . . . 1061 т. р.

1606 т. р.

А за исключением:

Убытков по консервации . . . . . 74 т. р.  
 Переоцен. материальн. ценност. за 22-23 г. . . . . 230 т. р.  
 Убытка от выбывшего имущества . . . . . 30 т. р.

Итого . . . . . 334 т. р.

Действительное увеличение выразилось . 1272 т. р.

Изложив общее состояние средств промышленности и происшедшие в них изменения, перейдем к более детальному их анализу.

Все средства промышленности по их значению в хозяйстве распределяются на две группы, а именно: постоянные средства, к каковым относится все движимое и недвижимое имущество предприятий и оборотные,—включающие все остальные средства.

Основной капитал Соляной Промышленности к началу 1923-24 операционн. года выразился в сумме 1.449 тыс. руб. и по отношению к общей сумме такового по всем Уральским промышленностям составлял 1 процент. к концу же года таковой увеличился на 2.411 т. р. и к общей сумме по всей промышленности был равен 0,9 процента.

Таким образом, из общей суммы 9.404 тыс. руб. основного капитала по наличию на 1 Октября 1923 года 48,5 процента составляет капитал Уралплатины, 22,2—Уралзолото, 13,9 процент—Ураласбеста и 15,4 процента принадлежат Пермсоли.



К концу года основной капитал промышленности возрос до 11.815 т. р. при чем удельный вес капиталов трестов в процентах к общей сумме выражается в следующих цифрах: Уралплатины 53,3, Уралзолото 18,5, Ураласбеста 15,4, Пермсоли 12,5 и Горно-Технической Конторы 0,3 процента.

Из приведенной ниже таблицы видно, что из общей наличности капиталов к началу года находилось в эксплуатации имущества на сумму 1.372 т. р. и на консервации 77 т. р. К концу же года работающая часть основного капитала уменьшилась до 1.231 т. р. при увеличении стоимости неработающей части до 241 т. р.

	С о с т о я л о и м у щ е с т в а											
	И т о г о				В эксплуатации				На консервации			
	На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.		На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.		На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.	
	Сум.	%	Сум.	%	Сум.	%	Сум.	%	Сум.	%	Сум.	%
Пермсьоль . . . . .	1,449	100	1,472	100	1,372	94,7	1,231	83,6	77	5,3	241	16,4

Таким образом, к началу операционного года находилось в эксплуатации постоянных средств 94,7 проц. от общей суммы таковых и только 5,3 проц. состояло на консервации. К концу года процент консервированного имущества возрос до 16,4 проц. при соответствующем снижении процента работающей части.

Выше было указано, что общее увеличение основного капитала Соляной Промышленности за 1923-24 операционный год определяется в сумме 23 т. р., что явилось следствием следующих поступлений и расходов имущества в течение операционного года.

#### ПОСТУПЛЕНИЯ:

От зачисления на приход вновь оконченных построек и капитальных ремонтов . . . . .	31 т. р.
Вновь приобретенное имущество . . . . .	4 т. р.
Перечисленное имущество со складов . . . . .	48 т. р.
Изготовленное своими мастерскими . . . . .	1 т. р.
Имущество невключенное в баланс на 1 Октября 1923 года . . . . .	4 т. р.
<b>И Т О Г О прибавилось . . . . .</b>	<b>88 т. р.</b>

#### РАСХОДЫ:

Стоимость перечисленного материала имущества . . . . .	33 т. р.
Списанное в производство . . . . .	2 т. р.
Проданное имущество . . . . .	9 т. р.
Пришедшее в негодность . . . . .	3 т. р.
Дважды заприходованное имущество . . . . .	11 т. р.
Переоценка имущества по балансу на 1 Октября 1923 года . . . . .	7 т. р.
<b>И Т О Г О убавилось . . . . .</b>	<b>65 т. р.</b>

Таким образом общее увеличение выражается в . . . . . 23 т. р.

Таково общее состояние основных средств Соляной Промышленности за 1923-24 операционный год. Данные же о состоянии и изменении отдельных групп имущества можно видеть из прилагаемой к сему обзору ведомости

**Оборотные средства.** Состояние оборотных средств Соляной промышленности на 1 Октября 1923 года и на 1 Октября 1924 года, а также и происшедшие в них изменения видны из следующей таблицы:



	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.		Прибавил.	Убавилось
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	Сумма
В т ы с я ч а х р у б л е й.						
<b>Материалы:</b>						
Вспомогательные . . . . .	503	—	367	—	—	136
Топливо . . . . .	338	—	249	—	—	89
Готовые изделия и товары (соль). . . . .	67	—	393	—	326	—
	908	57,9	1.009	35,8	101	—
<b>Денежные средства:</b>						
Касса, текущие счета и подотчетные суммы . . . . .	20	—	96	5,21	76	—
Ценные бумаги, пай, акции и проч. . . . .	78	3,36	472	5,59	394	—
	98	6,2	568	20,2	470	—
<b>Долги в пользу промышленности</b> . . . . .	452	27,9	1.101	39,1	649	—
<b>Неоконченные работы:</b>						
По новым постройкам и капитальным ремонтам . . .	11	4,45	102	—	91	—
По неоконченным операциям	97	2,03	35	—	—	62
	98	6,2	137	4,2	39	—
<b>Всего оборотных средств.</b> . .	1.566	—	2.815	—	1.249	—

Из приведенной таблицы видно, что из общей суммы оборотных средств по состоянию на 1 Октября 1923 года в 1.566 т. р. 57,9 проц. составляют материальные ценности, как-то: топливо, вспомогательные материалы и готовые изделия, 6,2 проц.—денежные средства, 27,9—долги в пользу промышленности и, наконец, 6,2 процента—неоконченные работы по постройкам и в производстве. К концу года оборотные средства промышленности увеличились на 1.249 т. р. или на 79 процентов и по видам средства распределяются следующим образом: материальные ценности составляют 35,8 процентов,

денежные средства 20,2 процента, долги в пользу промышленности 39,1 процент и неоконченные работы 4,2 процента. Таким образом, к концу года последовало изменение в соотношении составных частей оборотных средств в сторону увеличения более легко реализуемой его части.

Таково общее состояние оборотных средств Соляной промышленности.

По собственникам оборотные средства Соляной промышленности распределяются следующим образом:



	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.		Прибавил.	Убавилось
	Сумма	°о	Сумма	°о	Сумма	Сумма
	В т ы с я ч а х р у б л е й					
Собственных оборот. средств (оборотный капитал) . . . . .	1.001	63,9	2.093	74,4	1.092	—
Средства по разным фондам, находящиеся в обороте . . . . .						
Амортизационный . . . . .	65	—	163	—	98	—
Резервный . . . . .	—	—	1	—	1	—
Проч. фонды . . . . .	—	—	4	—	4	—
Нераспределен. прибыль . . . . .	155	—	201	—	49	—
	220	14,4	372	13,2	152	—
<b>Займы и кредиты.</b>						
Дотации, долги банк. по ссудам и проч. . . . .	38	2,5	313	11,1	275	—
Долги по прочим кредиторам	307	19,2	341	12,1	34	—
<b>И т о г о . . . . .</b>	1.566	—	3.119	110,8	—	1.553
А за исключением не покрытого убытка . . . . .	—	—	304	10,8	304	—
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	1.566	100	2.815	100	1.249	—

Из приведенной таблицы видно, что собственные оборотные средства Соляной промышленности на 1 Октября 1923 года составляли 63,9 процента от налич. всех обор. средств, средства по разным фондам и нераспределенная прибыль 14,4 процента и, наконец, 21,7 процента принадлежали 3-м лицам. К концу же года собственные средства в абсолютной сумме увеличились на 1.092 т. р., и в процентном отношении к наличию всех средств за покрытие убытка составляют 63,6 процента, при увеличении средств по фондам и нераспределенной прибыли на 152 т. р. или в процентах до 13,2 процента и заем-

ных—чужих средств на 399 т. руб. в абсолютных цифрах или до 23,2 процента к общей наличности средств.

**Оборотный капитал.** Оборотный капитал по пассиву баланса Соляной промышленности на 1 Октября 1923 года определялся в сумме 1.001 т. р. К концу же года капитал промышленности увеличился на 1.092 т. р.

Изменения в оборотном капитале промышленности явились следствием следующих поступлений и расходов:

**ПОСТУПИЛО:**

Перечислено в основной капитал . . . . .	37 т. р.
Перечислено из амортизационного фонда . . . . .	84 т. р.
На 1 Октября 1923 г. как результат точной инвентаризации . . . . .	1061 т. р.
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	1178 т. р.

**ВЫБЫЛО:**

Перечислено в основной капитал . . . . .	83 т. р.
Передано безденежно другим госорганам . . . . .	1 т. р.
Исправление на 1 Октября 1923 года . . . . .	2 т. р.
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	86 т. р.



Здесь обращает на себя внимание значительная сумма увеличения капитала вследствие исправления вступительного баланса на 1-е Октября 1923 года в сумме 1.061 т. р. Обстоятельство это объясняется тем, что по Пермсоли при заключении годового отчета за 1922-23 операционный год не были достаточно выверены расчеты и не произведено валютирование.

В течение года промышленно-амортизационный капитал 181 т. р., что по отношению к основному капиталу составляет 12,49 процента и израсходовано 246 т. р.

Движение амортизационного капитала видно из следующей таблицы:

	Состояло на 1-окт. 23 г.	Отчислено за 23-24 г.		Всего с остатком		Израс- ходовано	Остаток на 1-X-24 г.		— к осн. капита- лу на 1-X-24 г.
		Сумма	%	Сумма	%		Сумма		
В т ы с ы а ч а х р у б л е й									
Пермсьоль . . . . .	65	181	12,49	246	—	83	163	11,7	

Приведенная таблица показывает, что средний процент отчислений за год выразился в 12,49 проц. при чем остаток амортизационного капитала на 1 Октября 1924 года увеличился на 98 т. р. и по отношению к основному капиталу составляет 11,7 процента.

**Резервный капитал и проч. специальные фонды** Увеличение резервного капитала за операционный год выразилось в сумме 1 т. р. Увеличение это последовало, главным образом, от зачислений прибыли от продажи имущества.

В прочие же специальные фонды входят неизрасходованные отчисления в спецфонд.

**Прибыли и убытки.** Операции 1923-24 операционного года Соляная промышленность закончила с прибылью от операций 49 т. р. при убытке от переоценок 230 т. р. и консервации 74 т. р. Таким образом, чистый убыток определялся в сумме 255 т. р., что по отношению к оборотному капиталу составляет 12,1 процент.

**Заемные оборотные средства.** Задолженность Соляной промышленности банкам и прочим кредиторам на 1-е Октября 1923 г. выражалась в сумме 345 т. р., к концу же года таковая возросла почти в два раза и выра-

жается в 654 т. р., что составляет 23,2 процент к общей сумме всех оборотных средств.

В свою очередь задолженность третьих лиц в пользу промышленности на 1 Октября 1924 года выражается в сумме 1.101 т. р., из коих векселя и прочие срочные обязательства составляют 443 т. р. Если добавим к указанной срочной задолженности дебиторов кассовую наличность в сумме 103 т. р. и сравним эту сумму с срочной пассивной задолженностью составляющею 313 т. р., то получим, что срочная дебиторская задолженность и кассовая наличность покрывают полностью пассивную задолженность.

Это обстоятельство указывает на нормальное состояние кредитных операций Соляной промышленности.

**Живые оборотные средства и их оборачиваемость.** Рассмотрев состояние оборотных средств Соляной промышленности Урала и произошедшие изменения их и причины этих изменений, перейдем к выяснению какая часть средств является пригодной для производства и находится в обороте и насколько Соляная промышленность обременена неликвидными запасами.

Размер оборотных средств находящихся в деле виден из следующей таблицы:

	И з н и х							
	Среднее нали-чие оборотных средств		Неликвидных		Перечислено в основной капитал		Свободных для производства	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
В т ы с я ч а х р у б л е й								
Пермсьоль . . . . .	2.665	100	—	—	51	1,9	2.614	98,1



\* Сравнивая наличие свободных для производства средств с валовой выручкой по реализации, мы получаем, что таковые обернулись в течение года в целом по промышленности 1 раз, т. е. период

оборота равен 12 месяцам.

Соотношение средств и размер валовой выручки с выводами периодов оборота видны из следующей таблицы:

	Наличие пригодившихся для производства средств	Валовая выручка	Число оборотов в год	Скорость оборачиваемости сред. (в мес.)	Требуемая скорость
В т ы с я ч а х р у б л е й					
Пермь . . . . .	2.614	2.626	1,00	12 мес.	—

Определившийся период оборота средств Соляной промышленности является, безусловно, ненормальным и объясняется тем, что по отчету треста не

выявлены неликвидные ценности, присутствие которых и отражается на подвижности капитала.



## Банковское кредитование.

Общее поступление кредитных средств по тресту Пермьзол за отчетный год выразилось в сумме 741,1

тысяч рубл., каковые по квартально распределились следующим образом:

I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал		В с е г о	
А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
168,4	22,7	—	—	266,2	35,9	306,5	41,4	741,1	100

Распределение поступивших в истекшем операционном году кредитных средств, по формам кредита, характеризуется следующими цифрами:

Вексельные операции (учет спец.

	А. Ц.	%
тек. счет) . . . . .	736,1	99,3
Подтоварные ссуды . . . . .	7,0	0,7

И т о г о . . . . 741,1 100

Таким образом единственным источником для получения кредитных средств служили операции вексельные, так как операции подтоварные играли

ничтожную роль (0,7 проц.) в общей сумме кредита.

Движение банковской задолженности по кварталам показывает приведенная ниже таблица:

На I-I-1924 г.		На I-IV-1924 г.		На I-VII-24 г.		На I-X-1924 г.	
А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
99,2	100	—	—	201,8	203,4	194,0	195,5

Задолженность к концу IV квартала против I-го параллельно увеличению поступлений кредитных средств, возрастала также почти в два раза.

В заключение приведем сопоставление себестоимости проданной продукции соляной промышленности за отчетный год, к полученным ею кредитным средствам:

Стоимость продукции	Кредитные средства	%
1559,6	741,1	47,5

Отсюда видно, что банковское кредитование равнялось 47,5 проц. стоимости продукции и от-

рало в жизни соляной промышленности весьма значительную роль.



# ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

---

А. Производственно-экономическая  
деятельность.







## Общая часть.

**Довоенное положение.** В довоенное время на Урале было 10 предприятий основной химической промышленности, вырабатывавших кальцинированную и каустическую соду, серную и азотную кислоты, хромовые соли и фосфор.

Если сравнить производительность Уральских химических заводов с общероссийской выработкой аналогичных химводов, то как видно, из приложенной ниже таблицы, наблюдается крайне малый удельный вес Уральской основной химической промышленности.

Наименование фабрикатов	Годы	Выработано в тоннах		% отноше- ние выработ- ки Урала к Общероссий- ской
		На Урале	На всех заводах России	
Сода кальцинированная . . . . .	1913	40.832	159.360	26
» каустическая . . . . .	1913	14.788	52.590	28
Хромовые соли . . . . .	1912	875	2.387	37
Серная кислота (в пересчете на 100%)	1917	15.248	311.475	5

Как известно, показателем развития химической промышленности служит количество вырабатываемой серной кислоты, так как последняя имеет самое большое применение в прочих видах промышленности. Приведенная выше цифра выработки указанной кислоты на Урале говорит о крайне ничтожных ее размерах, которая должна еще более усугубиться, если принять во внимание, что в 1917 году из 51 работавших заводов, по крайней мере, 45 заводов, находящихся вне пределов Урала, перерабатывали Уральский колчедан. При этом следует указать, что, благодаря полному отсутствию утилизации сернистых газов на медеплавильных заводах Урала, страна теряет ежегодно сотни тысяч тонн дешевой серной кислоты.

**Современная организация Уральской химической промышленности.** Основная химическая промышленность Урала с 1922 года объединяется трестом «Уралхим». В период гражданской войны химические заводы на Урале, не имея никакого технического надзора, приходили в упадок, оборудование многих заводов естественным путем разрушалось. Лишь в 1919 году было организовано Районное Правление Уральских Заводов Основной Химической Промышленности, которое к концу 1920 года объединило все химические заводы на Урале и стало налаживать на них производство в чрезвычайно тяжелых условиях материального и продовольственного кризиса.

С переходом Уральских химических заводов в трест «Уралхим» последнему были также переданы для обеспечения Березниковского содового завода известковым камнем — карьер — известняка при ст. Всеволодо-Вильва; для обеспечения хромистым железняком Шайтанского хромпикового завода — Гологорский и Ключевские хромистые рудники; для обеспечения колчеданом серноокислотных заводов треста — Зюзельский и Андреевский колчеданные

рудники, а также Пачкуноско-Липовское месторождение фосфоритов с целью использования Уральских фосфоритов на Пермском суперфосфатном заводе.

### Состав Уральской химической промышленности.

Из общего числа 19 предприятий, объединяемых трестом в отчетном году, намечены были к действию и работали семь

химических заводов и три рудника, а именно:

- 1) Березниковский содовый завод,
- 2) Шайтанский хромпиковый »
- 3) Полевской химический »
- 4) Кыштымский динамитный »
- 5) Кыштымский азотно-кислотный
- 6) Пермский суперфосфатный »
- 7) Троицкий фосфорный завод (включен в состав треста в феврале 1924 года).
- 8) Карьер известняка при ст. Всеволодо-Вильва.
- 9) Зюзельский колчеданный рудник.
- 10) Пачкуноско-Липовские фосфоритные разработки.
- 11) Кыштымо-Соймоновская железная дорога, работавшая, главным образом, по обслуживанию динамитного завода.

На консервации находились:

- 12) Таватуйский динамитный завод,
- 13) Нейво-Рудянский химический завод.
- 14) Гологорский хромистый рудник.
- 15) Гумешевский медеплавильный завод.
- На положении охраны находились:
- 16) Андреевский колчеданный рудник.
- 17) Ключевские хромовые рудники.
- 18) Гумешевский медный рудник.
- 19) Нейво-Рудянский металлургический завод.

Ликвидированы:

- 20) Н.-Кыштымский медно-купоросный завод.
- 21) Гумешевский медизвлекательный завод, перешедший на положение цеха Полевского химического завода.



## Выполнение производственной программы и технические результаты.

Продолжительность работы в отчетном году заводов.

Перечисленные предприятия треста, вследствие целого ряда причин, приводимых ниже при рассмотрении результатов ра-

боты каждого завода, фактически (в большинстве случаев) работали в отчетном операционном, как видно из ниже приводимой таблицы, неполный рабочий год:

Наименование заводов и производств	Количество фактически проработанных дней
<b>БЕРЕЗНИКОВСКИЙ СОДОВЫЙ</b>	
Отделение кальцинированной соды . . . . .	308
» каустической . . . . .	343
<b>ШАЙТАНСКИЙ ХРОМПИКОВЫЙ</b>	
Отделение натрового хромпика . . . . .	272
» калиевого » . . . . .	184
» хромовых квасцов . . . . .	366
» серной кислоты . . . . .	119
<b>ПОЛЕВСКОЙ ХИМИЧЕСКИЙ</b>	
Отделение серной кислоты . . . . .	325
» купоросного масла . . . . .	315
» соляной кислоты . . . . .	290
» медного купороса . . . . .	211
» цементной меди . . . . .	244
Кыштымский динамитный . . . . .	57
Кыштымский азотно-кислотный . . . . .	101
<b>ПЕРМСКИЙ СУПЕРФОСФАТНЫЙ.</b>	
Отделение суперфосфата . . . . .	133
» серной кислоты . . . . .	204
<b>ТРОИЦКИЙ ФОСФОРНЫЙ</b>	
Отделение фосфорное . . . . .	122
» мыловаренное . . . . .	31
» клееваренное . . . . .	66

Выполнение программы по фабрикатам.

Производственное задание по предприятиям Уралхима за 1923-24 операционный год намечало выработку—47.081 тонн химпродуктов (азотная кислота Кыштымского завода пересчитана на моногидрат), т. е. более чем на 50 проц. превы-

шавшую фактическую выработку за 1922-23 операционный год.

Фактически за отчетный год выработано—44.874,749 тонн химпродуктов, что составляет 95 проц. от намеченного годового задания.



Выполнение производственной программы по отдельным фабрикатам следующее:

Наименование заводов и фабрикатов	1923-1924 операционный год			0/о отношение выработки 1923-24 опер. года к факт. выработкам	
	Задание	Фактически выработано	0/о выпол- нения зада- ния	1922-23	1913 г.
				оп. год.	
<b>БЕРЕЗНИКОВСКИЙ СОДОВЫЙ.</b>					
В т о н н а х					
Сода кальцинированная . . . . .	16,393	20,534,992	125	147	50
Сода каустическая . . . . .	6,722	10,053,771	150	151	68
<b>ШАЙТАНСКИЙ ХРОМПИКОВЫЙ</b>					
Хромпик натровый . . . . .	328	380,164	116	490	74*)
» калиевый . . . . .	394	154,499	39	74	
Квасцы хромокалиевые . . . . .	325	113,727	35	227	
Серная кислота 52° Ве . . . . .	900	444,099	49	Не вып.	—
<b>ПОЛЕВСКОЙ ХИМИЧЕСКИЙ</b>					
Серная кислота 52° Ве . . . . .	4,918	5,619,557	114	111	91
Купоросное масло . . . . .	1,968	2,247,983	114	106	123
Соляная кислота 18° Ве . . . . .	217	388,352	179	163	—
Медный купорос . . . . .	148	82,526	56	68	—
Цементная мель . . . . .	74	43,524	59	63	—
<b>КЫШТЫМСКИЙ ДИНАМИТНЫЙ.</b>					
Динамит 93% . . . . .	164	46,994	29	69	—
» 62% . . . . .	164	—	—	—	—
Отраб- серная кисл. 52° Ве . . . . .	738	112,103	15	43	—
» азотн. » 36° Ве . . . . .	65	15,459	24	32	—
<b>КЫШТЫМСКИЙ АЗОТНОКИСЛОТН.</b>					
Азотная кислота в моногидр. . . . .	443**)	92,131	21	51	—
<b>ПЕРМСКИЙ СУПЕРФОСФАТНЫЙ.</b>					
Суперфосфат . . . . .	8,200	2,313,557	28,21	—	—
Серная кислота 52° Ве . . . . .	4,920	2,234,311	47	—	—
Всего химпродуктов .	47,081**)	44,874,749	95	154	—

\*) Процентное отношение по производству хромовых солей исчислено к выработке этих солей, за 1912 год, двух заводов—Богословского и Воздвиженского, равной 875 тонн.

\*\*) Задание и выработка азотной кислоты по Кыштымскому заводу перечислены на моногидрат, так как означенная кислота получалась разных крепостей (36°, 37°, 38°, 41°, 42° и т. д. до 48°). Таковой пересчет, не уменьшая назначенного задания, несколько изменил его абсолютную цифру (47 081 тонн вместо 47.180 тонн).



Кроме того, в отчетном году получено следующее количество фабрикатов, выработка которых заданием не предусматривалась:

Наименование заводов	Наименование фабрикатов	Выработано за 1923-1924 операционный год в тоннах
Шайтанский хромпиковый завод	Азотная кислота 36° Ве . . . . .	12,751
Полевской химический завод	Азотная кислота 36° Ве . . . . .	88,514
» » »	Краски (охра, мумия) . . . . .	52,550
Пермский суперфосфатный завод	Масло купоросное . . . . .	239,934
	Азотная кислота 36° Ве . . . . .	41,951
Троицкий фосфорный завод	Фосфор красный . . . . .	1,960
» » »	Мыло . . . . .	5,050
» » »	Клей столярный . . . . .	11,098
Начкунеско-Липовские разработки	Сурик железный . . . . .	183,660
Всего . . . . .		637,468

Таким образом всего химпродуктов в отчетном году выработано предприятиями треста—45.512,217 тонн, считая и 637 тонн изготовленных вне программы, или 96,6 проц. от намеченного производственным заданием 1923-24 операционного года.

По отдельным фабрикатам, как видно из приведенной выше таблицы, выполнение производственного задания имеет значительные колебания от 15 проц. (отраб. серная кислота 52° Ве) до 179 проц. (соляная кислота), что объясняется, с одной стороны, зависимостью самого размера производства отдельных фабрикатов от конъюнктуры рынка и, с другой—от неосуществления предположенных работ по усилению оборудования и расширению производств. Однако необходимо отметить, что по главнейшим фабрикатам производственное задание выполнено с превышением: по кальцинированной соде на 25 проц., по каустической на 50 проц. по натровому хромпику на 16 проц. и купоросному маслу на 14 проц.

Вновь установленные производства были вызваны: отсутствием азотной кислоты на Шайтанском, Полевском и Пермском заводах, вследствие консервации (до 9 мая), а затем сокращенной работой, Кыштымских заводов; купоросное масло на Пермском заводе,—увеличением спроса на этот фабрикат и сокращением работы суперфосфатного отделения завода; производство стекла—на Полевском заводе,—недостатком тары; производство минеральных естественных красок—на Полевском заводе и Начкунеско-Липовских разработках,—усиленным на них спросом к строительному сезону 1924 года.

Производство фосфора на Троицком фосфорном заводе, вошедшем в состав треста во втором квартале отчетного года, не было включено в программу. Завод начал работать 1 июня 1924 года.

Выработка хромовых солей—на 64 проц. повышает выработку тех же фабрикатов за предыдущий операционный год и составляет 74 проц. от выработки двух заводов—Боголовского и Воздвижен-

ского за 1912 год, но не достигает размеров установленных программой.

Главными причинами, тормозившими производство хромовых солей в 1923-24 операционном году были: 1) незаконченность и неисправность некоторого специального оборудования, вследствие недостатка средств для его дооборудования и капитального ремонта; 2) низкая квалификация и текучесть рабочей силы; 3) недостаток пара для производственных операций.

Производство калиевого хромпика по способу обменного разложения (разработанное зав. тех. отделом Уралхима Ф. Вольф), установленное в целях использования отходов прежнего производства—калийного сульфата не удалось развернуть до требуемых размеров, вследствие: недостатка пара, незаконченности оборудования, а также вследствие задолженности аппаратуры и рабочей силы, главным образом, под производство натрового хромпика, вырабатывавшегося для экспорта за границу.

Изложенное, в связи с дефектами отделений размольного, сепарации и центрофуг и маломощностью паровых установок, вследствие чего продолжительность операции по увариванию и упариванию щелоков увеличивалась в 2-3 раза, создали неблагоприятные условия для производства калиевого хромпика и хромокалиевых квасцов, давших низкий процент выполнения задания.

Невыполнение задания по цементной меди и медному купоросу было вызвано—обеднением медесодержащих вод Зюзельского рудника и неудовлетворительной работой печи для сульфатизирующего обжига медного огарка вследствие малой пропускной способности ее и пониженного теплового эффекта и, кроме того, пониженным темпом производства в третьем и четвертом кварталах, вследствие частых остановок варочных ванн для извлечения нерастворившейся окиси меди.

Дорогая стоимость динамита и наличие конкуренции более дешевого Штеревского динамита создали неблагоприятную конъюнктуру для производства



динамита на Кыштымском заводе, что в связи с имеющимся большим запасом его на заводских складах были причинами длительной остановки завода—с 16 апреля 1923 года по 9 мая 1924 года.

В отчетном операционном году завод работал 57 дней, вследствие чего и выполнение программы составляет всего 29 проц. от намеченной выработки—93-х процентного динамита. Динамит с содержанием нитроглицерина в 62 проц., в отчетном году вообще не производился.

Невыполнение программы по производствам отработанных азотной и серной кислот и азотной кислоты—в 48° Be, являющиеся первые две—отходом, а последняя (азотная кислота 48° Be)—необходимым полупродуктом для динамитного производства, объясняется незначительным масштабом производства последнего.

Пермский суперфосфатный завод, оборудованный старой аппаратурой, переброшенной в 1915 году из Бессарабии был частично (суперф. отдел) пущен в действие 7-го ноября 1923 года. Вследствие неполадок производства от дефектов оборудования, недостаточности мощности паросиловых установок, непланового снабжения денежными средствами, сырьем и топливом, а также отсутствием навыка у рабочих и непостоянства самого состава рабочей силы, загрузка суперфосфатного отделения завода понизилась против намеченной по смете, что в конечном итоге и, в связи с краткосрочностью периода

работы отделения (всего 133 дня), дало незначительный процент (27 проц.) выполнения программного задания.

Сернокислотное отделение этого завода начало действовать, как было намечено программой, с начала второго квартала отчетного года, но наладить нормальную работу отделения удалось лишь к середине февраля месяца, т.е. в начале второго полугодия.

Некоторая некомплектность оборудования (5 печей Геррестофа при объеме камер в 6.300 куб. метр.) и постоянно ощущаемый недостаток пара, вследствие вышеуказанной маломощности паросиловых установок, а также недостаток тары и сырость пыльных камер приводили к частым кратковременным остановкам производства.

Означенные дефекты, в связи с неудовлетворительной работой печей и отсутствием надлежащего контроля производства из-за недостатка сменных техников, дали низкий процент (47 проц.) выполнения задания по серной кислоте этого завода.

**Выполнение программы** Добыча полезных ископаемых (камня и руд), в отчетном году значительно увеличена против 1922-23 операционного года, что произошло за счет пуска—2 ноября 1923 года Зюзельского колчеданного рудника, но все же далеко не достигает довоенной добычи ископаемых на тех же рудниках, так:

Наименование рудников и полезных ископаемых	Д о б ы ч а в т о н н а х				% отношение фактич. добычи 1923-24 опер. г. к добыче		
	В довоенное время	Фактич. за 1922-23 операцион. год	Задание 1923-24 операцион. год	Фактич. за 1923-24 операцион. год	Довоенной	1922-23 операцион. год	Задания на 1923-24 опер. г.
<b>В.-Вильвенский кар. извест.</b>							
Известняк . . . . .	52.264 1909 г.	32.969	27.049	33.510	64	126	129
<b>Зюзельский рудник.</b>							
Серный колчедан . . . . .	около 32.761 1914 г.	—	8.199	17.790	54	—	216
Медистый „ . . . . .	—	—	—	119	—	—	—
<b>Гологорский рудник.</b>							
Хромистый железняк . . . . .	80.000 1912 г.	—	1.312	1.825	2,2	—	139
<b>Пачк.-Липовские разраб.</b>							
Фосфорит . . . . .	Не было	3.194	4.098	1.672	—	48	41
<b>Итого камня и руд . . .</b>	<b>165.025</b>	<b>35.163</b>	<b>40.658</b>	<b>54.916</b>	<b>33,3</b>	<b>156</b>	<b>135</b>

**Технические результаты.** Технические результаты работы производств, выразившиеся в расходе сырья, полупродуктов и топлива

на 1 тонну главнейших фабрикатов, а также выработка в день на одного рабочего, по отдельным заводам, видны из ниже следующей таблицы.

\*) Подробное освещение работ на рудниках см. в отделе металлической промышленности рудное хозяйство.



Наименование заводов, фабрик и идущих на их производство основного сырья и топлива	Выработка химпродуктов в к.-г. падающая в день на 1 рабочего (считая про- извод. и подсобн.)			Расход на 1 тонну фабриката—сырья, полу- продуктов и топлива.			0/о отношения фак- тического расхода 1923-24 операций. года к расходу	
	1921-22 опер. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	В довоен- ное вре- мя	По уста- новлен- ной нор- ме	Фактич. за 1923- 24 опера- цион. год	Фактич. в довоен- ное вре- мя	По уста- новлен. норме
<b>Березниковский содовый . . . . .</b>	49,14	65,52	76,62	—	—	—	—	—
<b>Сода кальцинирован. 100 проц.</b>								
Рассол с 25 проц. NaCl кб. м. . . . .	—	—	—	5,4	6,1	6,48	120,0	106,2
Сернокисл. аммоний с 24,6 проц. N H з к.-г. . .	—	—	—	6,4	15,0	18,9	295,5	126,0
Известь с 95 проц. Ca CO <sub>3</sub> . . . . .	—	—	—	1.338,0	1.600,0	1.839,0	137,4	114,9
Топливо в 7000 кал. . . . .	—	—	—	494,0	1.200,0	954,0	193,1	79,5
Рабочая сила в человеко-днях произв. рабочих .	—	—	—	—	—	1,85	—	—
<b>Сода каустическая 71° (анг.)</b>								
Сода кальцинирован. 100 проц. к.-г. . . . .	—	—	—	1.313,0	1.300,0	1.318,0	100,3	101,3
Окись железа к.-г. . . . .	—	—	—	30,0	20,0	10,8	36,0	54,0
Топливо в 7000 кал. . . . .	—	—	—	1.267,0	1.900,0	1.473,0	116,2	77,5
Рабочая сила в человеко-днях произв. рабочих .	—	—	—	—	—	3,17	—	—
<b>Шайтанский хромпиковый . . . . .</b>	4,09	5,73	13,43	—	—	—	—	—
<b>Хромпик натровый 100 проц.</b>								
Хромист. железн. с 45 проц. Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . к.-г.	—	—	—	1.930 2.160	1.600	2.451	126,9 113,5	153,1
Сода кальцинированная 100 проц. . . . . к.-г.	—	—	—	1.010	900	1.203	119,1	133,67
Известк. жжен. с 100 проц. CaO . . . . . к.-г.	—	—	—	1.660 2.110	1.900	2.123	127,9 100,6	111,73
Серная кислота 100 проц. . . . . к.-г.	—	—	—	440 510	450	581	132,0 113,9	129,1
Топливо в 7000 кал. . . . . к.-г.	—	—	—	8.000	9.000	9.023	112,8	100,3
Рабочая сила в человеко-днях произв. рабочих .	—	—	—	—	—	61	—	—
<b>Хромпик калиевый 100 проц.</b>								
Хромист. железн. с 45 проц. Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . к.-г.	—	—	—	1.399 2.230	1.500	2.221	158,8 99,6	148,1
Поташ 100 проц. . . . . к.-г.	—	—	—	950 1.120	950	1.175	124,7 104,9	124,7
Известь жжевая с 100 проц. Ca O . . . . . к.-г.	—	—	—	1.290 1.770	1.500	2.241	173,7 126,6	149,4
Серная кислота 100 проц. . . . . к.-г.	—	—	—	473 580	380	400	84,6 69,0	105,3
Топливо в 7000 калор. . . . . к.-г.	—	—	—	7.920 12.000	9.000	11.164	140,9 93,0	124,0
Рабочая сила в человеко-днях производ. рабочих	—	—	—	—	—	58,05	—	—



Наименование заводов, фабрик и идущих на их производство основного сырья и топлива	Выработка химпродуктов в к.-г., падающая в день на 1 рабочего (считая про- извод. и подсобн.)			Расход на 1 тонну фабриката—сырья, полу- продуктов и топлива			% отношение фак- тического расхода 1923-24 операций года к расходу:	
	1921-22 опер. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	В довоен- ное вре- мя	По уста- новлен- ной нор- ме	Фактич. за 1923- 24 опера- ций. год	Фактич. в довоен- ное вре- мя	По уста- новлен- норме
<b>Хромокалиевые квасцы</b>								
Хромник калиевый 100 проц. . . . . к.-г.	—	—	—	—	310	338	—	109,03
Серная кислота 100 проц. . . . . к.-г.	—	—	—	—	420	469	—	111,66
Рабочая сила в человеко-днях произв. рабочих .	—	—	—	—	—	48,3	—	—
<b>Полевской химический . . . . .</b>								
	55,69	73,71	121,87	—	—	—	—	—
<b>Серная кислота 52° Ве</b>								
Кючедан с 48 проц. S . . . . . к.-г.	—	—	—	550	550	631	114,7	114,7
Азотная кислота 36° Ве . . . . . к.-г.	—	—	—	15	14	15,5	103,33	110,7
Рабочая сила в чел.-днях произв. рабочих .	—	—	—	—	—	1,2	—	—
<b>Купоросное масло 93 проц.</b>								
Серная кислота 52° Ве . . . . . к.-г.	—	—	—	1,540	1,600	1,695	110,1	105,9
Топливо в 7000 калорий . . . . . к.-г.	—	—	—	360	500	380	105,6	76,0
Рабоч. сила в чел.-днях произв. рабочих .	—	—	—	—	—	1,52	—	—
<b>Соляная кислота 18° Ве</b>								
Соль поваренная 100 проц. . . . . к.-г.	—	—	—	—	600	606	—	101,0
Серная кислота 100 проц. . . . . к.-г.	—	—	—	—	700	716	—	102,3
Топливо в 7000 калорий . . . . . к.-г.	—	—	—	—	400	477	—	44,25
Рабочая сила в человеко-днях произв. рабочих .	—	—	—	—	—	6,6	—	—
<b>Кыштымский динамитный . . . . .</b>								
	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Динамит 93 проц.</b>								
Глицерин . . . . . к.-г.	—	—	—	—	427,8	402	—	93,9
Азотная кислота 100 проц. . . . . к.-г.	—	—	—	—	1,069,5	1,030	—	96,3
Серная кислота 100 проц. . . . . к.-г.	—	—	—	—	1,395,0	1,567	—	112,3
Топливо в 7000 калорий . . . . . к.-г.	—	—	—	—	18,758,0	12,425	—	64,1
<b>Азотная кислота 100 проц.</b>								
Селитра 100 проц. . . . . к.-г.	—	—	—	—	1,500	1,966	—	131,07
Серная кислота 100 проц. . . . . к.-г.	—	—	—	—	1,600	1,958	—	122,37
Топливо в 7000 калорий . . . . . к.-г.	—	—	—	—	600	1,022	—	170,3



Наименование заводов, фабрик и идущих на их производство основного сырья и топлива	Выработка химпродуктов в к.-г., падающая в дей- на 1 рабочего (считая про- извод. и подобн.)			Расход на 1 тонну фабриката—сырья, полу- продуктов и топлива			% отношение фак- тического расхода 1923-24 операцион. года к расходу:	
	1921-22 опер. г.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	В довоен- ное вре- мя	По уста- новлен- ной нор- ме	Фактич. за 1923- 24 опера- цион. год	Фактич. в довоен- ное вре- мя	По уста- новлен- норме
Пермский суперфосфатный . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Суперфосфат с 14 проц. $P_2O_5$ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Фосфорит 30 проц. $P_2O_5$ . . . . . к.-г.	—	—	—	—	575	531	—	92,34
Серная кислота 52° Be . . . . . к.-г.	—	—	—	—	385	520	—	135,6
Топливо в 7000 калорий . . . . . к.-г.	—	—	—	—	250	61	—	24,4
Рабочая сила в чел.-днях произв. рабочих . . . . .	—	—	—	—	—	2,55	—	—
Серная кислота 52° Be . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Колчедан с 48 проц. S . . . . . к.-г.	—	—	—	—	550	727	—	132,2
Азотная кислота 36° Be . . . . . »	—	—	—	—	14	25	—	178,57
Рабочая сила в человеко-днях произв. рабочих . . . . .	—	—	—	—	—	2,7	—	—

Примечание: Верхняя цифра 4-й графы — фактический расход на 1 тонну (1913-14 г.) по Кокшанскому заводу, нижняя (сред. за 10 лет—1904-13 г. г.)—по Воздвиженскому заводу.

Технические результаты отчетного года удовлетворительные и весьма близки к довоенным лишь по производствам: каустической соды, серной кислоты и купоросного масла на Полевском заводе.

Перерасход сернокислого аммония и известняка по производству кальцинированной соды против установленной нормы, первого на 26 проц. и второго на 15 проц. вызван: неполной нагрузкой производства—50 проц. от довоенной, изношенностью аппаратуры, перебоями в производстве, вследствие остановок—для ремонта и смены износившихся частей, для чистки аппаратов, из-за недостатка сырья и т. д., неудовлетворительным качеством топлива известково-обжигательных печей т. к. вместо употреблявшегося, в довоенное время, кокса приходилось применять каменный уголь, а также употреблением вспомогательных материалов ненадлежащего качества. Примером несколько отрицательно влияли на технические результаты оста-

новки могут служить январская 2-х часовая остановка для ремонта лопнувшего ремня от насоса подающего воду в центральный бак, давшая потерю в 2,46 тонн сернокислого аммония и 2-х дневный мартовский перерыв в работе завода, для промывки дистиллера, приведший к потере 6,55 тонн (400 пудов) названного полупродукта. В сравнении с довоенным временем расход сернокислого аммония в отчетном году почти в 3 раза больше, но все же против прошлого года заметно значительное улучшение, а именно расход означенного полупродукта в отчетном году составляет всего 75 проц. расхода 1922-23 операционного года.

Совершенно неудовлетворительно в отчетном году велось производство хромовых солей, давшие результаты не только хуже довоенных и ниже установленных сметой норм, но и значительно худшие даже и по сравнению с прошлым операционным годом, что видно из следующей таблицы:



Наименование фабрикатов и статей расхода	Фактический расход материалов на 1 тонну фабрикатов		% отнош. факт. расхода 1923-24 опер. г. к расходу 1922-23 опер. г.
	1922-23 операцион. год	1923-24 операцион. год	
<b>Хромпик натровый</b>			
Хромистый железняк с 45 проц. Cr 2 <sup>3</sup> к.г. . . . .	1.570	2.451	156
Сода кальцинированная 100 проц. к. г. . . . .	900	1.203	133
Известь жженая со 100 проц. Са О к.г. . . . .	1.700	2.123	125
Серная кислота 100 проц. к. г. . . . .	430	581	135
Топливо в 7.000 кал. к.г. . . . .	10.940	9.023	80
<b>Хромпик калиевый.</b>			
Хромистый железняк с 45 проц. Cr 2 <sup>3</sup> к.г. . . . .	2.130	2.221	104
Поташ 100 проц. к.г. . . . .	960	1.175	122
Известь жженая со 100 проц. Са О к.г. . . . .	2.200	2.241	102
Серная кислота 100 проц. к.г. . . . .	380	400	105
Топливо в 7.000 кал. к.г. . . . .	12.620	11.164	88

Из приведенных цифр видно, что сокращен только расход топлива, по остальным же материалам в отчетном году имеется превышение против прошлого года от 2 проц. до 56 проц.

Перерасход сырья против установленных норм вызван плохим разложением хромита и значительными потерями хромовой кислоты в сульфате и грязных отбросах вследствие плохой работы центрофуг.

Первое обуславливалось крупностью помола хромита, вследствие неисправности оборудования размольного отделения, применением мокрой шихты и неудовлетворительной работой печей.

Кроме указанных причин, плохое разложение хромита вызывалось еще неудовлетворительным техническим контролем производства, из за недостаточного количества персонала и отсутствия контрольных приборов — пирометров, вследствие чего температура прокаливаемой массы не достигала требуемой т. е. — 1.100°, а также вследствие неудовлетворительности технического контроля, по видимому, и обновление поверхности шихты производилось недостаточно регулярно — обычно перемешивание должно производиться не реже, как через каждые 20 минут.

Что касается потери хромовой кислоты в сульфате и грязных отбросах, то таковая вызывалась недостаточным количеством центрофуг и их неудовлетворительной работой, а также, безусловно, указанным выше недостаточным техническим контролем производства.

Наблюдаемый некоторый перерасход колчедана по производству серной кислоты Полевского завода объясняется частичным применением второсортного медистого окисленного и низкопроцентного колчедана старых запасов.

По остальным производствам Полевской заводи в отчетном году дал вполне удовлетворительные результаты.

По производству динамита почти по всем статьям наблюдается уменьшение против нормы расходных материалов. Перерасход серной кислоты вызван применением, в значительной части, купоросного масла, содержащего до 8 проц. воды, взамен обычно употреблявшегося ранее олеума с 20 проц. свободного серного ангидрида.

Производство азотной кислоты 48° Be на Кыштымском азотнокислотном заводе, вследствие кратковременности работы, к тому же совпавшее с летним периодом, дало повышенный расход сырья вследствие слабого охлаждения — пенная конденсация.

Расход топлива, по названному производству, хотя и составляет 61 проц. от такового же за прошлый отчетный год, все же на 70 проц. превышает установленную норму.

Результаты по производству суперфосфата нехарактерны, так как за все время работы завод опытным путем искал оптимальных условий получения нормального продукта, почему, для поднятия процентности суперфосфата и отступил от установленной нормы расхода серной кислоты. Перерасход материалов по производству серной кислоты вызван, как указано ранее при рассмотрении выполнения программы, некомплектностью оборудования и отсутствием достаточного технического контроля производства.

Необходимо отметить, что по главным фабрикатам и продуктам производства Полевского завода, составляющим свыше 86 проц. от годовой продукции всех предприятий треста, результаты в большинстве получены лучше прошлогодних и в общем близкие к установленным по норме.



## Рабочая сила, зарплата и производительность труда.

Итенный год для Уральской химической промышленности были удовлетворительным, хотя высокие цены и условия конкуренции отдельных производителей химпродуктов сказались на результатах сбыта, но в то же время во второй половине года выявился значительный спрос на содовые фабрики

каты и хромовые соли, что позволило последовательно расширять производство.

Выпуск валовой продукции все время, хотя и медленно, возрастал. В нижеприведенной таблице сопоставлены выпуск валовой продукции, число работающих, зарплата рабочих и производительность их труда в довоенной оценке:

Наименование	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.
Валовая продукция . . .	873,030	100	984,594	112,8	1,092,176	125,0	833,617	95,6
Число раб. и служ. . .	2,550	100	2,621	102,6	2,679	104,5	2,657	104,0
Зарплата рабочих . . .	17—68	100	16—45	93,0	16—03	90,8	19—43	109,9
Производ. труда на 1 рабоч. . . . .	4—18	100	4—28	102,4	5—09	121,8	4—79	114,6

Из рассмотрения этой таблицы видно, что количество работающих и выпуск валовой продукции все время были в прямой зависимости друг от друга, так как в том и другом случае, в течение первых 3-х кварталов наблюдалось увеличение, 4-й же квартал дал значительное снижение выпуска валовой продукции (29,4 проц.) при очень незначительном снижении рабочей силы (всего на 0,5%) по отношению к 3-му кварталу. Объясняется это явление упавшей производительностью труда, вследствие полевых сезонных работ. Зарплата снизившись во 2 и 3 кварталах, вследствие соответственного повышения производительности труда при том же номинале оплаты—в четвертом квартале значительно поднялась и превзошла таковую в 1-м квартале на 9,9 проц. Такой резкий скачек, особенно при снизившейся в этом квартале производитель-

ности труда (против 3-го квартала на 7,2 проц.) объясняется введением неограниченной сдельщины при ремонтах оборудования заводов, при частичной остановке их на время страды и значительно повышенными расценками на этих работах.

Вообще же говоря, в течение года химическая промышленность не претерпевала разных колебаний и работа ее шла все время планомерно.

Задачей будущего 1924-25 операционного года является общее поднятие производительности труда, изучение причин понижающих ее, путем длительного хронометража и фотографирования рабочего времени и, на основании полученных данных, устранение всех причин, вредно отражающихся на производительности труда, а также установление нормальных расценок на сдельные работы.

## Паро-силовое хозяйство.

Выше мы указывали, что почти по всем предприятиям в отчетном году достигнуто значительное улучшение технических результатов в расходе топлива. Означенное произошло за счет введения улучшений в состоянии паросилового хозяйства, что привело к снижению стоимости пара (установка экономайзеров, тщательная тепловая изоляция паропроводов, переход с дров на уголь и проч.)

Ниже приводятся некоторые данные по паросиловому хозяйству одного Березниковского завода, так как последним выработано пара 77,7 проц. и электроэнергии—78,7 проц. от полученного количества пара и электроэнергии по всем заводам треста.

Себестоимость 1,000 кгр. пара на Березниковском заводе, начиная с января месяца 1924 года, как видно из приведенных ниже цифр, твердо идет на понижение:

Наименование месяцев 1924 года	Себестоимость 1000 кгр. пара
Январь . . . . .	4 р. 65 к.
Февраль . . . . .	3 р. 71 к.
Март . . . . .	3 р. 44 к.
Апрель . . . . .	3 р. 33 к.
Май . . . . .	3 р. 36 к.
Июнь . . . . .	3 р. 10 к.
Июль . . . . .	3 р. 00 к.
Август . . . . .	4 р. 25 к.
Сентябрь . . . . .	2 р. 80 к.
Среднее за год . . . . .	3 р. 44 к.



Значительное увеличение стоимости пара в августе, против предыдущих месяцев, объясняется обычной остановкой завода на ремонт и отпуск рабочих.

Выработка электроэнергии на Березниковском содовом заводе в отчетном операционном году — на

7,4 проц. выше прошлого года, тогда как продукция завода в 1923-24 операционном году превышает продукцию 1922-23 операционного года на 50 проц.

Себестоимость электроэнергии по месяцам отчетного года иллюстрируется следующими цифрами:

Наименование месяцев 1923-24 операционного года	Себестоимость 1000 квч. электро- энергии
Январь . . . . .	41 р. 28 к.
Февраль . . . . .	44 р. 81 к.
Март . . . . .	41 р. 47 к.
Апрель . . . . .	47 р. 22 к.
Май . . . . .	51 р. 91 к.
Июнь . . . . .	38 р. 72 к.
Июль . . . . .	33 р. 59 к.
Август . . . . .	109 р. 99 к.
Сентябрь . . . . .	31 р. 07 к.
Среднее за год . . . . .	43 р. 54 к.

Увеличение себестоимости 1.000 квч. электроэнергии наблюдаемое в мае месяце, объясняется повышением, в этом месяце, как количества расходуемого топлива, так и его стоимости, так: стоимость топлива на 1.000 квч. в марте 23 рубля 67 коп., в мае 30 руб. 28 коп.; большой скачок в августе

вызван, частью той же причиной, а именно: стоимость топлива на 1.000 квч. достиг 38 руб. 29 коп., частью увеличением стоимости рабсилы на 1.000 квч. с 5 руб. 59 коп. в июле до 34 руб. 43 коп. в августе вследствие списания нераспределенных расходов.

### Себестоимость фабрикатов.

Средняя годовая себестоимость фабрикатов, в сравнении со сметной и довосной, приводится в следующей таблице:

Наименование фабрикатов	Себестоимость одной тонны фабрикатов			°/о отношения отчетной себестоимости к	
	Довосн. в довосн. рубл.	В 1923-24 опер. году в червонных рубл.		Довосн.	Сметной 1923-24 опер. г.
		Сметная	Отчетная		
Сода кальцинированная . . . . .	26—25	69—29	63—80	243	92
» каустическая . . . . .	65—93	210—26	190—23	289	90,6
Хромик натровый *) . . . . .	286—94	375—03	700—24	244	186,7
Хромик калиевый **) . . . . .	379—12	534—86	808—97	213	151,2
Серная кислота 52° Ве:					
Полевской завод . . . . .	48—02	25—40	23—75	131	91,3
Пермский » . . . . .	—	25—40	44—87	—	172,4
Шайтанский завод . . . . .	—	25—40	66—30	—	254,9
Купоросное масло:					
Полевской завод . . . . .	39—68	63—86	66—36	—	103,9
Пермский » . . . . .	—	—	104—40	—	—
Соляная кислота . . . . .	—	160—13	113—92	—	71,1
Медный купорос . . . . .	—	254—76	589—99	—	231,6
Суперфосфат . . . . .	—	33—94	59—10	—	174,1
Динамит 93 % . . . . .	—	3294—99	2830—95	—	85,9

\*) Себестоимость по Богословскому заводу.

\*\*) Себестоимость по Воздвиженскому заводу.



Что касается производства азотной кислоты на предусмотренном сметой Кыштымском азотно-кислотном заводе, то таковая была намечена к получению с себестоимостью в 557 р. 69 к., фактически же обошлась тресту в 377 руб. 66 коп.

Азотная кислота, вырабатываемая подсобными цехами серно-кислотных заводов треста имела следующую себестоимость:

Полевской завод . . . 318 руб. 93 коп.  
Шайтанский » . . . 396 руб. 83 коп.  
Пермский » . . . 475 руб. 40 коп.

Таким образом, себестоимость азотной кислоты по всем заводам треста, в отчетном году получена значительно дешевле сметной.

Себестоимость цементной меди, по причинам указанным ранее, значительно превышает ее сметную себестоимость, так:

Наименование фабрикаторов	Себестоимость 1 тонны за 1923-24 операц. год		% отношение отчетной к смете
	Сметная	Отчетная	
Цементная медь . . . . .	195—48	581—81	297,8

Высокая себестоимость хромовых солей и фабрикаторов Пермского завода вызвана: пониженной производительностью и увеличенными против сметы расходами по всем статьям, вследствие указанных ранее незаконченности оборудования, неудовлетворительного состояния действующих установок и проч.; по фабрикатам Пермского завода—не-

налаженностью производства, недостатком сменных техников и т. д.

Переходя к более подробному рассмотрению отчетной себестоимости по составляющим ее элементам и сравнивая таковые с предположенными по смете, имеем по главнейшим фабрикатам:

Наименование главнейших фабрикаторов	На одну тонну фабриката в рублях (червон.)						
	Сырье и пр. материалы	Топливо пар и энергия	Плата рабочим	Всего прямых расходов	Цеховых расходов	Накладные расходы	Полная себестоимость
Сода кальцинирован. . . . .	смет. 21,37	15,38	11,78	48,53	5,38	15,38	69,29
отч. 20,88	18,19	2,38	41,45	10,01	12,34	63,80	
Проц. от отчет. себест. . . . .	—	—	—	65,0	15,7	19,3	100,0
Сода каустическая . . . . .	смет. 112,82	47,68	17,95	178,45	9,59	22,22	210,26
отч. 106,59	43,41	4,27	154,27	11,84	21,12	190,23	
Проц. от отчет. себест. . . . .	—	—	—	81,1	7,8	11,1	100,0
Натровый хромпик . . . . .	смет. 164,90	73,26	56,47	294,63	18,62	61,81	375,03
отч. 292,86	101,65	65,57	460,08	76,80	163,37	700,21	
Проц. от отчет. себест. . . . .	—	—	—	65,7	11,00	23,3	100,0
Калиевый хромпик . . . . .	смет. 324,36	73,26	53,79	451,40	16,48	66,97	534,86
отч. 502,44	64,47	65,81	632,72	53,17	123,08	808,97	
Проц. от отчет. себест. . . . .	—	—	—	78,3	6,6	15,1	100,0
Серная кислота Полевск. зав. . . . .	смет. 12,52	1,47	2,93	16,92	2,50	5,98	25,40
отч. 12,33	0,49	1,95	14,77	4,22	4,76	23,75	
Проц. от отчет. себест. . . . .	—	—	—	62,3	17,7	20,0	100,0
Серная кислота Пермск. зав. . . . .	смет. 12,52	1,47	2,93	16,92	2,50	5,98	25,40
отч. 22,47	0,85	4,40	27,72	9,77	7,38	44,87	
Проц. от отчет. себест. . . . .	—	—	—	61,9	21,7	16,4	100,0
Купорозное масло Полевск. з. . . . .	смет. 40,22	3,67	6,96	50,85	3,79	9,22	63,86
отч. 42,98	3,11	3,85	49,94	7,51	8,91	66,36	
Проц. от отчет. себест. . . . .	—	—	—	75,3	11,3	13,4	100,0
Суперфосфат . . . . .	смет. 21,67	2,38	1,65	25,70	5,19	2,99	33,88
отч. 31,93	2,08	2,99	37,00	13,49	8,61	59,10	
Проц. от отчет. себест. . . . .	—	—	—	62,5	22,9	14,6	100,0

Примечание: 1. Числитель—сметная себестоимость, знаменатель—отчетная.

2. Все цифры взяты с точностью до 1 коп. на тонну.



Ниже приводимая таблица иллюстрирует довоенную себестоимость некоторых фабрикатов заводов треста:

Наименование фабрикатов	На одну тонну в рублях (довоенных)						
	Сырье и прочих матер.	Топливо пар и энергия	Плата рабочим	Всего прямых расходов	Цеховые расходы	Накладные расходы	Полная себестоимость
Сода кальциниров. (1913 год) . . .	10,24	7,33	1,83	19,40	2,92	4,08	26,40
Проц. от себестоимости . . . . .	—	—	—	73,5	11,0	15,5	100,0
Серная кислота 52° Ве (1914 год) . .	6,33	0,93	0,88	8,14	8,86	1,02	18,02
Проц. от себестоимости . . . . .	—	—	—	45,2	49,5	5,3	100,0
Натровый хромлик (1909 год) . .	155,01	34,80	23,85	214,66	31,15	36,00	281,81
Проц. от себестоимости . . . . .	—	—	—	76,2	11,1	12,7	100,0

Из приведенных таблиц видно, что себестоимость снижена против сметной лишь по содовым фабрикатам; себестоимость близка к сметной по продуктам производства Полевского завода, — серной кислоте и купоросному маслу; себестоимость остальных химпродуктов значительно превышает таковую же принятую для них по смете.

По хромовым солям себестоимость увеличена против сметы по всем элементам, что произошло за счет плохих технических результатов, давших увеличение прямых расходов. Частый же ремонт прокалочных печей и аппаратов (центрофуги, мельницы, паровые донки, упарочные аппараты, кристаллизаторы и проч.) повысили цеховые расходы.

Накладные расходы по хромовым солям увеличены на 100 проц. против сметных, что произошло за счет уменьшения выработки этих фабрикатов, кроме того одновременно с производством шло дооборудование завода.

Увеличенная себестоимость серной кислоты по Пермскому заводу вызвана перерасходом сырья и расходами, связанными с частым ремонтом оборудования вследствие указанных ранее причин.

Повышение себестоимости суперфосфата против сметной, объясняется уже указанной пониженной выработкой, частыми перебоями в работе от неисправности машин и недостатка пара, малой производительности рабочих, вследствие отсутствия навыка и пр. Указанные неудовлетворительные условия вызвали повышение, как прямых, так и накладных и цеховых расходов.

Сравнивая же себестоимость кальцинированной соды, серной кислоты и натрового хромлика с таковой же довоенной, видим, что несмотря на значительную разницу себестоимости различных фабрикатов в абсолютных цифрах процентное отношение прямых и цеховых расходов к соответствующей себестоимости, в отчетном году, близко к довоенному:

Наименование расходов	Процент от себестоимости					
	Сода кальциниров.		Серная кнсл. 52° Ве		Натровый хромлик	
	1923-24 операц. г.	1913 год	1923-24 операц. г.	1914 год	1923-24 операц. г.	1909 год
Прямые расходы . . . . .	65,0	73,5	62,3	45,2	65,7	76,2
Цеховые » . . . . .	15,7	11,0	17,7	49,5	11,0	11,1
Накладные » . . . . .	19,3	15,5	20,0	5,3	23,3	12,7



В абсолютных цифрах увеличение себестоимости в 1923-24 операционном году против довоенной по калькулированной себестоимости объясняется:

Прямые расходы: 1) увеличенным расходом сырья (см. тех. рез.), 2) удорожанием сырья и его транспорта (аммиак в довоенное время тонна — 122 р. 10 к., в 1923-24 операционном году 244 р. 20 к. и т. д.), 3) увеличенным расходом топлива и его удорожанием, а также увеличенными расходами по его транспорту и содержанию и ремонту паросиловых установок, 4) необходимостью, несмотря на меньшую нагрузку завода, иметь в работе все аппараты и машины, а следовательно и нужные для обслуживания штат рабочих.

Цеховые расходы: 1) увеличением стоимости материалов для ремонта аппаратов, машин и зданий, 2) повышением стоимости отопления, освещения и водоснабжения цеха, 3) удорожанием отпускаемых цеху инструментов и других принадлежностей и 4) наличием большого числа, так называемых, «фальшивых расходов» (материал не надлежащего качества — дорого стоит, но не долго служит).

Накладные расходы, составляющие 19 процентов от себ. стоимости, против таковых же довоенных — 15,5 проц., нужно считать не высокими,

тем более, что 35 проц. от них падает на независимые расходы.

То же в отношении прямых и цеховых расходов по сравнению с довоенными наблюдается и по серной кислоте Полевского завода и натровому хромпику.

Накладные расходы по этим производствам значительно превышают таковые же довоенные, как в абсолютных цифрах, так и в процентном отношении от соответствующей себестоимости.

На основании всего вышеизложенного имеем следующее: полученные удовлетворительные результаты, в смысле снижения сметной себестоимости, по содовым фабрикатам почти целиком поглощаются увеличенными расходами по выработке остальных химпродуктов.

В заключение необходимо еще раз отметить положительные результаты в отношении выполнения программы, установленных норм расхода и себестоимости: продукты производства Березниковского завода оказались выше сметных предположений, близки к сметным главнейшие фабрикаты Полевского завода, другими словами положительные результаты достигнуты по фабрикатам, составляющим свыше 83 проц. от всей продукции заводов треста.

## Строительные работы.

В отчетном операционном году произведено различных строительных, ремонтных и монтажных работ на 429.095 руб. 51 коп., против намеченной в смету — 336.983 руб.

Из приведенной суммы фактического расхода — 16.259 руб. подлежат исключению, как зачисленные на производство, таким образом, окончательный фактический расход на строительные работы выражается в сумме 412.836 руб. 51 коп., то есть перерасходовано 75.853 руб. 31 коп.



# Б. Финансово-коммерческая деятельность.

## Сбыт продукции.

**Содержание торгового аппарата.** Торговыми операциями Урал-хима ведал Коммерческий Отдел Управления, со штатом в 8 человек. Для реализации изделий на рынках Европейской России имелось Московское отделение со штатом в 16 человек и его филиалы: в Ленинграде со штатом в 2 человека, в Нижнем-Новгороде—штат 2 человека и в Самаре—1 чел.

В Сибири реализация изделий производилась конторами Госбанка на договорных началах, с уплатой комиссионного вознаграждения в размере 3 проц. с суммы оборота.

Содержание собственного торгового аппарата за 1923-24 год определилось в сумме 51.435 р., что составляет 0,97 проц. от всего итога.

**Размеры сбыта.** Общий оборот по продаже за год выразился в 5.300.426 руб. 38 коп., из которых падает на продажу собственной продукции 4.083.470 руб. 58 коп., на отпуск предметов рабочего снабжения и продовольствия—703.046 руб. 57 коп. и на продажу материалов для заводов своего объединения—513,909 руб. 23 коп.

Нижеследующая таблица дает представление о размерах сбыта отдельных товаров:

Наименование продукции	Количество в пудах	Сумма	% к общему обороту по продаже продукции
Сода каустическая . . . . .	529.523	2.273.106	55,6
» кальцинированная . . . . .	365.010	633.474	15,5
Масло купоросное . . . . .	130.257	263.633	6,4
Динамит 93% . . . . .	2.193	162.484	4,0
» 62% . . . . .	4.182	93.832	2,3
Хромник натровый . . . . .	63.923	148.739	3,6
» калиевый . . . . .	10.216	88.647	2,1
Кислота серная . . . . .	88.537	85.771	2,1
» соляная . . . . .	22.324	52.793	1,3

Наибольший удельный вес в общей сумме продаж таким образом имеет сода каустическая, сбыт которой составил 55,6 проц. от общего оборота по продаже, затем сода кальцинированная—15,5 проц. и масло купоросное—6,4 проц.

**Соотношение реализации с размерами производст.** Соотношение реализации с размерами производства, характеризуется следующими данными:

Остаток на 1 октября 1923 г.	Выработано за 1923-24 г.	Сумма общего наличия	Продано за 1923-24 г.	% к общему наличию	% к выработ. за год	Остаток на 1 октября 1924 г.
1.312.959—69	3.874.248—34	5.187.208—03	3.483.422—99	67	89,9	1.703.785—04

Приведенные данные носят ориентировочный характер, так как остатки продукции, выработка за год и продажа выведены по средним однородным ценам. В общем реализация продукции за год составила 67 проц. общего наличия с остатком от прошлого года и 89,9 проц. выработки отчетного

года. Товарные остатки, по сравнению с началом года, к концу увеличились на 29 проц.

Относительно невысокие размеры сбыта объясняются неудовлетворительной рыночной конъюнктурой в начале хозяйственного года.



### Динамика сбыта

Следующие цифры иллюстрируют динамику торгового оборота.

1 квартал . . . . .	578.219-24—14,1%
2 „ . . . . .	1.188.209-62—29,1%
3 „ . . . . .	1.126.472-08—27,6%
4 „ . . . . .	1.190.579-64—29,2%

Всего . . . . . 4.083.470-58—100 %

Наименьший оборот дал первый квартал—14 проц. общего сбыта за год; во втором квартале увеличился в два с лишком раза, давая 29,1 проц. общего оборота и приблизительно на этом уровне держался до конца года.

**Распределение сбыта по потребителям.** По роду контрагентов—сбыт за год распределяется следующим образом:

Госорганы . . . . .	69 проц.
Кооперация . . . . .	7 „
Смеш. общест. . . . .	11 „
Частные лица . . . . .	13 „

Сравнительно большой процент продаж частным лицам дает, главным образом, Московское отделение.

### Районы сбыта.

Районы сбыта продукции Уралхима охватывали Центральную Россию, Урал и Сибирь. В процентном отношении распределение сбыта по районам было таково:

Европейская Россия . . . . .	72 проц.
Урал . . . . .	18 „
Сибирь . . . . .	10 „

### Соотношение себестоимости и продажных цен.

Следующие данные показывают соотношение себестоимости и продажных цен на основные виды продукции:

### В среднем по тресту

Наименование продукции	Себестоимость	Продажная цена	Прибыль	Убыток	0/0 0 0
Сода кальцинированная . . . . .	1—54,19	1—73,54	19,35	—	12,5
» каустическая . . . . .	3—37,30	4—29,20	90,90	—	27,0
Кислота серная . . . . .	0—76,05	0—96,87	20,82	—	27,4
Масло купоросное . . . . .	1—73,74	2—02,39	28,65	—	16,5
Хромик калиевый . . . . .	12—29,10	11—00,30	—	12,88	10,4
» натровый . . . . .	8—90,90	5—80,90	—	3,10	34,8

Здесь мы видим, что по содовым продуктам и кислотам соотношение себестоимости и продажных цен было благоприятным и только хромовые соли давали значительный убыток.

**Торговые расходы.** Расходы по продаже и сдаче продукции за 1923-24 операционный год выразились в сумме 254.099 руб. 16 к.,

из которых—168.590 руб. 18 коп. падает на Московское отделение Уралхима и 85.508 руб. 98 к. на Управление треста.

Последняя сумма является расходом по подвозке и сдаче изделий на железную дорогу и отнесена в себестоимость проданных Управлением фабрикатов. Таким образом торговые расходы по всему тресту определяются суммой—168.590 руб. 18 коп.

### Состояние хозяйственных средств.

**Общее состояние хозяйственных средств.** Состояние средств химической промышленности (Уралхим)

к началу и концу операционного года, а также изменения в составе таковых, характеризуются следующими данными:

	Состояло		Результаты	
	На 1-е октября 1923 г.	На 1-е октября 1924 г.	Прибавилось	Убавилось
В тысячах рублей				
Имущество . . . . .	6.295	6.605	310	—
Материалы . . . . .	1.867	2.037	170	—
Топливо . . . . .	371	354	—	17
Полуфабрикаты . . . . .	—	9	9	—
Товары и фабрикаты . . . . .	1.148	1.550	402	—
Наличные ценности . . . . .	88	80	—	8
Подотчетные суммы . . . . .	2	4	2	—
Дебиторы . . . . .	362	851	489	—
Обязательства и документы к получ.	330	219	—	111
Неоконченные постройки . . . . .	35	84	49	—
Затраты по незавершенным производ.	84	139	55	—
	10.585	11.936	1.486	136
Прибавилось . . . . .	1.351		1.351	



Следовательно, увеличение средств последовало на сумму Руб. 1.351 тысяч руб., что составляет 13 проц. к общей сумме средств, состоящих по балансу на 1 октября 1923 года.

- Увеличение средств было покрыто:
1. Поступлением от кредиторов и займами . . . . . 988 т. р.
  2. Безденежным поступлением Троицкого фосфорного завода . . . . . 53 т. р.
  3. Отчислениями на погашение стоимости имущества . . . . . 405 т. р.

1.446 т. р.

За исключением:

1. Стоимости переданного безденежно Кыштымскому Райисполкому имущества (медно-купоросного отделения Кыштымского завода) . . . . . 27 т. р.

2. Тоже—Уралмедь (Беркутинскую ветку ж. д.) . . . . . 36 т. р.
3. Переоценки имущества . . . . . 3 т. р.
4. Излишне принятого по балансу на 1 октября 1923 года имущества . . . . . 2 т. р.
5. Убытка за 1923-24 год . . . . . 27 т. р.

95 т. р.

Всего увеличения . . . 1.351 т. р.

**Основной капитал.** Основной капитал Химической промышленности составляет всего лишь 4,3 проц. от общей суммы такового по всей промышленности Урала. Состояние капитала к началу и концу операционного периода выражалось в следующих суммах:

Отрасли промышленности	С о с т о я л о и м у щ е с т в а											
	И Т О Г О				В эксплуатации				На консервации			
	На 1 октяб. 1923 г.		На 1 октяб. 1924 г.		На 1 октяб. 1923 г.		На 1 октяб. 1924 г.		На 1 октяб. 1923 г.		На 1 октяб. 1924 г.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
В т ы с я ч а х р у б л е й												
Уралхим . . . . .	6.295	100	6.605	100	5.453	86,6	5.782	87,5	842	13,4	823	12,5
% к общей сумме основного капитала Уральской промышленности . . . . .	4,3	—	4,2	—	4,9	—	4,8	—	2,3	—	2,3	—

Из приведенных данных усматривается, что основной капитал Уралхима к началу года был введен в эксплуатацию в размере 86,6 проц. и 13,4 проц. находилось на консервации.

К концу же года это соотношение несколько изменилось в сторону увеличения работающей части имущества при общем увеличении основных средств на 310 т. р. Это изменение явилось следствием поступлений и расходов имущества в течение года:

4. От перечисления с амортизационного капитала затрат на законченные новые постройки и капитальные ремонты . . . . . 363 т. р.
2. От безденежного поступления стоимости имущества Троицкого фосфорного завода . . . . . 23 т. р.
3. От принятого на учет имущества, обнаруженного при натуральной поверке . . . . . 4 т. р.

390 т. р.

А за исключением:

1. Безденежно переданного имущества Кыштымскому Райисполкому (из медно-купоросного отделения) . . . . . 27 т. р.
2. Тоже тресту Уралмедь (Беркутинская ветка ж. д. . . . . 36 т. р.
3. Излишне принятого имущества по балансу на 1-е октября 1923 года . . . . . 6 т. р.
4. Переоценки имущества в сторону уменьшения стоимости такового . . . . . 3 т. р.
5. Перечисленного имущества в материальные ценности . . . . . 8 т. р.

80 т. р.

Увеличение капитала выражается в . . . 310 т. р.

Подробное же изменение в составе имущества по отдельным группам можно видеть в прилагаемой к сему ведомости движения основного имущества

**Оборотные средства.** Состояние оборотных средств химической промышленности (Уралхим) к началу и концу операционного периода и происшедшие в них изменения видны из следующей таблицы:



	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На 1-е октября 1923 года		На 1 октября 1924 года		Прибави- лось	Убави- лось
	Сумма	‰	Сумма	‰		
В т ы с я ч а х р у б л е й						
Материалы						
Основные . . . . .	551	8,18	286	5,36	—	65
Вспомогательные . . . . .	1.516	35,34	1.751	32,85	235	—
Топливо . . . . .	372	8,66	354	6,64	—	18
Полуфабрикаты . . . . .	—	—	10	0,19	10	—
Готовые изделия . . . . .	1.148	26,76	1.550	29,08	4,02	—
	3.387	79,91	3.951	74,84	647	83
					564	
Денежные средства.						
Касса, текущие счета и под- отчетные суммы . . . . .	73	1,73	56	1,05	—	17
Ценные бумаги пай, акции и проч. . . . .	18	0,41	28	0,52	10	—
	91	2,14	84	1,57	10	17
Долги в пользу промышлен- ности . . . . .	692	16,12	1.071	20,09	379	—
Неоконченные работы:						
По новым постройкам и капи- тальным ремонтам . . . . .	35	0,82	85	1,59	50	—
По неоконченным операциям . . . . .	85	1,98	140	2,63	55	—
	120	2,74	225	6,22	105	—
Всего оборотных средств . . . . .	4.290	100	5.331	100	1.041	100
Прибавилось . . . . .	4.041		—	—	1.041	

Из приведенной таблицы состояния средств видно, что из общей суммы оборотных средств свыше 70 проц. составляют запасы материальных ценностей в виде сырья, вспомогательных материалов, топлива и фабрикатов, около 20 проц. долги третьих лиц, 6 проц. затраты по неоконченным работам и лишь около 2 проц. денежные средства.

В результате работы к концу операционного периода оборотные средства Уралхима возросли на 1.041 т. р., причем увеличение последовало, главным образом, за счет увеличения запасов материальных ценностей и роста задолженности 3-х лиц.

Указанное выше увеличение в сумме 1.041 т. р. было покрыто из следующих источников:

В тыс. руб.	
Поступлениями по векселям выданным . . . . .	755 т. р.
» от кредитор. по проч. обязат. . . . .	325 т. р.
Отчислениями в амортизационный капит. . . . .	406 т. р.
Безденежными поступлениями . . . . .	29 т. р.
Прибылью от операции 1923-24 года . . . . .	114 т. р.
<u>1.629 т. р.</u>	

А за исключением:

Убытка: а) от переоценки материальных ценностей . . . . .	29 т. р.
б) от расходов по консервации . . . . .	112 т. р.
Расходов на увеличение основного капит. . . . .	355 т. р.
Расходов на покрытие задолженности по ссудам . . . . .	92 т. р.
588 т. р.	
Увеличение выражается в сумме . . . . .	1.041 т. р.

Следовательно, увеличение оборотных средств, главным образом, последовало за счет поступлений от третьих лиц и отчислений в амортизационный капитал.

По собственникам же оборотные средства Уралхима на 1-е октября 1923 года распределяются следующим образом:



	Сумма	% к общ. сумме оборотн. средств
I. Собственные средства (оборотный капитал)	3.545	66,5
II. Средства по разным фондам специального назначения, находящиеся в обороте:		
Амортизационный капитал . . . . .	151	2,8
Прибыль . . . . .	137	2,6
	288	5,4
III. Займы и кредиты.		
Долги банкам по ссудам и проч. . .	175	3,1
IV. Долги прочим кредиторам . . . . .	1.464	27,6
	1.639	30,7
Итого . . . . .	5.472	102,6
А за покрытием убытка . . . . .	441	2,6
Всего . . . . .	5.334	100

Следовательно 63,9 проц. по отношению к общей сумме оборотных средств, за покрытием убытка составляют собственные средства, 5,4 проц. амортизационный капитал и прибыль, а остальные 30,7 проц. чужой—ссудный капитал.

**Оборотный капитал.** Оборотный капитал треста на 1 октября 1923 года определяется в сумме 3.507 т. р. В течении отчетного периода капитал увеличился за счет основного капитала от перечисления имущества в материалы на

сумму 9 т. р. и от безденежного поступления стоимости материальных ценностей Троицкого фосфорного завода . . . . . 29 т. р.

Всего увеличение капитала выразилось в сумме . . . . . 38 т. р.

**Амортизационный капитал.** Амортизационный капитал треста на 1-е октября 1923 г. определяется в сумме 109 т. р. В течении операционного года произведены следующие отчисления на погашение стоимости имущества:

	Сумма облагаемого имущества	% обложения	Сумма отчислений
Постройки . . . . .	2.497	5,3	132
Сооружения . . . . .	123	8,7	11
Оборудования и машины . . . . .	2.637	6,2	189
Разное движимое имущество . . . . .	1.038	7,1	79
	6.295	6,5	405

За исключением произведенных затрат за счет амортизационного капитала на новые постройки и капитальные ремонты в сумме 363 т. р. наличность амортизационного капитала на 1-е октября 1924 года выражается в сумме 151 т. р.

**Прибыли и убытки.** Операции 1923-24 года трест закончил с убытком, выразившимся в сумме 27 т. р.

а) Прибыль:

1. От продажи продукции . . . . . 422 т. р.
2. От коммунальных услуг . . . . . 32 т. р.

454 т. р.

б) Убыток:

1. От переоценки в сторону уменьшения стоимости материальных ценностей. . . 29 т. р.
2. От недостачи при натуральной проверке . . 52 т. р.



3. От разниц по счетам, на недостачу, скидки и проч. случайные расходы . . . 59 т. р.
4. От расходов по содержанию консервированных предприятий:
- а) амортизация . . . 47 т. р.
- б) прочие расходы . . . 65 т. р. 112 т. р.
5. Тоже бездействующих цехов . . . 61 т. р.
6. Тоже торговых предприятий . . . 1 т. р.
7. От потери на курсы . . . 3 т. р.

8. От расходов по снабжению предприятий хозяйственными средствами . . . 138 т. р.
9. От расходов по страхованию соды и хранению грузов . . . 14 т. р.
10. От уплаты неси госнароходству и страхкассе . . . 12 т. р.
- 481 т. р.

Чистый убыток . . . 27 т. р.

В обязательствах Уралхима в пользу третьих лиц произошли следующие колебания:

Заемные средства.

	С о с т о я л о		Р е з у л ь т а т	
	На 1-е октября 1923 г.	На 1-е октября 1924 г.	Более	Менее
В тысячах рублей				
<b>К р е д и т о р ы:</b>				
По сч. работ. и служащих . . . . .	43	63	20	—
» » поставщиков и подрядч. . . . .	30	64	34	—
<b>П о к у п а т е л е й:</b>				
а) госпотребители . . . . .	87	224	137	—
б) кооперативы . . . . .	25	38	13	—
в) проч. покупатели . . . . .	14	42	28	—
Разные кредиторы . . . . .	149	240	91	—
Векселя выданные . . . . .	35	790	755	—
Ссуды целевые и специальные . . . . .	4	174	170	—
» под товары . . . . .	263	—	—	263
	650	1.635	1.248	263
Прибавилось . . . . .	985		985	

Таким образом, задолженность треста в пользу третьих лиц на 1-ое октября 1923 года выразилась в сумме 650 т. р. или 19 проц. к оборотному капиталу, к концу года таковая возросла до 1.635 т. р. или на 151 проц. и составляет к оборотному капиталу 47 проц.

Главнейшее увеличение задолженности послетовало по векселям, выданным при закупке нефти и каменного угля и составляет 63 проц. всей задолженности.



При чем в связи с развитием кредитных операций также последовал значительный рост в пользу

треста, что подтверждается следующим состоянием расчетов:

	Состояло		Результаты	
	На 1-е октября 1923 г.	На 1-е октября 1924 г.	Более	Менее
В тысячах рублей				
<b>Д е б и т о р ы:</b>				
Авансы рабочим и служащим . . . . .	6	12	6	—
» поставщикам и подряд. . . . .	133	130	—	3
<b>П о к у п а т е л и:</b>				
а) госпотребители . . . . .	122	269	147	—
б) кооперативы . . . . .	37	71	34	—
в) проч. покупатели . . . . .	13	11	—	2
Разные дебиторы . . . . .	51	357	306	—
Вексели в портфеле . . . . .	330	52	—	278
» в учете . . . . .	—	167	167	—
	692	1.069	6.619	283
Прибавилось . . . . .	377		377	

Обязательства в пользу треста возрасли на 377 т. р. при чем по отношению к кредиторам составляют свыше 65 проц.

**Живые оборотные средства.** Рассмотрев общее состояние оборотных средств химической промышленности „Уралхим“ и происшедшие в сос-

таве их изменения, перейдем к выяснению насколько капиталы промышленности обременены неликвидными ценностями.

Размер оборотных средств, находившихся в деле за истекший операционный год виден из следующей таблицы:

	Среднее наличие оборотных средств.	И з н и х.						
		Неликвидных.		Перечислено в основн. капитал.		Пригодных для производства.		
		В т ы с я ч а х  р у б л е й.						
Уралхим . . . . .	4.638	100	189	4,1	355	7,7	4.094	88,2

Таким образом из общей суммы оборотных средств, свободные для производства составляют 88,2 проц., 7,7 проц.—затрачены на увеличение имущества и 4,1 проц. неликвидных.

Сравнивая наличие свободных для производства средств с валовой выручкой от реализации изделий и товаров, получаем, что средства в отчетном периоде обернулись 1,3 раза или период оборота вырос в 9,2 месяца, а именно:

	Наличие пригодных для производства средств	Валовая выручка за год	Число оборотов в год	Скорость оборачиваемости средств в месяцах
В тысячах рублей				
Уралхим . . . . .	4.094	5.300	1,3	9,2

Такая медленная оборачиваемость средств для химической промышленности является, безусловно, ненормальной и объясняется с одной стороны назначением излишних запасов, а с другой слабым

объёмом продукции, благодаря чему переходящий к следующему году остаток готовых изделий увеличился на 402 т. р., что составляет почти 15 проц. годовой производительности.



## Банковское кредитование.

Общее поступление кредитных средств по тресту «Уралхим» за отчетный год выразилось в сумме

1445,8 т. р., каковые по кварталам распределились следующим образом:

1 квартал		2 квартал		3 квартал		4 квартал		В С Е Г О	
А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.
188	13	325,7	22,5	710,7	49,2	221,4	15,3	1445,8	100

На первом месте стоит III квартал, когда поступление равно почти половине всей годовой суммы кредита.

Распределение поступивших средств по формам кредита характеризуется следующими цифрами:

А. Ц. %

Вексельные операции (учет., спец. тек. счета) . . . . .	1225,1	84,7
Подговарные . . . . .	220,7	15,3
Итого . . . . .	1445,8	100

Таким образом, главными источниками для получения кредитных средств служили операции вексельные (84,7 проц.), операции подговарные занимали лишь 15,3 проц. от общей суммы кредита.

Движение банковской задолженности по кварталам показывает приводимая ниже таблица:

1 января 1924 г.		1 апреля 1924 г.		1 июля 1924 г.		1 октября 1924 г.	
А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.	А. Ц.	Проц.
110,5	100	258,5	233,9	509,0	460,6	293,0	265,2

Динамика задолженности по кварталам идет параллельно поступлениям средств.

В заключение приведем соотношение себестоимости проданной продукции химической промышленности за отчетный год, к сумме полученных кредитных средств:

Стоимость продукции	Кредитные средства	Проц.
4623,8	1445,8	31,3

Отсюда видно, что банковское кредитование, равнясь 31,3 проц. себестоимости продукции, играло в жизни химической промышленности весьма значительную роль.



# ЛЕСОБУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

---

А. Производственно-экономическая  
деятельность.







## Бумажное производство.

**Довоенное и современное положение.** В довоенное время Урал был представлен 5 фабриками, вырабатывавшими бумагу и 3 фабриками, вырабатывавшими картон — разных сортов.

Максимальная производительность всех этих фабрик составляла в 1913 году около 554,000 пуд. бумаги и картона.

Роль бумажной промышленности Урала в общей работе всех фабрик Союза чрезвычайно мала, что видно из следующего сопоставления.

Г о д ы	Выработка в тысячах пудов		
	На Урале	На всех фабриках России	% отношен. выр. Урала к общероссийск.
1913 год . . . . .	554	23.500	2,3
1921-22 год . . . . .	154	2.050	7,5
1922-23 год . . . . .	243	4.181	5,8
1923-24 год . . . . .	367	7.158	5,1

Из таблицы усматривается, что на Урале, несмотря на его преимущественное положение по сравнению с другими районами в отношении дешевизны основного сырья и топлива, бумажная промышленность развита крайне слабо.

**Количество предприятий.** К началу отчетного 1923-24 операционного года в состав Камско-Уральского лесобумажного треста входили следующие предприятия бумажной промышленности:

- 1) Николае-Павдинская бумажная фабрика, с древесно-массивным и целлюлозным заводом.
- 2) Сибирская писчебумажная фабрика.
- 3) Знаменская картонная фабрика.
- 4) Оханская.

- 5) Успенская писчебумажная фабрика.
- 6) Михайловская.

Первые из названных четырех предприятий действуют и эксплуатируются трестом. Находящаяся на положении ликвидации Успенская бумажная фабрика входит в состав треста как имущественная единица с целью усиления оборудования действующих бумажных и картонных фабрик.

**Количество работы в отдельных фабриках в течение отчетного года.** Перечисленные бумажные и картонные фабрики, вследствие целого ряда причин, приводимых ниже при рассмотрении результатов работы каждого завода, фактически работали в отчетном операционном году, как видно из проводимой таблицы, не полный рабочий год.

Наименование фабрик и заводов	Количество фактически проработанных дней
Николае-Павдинская бумажная фабрика . . . . .	282
» » » древесно-массный завод . . . . .	283
» » » целлюлозный завод . . . . .	219
Сибирская писчебумажная фабрика . . . . .	276
Знаменская картонная фабрика . . . . .	248,6
Оханская » » . . . . .	236

**Выполнение производственной программы.**

Выполнение производственной программы за 1923-24 операционный год бумажными и

картонными фабриками Камураллеса иллюстрируется цифрами нижеприведенной таблицы, из которой видно, что общее выполнение задания по тресту выражается в 91,5 процентов.



Наименование фабрик, заводов, фабрикаторов и полуфабрикаторов	Всего за 1923-1924 операционный год		% отношение фактической выра- ботки 1923-24 опер. г. к выработке		
	Задание	Выполнение	Задан. по смете 1923-24 операц. г.	1922-23 операцион- ного года	1913 года
<b>1. НИКОЛАЕ-ПАВДИНСКИЙ ОКРУГ</b>					
а) Целлюлозный завод.					
Сульфат—целлюлозы . . . . . пуд.	80,200	53,973	67,3	117,8	—
б) Древесно-массный завод					
Древесной массы . . . . . пуд.	223,000	224,354	100,6	146,7	60*)
в) Бумажная фабрика					
Бумаги . . . . . пуд-нетто	250,000	223,285	89,3	135,2	67,6**)
<b>2. СИБИРСКАЯ ФАБРИКА.</b>					
Бумаги . . . . . пуд-нетто	60,000	72,535	120,9	177,8	47,3
Всего бумаги . . . . . пуд-нетто	310,000	295,820	95,4	143,6	—
<b>3. ЗНАМЕНСКАЯ КАРТОННАЯ ФАБРИКА</b>					
Картон . . . . . пуд-нетто	40,000	28,960	72,4	171,1	68,9
<b>4. ОХАНСКАЯ КАРТОННАЯ ФАБРИКА</b>					
Картон . . . . . пуд-нетто	50,000	45,540	91,1	199,4	67,6
Всего картон . . . . . пуд-нетто	90,000	69,500	77,2	186	68,1
Всего по фабрикам . . . . .	703,200	643,497	91,5	145,6	—

Рассматривая работу отдельных фабрик по кварта-  
лам, нужно отметить следующее.

**Николае-Павдинский округ.**—Целлюлозный завод в отчет-  
ном 1923-24 операционном году работал всего 9 ме-  
сяцев и выполнил за этот период—86,1 проц,  
а от годового задания—67,3 процента.

Малая пропускная способность отдела регенера-  
ции щелоков, а следовательно недостаток послед-  
них, усугубившийся плохим их отстаиванием, бла-  
годаря присутствию в них магнизиальных и желе-  
зных солей, отсутствие квалифицированной рабочей  
силы и технического персонала, хорошо знающих  
целлюлозное производство, были причинами недовы-  
работки программного задания. Некоторый эффект в

работе третьего квартала по сравнению с двумя  
предыдущими—следует приписать общему поднятию  
трудовой дисциплины. После доработки сырья, цел-  
люлозный завод в поле был остановлен на консерва-  
цию, так как из за неполной нагрузки завода,  
себестоимость вырабатываемой целлюлозы являлась  
высокой по сравнению с импортной и вырабатывае-  
мой фабриками центрального района.

При существующем оборудовании суточная про-  
изводительность завода рассчитана до 300 пудов  
целлюлозы. Дальнейшее увеличение выработки тре-  
бует капитального переустройства и расширения  
отдела регенерации щелоков, каковое по своей про-  
изводительности вдвое меньше мощности остального  
основного оборудования завода, рассчитанного на  
суточную производительность до 600 пудов.

\*) Выработка 1915 года.

\*\*) Выработка 1915 года



**Древесно-массный завод** справился со своим заданием, выработав 100,6 процента программы. Недовыработка первого и второго кварталов компенсируется сверх программной выработкой второго полугодия. Главной причиной колебаний в производительности древесно-массного завода, как нами уже выше указывалось, являлось неудовлетворительное состояние центральной силовой и котельной станций, следствием чего из общего количества часовых простоев, выражавшихся в 23 процента к затраченному в первом полугодии рабочему времени—из за недостатка энергии, падало 18 процентов.

Произведенные в третьем и четвертом кварталах частичные ремонты и переустройства силовой и котельной станций значительно повысили во втором полугодии выработку древесно-массного завода, являющегося главным потребителем энергии.

**Бумажная фабрика** выработала—89,3 процента годового задания. Недовыработка в 10,7 процента относится исключительно за счет первого полугодия и объясняется недостатком массы, благодаря пониженной выработке, как это было выше сказано, древесно-массного завода за этот период, недостатком

опытного кадра рабочих и технического персонала по производству в первом полугодии белых сортов бумаги, отчего брак временами доходил до 25 проц.

Не менее важной причиной, повлиявшей на снижение выработки в первом полугодии как древесно-массного завода, так и бумажной фабрики являлось падение трудовой дисциплины всего работающего персонала округа, вызванное систематической задержкой в выплате зарплаты. Принятыми мерами в виде дисциплинарных взысканий, а главное улучшенным снабжением округа во втором полугодии денежными средствами удалось прогулы эти ликвидировать.

Значительную роль в ликвидации прогулов и поднятии производительности во втором полугодии имело введение в апреле месяце, согласно постановления УОСНХ от 30/V-1924 года, премиальной системы оплаты труда всех рабочих, имеющих неопосредственное отношение к выработке бумаги.

Прилагаемая таблица календарного выполнения программы бумажными и картонными фабриками Камураллеса отмечает поднятие выработки с апреля отчетного года по всем производствам треста.

Заводы и фабрики	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	М а й	И ю н ь	И ю л ь	Август	Сентябрь	Всего
Древесно-массный завод . . . . .	94,5	91,9	48,8	83,7	95,0	110,6	109,9	117,0	113,9	207,0	50,6	130,0	100,6
Целлюлозный завод . . . . .	93,2	83,8	61,3	74,7	75,2	88,3	98,8	99,4	97,4	Кон серв ация			67,3
Бумажная фабрика . . . . .	75,8	73,2	74,6	73,7	79,1	91,4	94,6	108,2	102,5	211,0	48,1	99,4	89,3
Сибирская писчебумажная фабрика . .	82,6	35,7	42,5	85,1	90,5	93,1	117,5	175,3	146,9	226,2	114,6	125,3	120,9
Знаменская картонная фабрика . . . .	69,7	41,7	43,6	38,2	76,7	58,9	166,7	83,6	85,6	222,2	17,8	84,7	72,4
Оханская картонная фабрика . . . . .	117,0	61,9	45,4	92,7	81,3	75,0	87,7	114,0	101,1	148,4	12,4	71,4	81,1
Всего по фабрикам и заводам . . .	86,6	83,2	57,8	77,1	84,4	93,8	104,0	114,8	108,6	207,8	61,9	109,6	91,5

**Сибирская писчебумажная фабрика** в отчетном 1923-24 операционном году выработала 72,535 пудов бумаги разных сортов или 120,9 проц. годового задания.

Если проследить работу фабрики по полугодиям, то наблюдается резкое отличие между ними. В то время, как за первое полугодие выработка выразилась в 40,4 проц., во втором полугодии она достигла—80,5 проц. от годового задания, т. е. увеличилась в 2 раза. Низкая выработка первого полугодия являлась следствием недостатка на фабрике целлюлозы и древесной массы, слабости паросилового хозяйства и машин, низким эффектом работы гидравлической станции—вследствие мелководья р. Пышмы. За неимением суррогатов фабрика вынуждена была вырабатывать бумагу с большим содержанием тряпья, чем вызывало сокращение выработки, так как силовая установка не справлялась с переработкой больших количеств тряпья. Это обстоятельство вызывало большие простои из за недостатка массы. Недостаток топлива

также вызвал двухнедельный простой фабрики с 3-18 декабря.

Все выше отмеченные причины к началу второго полугодия в значительной мере были устранены, а именно: паросиловое хозяйство было усилено, как уже упоминалось, установкой и пуском локомобиля «Вольф» в 120 HP и добавочным паровым котлом; началось интенсивное снабжение фабрики суррогатами и топливом; произведен капитальный ремонт оборудования. Все эти мероприятия дали возможность включить в работу в апреле месяце вторую бумажную машину, отчего значительно поднялась выработка фабрики и значительно сократились по сравнению с первым полугодием часовые простои.

**Знаменская картонная фабрика** в отчетном операционном году выполнила производственное задание в 72,4 проц. Почти равное довоенному, производственное задание было дано фабрике в предположении, что с начала операционного года будет пущена



имевшаяся на фабрике, но бездействовавшая паровая машина в 200 HP, чем должно было обеспечиваться полное выполнение задания, так как работа последних лет показала недостаточность гидравлической установки Знаменской фабрики. При пуске указанной паровой машины в начале операционного года были обнаружены некоторые ее конструктивные дефекты, вследствие чего она работала неудовлетворительно, а с поября месяца указанная машина, вследствие поломки баланса конденсатора, принуждена была работать на одном цилиндре высокого давления до апреля 1924 года. После произведенного ремонта вопрос о недостатке энергии был ликвидирован.

**Оханская картонная фабрика** выполнила в отчетном операционном году—40,540 пудов древесного картона или 81,1 проц. от годового задания. Главными причинами невыполнения задания были перерывы в работе фабрики от 19 ноября—17 декабря, из за недостатка топлива и простоем в 1½ месяца место предусмотренных программой двух недель на ремонте.

Наблюдавшиеся колебания в работе зимних месяцев следует объяснить значительным количеством часовых простоев—из за недостатка энергии и пара, как следствие применения сырого топлива, и технических дефектов котельной станции. В летние месяцы, с мая фабрика перешла на воздушную сушку картона, отчего сократился значительно расход пара и недостатка энергии не наблюдалось, что отразилось положительно на повышении выработки картона.

Следует также отметить, что административное и техническое руководство фабрикой на месте было очень слабое, вялое, что усугублялось недостатком квалифицированных техников, знающих картонное производство. Последнее обстоятельство имело большое влияние на работу фабрики в отчетном году.

Из настоящего обзора усматривается, что имевшие место в первом полугодии простои по всем фабрикам треста были вызваны несвоевременным и не всегда в достаточном количестве снабжением этих фабр. эксплуатационными и ремонтными материалами.

Второе полугодие характеризуется приведением в должное техническое состояние оборудования фабрик, сообразно финансовому состоянию треста, поднятием производительности труда, улучшением сырьевого и технического снабжения. Все эти факторы дали возможность значительно увеличить нагрузку оборудования фабрик.

Ниже приведена сравнительная таблица выработки отчетного операционного года к довоенной, 1922-23 операционного года и к технически возможной, из которой усматриваются: с одной стороны—большие достижения треста в работе отчетного года и, с другой,—что руководителям треста необходимо приложить еще много усилий и энергии для того, чтобы довести нагрузку вверенных им предприятий полностью до технически возможной, не говоря уже о довоенной нагрузке.

Наименование предприятий и главнейших фабрикатов.	% нагрузки 1923-24 операц. года		
	От довоенного времени.	1922-23 операционного года.	От технически возможной.
<b>Ново-Лялинская бумажная фабрика.</b>			
Бумага обыкновенная . . . . .	67,66	135,20	89,31
<b>Сибирская писчебумажная фабрика.</b>			
Бумага высших сортов . . . . .	47,26	177,76	83,37
<b>Знаменская фабрика.</b>			
Картоны разные . . . . .	68,95	171,06	96,53
<b>Оханская фабрика.</b>			
Картон древесный . . . . .	67,32	199,16	81,08

**Технические результаты.** Произведенные в отчетном году ремонты, а также улучшенное сырьевое и техническое снабжение благоприятно отразились на увеличении выработки и улучшении технических результатов.

Отдельные моменты, характеризующие техническую работу фабрик, можно наблюдать из цифр нижеприведенной таблицы технических результатов работы бумажных и картонных фабрик по кварталам отчетного операционного года.



Наименование фабрикатов и статей расхода на сто пудов продукции	Устан. нормы на 23-24 операционный год.	Первая четверть	Вторая четверть	Третья четверть	Четвертая четверть	1923-4 операционный год.	% отнош. факт. расхода за 23-24 оп. г. к расх. по установлен. норм.
<b>НИКОЛАЕ-ПАВДИНСКИЙ ОКРУГ.</b>							
<b>Бумажная фабрика.</b>							
Дров—куб. саж. . . . .	1,47	1,56	1,50	1,46	1,44	1,49	101,36
Целлюлозы—пуд. . . . .	24, 0	19,34	17,48	1,36	0,31	8,91	37,12
Древесной массы . . . . .	89,02	82,11	89,13	89,25	90,56	87,97	98,82
Бумажного брака . . . . .	—	9,09	6,98	22,01	21,73	15,50	—
Гарниуса—пуд. . . . .	1,60	0,97	1,00	0,43	0,69	0,75	46,87
Глинозема—пуд. . . . .	2,00	1,13	1,23	0,69	1,08	1,01	50,50
Поденщин рабочих . . . . .	30,45	41,16	35,67	29,04	27,54	32,81	107,75
% промоя . . . . .	11,16	9,54	11,97	11,19	11,19	11,02	98,75
<b>Древесно-массный завод</b>							
Дрова куб. саж. . . . .	1,64	1,91	1,76	1,63	1,55	1,70	103,66
Баланса „ . . . . .	0,87	0,77	0,76	0,79	0,81	0,79	90,80
Поденщин рабочих . . . . .	16,24	21,79	18,19	14,99	13,35	16,76	103,20
<b>Целлюлозный завод.</b>							
Дров куб. саж. . . . .	3,30	3,20	3,31	2,94	—	3,14	95,15
Баланса „ „ . . . . .	1,72	1,55	1,58	1,39	—	1,50	87,21
Сульфата пуд. . . . .	34,95	37,74	38,04	25,50	—	33,25	95,14
Соды кальцинир. пуд. . . . .	—	1,14	2,50	4,81	—	2,95	—
Извести негашеной „ . . . . .	61,24	52,09	58,32	46,88	—	52,11	85,09
Поденщин рабочих . . . . .	63,87	80,74	75,58	68,44	—	74,50	116,64
<b>СИБИРСКАЯ ПИСЧЕБУМАЖНАЯ ФАБРИКА</b>							
Дров куб. саж. . . . .	5,33	5,48	5,02	3,14	2,91	3,75	70,36
Тряпичной полумассы . . . . .	45,60	55,98	48,79	31,98	38,85	40,68	89,21
Бумажного брака пуд. . . . .	38,63	24,70	28,69	35,25	35,58	32,67	84,57
Целлюлозы пуд . . . . .	30,00	32,58	36,67	44,44	38,42	39,41	131,37
Гарниуса . . . . .	3,36	3,58	2,07	2,06	1,81	2,19	65,18
Глинозема . . . . .	4,21	5,70	6,30	4,57	5,60	5,39	128,03
Количество поденщин . . . . .	97,98	161,38	123,03	75,94	91,25	101,56	103,65
% промоя . . . . .	12,00	11,71	12,39	10,45	11,39	11,32	94,33



Наименование фабрикатов и статей расхода на сто пудов продукции	Установлен. нормы на 23-24 операционный год	Первая четверть	Вторая четверть	Третья четверть	Четвертая четверть	1923-24 операционный год	% отнош. факт. расхода за 23-24 оп. год к расх. по установ. норм
<b>ЗНАМЕНСКАЯ КАРТОННАЯ ФАБРИКА</b>							
Дров куб. саж. . . . .	4,31	3,84	3,18	2,10	2,65	2,82	65,43
Баланса » » . . . . .	0,92	0,89	0,89	0,84	0,88	0,87	94,57
Соломы пуд. . . . .	200,00	—	200,69	190,44	194,64	195,68	97,84
Тряпья » . . . . .	145,00	145,22	145,69	120,30	118,24	122,17	84,26
Подешниц рабочих . . . . .	97,64	152,10	118,67	96,53	104,11	114,03	116,78
<b>ОХАНСКАЯ КАРТОННАЯ ФАБРИКА</b>							
Дров куб. саж. . . . .	6,00	5,70	7,45	4,50	4,46	5,57	92,83
Баланса куб. саж. . . . .	0,91	0,98	0,94	0,87	1,03	0,94	103,30
Подешниц рабочих . . . . .	84,90	85,28	109,45	98,64	133,35	104,44	123,01

Из таблицы усматривается снижение расхода топлива по Н.-Павдинской бумажной, Сибирской и Оханской фабрикам.

На первых двух фабриках это снижение идет равномерно, на Оханской наблюдается повышение во втором квартале, как следствие расходования в этот период сырого топлива.

Несколько повышенный расход топлива по целлюлозному заводу во втором квартале следует объяснить неблагоустройством зданий завода, требующего в зимние месяцы больших затрат на их отопление.

Расход топлива по Знаменской фабрике в отчетном году является величиной непостоянной, трудно поддающейся анализу в силу того, что указанная фабрика в отчетном году впервые начала пользоваться своей паровой машиной, причем в первом полугодии она, как это указывалось выше, работала с перебоями. Во втором же полугодии паровая машина включалась периодически в зависимости от наличия гидравлической энергии.

По Николо-Павдинскому древесно-массовому заводу во втором полугодии наблюдается систематическое увеличение в расходе баланса, которое следует объяснить частичной выработ-

кой в первых двух кварталах белой древесной массы, выход которой из 1 к. с. баланса несколько меньший, чем бурой массы.

То же обстоятельство послужило причиной колебания в расходе баланса по Знаменской фабрике, а именно: большая или меньшая загрузка фабрики белым картоном. Наблюдающаяся нестрога в расходе баланса по Оханской картонной фабрике объясняется низким его качеством, так как таковой был заготовлен большей частью из горелого леса.

По целлюлозному заводу наблюдается увеличение в третьем квартале выхода полезной древесины из куба баланса после произведенных ремонтов дезинтегратора и сортировок. Увеличенной расход сульфата на этом заводе в первом полугодии нужно приписать большой потере щелоков, как следствие неудовлетворительной работы фильтров отдела регенерации.

В третьем квартале, благодаря произведенным улучшениям, частичной замене сульфата содой, расход сульфата понизился.

Процент промоя на Н.-Павдинской и Сибирской фабриках следует признать удовлетворительным. Небольшие его колебания зависели от композиции и плотности вырабатываемых бумаг.

	Первая четверть	Вторая четверть	Третья четверть	Четвертая четверть	За 1923-1924 операционный год
<b>НИКОЛО-ПАВДИНСКИЙ ЦЕЛЛЮЛОЗНЫЙ ЗАВОД</b>					
Выработка . . . . .	16,721	17,052	20,200	—	53,973
Количество рабочих . . . . .	180	179	192	Консерв.	184
Количество машин—суток . . . . .	75	72	72	»	219
Средняя суточная выработка . . . . .	222,95	236,83	286,56	»	246,45
Расход на 100 п. чел. дн. . . . .	80,74	75,58	68,44	»	77,50



	Первая четверть	Вторая четверть	Третья четверть	Четвертая четверть	За 1923-1924 операцион- ный год
<b>НИКОЛО-ПАВДИНСКИЙ ДРЕВЕСНО- МАССНЫЙ ЗАВОД</b>					
Выработка . . . . .	47,493	53,036	64,833	58,993	224,354
Количество рабочих . . . . .	138	134	135	125	133
Количество машин—суток . . . . .	75	72	72	63	282
Средняя суточная выработка . . . . .	633,24	736,61	900,46	936,40	795,58
Расход на 100 п. чел.-дн. . . . .	21,70	18,99	14,99	13,35	16,76
<b>НИКОЛО-ПАВДИНСКАЯ БУМАЖНАЯ ФАБРИКА</b>					
Выработка . . . . .	47,746	52,684	65,209	57,646	223,285
Количество рабочих . . . . .	262	261	263	252	259
Количество машин-суток . . . . .	75	72	72	63	282
Средняя суточная выработка . . . . .	636,61	731,72	905,68	915,02	791,70
Расход на 100 п. чел.-дн. . . . .	41,16	35,67	29,04	27,54	32,81
Выработка в час пудов . . . . .	32,58	36,21	42,55	40,17	37,92
Продолжит. суток в час. . . . .	19,57	20,21	21,28	22,78	20,88
<b>СИБИРСКАЯ БУМАЖНАЯ ФАБРИКА</b>					
Выработка . . . . .	9,601	14,630	25,506	22,798	72,535
Количество рабочих . . . . .	254	250	269	293	267
Количество машин—суток . . . . .	61	72	72	71	276
Средняя суточная выработка . . . . .	157,39	203,19	354,25	321,10	262,81
Расход на 100 п. чел.-дней . . . . .	161,38	123,03	75,97	91,25	101,56
Выработка в час пудов . . . . .	9,79	11,10	14,04	12,11	11,91
Продолжит. суток в час . . . . .	16,07	18,30	18,99	17,55	17,79
<b>ЗНАМЕНСКАЯ КАРТОННАЯ ФАБРИКА</b>					
Выработка . . . . .	5,580	6,256	9,432	7,692	28,960
Количество рабочих . . . . .	123	128	139	143	133
Количество машин—суток . . . . .	69	58	65,5	56	248,5
Средняя суточная выработка . . . . .	81,01	107,86	144,0	137,36	116,54
Расход на 100 пуд. чел.-дн . . . . .	152,10	118,67	96,53	104,11	114,03
Выработка в час пудов . . . . .	3,89	5,92	7,28	6,16	5,75
Продолж. сут. в час. . . . .	20,77	18,21	19,79	22,29	20,25
<b>ОХАНСКАЯ КАРТОННАЯ ФАБРИКА</b>					
Выработка . . . . .	8,970	11,205	13,625	6,740	40,540
Количество рабочих . . . . .	150	148	192	214	181
Количество машин—суток . . . . .	51	73	70	42	236
Средняя суточная выработка . . . . .	175,88	153,49	194,64	160,48	171,78
Расход на 100 п. чел.-дн. . . . .	85,28	109,45	98,64	133,64	104,44
Выработка в час пудов . . . . .	8,42	7,48	8,05	7,17	7,98
Продолжит. суток в час. . . . .	20,88	20,52	22,50	22,38	21,52



Приведенные цифры говорят о систематическом росте производительности труда на предприятиях Николо-Павдинского округа; причем этот рост идет по целлюлозному заводу исключительно, благодаря повышению выработки и только в третьем квартале наблюдается увеличение штата в виду перехода на четырех-сменную непрерывную работу.

На древесно-массовом заводе рост производительности труда идет по линии увеличения выработки и сокращения штата.

По Бумажной фабрике в первых трех четвертях—от увеличения выработки и в последней четверти—за счет сокращения штата. Здесь также наблюдается систематический рост рабочих часов в сутки.

По Сибирской фабрике, параллельно росту выработки, растет и штат за счет расширения окончательного отдела и сортировки тряпья. Производительность труда в первых трех кварталах поднимается, но все увеличивающийся штат понизил среднюю суточную выработку. Одновременно наблюдается в первых трех кварталах как рост выработки бумаги в час, так и продолжительность суток в рабочих часах. Понижение результатов в четвертом квартале объясняется часовыми простоями из-за недостатка массы ввиду аварии массового рола.

Необходимо отметить, что часовые простои по Сибирской фабрике все же на 22—20 процентов более нормального.

**По Знаменской фабрике:** В отношении производительности труда наблюдается та же картина, что и по Сибирской фабрике. Продолжительность суток в рабочих часах, начиная со второго квартала все увеличивается.

**По Оханской фабрике:** Выработка картона во втором квартале по сравнению с первым увеличилась и штат снизился, в то же время производительность труда упала. Это нужно объяснить меньшей суточной нагрузкой машины, что видно из таблицы: так в первом квартале действительных рабочих суток было 51, а средняя суточная выработка выражалась в 175,8 п. Во втором квартале рабочих суток 73, а выработка 153,5.

В третьем квартале при значительном увеличении штата и несколько большей выработке по сравнению со вторым кварталом наблюдается большая загрузка машин и меньший расход бумаги на выработку 100 пудов бумаги.

Четвертый квартал неблагоприятен, как по количеству выработки, так и по штату за счет производившихся ремонтов. К техническим достижениям этого квартала следует отнести увеличение рабочих часов в сутках, или сокращение простоев по различным причинам.

Сравнение полученных предприятиями Камско-Уральского Лесобумажного треста технич. результатов в 1923-24 операционном году с довоенными, приводится в следующей таблице:

Наименование предприятий, фабрик и статей расходов.	Результаты довоенного времени			Результаты за 23-24 операционный год			%, отношения		
	Израсх. на 100 п. фабрика	Суточная выработка в пудах нетто	Выраб. в смену на 1 произв. и цехов. рабоч.	Израсх. на 100 п. фабрика	Суточная выработка в пудах нетто	Выраб. в смену на 1 рабочего производ. и цехов	4-го к 1-му	5-го к 2-му	6-го к 3-му
<b>Николае-Павдинская бумажная фабрика</b>									
Бумага обыкновенная . . . . .	—	1,015	1,86	—	788,99	1,53	—	77,7	82,3
Балансоч. к. с. . . . .	0,79	—	—	0,79	—	—	100	—	—
Топливо к. с. . . . .	3,43	—	—	3,20	—	—	93,3	—	—
Брак в % . . . . .	19,40	—	—	12,45	—	—	64,2	—	—
<b>Сибирская бумажная фабрика</b>									
Бумага высш. сор. . . . .	—	(на 1 маш. 352,21) (на 2 маш. 185,95)	1,58	—	(на 1 маш. 210,13) (на 2 маш. 108,51)	1,00	—	(На 1 маш. 59,7) (на 2 маш. 58,4)	63,3
Дрова—куб. саж. . . . .	2,27	—	—	3,75	—	—	165,2	—	—
Промой в % . . . . .	12,00	—	—	11,39	—	—	94,3	—	—
<b>Знаменская картонная фабрика</b>									
Картон разный . . . . .	—	143	1,45	—	116,54	0,99	—	81,5	68,3
Баланс к. с. . . . .	0,92	—	—	0,87	—	—	94,6	—	—
Топливо в пересч. на дрова . . . . .	2,14	—	—	2,82	—	—	131,8	—	—
<b>Оханская картонная фабрика</b>									
Картон древесный . . . . .	—	—	—	—	171,78	1,07	—	—	—
Баланс к. с. . . . .	Сведений не имеется, т. к. сгорел архив			0,94	—	—	—	—	—
Дров куб. саж. . . . .	—	—	—	5,57	—	—	—	—	—



**Себестоимость.** Сравнение полученных результатов по себестоимости бумаги на Николо-Павдинской фабрике по кварта-

лам за отчетный 1923-1924 операционный год, приводится в следующей таблице:

Кварталы	П р я м ы е р а с х о д ы			Цеховые расходы	Накладные расходы	Итого расхода на 1 пуд бумаги
	Сырье и полуфабрикаты	Прочие материалы	Заработная плата			
I . . . . .	120,00	15,00	32,00	236,00	158,00	561,00
II . . . . .	60,86	12,40	29,36	236,91	162,46	512,19
III . . . . .	25,72	6,48	31,13	157,37	93,87	314,37
IV . . . . .	20,15	7,94	26,14	107,92	70,82	232,97

Из приведенной таблицы видно, что себестоимость бумаги начинает резко падать с третьего квартала.

Причинами снижения следует считать:

1) Удешевление сырья с 1 р. 20 к. до 25,7—20 к. ввиду перехода фабрики на выработку желтой обертки вместо белой газетной, писчей и печатной, в композицию которых входила дорогая стоящая целлюлоза. В связи с этим сократился расход химматериалов: гарлиуса, глиозема и проч.,

2) Уменьшение цеховых расходов с 2 р. 36 к. до 1 руб. 57 и 1 руб. 08 коп.—благодаря жесткому сокращению штатов ремонтной мастерской и

силовой станции, улучшению технических результатов в расходе топлива по статье «цеховые расходы».

Снижение накладных расходов путем сокращения штатов подсобных рабочих и по Управлению Округа. Некоторые влияния на снижение накладных расходов следует приписать увеличению выработки Лялинского лесопильного завода, перешедшего в третьем квартале на работы с одной смены на две, чем и принял часть накладных расходов Округа на себя.

**Целлюлозный завод.** Себестоимость целлюлозы в отчетном году за первое полугодие и третий квартал приводится в следующей таблице:

В р е м я	П р я м ы е р а с х о д ы				Цеховые расходы	Накладные расходы	Итого расхода на 1 пуд
	Сырье и полуфабрикаты	Топливо	Прочие материалы	Заработная плата			
I полугодие . . .	0,35	0,55	0,53	0,56	1,70	2,03	5,72
III квартал . . .	0,25	0,19	0,63	0,38	1,02	1,40	3,87
Годов . . . . .	0,31	0,41	0,57	0,49	1,45	1,79	5,02

Из таблицы усматривается, что себестоимость целлюлозы в третьем квартале снизилась, благодаря снижению стоимости сырья, как следствие увеличения выхода целлюлозы на 1 куб. саж. баланса и снижения цеховых накладных расходов по тем

же причинам, что и по бумажной фабрике. Кроме того завод, дорабатывая, перед остановкой на консервацию, оставшееся сырье, до минимума сократил все цеховые и накладные расходы.

**Сибирская писчебумажная фабрика:**

Кварталы	П р я м ы е р а с х о д ы				Цеховые расходы	Накладные расходы	Итого расхода на 1 пуд бумаги
	Сырье и полуфабрикаты	Топливо	Прочие материалы	Заработная плата			
I квартал . . . .	254,99	78,75	144,79	90,86	145,28	181,77	893,44
II квартал . . . .	372,23	180,74	96,06	63,15	140,03	153,27	1.005,48
III квартал . . . .	409,13	103,22	96,13	53,83	66,15	89,98	819,04
IV квартал . . . .	338,77	89,08	80,41	54,18	91,72	101,39	755,53



При сравнении полученных результатов себестоимости бумаги по кварталам наблюдается увеличение таковой во втором квартале за счет увеличения расходов по сырью и топливу. В третьем квартале наблюдается рост расходов по сырью, так как в композицию бумаги вводятся большое количество дорого стоящей целлюлозы, но одновременно расходы по всем остальным элементам

себестоимости значительно снижаются и значительно уменьшают себестоимость бумаги.

Четвертый квартал характеризуется наибольшим снижением себестоимости бумаги. Здесь наблюдается понижение прямых расходов. Цеховые и накладные расходы увеличены в связи с уменьшением выработки и главное — списанием всех оставшихся не распределенных расходов.

#### Знаменская картонная фабрика

Кварталы	П р я м ы е   р а с х о д ы				Цеховые расходы	Накладные расходы	Итого рас- хода на 1 пуд
	Сырье и полуфабри- каты	Топливо	Прочие ма- териалы	Заработная плата			
	В   к   о   п   е   й   к   а   х						
I . . . . .	13,85	31,91	11,01	107,20	112,52	113,5	408,07
II . . . . .	27,63	34,73	6,57	68,50	97,52	127,55	362,50
III . . . . .	36,87	25,31	5,97	53,76	80,82	84,18	286,91
IV . . . . .	52,78	50,69	8,64	52,81	107,26	132,73	404,91

Из приведенной таблицы видно постепенный рост стоимости сырья с 13 коп. в 1-м квартале, до 52,7 к. в IV кв. Объясняется это следующим: в первом квартале вырабатывался желтый картон из дешевого баланса прежних старых заготовок. Во втором квартале начал поступать более дорогой баланс с свежих заготовок. В третьем и четвертом кварталах была увеличена выработка тряпичного картона.

Значительное сокращение в расходе топлива в третьем квартале следует объяснить переходом фабрики на воздушную сушку картона и использованием гидравлической установки, благодаря высоко-

му уровню реки Исеть. В четвертом квартале фабрика нагружает паросиловую установку и в последнем месяце переходит на паровую сушку, картона отчего расход топлива должен был повыситься, но отнюдь не в такой мере, как это производится в таблице.

Зарплата твердо снижается во всех кварталах.

Цеховые накладные расходы в четвертом квартале увеличены вследствие понижения выработки на этот период, проведенных ремонтных работ и списанием к концу операционного года не распределенных расходов.

#### Оханская картонная фабрика

Кварталы	П р я м ы е   р а с х о д ы				Цеховые расходы	Накладные расходы	Итого расхода на один пуд картона
	Сырье и по- луфабри- каты	Топливо	Прочие материалы	Заработная плата			
В   к о п е й к а х							
I . . . . .	5,65	38,16	7,04	58,22	74,85	113,64	297,57
II . . . . .	14,72	56,35	5,72	32,72	72,75	86,06	226,32
III . . . . .	11,77	37,92	4,98	73,79	59,83	104,97	249,26
IV . . . . .	12,92	38,21	14,06	75,92	125,02	172,16	438,29

Так же, как и по Знаменской фабрике, Оханская фабрика в первом квартале перерабатывала дешевое сырье старых заготовок.

Повышение расхода топлива во втором квартале следует приписать холодному зимнему времени. Резкое увеличение зарплаты, цеховых и накладных

расходов в четвертом квартале объясняется значительным сокращением выработки за этот период.

Кроме того, слабость аппарата Заводуправления не могла положительно влиять на снижение указанных выше элементов себестоимости.



Ниже приводится таблица, сравнивающая полученную предприятиями Камско-Уральского Лесо-

бумажного треста себестоимость выработанной бумажной продукции в 1923-1924 операционном году с таковой, принятой по смете, и довоенной:

Наименование предприятий	Средняя годовая стоимость	По смете	Довоенная стоимость	1913 г. % отношения	
				К смете	К довоен.
В р у б л я х					
Николо-Павдинская бумажная фабрика . . . . .	3,89	4,18	1,66	93	217,0
Сибирская бумажная фабрика . . . . .	8,48	9,19	3,31	92,2	256,1
Знаменская картонная фабрика . . . . .	3,57	3,29	1,38	108,6	269,0
Оханская картонная фабрика . . . . .	2,96	3,12	—	94,9	—



# Лесопильное производство.

**Довоенное положение.** В пределах нынешней Уральской Области до 1908-9 года лесопильная и деревообрабатывающая промышленность носила в значительной степени местный внутриуральский характер. Количество лесопильных заводов к этому времени было незначительное; все более или менее крупные заводы организовались значительно позднее (Надеждинский, Пермский, «Пермолес», Лялинский, Лобвинский и др.). Не существовало также ряда мелких одно и двух рамных заводов, которые начали интенсивно строиться в период 1910-1912 г. г.

Рост железно-дорожного строительства на Урале, спрямление сибирского железно-дорожного пути и возрастающие запросы вне-Уральского рынка побуждали многих предпринимателей строить лесопильные и деревообрабатывающие заводы. И действительно за период 1909-1915 г. были построены почти все крупные предприятия данной отрасли промышленности:

Надеждинский . . . . . 6 рам.

Лобвинский . . . . . 8 „

Лялинский . . . . . 6 „

„Пермолес“ . . . . . 16 „

и ряд деревообделочных заводов—„Пермолес“, Лялинский завод, лесопильный и деревообделочный

зав. Технико-Промышленного Товарищества в Свердловске.

В начале империалистической войны Уральская лесопильная промышленность имела на Урале 162 завода с 216 рамами. Выработка их в год достигала до 54.000.000 куб. фут., пиломатериала.

По имеющимся в УОСНХ данных выработка всех лесопильных заводов России достигла в год до 571.000.000 куб. фут. Следовательно Уральская промышленность давала 9,5 проц. выработки всей страны.

Начиная с 1909-10 года по 1917 г., Уральская продукция начинает все больше и больше проникать во внеуральские Российские рынки и крупными потребителями становятся, Сибирь, Туркестан и отчасти низовья Волги и стал налаживаться и экспорт за границу, главным образом в Англию.

**Количество предприятий.**

К началу 1923-24 операционного года в состав треста Камураллес входило 20 лесопильных заводов с 43 лесопильными рамами. Список заводов с указанием числа лесопильных рам на каждом заводе и местонахождение заводов ниже приводятся:

№№ по поряд.	Название заводов.	Число рам.	Местонахождение.
1	Пермолес № 1 . . . . .	2	г. Пермь.
2	Пермский № 2 . . . . .	3	„
3	Чердынский № 6 . . . . .	1	д. Серегово Пермского округа
4	Тавдинский № 7 . . . . .	3	Тавд. пос. Ирб.-Турин. округа
5	Бочалинский № 8 . . . . .	1	Ирбит.-Турин. округа
6	Жирияковский № 9 . . . . .	1	д. Жирияково Ирбит.-Туринск. окр.
7	Туринский № 10 . . . . .	1	в 5 в. от Туринска
8	Фабричное им. № 11 . . . . .	2	Ирбит.-Туринск. окр.
9	Тюменский № 12-а . . . . .	2	г. Тюмень
10	„ „ № 12-б . . . . .	1	„ „
11	„ „ № 12-в . . . . .	3	„ „
12	Лялинский № 13 . . . . .	6	Н.-Тагильский окр.
13	Лобвинский № 14 . . . . .	8	„ „
14	Верхотурский № 15 . . . . .	1	г. Верхот. Н.-Тагильск. окр.
15	Нижне-Лялинский . . . . .	1	Н.-Тагильский окр.
16	Осинский . . . . .	2	Сарапульский округ
17	Кряжевской . . . . .	2	„ „
18	Заводчик . . . . .	1	„ „
19	Коноваловский . . . . .	1	„ „
20	Рашкинский . . . . .	1	„ „



В истекшем операционном году намечались к действию десять лесозаводов треста: Пермский № 1, Пермский № 2, Чердынский № 6, Тавдинский № 7, Бочалинский № 8, Тюменский № 12-а, Тюменский № 12-б, Лялинский № 13, Лобвинский № 14, Верхотурский № 15, причем Пермский № 1 и Чердынский № 6, вследствие слабости рам и дороговизны передела, постановлением УОСНХ поставлены на консервацию.

На положении консервации находились заводы: Жиряковский, Туринский, Тюменский № 12-в и Нижне-Лялинский; в аренде: зав. фабричное имение и переданы в ведение Сарапульского Окрика,

в 1924 г. заводы Осинский, Кряжевской, Заводчик, Коноваловский и Кашинский.

**Выполнение прозпрог-  
раммы.**

Производственной программой на 1923-24 операционный год намечалась выработка—4.841.847 куб. фут. пиломатериалов, но в связи с указанной остановкой двух заводов, Пермского № 1 и Чердынского № 6 задание на 1923-24 операционный год было уменьшено до 4.588.695 куб. фут. фактически за отчетный год выработано—5.742.075 куб. фут. пиломатериалов, что составляет 125,14 проц. от годового задания и на 12,25 проц. превышает фактическую выработку 1922-23 операционного года.

Нижеприведенная таблица иллюстрирует работу лесозаводов треста по кварталам отчетного операцион. года и 1922-23 операционного года:

Кварталы	Задано производственной программой на 1923-1924 операционный год.	1923-24 операционный год.		1922-23 операционный год.		°/о отношение выработки 1923-4 операц. года к:	
		Число действующих рам.	Получено пиломатериалов.	Число действующих рам.	Получено пиломатериалов.	Сметной на 1923-24 опер. год.	Выработке 1922-23 опер. год.
I . . . . .	2.273.871 к-ф.	28	1.892.723	34	1.043.039	83,24	171,8
II. * . . . .	1.390.413 „	28	1.343.095	33	1.712.062	96,60	78,5
III. . . . .	481.179 „	16	1.178.700	31	986.836	244,96	119,4
IV. . . . .	443.232 „	12	1.327.557	23	1.373.168	299,52	96,7
В с е г о . . . . .	4.588.695 куб. фут.	21 (сред.)	5.742.075 куб. фут.	30 (сред.)	5.115.165 куб. фут.	125,14	112,25

Выработка пиломатериалов по районам за 1923-1924 операционный год, в сопоставлении с таковой

же за 1922-1923 операционного года и 1913 года, приводится в нижеследующей таблице:

Наименование заводов.	Задание по производст. программе на 1923-24 операцион- ный год.	Фактически выработано в 1923-24 операцион- ном году.	°/о выпол- нения за- дания.	°/о отношение выра- ботки 1923-24 опер. года к производитель- ности	
				1922-23 г.	1913 г.
Камское районное отделение.					
Пермолес № 1 . . . . .	162.000	85.521	52,79	Не работал	Не работал
Пермский № 2 . . . . .	933.120	1.034.430	110,86	— *)	140
Чердынский № 6 . . . . .	81.000	42.156	52,04	—	16,21
Итого . . . . .	1.176.120	1.162.107	98,81	109,13	—
Туринско-Тавдинское отделение.					
Тавдинский № 7 . . . . .	455.000	678.998	149,23	135,59	56,58

\*) В довоенное время Пермский завод № 2 работал на 2 рамы, в начале 1922-23 операционного года Камуралбумлесом была установлена третья рама.



Наименование заводов.	Задание по производст. программе на 1923-24 операцион- ный год	Фактически выработано в 1923-24 операцион- ном году	% выпол- нения за- дания	% отношение выра- ботки 1923-24 опер. года к производитель- ности	
				1922-23 г.	1913 г.
Лесозаводы Тюменского объединения					
Бочалинский № 8 . . . . .	220.320	169.712	77,03	Не работ.	Не работ.
Тюменский № 12-а . . . . .	457.542	696.726	152,28	—	94,15
Тюменский № 12-б . . . . .	205.008	233.545	113,92	—	58,39
Итого . . . . .	882.870	1.099.983	124,59	161,94	81,60
Николае-Павдинское отделение.					
Лялинский № 13 . . . . .	1.399.680	2.004.284	143,20	—	70,33
Лобвинский № 14 . . . . .	622.645	730.019	117,24	—	21,96
Верхотурский № 15 . . . . .	52.380	66.684	127,31	—	16,67
Итого . . . . .	2.074.705	2.800.987	135,01	97,56	42,60
Всего . . . . .	4.588.695	5.742.075	125,14	112,25	—

Как видно из приведенных цифр, выработка пиломатериалов, почти по всем районным отделениям, превышает производственное задание отчетного 1923-24 операционного года. Означенное превышение произошло, главным образом, за счет непра-

вильно ислчисленного срока остановки лесозаводов, подлежащих переводу на консервацию по доработке имевшегося сырья, что видно из ниже-следующей таблицы:

Наименование районных отделений и заводов.	Время остановки на консервацию.	
	Намеченное произ- водственным планом.	Фактически.
<b>1. Камское районное отделение.</b>		
Завод Пермский № 1 . . . . .	1 января 1924 г.	5 января 1924 г.
„ Пермский № 2 . . . . .	1 июня „	Не был остановлен.
„ Чердырский № 6 . . . . .	1 января „	5 декабря 1923 г.
<b>2. Туринско-Тавдинское районное отд.</b>		
Завод Тавдинский № 7 . . . . .	1 мая 1924 г.	1 сентября 1924 г.
<b>3. Тюменское районное отделение.</b>		
Завод Бочалинский № 8 . . . . .	1 марта 1924 г.	27 июля 1924 г.
„ Тюменский № 12-а . . . . .	1 апреля „	Не был остановлен.
„ Тюменский № 12-б . . . . .	1 „ „	15 мая 1924 г.
<b>4. Николае-Павдинское районное отд.</b>		
Завод Лялинский № 13 . . . . .	Без останов. будет.	Не был остановлен.
„ Лобвинский № 14 . . . . .	1 февраля 1924 г.	10 февраля 1924 г.
„ Верхотурский № 15 . . . . .	1 „ „	20 февраля „



Кроме изложенного, на размер выработки существенно повлиял переход Лялинского завода, в начале 3-го квартала, на работу в 2 смены.

Технические результаты.

Ниже приводимая таблица характеризует работу лесозаводов треста за отчетный операционный год:

Наименование заводов	%, выхода полезного пиломатериала		Средн. количество работающих на 1 рамосмену		Выход пиломатериала на 1 рамосмену		Выход пиломатериала на 1 человека	
	По смете	Фактически произведено за 1923-24 оп. год.	Установлен. норма по смете	Фактически за 1923-24 оп. год	Установлен по производствен. прогр.	Фактически выработано	Установлено по производствен. прогр.	Фактически выработано
Пермолес № 1 . . . . .	54	49,26	30,1	34,7	540	295	17,93	8,49
Пермский № 2 . . . . .	54	57,63	33,9	31,9	756	675	22,28	24,17
Чердынский № 6 . . . . .	54	57,96	21,0	22,5	540	594	25,59	26,35
Итого . . . . .	54,0	56,93	31,2	32,0	643	614	21,28	19,20
Тавдинский № 7 . . . . .	48,405	61,45	33,8	37,4	617	675	18,23	20,00
Бочалинский № 8 . . . . .	54	56,10	35,9	33,4	648	546	18,06	16,35
Тюменский № 12а . . . . .	54	56,16	35,1	36,4	756	727	22,13	19,97
Тюменский № 12б . . . . .	54	59,65	38,0	43,3	756	681	18,25	15,73
Итого . . . . .	54,0	56,86	36,2	37,3	725	682	20,02	18,30
Лялинский № 13 . . . . .	54	55,90	44,3	35,1	972	896	24,19	25,50
Лобвинский № 14 . . . . .	54	69,32	43,4	50,0	972	1099	22,54	22,00
Верхотурский № 15 . . . . .	54	51,72	51,0	56,5	756	654	14,86	11,7
Итого . . . . .	54,0	58,75	44,0	39,1	954	932	23,32	23,83
Всего по тресту . . . . .	53,42	58,30	36,0	36,7	773	774	21,46	21,11

Из приведенных цифр видно, что выход полезного пиломатериала в среднем по лесозаводам за отчетный год на 4,88 процентов превышает установленную сметой норму.

Наилучший выход полезного пиломатериала—55,16 проц. наблюдается в четвертом квартале, в котором лес заводы работали, главным образом, обшивную доску и тонкомер, вообще понижающий процент использования сырья. Результаты предыдущих кварталов, давших большой процент выхода, не характерны, так как лесозаводы в эти периоды были заняты распиловкой шпала и однореза, повышающих процент выхода полезного пиломатериала.

Означенное достижение 4-го квартала произошло вследствие премирования заведывающих распилом и обрезки за увеличение процента выхода.

В отношении количества рабочих, работающих на 1 рамосмену в отчетном году, получены следующие результаты:

Здание . . . . .	36,0 человек.
I квартал . . . . .	40,3 „
II „ . . . . .	39,6 „
III „ . . . . .	33,4 „
IV „ . . . . .	29,8 „
Среднее за год . . . . .	36,7 „

Как видно из приведенных цифр, фактический расход рабсилы на рамосмену близок к установленной норме, причем четвертый квартал и в этом отношении дал наилучшие результаты, почти вплотную подходящие, по данным треста, к довоенному расходу (по Ляле—27-28 человек).

В отношении выхода пиломатериала на рамосмену лесозаводы, имея задание в 773 куб. фут., в первые два квартала дали пониженные результаты—(742 куб. фут. в I-м квартале и 697 куб. фут. во II-м квартале), что объясняется пониженной производительностью рабочих. В третьем квартале, благодаря предпринятым мерам по уплотнению рабочего дня, выход на рамосмену повысился до 800 куб. фут. или до 103 процентов от задания.

Введение сдельной оплаты труда рабочих повысило в четвертом квартале выход на рамосмену, в среднем—до 829 куб. фут. или до 107 процентов от сметной нормы.

В этой части технических результатов также отмечается неудовлетворительность работы первых двух кварталов, давших 86 процентов и 82 процента от предполагаемого выхода по смете.

В последующие кварталы, с введением сдельщины и премирования, выхода повышаются до



111,41 процента (III квартал) и 129,61 процента (четвертый квартал) от принятой в смету нормы.

В среднем за год выход пиломатериала на 1 человека в 1 рабосмену, благодаря полученным результатам третьего и четвертого кварталов, достигает—21,11 куб. фут. или 98,28 процентов от сметной нормы (21,48 куб. фут.).

Резюмируя изложенное, следует отметить, что если в отношении технических результатов, третий

квартал был моментом перелома в сторону улучшения, то четвертый квартал окончательно закрепил достижения третьего квартала.

Годовая себестоимость 1 куб. фут. пиломатериала, в сопоставлении с полученной за первое полугодие 1923—24 операционного года и сметной, по составляющим элементам, приводится в ниже-следующей таблице:

Наименование районных отделений	Расход на 1 куб. фут. пиломатериала (в копейках)										Сметная себестоим. на 1923-24 опер. год	% отношен отчет. себестоим. к сметн. на 1923-24 опер. г.
	За I полуг. 1923-24 опер. г.					За весь 1923-24 опер. г.						
	Сырье и полуфабрикаты	Заработная плата	Цеховые расходы	Накладные расходы	Итого расходов	Сырье и полуфабрикаты	Заработная плата	Цеховые расходы	Накладные расходы	Итого расходов		
Камское . . . . .	20,17	3,93	5,10	5,20	34,40	24,07	3,08	5,94	6,12	39,21	43,48	90,18
Турин.-Тавдин. . . . .	15,60	2,44	4,18	6,33	28,55	15,24	2,49	4,28	6,59	28,60	32,88	86,98
Тюменское . . . . .	19,03	6,34	4,52	6,18	36,07	18,75	5,39	4,80	6,71	35,65	29,24	121,92
Н.-Павдинское . . . . .	18,38	3,06	5,29	8,00	34,73	21,21	3,03	4,95	7,20	36,39	35,36	102,91
Итого средн. за год . . . . .	—	—	—	—	—	20,69	3,42	5,05	6,82	35,98	36,41	98,80

Особенно показательным в движении себестоимости пиломатериалов за отчетный год по лесоза-

водам треста необходимо считать стоимость процесса распила:

Р а й о н ы	Стоимость распила 1 куб. фут. пиломатериала в копейках.					
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	В средн. за год	По смете
По лесоз. Камского района . . . . .	13,45	15,50	14,32	19,63	15,14	10,83
„ „ Тур.-Тавд. „ . . . . .	11,65	14,20	13,02	15,39	13,86	12,65
„ „ Тюменского „ . . . . .	14,39	18,35	17,75	15,96	16,90	10,50
„ „ Н.-Павдинск. „ . . . . .	15,83	17,16	13,75	13,23	15,18	10,50

Наблюдаемое в годовых результатах по Камскому району увеличение стоимости сырья, распила: против таковых же за первое полугодие, объясняется

1) Распиловкой в третьем и четвертом кварталах более дорогого сырья, переброшенного с консервированного завода Пермолес и работой в четвертом квартале исключительно трудного сорта-мента ( $\frac{3}{8}$ — $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{8}$ ) тонкой ящичной заготовки для Ташкентского рынка.

2) Повышение стоимости самого распила, вследствие изложенной причины.

Несмотря на изложенное, все же в среднем за год 1 куб. фут пиломатериала получен дешевле

сметной себестоимости на 4,27 коп. что объясняется увеличенным против намеченного сметой процентом выхода полезного пиломатериала.

Значительное увеличение отчетной себестоимости (на 21,92 процента) против таковой же сметной по лесозаводам Тюменского района вызвано:

1) Простоями на ремонт, давшими удорожание 1 куб. фут пиломатериала по заводу № 12-а—0,52 коп., по заводу № 12-б—0,27 коп. и по Бочалинскому заводу—2,17 коп.

2) Повышенной стоимостью распила заводов Тюменского № 12-б и Бочалинского, вследствие крайне низкой производительности их при наличии громадного штата.



3) Перерасходом рабочей силы, что удалось устранить и довести расход рабочей силы по сметным нормам лишь к концу отчетного года путем перевода на консервацию заводов—Тюменского № 12-б и Бочалинского.

4) Распиллом специального сортамента по заданию Сибконторы треста.

5) Повышенной против сметы, заработной платой (I разряд—10 рублей, против сметной—9 руб.).

Некоторое увеличение средней годовой себестоимости 1 кубофута пиломатериала по лесозаводам Н.-Павдинского районного отделения—против таковой же за I полугодие отчетного операционного года и принятой в смету, объясняется:

1) Распиловкой в третьем и четвертом кварталах более дорогого, полученного сплавом, сырья, требуемого для выполнения специальных заказов (тонкомер и вагонная обшивка), что подтверждается следующими цифрами:

Период работы	Стоимость сырья идущего на один кубофут пиломатериала	
I полугодие 1923-24 операц. года . . . . .	18,38 коп.	1.635.000 куб. ф.
А п р е л ь . . . . .	21,88 „	
М а й . . . . .	—	
И ю н ь . . . . .	25,13 коп.	
И ю л ь . . . . .	24,99 „	1.630.000 куб. ф.
А в г у с т . . . . .	26,57 „	
С е н т я б р ь . . . . .	26,29 „	

2) Полным простоем в августе месяце Лялинского лесозавода вследствие наводнения в течение двух суток и дальнейшими перебоями в работе в течение недели по указанной же причине.

3) Падением трудовой дисциплины в первом полугодии, в связи с несвоевременной выдачей заработной платы.

В среднем же за год по всем лесозаводам треста, как видно из вышеприведенной таблицы, себестоимость 1 куб. фута пиломатериала получена ниже сметной на 1,2 процента, несмотря на наличие ряда неблагоприятных моментов.

Здесь необходимо отметить, что реальное достижение в работе лесозаводов получено лишь в третьем и четвертом кварталах. Если в первых двух кварталах фабрикат и получался несколько дешевле, то это объясняется выработкой более легких сортов пиломатериала (шпалы, однорез, переводный и мостовой брус и проч.), тогда как в последующие кварталы работался сортмент, имеющий специфические трудности и дающий невысокий процент выхода полезного пиломатериала при расценке последнего от полутора до двух раз дороже фабрикатов первых кварталов.

## Сухая перегонка дерева.

**Довоенное положение.** Входящие в состав Камско-Уральского лесобумажного треста заводы сухой перегонки дерева—Всеволодо-Вильвенский и Ивакинский были основаны в 1896 г. Заводы эти в довоенное время, как и ныне, работали совместно и также имели общее хозяйство.

Всеволодо-Вильвенский завод находится в В.-Камском округе, в расстоянии 1 версты от станции Всеволодо-Вильва Пермской жел. дор. (Лунышевская ветка) и со станцией соединен узкоколейными подъездными путями.

Ивакинский завод находится в 12 верстах от Всеволодо-Вильвенского завода и соединен со станцией и В.-Вильвенским заводом шоссеиной дорогой.

Довоенная годовая производительность обоих заводов выражалась следующими цифрами:

Ацетона . . . . .	2.200 пуд.
Спирта . . . . .	9.650 „
Порошка древесного . . . . .	48.600 „
Угля березового . . . . .	36.000 куб. арш.

Сырой спирт обоих заводов разделялся на товар на Вильвенском заводе, часть древесного порошка перерабатывалась на ацетон, часть продавалась в виде такового. Проектировалось производство уксусной кислоты, которое не было осуществлено, вероятно, потому, что мировая война предъявила к этой промышленности другие требования, как-то производство формалина и хлороформа (хлороформенная установка имеется на Вильвенском заводе).

В 1921 году Вильвенский завод был уничтожен пожаром, и тотчас же после пожара группа рабочих во главе с бывшим управляющим начали исподоволь восстанавливать завод. К моменту перехода завода в Камско-Уральской лесобумажный трест работы по восстановлению Вильвенского завода уже были начаты.

Из всех, прикрепленных первоначально к тресту заводов химической переработки древесины, Вильвенский подсобный завод с Ивакинским представ-



лал собою единственный завод заслуживающий внимания, как по сравнению с уральскими, так и вообще заводами Республики по сухой перегонке дерева.

Стараниями треста Вильвенский завод был восстановлен в прежнем его масштабе и пущен 9-го декабря 1923 года. Работа одного Вильвенского завода без Ивакинского была далеко неудовлетворительна, так как мощное по оборудованию ректификационное отделение Вильвенского завода, перерабатывавшее ранее спирт Ивакинского завода было недогружено, следствием чего являлись увеличенные накладные расходы и взвинченная себестоимость продукции. Необходимость устранения указанных недочетов и очевидность выгоды работ обоих заводов побудили трест принять меры к восстановлению Ивакинского завода, который был закончен ремонтом и пущен в июне 1924 года.

Наименование фабрикаторов	Довоенная производительность двух заводов	Производственное задание 1923-1924 опер. года	Фактически выработано за 1923-24 опер. год	% отношен. фактической выработки к заданию 23-24 опер. год
В п у д а х				
Спирт метил. в пересчете на 100 проц. . . . .	9.650	5.800	2.227	38,40%
Ацетон 100 проц. . . . .	2.200	2.600	1.528	58,80%
В с е г о . . . . .	11.850	8.400	3.755	44,700%

Кроме того, за истекший операционный год, в качестве побочных продуктов, удешевляющих основные фабрикаты, было получено: древесного порошка с 82% содержанием уксусно-кальцевой соли 10.127 пуд. и 40.500 пуд, березового угля.

Наименование заводов	Намеченное время пуска	Фактически пущено
Всеволодо-Вильвенский . . . . .	9 окт. 1923 г.	Все цеха 9/XII-23г.
Ивакинский . . . . .	1 янв. 1924 г.	1/VI 1924 года

Кроме того, на выработку сильно влияло и качество поступающих в производство (на томление) березовых дров, заготовки 1919-20-21 годов, которые в значительной части были поражены грибом.

Применение недоброкачественного сырья—березовых дров, вызывалось наличием большого его количества на В.-Вильвенском заводе и отсутствием лучшего сырья.

При томлении пораженных грибом дров получался большой процент нестужающихся газов и понижался выход фабрикатов, что уменьшало, и так уже небольшие, производственные возможности В.-Вильвенского завода.

Кроме изложенных причин на годовую выработку влияли и дефекты вновь монтированного оборудования В.-Вильвенского завода, восстанавливавшегося в условиях недостатка технических и ремонтных материалов и без надлежащего технического надзора, что в конечном итоге послужило

Заводы сухой перегонки дерева, а в частности—Всеволодо-Вильвенский и Ивакинский, как самые мощные в Республике, имеют весьма важное значение для Союза СССР, так как продукты их производства имеют большое применение в авиостроительстве и в производстве бездымного пороха.

В недавно опубликованной военно-химической литературе имеется ряд указаний, что некоторые вещества, употреблявшиеся для мировой войны, как удушающее средство, связаны с продуктами сухой перегонки дерева.

Отсюда логический вывод: Урал, благодаря обилию лесов, должен, несомненно, стать крупным центром развития заводов химической переработки древесины.

Выполнение заводов в текущем отчетном году производственной программы приводится ниже:

Столь значительное невыполнение программного задания было вызвано неналаженностью в работе вновь восстановленного оборудования и запоздалым пуском заводов так:

причиной невыполнения программного задания, пониженные технические результаты и высокая себестоимость продукции.

В частности, отсутствие достаточного технического надзора, в период восстановления, сказалось на ретортном и ацетоновом отделении В.-Вильвенского завода, вследствие чего в четвертом квартале пришлось перевести на ремонт часть ретортных печей и прогоревших реторт.

Ацетоновое отделение завода, вследствие неудачной конструкции мешательных аппаратов, также не могло дать ожидаемых результатов.

Вследствие изложенных неблагоприятных условий производства, усугублявшихся, кроме того, неналаженностью вновь установленных аппаратов, работу заводов за время всего 1923-24 операционного года необходимо считать нехарактерной, лишь опытом, проведенным в заводском масштабе.



Но из нижеприведенных таблиц видно, что, по мере изживания как сырьевых дефектов, так и неполадок в работе аппаратуры, производительность заводов все же постепенно возрастает.

Наименование кварталов	Перетомлено реторт
I квартал. . . . .	111
II » . . . . .	542
III » . . . . .	838
IV » . . . . .	1.345
Итого за год. . . . .	2.836 реторт.

Считая в среднем по  $\frac{1}{3}$  куб. саж. на реторту за 1923-24 год перетомлено 945 куб. саж. березовых дров или 47,25 проц., против намеченных сметой 2.000 куб. саж.

Количество фабрикатов по отдельным кварталам также возрастало пропорционально количеству перетомленных дров.

Наименование главных фабрикатов	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	Фактически выработано	Проц. отноше- ние к задан.	Фактически выработано	Проц. отноше- ние к задан.	Фактически выработано	Проц. отноше- ние к задан.	Фактически выработано	Проц. отноше- ние к задан.
Спирт метил. 100 проц. . . . .	50	4,3	410	29,7	645	37,1	1.122	96,7
Ацетон 100 проц. . . . .	621*	119,4	232	23,6	340	43,6	335	64,4
В с е г о . . . . .	671	39,94	642	25,47	985	39,08	1.457	86,13

Наблюдаемая несогласованность в количестве перетомленных дров, равная 47,25 проц. от задан-

ного по смете,—с полученной продукцией в размер 44,7 проц. объясняется пониженным выходом фабрикатов против намеченного по смете.

Наименование фабрикатов	Выход из 1 к. с. березов. дров		о/о отношение фактического выхода к смет- ному
	Принятый в смету 1923-24 оп. года	Фактически по- лучено	
В п у д а х			
Спирт метил 100 проц. . . . .	2,9	2,35	91,03
В ы х о д и з 100 п у д о в д р е в е с н о г о п о р о ш к а:			
Ацетон 100 проц. . . . .	17,0	15,2	89,41

**Технические результаты.** Неудовлетворительные технические результаты получились за счет вышеприведенных ненадежностей производства и неудовлетворительного качества сырья, понизивших выход фабрикатов.

**Ремонтные и монтажные работы.** В отчетном операционном году были произведены следующие работы по усилению специального и парового оборудования заводов.

**По Всеволодо-Вильевскому заводу—**1) установлены добавочно 2 ацетоновых чаши, 2) установлен ректификационный аппарат Савая, чем доведено число таких аппаратов до 4-х, 3) отремонтирован резервный паровой котел.

**По Ивакинскому заводу—**1) установлен беспрерывно действующий ректификационный аппарат Гильома, 2) приступлено к ремонту зданий плитного и холодильного отделений.

Кроме того, разработан проект муфельной ацетоновой печи.

**Себестоимость.** Отчетная себестоимость фабрикатов за 1923-24 операционный год, вследствие малой выработки и пониженных выходов, значительно превышает таковую же установленную по смете, но, считая особенно нехарактерным результаты первого полугодия, как вследствие изложенных уже причин, так и от того, что за этот период поступали в переработку полуфабрикаты заготовок прежних лет в нижеприведенной таблице подробно рассматривается себестоимость фабрикатов лишь начиная с апреля месяца 1924 года.

\*) Из них 394 пуда получено переработкой сырья—ацетона, выработки прежних лет.



Наименование фабрикатов	Себестоимость 1 пуда фабриката за 1923-24 оп. год								
	Ф а к т и ч е с к а я    з а								За 1923-24 операт. год
	Принятая в смету	Первое полугод.	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентяб.	
Спирт мет. 100 проц. с 0,01 проц. ацетона . . . . .	15—06	32—69	—	—	—	—	—	27—00	35—21
Спирт мет. 98 проц. . . . .	—	—	41—04	—	38—66	34—46	30—77	26—46	33—89
Ацетон 95 проц. . . . .	—	—	39—78	—	37—48	33—39	30—15	—	31—54
„ 98,5 проц. . . . .	—	—	41—25	—	38—86	—	—	26—60	36—77
„ хим. чист. . . . .	18—26	32—95	—	—	—	—	—	—	39—50
Древесный порошок . . . . .	1—85	—	2—37	2—58	2—33	2—27	2—22	2—00	2—37
Уголь березов. куб. аршин . . . . .	0—75	—	1—30	1—30	1—18	1—12	1—13	1—13	1—14

Расхождение себестоимости 100 процентного спирта и химически чистого ацетона за 1-е полугодие с таковой за отчетный год объясняется неправильно исчисленной бухгалтерией завода себестоимостью названных фабрикатов в первом полугодии без учета восстановительной стоимости расходуемых материалов.

Таким образом, себестоимость продукции заводов только во втором полугодии приближается к

действительной и из приведенных в таблице цифр видно, что с июня месяца таковая начинает твердо снижаться. Означенное снижение находится в связи с пуском в июне более мощного чем Вильвенский, Ивакинского завода, дешевая продукция которого достаточно полно загрузила ректификационное и ацетоновое отделение Всеволодо-Вильвенского завода.

### Рабочая сила, зарплата и производительность труда.

Следующие цифры иллюстрируют движение в течение года общих размеров производства, рабочей силы, заработной платы и производительности труда.

Наименование промышленности	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
<b>Бумажная промышленность.</b>								
Валовая продукция . . . . .	247.327	100	291.115	117,8	391.008	158,3	334.385	135,2
Число рабочих и служащих . . . . .	999	100	969	97,0	1.049	105,0	1.014	101,5
Зарплата рабочих . . . . .	14-39	100	15-01	104,5	17-04	118,6	19-43	135,0
Производ. труда на 1 поденщ. . . . .	2-82	100	3-72	131,9	5-18	183,7	4-87	172,7
<b>Деревообраб. промышленность</b>								
Валовая продукция . . . . .	758.197	100	536.129	70,8	463.158	61,2	586.764	77,5
Число рабочих и служащих . . . . .	1.863	100	1.521	81,6	1.142	61,2	1.151	61,7
Зарплата рабочих . . . . .	15-51	100	18-56	119,5	18-93	122,0	20-90	135,0
Производ. труда на 1 поденщ. . . . .	6-53	100	6-80	104,1	7-31	111,9	10-94	167,5
<b>Общая по бумажной и деревообрабатыв. промышленности.</b>								
Валовая продукция . . . . .	1.005.524	100	827.244	82,3	854.166	84,8	921.149	91,5
Число рабочих и служащих . . . . .	2.862	100	2.490	86,8	2.191	76,5	2.165	75,8
Зарплата рабочих . . . . .	15-01	100	16-92	112,8	17-96	120,0	20-19	134,6
Производ. труда на 1 поденщ. . . . .	4-95	100	5-27	106,5	6-15	124,2	7-54	152,3



В бумажной промышленности выпуск валовой продукции был в течение операционного года все время в прямой зависимости от производительности труда, так как та и другая величины, регулярно возрастая в течение 3-х четвертей года, падали в 4-м квартале в связи с полевыми работами. Количество рабочих оказывало очень незначительное влияние на величину выпуска продукции, так как изменение их числа не выходило за пределы 3,5% в ту или другую сторону.

Зарплата регулярно возрастала и к концу года увеличилась против величины 1 квартала на 35%.

В деревообрабатывающей промышленности выпуск валовой продукции регулярно снижаясь в течение 3-х четвертей года несколько возрос в последней (на 16,3%) и достиг лишь 77,50% выпуска продукции в первом квартале. Количество рабочих резко снизившись, во 2 и 3 кварталах в дальнейшем осталось на одном уровне и составило 61,70% первоначального количества. Зарплата регулярно в течение всего год росла и к концу года увеличилась против 1-го квартала на 35%, производительность же труда регулярно возрастала к концу года достигает 167,5% от величины 1 квартала, при сопоставлении зарплаты и производительности труда видно, что последняя в своем поступательном движении все время

значительно отставала от зарплаты за исключением последнего квартала, где явление получилось обратное. Рассматривая лесобумажную промышленность в целом, можно констатировать, что выпуск валовой продукции, резко снизившись во 2-м квартале (на 17,7%) вследствие уменьшения количества рабочих на 13,2%, начинает в дальнейшем (в 3-м квартале) медленно увеличиваться за счет повышения производительности труда (24,2%), так как количество рабочих продолжало уменьшаться (против 2-го квартала еще снизилось на 10,3%), в IV квартале выпуск валовой продукции увеличился по сравнению с III кварталом и достиг 91,5 проц. от величины I квартала исключительно за счет повышения производительности труда (увеличение на 28,1 процент), так как число рабочих и в этом квартале еще уменьшилось на 0,7 проц. Параллельно с ростом производительности труда росла регулярно и зарплата, которая к концу года превысила величину первого квартала на 34,6 процента и в своем поступательном темпе во II полугодии отстала от производительности труда, а посему в 1924-25 операционном году надо тресту путем хронометража и фотографирования рабочего времени изучить все факторы труда и согласно полученных данных выработать максимальные нормы выработки с соответственной им оплатой труда.

### Строительные работы.

В отчетном операционном году произведено различных строительных, ремонтных и монтажных работ на 226.340 рублей 89 коп., против намеченных по смете.

Ниже приводится ведомость строительных работ по капитальному ремонту и оборудованию предприятий треста «Камуралбумлес», выполненных в 1923-1924 операционном году.







## Б. Финансово-коммерческая деятельность.

### С б ы т.

Торговый аппарат и его содержание      Сбыт продукции Камско-Уральского Лесобумажного Треста проводился исключи-

тельно через собственный коммерческий аппарат. Последний в течение года не претерпел почти никаких изменений и к концу года представляется в таком виде:

1) Коммерческий Отдел при правлении со штатом в . . . . .	4 человека
2) Лесной и бумажный склад при Управлении . . . . .	6 »
3) Московское Представительство . . . . .	9 »
4) Сибирская Контора с 8-ю складами . . . . .	75 »
5) Царицынская Контора со складами . . . . .	26 »
6) Ташкентская Контора . . . . .	3 »
7) Южно-Уральские склады . . . . .	15 »
8) Представ. в Ростове на Дону . . . . .	1 »

Всего . . 139 человек

Громоздкость коммерческого аппарата объясняется тем, что трест вел комбинированную оптово-розничную продажу продукции текущего производства и, вследствие этого вынужден был иметь целую сеть розничных лесных складов, благодаря отсутствию специальных организаций по торговле лесом в районах своей деятельности. Проведение в довольно значительных размерах розничной продажи лесоматериалов со складов, объясняется недостатком крупных оптовых сделок, что не давало возможности работать лесопильным заводам на заказ. Основной задачей торговой сети на Южном-Урале и в Сибири являлся сбыт наличной продукции в розницу. Московская и Ташкентская конторы вели исключительно оптовую торговлю — первая бумагой, вторая — лесом.

Расходы по содержанию торгового аппарата за весь год выразились в сумме: 249.114 руб. 82 коп.,

что составляет 3,8 процента от общего итога продажи. Указанный процент нельзя не признать несколько высоким, но относительно большие расходы по содержанию торгового аппарата объясняются, как уже указывалось выше, громоздкостью последнего, благодаря целой системе лесных складов.

Общий оборот по продаже продукции текущего производства определился в 6.502.860 руб. 59 коп. Кроме указанного, в порядке ликвидации дровяного резервного фонда ГУТ'а, трестом было продано дров на 1.232.002 р. 18 коп. и разных материалов и имущества на 770.987 р. 34 коп. Считая последние операции, общая сумма продаж по тресту составит 8.505.850 р. 11 к.

Из отдельных видов продукции текущего производства продано:

1) Лесоматериалов . . . . .	5.593.067 к. ф. на сумму 3.045.854 р. 85 коп.
2) Бумаги и картон . . . . .	395.163 пуд » » 2.758.103 р. 86 коп.
3) Химпродуктов . . . . .	1.551 пуд. » » 48.498 р. 79 коп.
4) Светочув. бумага . . . . .	— » » 9.814 р. 87 коп.
5) Бревен . . . . .	10.272 к. с. » » 641.088 р. 77 коп.

И т о г о . . . . . 6.502.860 р. 59 коп.

Следующие цифры в процентном отношении показывают выполнение плана реализации: 1) лесоматериалы—117 процентов, 2) бумага и картон 511 процентов 3) химпродукты 23 процента, 4) светочув. бумага—34 процента. Что касается бревен, то таковые не были предусмотрены планом и продажа их являлась побочной операцией, по-

скольку складская торговля требовала подбора полного ассортимента лесных товаров.

В отношении основных видов продукции треста, план реализации количественно был выполнен со значительным превышением, главным образом благодаря улучшению конъюнктуры рынка в 4 квартале операционного года.



Соотношение реализации с общим наличием продукции

Соотношение реализации с размерами производства и с общим наличием продукции,

включая и старые запасы, усматривается из нижеприведенных данных:

	Остаток на 1-ое октября 1923 г.	Выработка за 1923-24 г.	Реализация за 1923-24 г.	% отношение реализации к выработке	% отношение реализации к общему наличию.	Остаток на 1-е октября 1924 г.
Бревна . . . . .	746.623	—	641.089	—	84,5	105.534
Пиломатериалы . .	1.898.333	3.011.649	3.045.354	101	62	1.864.628
Бумага . . . . .	641.738	2.150.055	2.491.778	115	85	300.015
Картон . . . . .	64.965	352.984	266.326	75	63	151.623
Химпродукты . . .	6.121	102.102	58.313	57	54	49.910
В с е г о . . . . .	3.357.782	5.616.790	6.502.860	115%	72%	2.431.710

В ценностном выражении, сбыт всей продукции (учитывая здесь и бревна) составил 115 процентов, по сравнению с выработкой и 72 процента по отношению к общему наличию товара, включая и старые запасы. Что касается отдельных видов изделий, то здесь мы имеем соответственно следующие цифры: пиломатериалы 101 процент и 62 процента, бумага 115 процентов и 85 процентов, картон 75 процентов и 63 процента, химпродукты 57 процентов и 54 процента.

Следовательно вполне успешным нужно признать сбыт бумаги и вполне удовлетворительным — пиломатериалов.

Вся проданная продукция текущего производства распределяется по рынкам сбыта, на которых выступал в течение отчетного года трест, так:

#### Районы сбыта

#### По количеству.

Наименование рынков сбыта	Пиломатериалы:		Б р е в н а		Бумага и картон	
	Куб. фут.	%	Куб. саж.	%	Пуд.	%
Урал . . . . .	1.794.167	32,08	3.226,73	31,36	144.006	36,44
Сибирь . . . . .	1.412.798	25,26	1.318,32	12,81	76.683	19,91
Ср.Азия . . . . .	1.013.712	18,12	1.833,43	8,09	14.111	3,57
Центр. район . . . . .	42.575	0,76	—	—	133.389	33,76
Низ Волги и Юго-Восток . . . . .	1.329.817	23,78	4.913,60	47,74	24.974	6,32
И т о г о . . . . .	5.593.069	100	10.292,08	100	395.163	100



Итого (в % к отношению).

	Пиломатериалы			Бревна	Бумага и картон			Всего	
	По плану	1923-24 г.	1922-23 г.		По плану	1923-24 г.	1922-23 г.	По плану	1923-24 г.
Урал . . . . .	45	38,80	23	21,14	39,12	42,47	40,7	41	38,34
Сибирь . . . . .	19	23,91	35	12,88	37,22	26,35	12,3	28	23,6
Ср. Азия . . . . .	20	18,08	26	9,99	—	2,91	—	9	10,46
Центр. район . . . . .	—	0,89	1	—	23,66	23,50	47,0	14	11,32
Низ Волги . . . . .	16	18,32	15	55,99	—	4,77	—	8	16,28
Итого . . . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Основным районом продажи являлся Урал, на котором было реализовано 38 процент от общего итога; второе место занимала Сибирь—23,6 процента, затем Ниж. Волга, Центральная Россия и Средняя Азия.

Пиломатериалы сбывались преимущественно на Урале и в Сибири, где было продано свыше 60 процентов от общего итога. Затем значительными рынками были Средняя Азия и Ниж. Волга. В 1923-24 году по сравнению с 1922-23 годом, относительно увеличился сбыт пиломатериалов на Урале и наоборот сократился в Сибири и Ср. Азии.

Продажа бумаги производилась, главным образом, на Урале (42%); затем крупными рынками сбыта были Сибирь—25% и Центрайон—23%. В последний год за счет Централ. России, значительно усилился сбыт бумаги в Сибири, являвшуюся в довоенное время основным рынком Уральских бумажных изделий.

**Покупатели продукции.** Главными покупателями продукции треста на всех рынках сбыта были Госорганы; по лесу—прежде всего жел. дороги. На Урале крупные сделки были заключены с Пермской дорогой, в Сибири—с Сибосом, на Средне-Азиатском рынке—с Ташкентской жел. дор., на Н.-Волге —с Самаро-Златоустовской дорогой и на Юго-Востоке—со Скопом.

Вся продажа на Средне-Азиатском рынке, начиная с июня месяца, производилась через Туркторг, на комиссионных началах, фактически же Туркторг был монопольным покупателем на Среднюю Азию, поскольку все переданные Туркторгу лесоматериалы немедленно им оплачивались. На Н.-Волжском рынке основным покупателем пиломатериалов являлся Донснабторг, купивший почти все сплавленные в навигацию 22 и 24 г. пиломатериалы.

Участие кооперации в лесной торговле сравнительно ничтожно.

Уточнить размер участия частного капитала, при покупках продукции треста, не представляется возможным по той причине, что крупных сделок с частными лицами в течение года почти не заключалось и покупки производились ими из розничных магазинов и складов, где учесть каждого покупателя не представляется возможным. Эта же причина препятствует выяснению размера крестьянского спроса, который играет большую роль в оборотах Сибирских и Южно-Уральских складов.

**Соотношение себестоимости и продажных цен.** Следующие цифры иллюстрируют соотношение себестоимости и продажных цен на основные виды изделий.

Виды продукции.	Себестоимость проданн. продукции.	Расходы по реализации.	Продажная цена.
	Р у б.	К о п.	Р у б.
1) Пиломатериалы . . . . .	0,41	11,25	0,61
2) Бумага . . . . .	5,98	105,84	7,25
3) Картон . . . . .	4,29	66,42	5,09

**Торговые расходы.** Сумма чисто торговых расходов за весь операционный год определяется в 634.544 руб. 59 коп., что составляет к фактическому обороту, вместе с продажей товаров и материалов в порядке ликвидации

(8.505.850 р.)—7,46 процента, при отнесении же торговых расходов только к продаже продукции текущего производства (6.502.860 р.)—9,70 процента.

По отдельным статьям общая сумма торговых расходов разбивается таким образом:



1. Содержание личного состава . . .	28,42 проц.
2. Канцелярские расходы . . . . .	2,92 „
3. Комиссии . . . . .	1,14 „
4. Содержание торгов. помещений . . .	7,78 „
5. Налоги и сборы . . . . .	44,8 „
6. Упаковка и погрузка . . . . .	14,7 „
7. Страхование товаров . . . . .	0,24 „
Итого . . . . .	100 проц.

Наибольшими статьями являются налоги и сборы и содержание личного состава.

Размер торговых расходов по отдельным торговым единицам колеблется в следующих пределах (от общей суммы оборота):

Наименование контор.	В процент. отнош. к обороту:	
	Продукции текущ. производ.	Общему
Сибирская Контора . . . . .	13,8	13,8
Царицинская . . . . .	12,8	12,8
Московское Представительство . . . . .	7,68	7,68
Ташкентская контора . . . . .	5,23	5,23
Южно-Уральские склады . . . . .	13,99	13,99
Свердловский лесной склад . . . . .	9,80	9,80
Правлен и предприятия . . . . .	6,85	3,74
	9,70	7,46

Наибольшая цифра расходов выявляется по Сибирским складам, ведущим по преимуществу розничную торговлю. Наименьшая цифра падает на Ташкентскую контору, имеющую исключительно оптовую торговлю.

Кроме указанных, чисто торговых расходов, значительную сумму составили расходы по перевозке товаров, выразившиеся в сумме 697.557 руб. 09 к. Следовательно, все расходы, связанные с реализацией продукции, определяются в 1.332.101 руб. 61 коп. или в 15,6 процента от общего оборота.



## Состояние хозяйственных средств.

Общее состояние хозяйственных средств.

Состояние средств Лесобумажной промышленности Урала к началу и концу указанного

периода, а также и изменения происшедшие в составе их характеризуются следующими данными:

	Состояло		Результат	
	На 1-X-23 г.	На 1-X-24 г.	Прибавил.	Убавил.
В тысячах рублей.				
Имущество . . . . .	6.019	5.647	—	372
Материалы и товары . . . . .	5.635	3.774	—	1.861
Наличные ценности:				
Касса, т-счета и подотчетные суммы . . . . .	95	398	303	—
Ценные и процентные бумаги, паи и акции . . . . .	187	215	28	—
Дебиторы . . . . .	1.593	1.739	146	—
Векселя к получению . . . . .	131	248	117	—
Неоконченные расходы в производстве . . . . .	140	315	175	—
Капитальный ремонт . . . . .	—	24	24	—
Новые постройки . . . . .	138	50	—	88
Итого . . . . .	13.938	12.410	826	2.354
Убавилось . . . . .		1.528		1.528

Из приведенной выше сравнительной таблицы видно, что в хозяйственных средствах произошло

уменьшение на сумму 1.528 р., что составляет 10,5 проц. к общей сумме средств на 1 октября 1923 г.

### УКАЗАННОЕ УМЕНЬШЕНИЕ ПРОИЗОШЛО:

- а) Списана с баланса стоимость дров ГУТ'а, выделенных на момент организации Камоуралбумлес'а и числящихся подлежаще в капитале последнего (в уставный капитал не включенных) . . . . . 527
- б) Передана безденежным порядком Свердловскому Промкомбинату Михайловская шпечбумажная фабрика. . . . . 217
- в) Выбыло за погашением сумм задолженности кредиторам . . . . . 917
- г) Списаны имущество и материалы, ошибочно заприходованные . . . . . 172
- д) Переоценка имущества в исправление вступительного баланса . . . . . 4 т. р.
- е) Передано безденежно разного имущества Окрисполком. (Тюменск., Кунгурск., Сарапульск. и др.) . . . . . 595 т. р.
- ж) Продано имущества . . . . . 144 т. р.

Итого уменьшения . . . 2.576 т. р.



А за исключением из указанных уменьшений последовавших в средствах треста увеличений:

- а) От зачисления в оборотные средства треста хлебной есуды, полученной от УПБ в 1922 году . . . . . 298 т. р.
- б) Непринятые на баланс при инвентаризации на 1-е октября 1923 г. имущество и материалы, фактически оказавшиеся в натуре . . . . . 179 т. р.
- в) Прибыль 1923-24 года . . . . . 105 т. р.
- г) От увеличения амортизационного фонда . . . . . 466 т. р.

Итого увеличений . . . . . 1.048 т. р.

Общее уменьшение выражается в Руб. . . . . 1.528 т. р.

Сделав краткий обзор состояния хозяйственных средств промышленности перейдем к более детальному их рассмотрению.

Все средства по их значению в хозяйственной жизни промышленности распределяются на постоянные и оборотные. К первой группе относятся

движимое и недвижимое имущество (основной капитал) и ко второй все прочие средства.

**Постоянные средства.** (Основной капитал). Состояние основного капитала Лесобумажной промышленности в общих суммах характеризуется следующими данными:

	Всего состояло имущества		В том числе			
			В эксплуатации	На консерв.		
В тысячах рублей.						
На 1 октября 1923 г. . . . .	6,019	100	5,359	89	660	11
На 1 октября 1924 г. . . . .	5,647	100	4,381	78,1	1,266	21,9
Убыло . . . . .	372	—	938	—	—	—
Прибавилось . . . . .	—	—	—	—	606	—

Таким образом к началу года основной капитал Лесобумажной промышленности выражался в сумме 6.019 т. р., причем работающая его часть составляла 89 проц. и 11 проц. всего капитала бездействовало.

К концу года капитал уменьшился на 372 т. р., причем в отношении имущественной нагрузки про-

изошло изменение в сторону понижения процента работающей части имущества до 78,1 проц., при консервированной части в 21,9 проц.

Уменьшение же основного капитала на 372 т. р. есть результат следующих поступлений и расхода имущества в течении года:

#### П о с т у п и л о:

- 1. Перечислено с оборотного фонда новых построек и вновь приобретенного имущества . . . . . 295
- 2. Не заприходованное имущество при инвентаризации . . . . . 35
- 3. Перечислено из оборотного капитала разного имущества . . . . . 263

593 т. р.



**В ы б ы л о:**

1. Передано Свердловскому Промкомбинату безденежно . . . . .	202 т. р.
2. Излишне зауреходованное имущество при инвентаризации . . . . .	19 т. р.
3. Перечислено из основного капитала в оборотный . . . . .	222 т. р.
4. Уценка имущества, неправильно оцененного по инвентаризации . . . . .	4 » »
5. Переданное имущество Окрисполкомом безденежным порядком:	
Н.-Тагильскому Окрисполкому . . . . .	200 » »
Кунгурскому » . . . . .	3 » »
Тюменскому » . . . . .	6 » »
Сарапульскому » . . . . .	112 » »
Пермскому » . . . . .	24 » »
В.-Камскому » . . . . .	28 » »
	<hr/>
	373 » »
6. Продано имущества за негодностью и невозможностью использования . . . . .	145 » »
	<hr/>
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>965 » »</b>
А за исключением вновь зачисленного, уменьшение выражается в Руб. . . . .	372 » »

Таково общее состояние основного капитала Лесобумажной промышленности. Подробное же движение имущества по отдельным группам изложено в прилагаемой при сем ведомости (прил. № . . ).

**Оборотные средства.** Состояние оборотных средств Лесобумажной промышленности и происшедшие в них изменения видны из следующей таблицы:

	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.		Прибавил.	Убавил.
	Сумма	‰	Сумма	‰	Сумма	Сумма
<b>В т ы с я ч а х р у б л е й.</b>						
<b>Материалы:</b>						
Основные . . . . .	1.467	18,5	702	10,4	—	765
Вспомогательные . . . . .	1.358	17,1	1.008	14,9	—	350
Топливо . . . . .	1.050	13,3	351	5,2	—	699
Полуфабрикаты . . . . .	47	0,6	80	1,2	33	—
Готовые изделия и тов. . . . .	1.713	21,6	1.633	24,1	—	80
	<hr/>		<hr/>		<hr/>	<hr/>
	5.635	71,1	3.774	55,8	33	1.894
<b>Денежные средства:</b>						
Касса, текущие счета и подотчетные суммы . . . . .	95	1,2	398	5,9	303	—
Ценные бумаги, пай, акции и пр. . . . .	187	2,4	215	3,2	28	—
	<hr/>		<hr/>		<hr/>	<hr/>
	282	3,6	613	9,1	331	—
Долги в пользу промышленности . . . . .	1.724	21,8	1.987	29,3	263	—
	<hr/>		<hr/>		<hr/>	<hr/>
<b>Неоконченные работы:</b>						
По новым постройкам и капитальным ремонтам . . . . .	138	1,7	74	1,1	—	64
По неоконченным операц. . . . .	140	1,8	315	4,7	175	—
	<hr/>		<hr/>		<hr/>	<hr/>
	278	3,5	389	5,8	175	64
	<hr/>		<hr/>		<hr/>	<hr/>
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>7.919</b>	<b>100</b>	<b>6.763</b>	<b>100</b>	<b>802</b>	<b>1.958</b>
Убавилось . . . . .		1.156			1.156	



Следовательно, из общей суммы оборотных средств на 1-е октября 1923 года товаро-материальные ценности составляют 71,1 проц., денежная наличность—3,6 проц., долги в пользу промышленности—21,8 проц. и неоконченные работы—3,5 проц. В течении года произошло уменьшение товаро-материальных ценностей на 1.894 т. р. или на 49,3 проц. при увеличении прочих ценностей на 738 т. р.,

вследствие чего изменилось и соотношение между отдельными видами оборотных средств, а именно: товаро-материальные ценности составляют 55,8 проц. к общей сумме средств, денежные средства 9,1 проц., долги в пользу промышленности — 29,3 проц. и неоконченные работы—5,8 проц.

По собственникам же, оборотные средства распределяются следующим образом:

	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.		Прибавил.	Убавил.
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	Сумма
В т ы с я ч а х р у б л е й.						
I) Собственные средства (оборотный капитал . . . . .	4.225	53,3	3.710	54,8	—	515
II) Средства по разным фондам, находящиеся в обороте:						
Амортизационный капитал . . .	431	5,4	602	8,9	171	—
Нераспределенная прибыль . . .	50	0,6	450	6,6	400	—
III) Займы и кредиты.						
Долги банкам по ссудам и проч.	74	0,90	47	0,7	—	27
IV) Долги проч. кредиторам . .	3.139	39,8	2.249	33,3	—	890
	7.919	100	7.058	104,3	571	1.432
A за исключением непокрытого убытка . . . . .	—	—	297	4,3	—	—
В с е г о . .	7.919	39,8	6.761	100	—	1.156

Следовательно, собственные оборотные средства по балансу на 1 октября 1923 года составляли 53,3 проц. всех средств, средства по разным фондам—6 проц. и заемные средства—40,7 процентов, к концу же года оборотный капитал за покрытием убытка составляет 50,5 проц., средства по разным фондам—15,5 проц. и кредиторские—34 проц.

Оборотный капитал. Оборотный капитал на 1-е октября 1923 г. определялся в сумме 4.225 т. р.

В течении года в составе оборотных средств произошли следующие изменения:

#### П о с т у п и л о:

1. Перечислено из основного капитала . . . . . 222 т. р.
2. В зачисленные материальные и другие ценности при инвентаризации 144 » »
3. Зачислена хлебная ссуда, полученная от Уралпромбюро при организации треста в усиление оборотных средств . . . . . 298 » »
4. Перечислены из амортизационного фонда в возмещение оборотных средств, израсходованных на восстановление новых построек и имущества . . . . . 295 » »



В ы б ы л о:

1. Перечислено в основной капитал новых построек и вновь приобретенного имущества . . . . .	295 т. р.
2. Перечислено в основной капитал . . . . .	263 » »
3. Списана стоимость дров резервного фонда ГУТ'а подлежащие числившихся в капитале . . . . .	527 » »
4. Передано в безденежном порядке Свердловскому Промкомбинату . . . . .	14 » »
5. Передано в безденежном порядке:	
Н.-Тагильскому Окрисполкому . . . . .	142 т. р.
Пермскому » . . . . .	—
Сарапульскому » . . . . .	80 » »
В.-Камскому » . . . . .	— » »
	<hr/>
	222 т. р.
6. Излишки ценностей, зачисленных при инвентаризации . . . . .	153 т. р.
	<hr/>
	1.474 т. р.

А за исключением увеличений по оборотному капиталу уменьшение выражается в сумме . . . . . 515 т. р.

Амортизационный капитал. . . . .  
Наличность амортизационного капитала на 1-е октября 1923 г. определяется по балансу в тыс. Руб. 431.

Согласно представленного расчета по амортизационному фонду в течение года произведены следующие отчисления:

	Стоимость имущества	Сумма отчисления	% ‰
В тысячах рублей			
По действующим предприятиям:			
По движимому имуществу . . . . .	258	26	10,07
„ недвижимому . . . . .	3.393	220	6,48
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	3.651	246	6,74
По консервированным и бездействующим предприятиям:			
По движимому имуществу . . . . .	910	25	2,71
„ недвижимому „ . . . . .	1.256	52	4,13
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	2.166	77	3,53
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого . . . . .	5.817	323	5,54

ПРИМЕЧАНИЕ: Часть имущества по ликвидированным районам передана в I и II кварталах, почему средний, % амортизации определился низкий.

Кроме того, зачислено в амортизационный фонд вырученные от продажи имущества по ликвидированным районам. . . . . 144 т. р.

Итого увеличений . . . . . 467 т. р.

А за исключением сумм расходов на новые постройки и приобретение имущества на восстановление оборотного капитала Руб. 296 тыс., общее уве-

личение амортизационного фонда за операционный год выражается в 171 т. р.



**Прибыли и убытки.** Операционный год Лесобумажной промышленности за-

ключен с прибылью от операций 401 т. р. и убытком от переоценок в 296 т. р.

**П р и б ы л и:**

1. От продажи товаров и изделий . . . . . 812 т. р.
2. » прочих доходов (неустойки по договорам, аренде и проч.) . . . . . 235 » »
3. Зачислено кредитных сумм неподлежащих оплате. . . . . 29 » »

1.076 » »

**У б ы т к и:**

1. От переоценки материальных ценностей . . . . . 297 т. р.
2. » стоимости имущества и материалов, пришедш. в негодность . . . . . 12 » »
3. » расходов по консервации и ликвидации районов . . . . . 344 » »
4. » пени, штрафов и неустоек (за просроч. платежи 16 т/с.) . . . . . 19 » »
5. » расхода по кредиту (учет векселей, проц. по ссудам и займам) . . . . . 187 » »
6. Убытки от наводнения и пожаров . . . . . 9 » »
7. Скидки, провес, недочет и проч. . . . . 29 » »
8. Списано безнадежных к получению долгов . . . . . 70 » »
9. Разные. . . . . 4 » »

Итого. . . . . 971 » »

Таким образом, чистая прибыль Камско-Уральского Лесобумажного треста за 1923-24 операционный год определяется в 105 т. р. или 3,93 проц. к оборотному капиталу.

Прибыль, полученная от реализации продукции, составляет 21,95 проц. к оборотному капиталу.

Здесь необходимо указать на чрезмерное обременение треста расходами по содержанию консер-

вированных предприятий, каковые расходы составляют 9,3 проц. к оборотному капиталу и на значительные расходы по кредиту, выражающиеся в 5,05 проц. к оборотному капиталу.

**Чужие заемные средства.**

В обязательствах Лесобумажной промышленности произошли следующие колебания:

	Состояло		Результат	
	На 1-X-23 г.	На 1-X-24 г.	Прибавил.	Убавил.
В т ы с я ч а х р у б л е й				
Векселей выданных . . . . .	456	599	143	—
З а и м о в . . . . .	74	47	—	27
Рабочим и служащим . . . . .	321	68	—	253
Поставщики и подр. . . . .	102	105	3	—
Покупатели . . . . .	496	159	—	337
Разные кредиторы . . . . .	1.348	918	—	430
Неоплаченные налоги и сборы . . . . .	404	326	—	78
Залоги полученные . . . . .	—	42	42	—
Сомнительные долги. . . . .	—	7	7	—
Разные кредиторы по заготовлению материал.	12	25	13	—
	3.213	2.296	208	1.125

Уменьшилось . . . . .

917

917



Как видно из приведенной таблицы общая сумма задолженности по балансу к началу года выражалась в сумме Р. 3.213 или 76,1 проц. к собственным оборотным средствам, а к концу года таковая уменьшилась до 2.296 т. р. и по отношению к оборотным средствам составляет 62,7 проц.

Уменьшение задолженности треста произошло вследствие погашения долгов 22-23 года, главным образом, по зарплате, пеням, налогам и займам. Однако, данным уменьшением кредиторских сумм не следует делать вывода о сокращении раз-

мера кредитования промышленности по коммерческим операциям. В этой части промышленность, развивая свою коммерческую деятельность параллельно с расширением кредита покупателям, кредитуются и сама, за что говорит увеличение задолженности по векселям и открытым счетам с госпотребителями.

В связи с развитием операций треста также последовал рост обязательств в пользу последнего, что подтверждается следующим состоянием расчетов:

	Состояло		Результаты	
	На 1-X-23 г.	На 1-X-24 г.	Прибавил.	Убавил.
В. т ы с я ч а х р у б л е й .				
По вексельным операц. . . . .	130	248	118	—
Сч. Рабоч. и служащих . . . . .	8	34	26	—
„ поставщиков и подр. . . . .	122	106	—	16
„ госпотребителей . . . . .	60	808	748	—
„ кооперативов . . . . .	2	33	31	—
„ покупателей . . . . .	150	33	—	137
„ разных дебиторов . . . . .	1.218	597	—	621
Сомнительных должников . . . . .	13	128	115	—
	1.723	1.987	1.038	774
Прибавилось . . . . .	—		264	

Таким образом, обязательства в пользу треста возросли на 264 т. р. при чем, как видно из вышеуказанной таблицы, 34 проц. увеличений составляют векселя и в остальной части увеличений сумм по открытым счетам госпотребителей.

По отношению же к пассивной задолженности дебиторская составляет свыше 86 проц.

#### И з н и х:

- 1) Неликвидных . . . . . 195 т. р. 3 проц.
- 2) Употреблено на увеличение основн. капитала . 336 » » 5,0 проц.
- 3) Свободных для производства . . . . . 6127 » » 92 проц.

Таким образом из общей суммы оборотных средств, свободные для производства составляют 92 проц., 5 проц. затрачены на увеличение основного капитала и 3 проц.—неликвидные ценности.

Сравнивая наличие свободных для производства средств с валовой выручкой от реализации изделий и товаров, выразившейся в сумме 8.505 т. р. полу-

Сделав обзор изменений в составе хозяйственных средств, перейдем далее к определению, какое количество средств в среднем за год находилось в обороте и какова скорость оборота.

Среднее наличие оборотных средств определяется в 6.658 т. руб.

чем, что средства в отчетном периоде обернулись 1,3 раза или период оборота равен 10,8 месяца.

Такой длительный период оборота средств Лесобумажной промышленности вызывается сезонностью лесных работ и длительностью продвижения лесопродукции к рынкам сбыта.



## Банковское кредитование.

Общее поступление кредитных средств по тресту «Камоуралбумлес» за отчетный год выразилось

в сумме 3.633,3 т. р., каковые по кварталам распределяются следующим образом:

I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал		Всего	
А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰
352,6	9,7	1077,2	29,6	1064,7	29,3	1138,8	31,4	3.633,3	100

Распределение поступивших средств по формам кредита характеризуется следующими цифрами

	АЦ	‰
Вексельные операции (учет, спец. тек. счета) . . . . .	2836,2	78,1
Подтоварные . . . . .	797,1	21,9
Итого . . . . .	3633,3	100

Таким образом главным источником для получения кредитных средств служили операции вексельные—(78,1 проц.), операции подтоварные занимают лишь 21,9 проц. в общей сумме кредита.

Движение банковской задолженности по кварталам показывает приводимая ниже таблица:

На 1 января 1924 года		На 1 апреля 1924 года		На 1 июля 1924 г.		На 1 октября 1924 г.	
А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰
240,4	100	669,4	278,4	697,2	290,0	534,6	222,4

Динамика задолженности идет параллельно поступлению средств.

В заключение приведем соотношение себестоимости

проданной продукции лесобумажной промышленности за истекший год, к сумме полученных кредитных средств.

Стоимость продукции	Кредитн. средства	‰ ‰
6.754,8	3.633,3	53,8

Отсюда видно, что банковское кредитование, равняясь 53,8 проц. себестоимости продукции, иг-

рало в жизни лесобумажной промышленности относительно большую роль.



# ТЕКСТИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

---

## А. Производственно-экономическая деятельность.







## Общая часть.

Текстильная промышленность на Урале, как в настоящее, так и в довоенное время не выделялась ни количеством предприятий, ни своим масштабом производства. Значение Урала в текстильной промышленности СССР очень невелико.

Хлопчатобумажное производство, имеющее доминирующее значение в текстильной промышленности СССР, совершенно отсутствует на Урале.

В производстве шерстяных и льняных изделий удельный вес Уральских текстильных фабрик также невелик. Всего по СССР в 1923-24 операционном году работало 87 крупных предприятий шерстяной промышленности с 55 тысяч рабочих, на которых было выработано 29 милл. метров шерстяных тканей, на Урале за тот же период действовали две суконных фабрики, из которых одна незакончена оборудованием, с общим числом—1.488 рабочих, которыми было выработано—556,074 метра готового товара, что составляет менее 2 проц. всей выработки Союза.

Значительную часть производимого на Урале полотна составляет мешочное полотно, идущее, главным образом, на пошив мешков.

Производство мешков в 1923-24 операционном году в СССР выразилось в количестве 35,4 миллиона штук. Из этого количества 3,4 миллиона штук мешков было в отчетном году выработано на Урале, что составляет 9 проц. от общесоюзного производства. Таким образом, производство мешков на Урале составляет в общесоюзном масштабе более заметную величину.

Суконное и льно-прядельно-ткацкое производство Урала объединены трестом «Уралтекстиль». Кроме означенных производств, в состав треста входят еще ватное, канатное и шпакатное производство.

Организация треста «Уралтекстиль» относится к 1922 году, когда из б. Екатеринбургского ГСНХ были выделены, на хозяйственный расчет и объединены одним управляющим аппаратом, 2 суконных, 3 льно-прядельно-ткацких и 1 ватная фабрики. Затем, по ликвидации треста «Уралпенька»—в «Уралтекстиль» были включ. четыре канатных и одна шпакатная фабрики, из которых две канатные фабрики вскоре были переданы Сарапульскому и Кунгурскому Окрякам, а шпакатная фабрика была ликвидирована.

## Выполнение программы.

За отчетный год всеми предприятиями Уралтекстиля было выработано: фабрикатов в количествах,

указанных ниже в сопоставлении с программными заданиями на этот же год.

Наименование фабрикатов	Единица счета	Задано по смете	Фактически выработано	% отношен. выработки к заданному
Сукна разного . . . . .	Метр.	625.860	556.074	89,0
Полотна разного . . . . .	»	5.922.540	5.685.638	96,0
Ниток суровых . . . . .	Клгр.	110.840	199.404	141,0
Шпакат . . . . .	»	293.800	331.922	113,0
Канатов разных . . . . .	»	858.800	498.978	58,0
Валенок » . . . . .	Пара	20.000	30.233	151,
Ваты . . . . .	Клгр.	—	23.133	—

Причем значительная часть всего выработанного полотна пошло на пошив мешков, которых предполагено было изготовить 4.891.666 штук, изготовлено же было фактически—3.402.337 штук, что со-

ставляет—69,6 проц. от задания. Выполнение программного задания отдельными предприятиями треста приводится ниже:



Наименование предприятий	Наименование фабrikата	Единица счета	Програмное задание	Фактически выработано	0/о отношен. выработки к заданию
1-я Уральск. ф.	Сукно . . . . .	Метр.	625.860	556.074	89,0
Свердловская ф.	Полотно подкл. . . . .	Метр.	—	379.355	—
	» брезент. . . . .	»	106.700	130.581	122,0
	» мешочн. . . . .	»	2.444.800	1.868.497	76,0
В с е г о.	Полотно разное . . . . .	Метр.	2.551.500	2.378.433	93,0
	» » . . . . .	Пром. в тыс.	1.728.700	1.636.953	94,0
	Нитки суровые . . . . .	Клгр.	83.540	147.945	177,0
	» » . . . . .	Клгр. N	2.004.912	2.987.024	149,0
	Шпагат . . . . .	Клгр.	196.600	222.389	113,0
	» . . . . .	Клгр. N	589.680	483.174	82,0
Черноусовск. ф.	Полотно брезентовое . . . . .	Метр.	28.440	66.338	233,0
	» мешочное . . . . .	»	1.066.800	1.278.831	120,0
В с е г о.	Полотно разное . . . . .	Метр.	1.095.240	1.345.169	123,0
	» » . . . . .	Пром. в тыс.	738.640	832.674	112,0
	Нитки суровые . . . . .	Клгр.	57.300	51.459	90,0
	» » . . . . .	Клгр. N	1.146.600	983.733	86,0
	Шпагат . . . . .	Клгр.	97.200	109.533	113,0
	» . . . . .	Клгр. N	291.600	459.380	157,0
Шадринская ф.	Полотно мешочное . . . . .	Метр.	2.275.800	1.962.036	86,0
	» » . . . . .	Пром. в тыс.	1.523.200	1.060.053	70,0
Производ. меш- ков на Свердл. ф.	Мешки . . . . .	Штук	2.291.666	1.349.822	59,0
Черноусовск. ф.	» . . . . .	»	1.000.000	804.580	80,0
Шадринской ф.	» . . . . .	»	1.600.000	1.247.935	78,0
2-я канатная ф.	Канаты белые . . . . .	Клгр.	210.000	287.051	137,0
	» смольные . . . . .	»	548.300	80.035	12,0
	Веревки разные . . . . .	»	—	167.711	—
	Шнур . . . . .	»	—	15.181	—
Поклевский пи- мокатный завод.	Валенки . . . . .	Пара	20.000	30.233	151,0
	» . . . . .	Фунто N	120.000	169.765	141,0
Ватная фабрика.	Вата . . . . .	Клгр.	—	23.133	—



**Суконные фабрики.** Из двух суконных фабрик— 1-я Уральская производила помимо своих грубо-сортных сукон, отделку суровья, вырабатываемого на другой—2-й Уральской фабрике, которая еще не закончена оборудованием и

не имеет отделочного цеха и вся ее продукция, частью в виде пряжи и частью в виде суровья, поступает на 1-ю Уральскую фабрику.

Выработка суровья между фабриками распределяется следующим образом:

Наименование фабрик	Единица счета	Программное задание	Фактиче- ская выработка	% отношен. выработки к програм.
1-я Уральская фабрика . . . . .	Метр.	711.200	718.469	101
2-я Уральская фабрика . . . . .	Тысяч про- метов	480.000	521.403	108
Всего суровья . . . . .	Метр.	782.320	731.291	93
» » . . . . .	Тысяч про- метов	649.000	542.845	83

Из приведенной таблицы видно, что 1-я Уральская фабрика по выработке суровья превысила годовое задание, выраженное в тысячах прометов на 8 проц., тогда как 2-я Уральская фабрика выполнила лишь 14 проц. годового задания. В то же время средняя годовая загрузка производственного оборудования указанных двух фабрик выразилась для 1-й Уральской—около 66 проц. и для 2-й—около 52 проц., причем 2-я Уральская фабрика с 1 мая по 1-е сентября не работала, ввиду производившегося на ней ремонта. Таким образом, 1-й Уральской фабрикой не смотря на то, что загрузка производственного оборудования была лишь 66 процентов, задание выполнено с превышением на 8 проц. и в то же время следует принять во внимание, что на данной фабрике имеется ряд ненормальностей, а именно: большой урон разницы в прядельном отделении, доходящий до 19 проц. от выработки цеха, тогда как урон допускается лишь до 4 проц.; урон пряжи в ткацком отделении доходит до 14 проц. вместо допустимых 4 проц.; урон готового сукна, доходит до 400 метров в месяц, устраненный лишь в конце отчетного года.

Приведенное выше показывает, что трестом еще не вся возможность использована для увеличения производительности фабрики. Производительность указанной 1-й Уральской фабрики в отчетном году, по сравнению с довоенной выработкой, составляет 70 проц. и на 60 проц. выше производительности 1922-23 операцион. года.

Невыполнение задания 2-й Уральской фабрикой, вырабатывавшей сукно тонких сортов, явилось следствием того, что трест, ввиду ограниченности в средствах, не мог снабдить фабрику шерстью высших сортов.

**Льно-прядельно-ткацкие фабрики.** Свердловская фабрика выполнила задание по полотну всех сортов, считая в прометах, в размере 94 проц., а по остальным фабрикатам превысила задание. Следует заметить, что выработка полотна производилась не соответствующего качества сырья, и часть мешоч-

ного полотна была заменена подкладочным—более плотным нежели мешочное, которое не было предусмотрено сметой. В связи со снижением выработки мешочного полотна до 76 проц. от годового задания и к тому же указанное полотно частично продавалось как таковое, пошив мешков был сокращен до 59 проц. от принятого по программе.

Черноусовская фабрика превысила программное задание по всем фабрикатам кроме суровой нитки, которой выработано 86 проц. и пошива мешков, выполненного в размере 80 проц. от задания. Пошив мешков был сокращен ввиду того, что конъюнктура рынка побудила трест часть полотна также продать, как таковое. Загруженность производственного оборудования этой фабрики выразилась в размере 93 процентов.

Из вышеприведенного следует, что Черноусовская фабрика, превысившая свое годовое задание по выработке фабрикатов и имевшая нагрузку производственного оборудования, близкую к нормальной, является одним из наиболее организованных предприятий Уралтекстиля.

Менее удовлетворительно, чем первые две льно-прядельно-ткацкие фабрики, работала Шадринская фабрика. Выработка продукции, выраженная в тысяче прометов на этой фабрике, составляет 70 проц. от задания. Объясняется это, главным образом, изношенностью машин, а также общим недугом, почти всех фабрик треста, который особенно отражается на Шадринской фабрике, низкой квалификацией рабочих и низшего технического персонала, недостатком технического руководства и слабой дисциплиной среди работающего персонала, вследствие чего получают значительные прогулы рабочих. Рабочие этой фабрики, за малым исключением, являясь местными крестьянами, связанными со своими хозяйствами, и считают работу на фабрике не основным, а побочным заработком.

В связи с недовыработкой мешочного полотна, соответственно снижено изготовление мешков,



**Канатные фабрики.** В отчетном операционном году работали обе канатные фабрики № 2 и № 3, причем фабрика № 3 фактически является цехом канатной фабрики № 2, почему, как отдельное предприятие, не фигурирует в отчете и вся ее выработка включена в выработку фабрики № 2.

Невыполнение фабрикой программного задания объясняется тем, что для треста канатное производство является новым, — рынки сбыта были не изучены, вследствие чего при составлении программных заданий Правление треста руководствовалось только возможной производительностью фабрик. В последнее время означенные обстоятельства изжиты, рынки сбыта прощупаны, спрос на канаты увеличился и имеются все основания к тому, что канатное производство должно развиваться.

**Пимокатный завод.** Поклевский пимокатный завод, вследствие большого спроса на валенки, развил свою производительность, пре-

высив программное задание на 51 проц. Завод имеет полукустарный тип, где операции, заростки и стирка пимов производятся в ручную и следовательно производительность завода находится в полной зависимости от количества рабочих рук.

Максимальная производительность завода — 50.000 пар валенок в год, но ввиду отсутствия достаточного числа рабочих вследствие квартирного кризиса, довести производительность фабрики до указанного размера не представляется возможным.

**Производство ваты.** Свердловская ватная фабрика была на консервации до августа 1924 года, когда усиленный спрос на вату побудил трест пустить фабрику. Фабрика работала без всякого задания, что лишает возможности дать оценку количественного выполнения. Согласно же доклада об обследовании этой фабрики ревизионной комиссией, производительность фабрики, сравнительно с ее мощностью, была незначительна.

## Технические результаты.

Технические результаты работы предприятий Уралтекстиля приводятся в следующей таблице:

Наименование фабрик и изделий	Норма по производственной программе на 1923-24 операц. год	Результаты работы в 1923-24 операционном году	% отношение результатов к норме
Суровье на 1 станко-смену прометов в тысяч.			
По 1-й Уральской фабрике . . . . .	9,6	8,42	88
Затрачено м. шерсти на 1000 метров суровья			
По 1-й Уральской фабрике . . . . .	737	996	135
Полотна разного на 1 станко-смену пром. в тыс.			
По Свердловской фабрике «им. Ленина» . . . . .	25,61	23,51	92
» Черноусовской » . . . . .	23,08	27,02	117
» Шадринской » . . . . .	26,06	21,15	81
Затрачено сырья на 1000 кв. м. полотна			
По Свердловской фабрике «им. Ленина» . . . . .	465	482	104
» Черноусовской » . . . . .	613	519	84
» Шадринской » . . . . .	366	472	129
Поклевский пимзавод			
Получено валенок на 1 человеко-смену кгр . . . . .	0,92	1,12	122
Затрачено битой шерсти на 1000 кгр. валенок	100	100	100
2-я канатная фабрика			
Получено канатов на 1 человеко-смену кгр. . . . .	12,62	7,89	63
Затрачено пеньки на 100 кгр. каната . . . . .	124,6	130,2	104



По 1-й Уральской суконной фабрике получено суровья на 1 станко-смену в тысячах прометов—88 проц. от установленной нормы, что объясняется низкой квалификацией ткачей и неудовлетворительным качеством сырья. Увеличение же расхода шерсти на 1.000 метров суровых получилось вследствие того, что по смете предполагалась выработка более тонких сукон, чем фактически вырабатывались, причем выработано до 35 проц. серошинельного сукна, не предусмотренного сметой, из соответствующего сырья, что не могло не отразиться на увеличении расхода сырья.

Фабрика «им. Ленина». Из таблицы видно, что выработка, падающая на 1 станко-смену прометов в тысячах, на ф-ке им. Ленина ниже установленных норм; объясняется это отчасти тем, что вырабатывалось казенное полотно—28-ударное, вместо 17-ударного, предусмотренного программой. К тому же, в связи с отсутствием в достаточном количестве, соответствующих изготовленному сорту полотна номеров льна, пришлось вырабатывать мешочное полотно из кудели, что также отразилось на выполнении нормы выработки и что в свою очередь увеличило расход сырья на 4 проц.

Черноусовская фабрика, вырабатывавшая фабрикат соответствующий заданию на 1923/24 операционный год и из соответствующего сырья, дала хорошие результаты как на станко-смену, выразившиеся в увеличении прометов в тысячах на 17 проц., так и по расходу сырья, составляющего 84 проц. от заданной нормы.

Менее удовлетворительным результат получен на 4-станко-смену на Шадринской фабрике, выразившийся в 81 проц. Перерасход сырья объясняется тем же, как и по Свердловской фабрике—т. е. выработкой полотна не из льна, а из кудели, что, как сказано было выше, естественно ведет к увеличению расхода сырья.

По пимокатному производству—выход пимов на 1 человеко-смену—выше сметного на 22 проц. при нормальном расходе сырья.

Недовыработка 37 проц. на 1 человеко-смену по 2-й канатной фабрике—является результатом неполной загрузки фабрики, а некоторый перерасход сырья на единицу продукции объясняется, главным образом, тем, что употреблялись низкие сорта пеньки.

### Работа, зарплата и производительность труда.

Работа текстильной промышленности в отчетном 1923/24 году прошла, не испытывая в полной мере на себе явлений, имевших место в других видах промышленности, когда из-за отсутствия сбыта и высоких цен приходилось восстанавливать производство и жестко сокращать штат рабочих. Здесь хотя и имело место во 2-м и 3-м кварталах понижение

выпуска валовой продукции, но это снижение отразилось на уменьшении количества рабочих очень незначительно (всего, как максимум 4 проц.).

Нижеприведенная таблица сопоставляет выпуск валовой продукции, числа работающих, зарплату рабочих и производительности их труда.

Наименование	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	А. Ц.	% %	А. Ц.	% %	А. Ц.	% %	А. Ц.	% %
Валовая продукция . . . . .	1,645,276	100	1,497,976	91,0	1,460,365	88,8	1,683,626	102,3
Число рабслужащих . . . . .	5,290	100	5,190	98,0	5,072	96,0	5,131	97,0
Зарплата рабочих . . . . .	13—40	100	14—84	113,4	17—04	130,0	20—46	156,0
Производит. труда на 1 поденницу . .	2—25	100	2—47	109,8	2—56	113,8	3—02	134,2

Из рассмотрения этой таблицы видно, что выпуск валовой продукции в течение всего года был в прямой зависимости от числа рабочих, так в течение 3-х кварталов шло снижение как выпуска продукции, так и числа рабслужащих, давшее в конечном итоге в 3-м квартале уменьшение против 1-го квартала валовой продукции на 11,2 проц. и рабслужащих на 4 проц. Четвертый квартал дал резкое увеличение выпуска валовой продукции (повышение против 3-го квартала на 13,5 проц.) при очень незначительном (1 проц.) повышении количества рабслужащих, таким образом это увеличение валовой продукции пошло исключительно за счет поднятия производительности труда, которая, регулярно повышаясь, превысила величину 1-го квартала на 34,2 проц. Такое значительное повышение производительности труда объясняется начавшейся кампанией по поднятию производительности

с одной стороны, и частичным введением технических и организационных улучшений в производстве, с другой. Зарплата в текстильной промышленности в течение всего года неуклонно росла и к концу года превысила величину 1-го квартала на 56 проц. В настоящее время текстильная промышленность стоит на 1-м месте по оплате труда. Если сравнить зарплату рабочих с довоенной, то в настоящее время зарплата выше довоенной на 24,53 проц.

Темп роста зарплат здесь шел все время впереди производительности труда, а посему задачей 1924-25 операционного года является значительное повышение норм выработки и уплотнение рабочего дня, для чего необходимо детально изучить процессы работы путем длительного хронометража и фотографирования рабочего времени и на основании полученных данных устранить все дефекты технического, организационного и тарифного характера.



[illegible]



Из вышеприведенной таблицы усматривается, что наименьшая себестоимость 1 метра мешочного полотна получилась на Шадринской фабрике. Объясняется это тем, что на указанной фабрике вырабатывалось полотно шириной в 24 вершка, тогда как на остальных фабриках вырабатывалось полотно 30-вершковой ширины. Это обстоятельство в

такой же степени оказало влияние на себестоимость мешков, изготовленных на той же Шадринской фабрике, которая также ниже двух других фабрик.

При сравнении отчетной себестоимости фабрикатов треста с таковой довоенной получается следующее соотношение:

Наименование фабрикатов	Отчетная средняя себестоим.	Довоенная	о/о отношение отчетной к до- военной
Сукно . . . . . пог. метр. . . .	3—99	1—80,0	222
Полотно брезентовое . . . . . » » . . . .	1—11,2	73,0	146
» мешочное . . . . . » » . . . .	44,2	36,2	122
Мешок . . . . . шт. . . . .	57,9	33,6	172
Канат бельный . . . . .	70,5	40	176
Пимы . . . . . фунт. номер . . . .	1—38	70	197

Если по большинству видов Уральской промышленности наблюдаются весьма небольшие увеличения современной себестоимости против довоенной, то по текстильной промышленности это увеличение

резко сказывается. Но это явление наблюдается во всей текстильной промышленности Республики, где и масштаб производства и состояние оборудования несоизмеримо выше и лучше таковых на Урале.

### Строительные работы.

В отчетном операционном году произведено различных строительных, ремонтных и монтажных работ

на 445.465 рублей 70 коп., против намеченных по смете 362.596 руб.







# Б. Финансово-коммерческая деятельность.

## С б ы т.

**Торговый аппарат.** В истекшем 1923-24 операционном году Уралтекстиль начал работу по сбыту своей продукции со следующими отделениями: Московское, Н.-Николаевское, Омское, Котельничское, Семипалатинское, Тюменское и Тобольское. Кроме того Уралтекстиль принял участие в Ирбитской ярмарке, где было открыто специально ярмарочное отделение.

Вследствие перевода льняной и шерстяной промышленности на плановое снабжение через основных заготовителей, собственные заготовки указанного сырья в пределах Сибири Уралтекстиль вынужден был прекратить, содержание же некоторых отделений исключительно для сбыта продукции, было не целесообразно, вследствие малых оборотов по

продаже, и, таким, образом, было признано необходимым отделения в Омске, Новониколаевске и Тюмени закрыть.

В то же время, изучая другие рынки сбыта через вояжерский аппарат, Уралтекстиль установил необходимость открытия двух новых отделений,—в Иркутске, как центре восточной Сибири, чрезвычайно ценном для торговых операций, не только с Сибирью, но и с Монголией, Дальним Востоком, а также в Перми, как центре большого и емкого района Уральской Области.

После указанных изменений в составе торговых отделений штаты торгового аппарата Уралтекстиля были представлены в 147 человек и распределены по отделениям так:

	Правление	О т д е л е н и я						
		Москов-ское	Перм-ское	Иркут-ское	Тоболь-ское	Свердловское		
						Маг. № 1	Маг. № 2	Всего
Штаты торгового аппарата . . .	38	14	11	7	12	45	20	147

Общий оборот по сбыту товаров за истекший год выразился в сумме 9.698.394 руб. 18 коп. и распределяется следующим образом:

Продано товаров собственного производства на 7.564.168—23 к.

Продано Московских товаров на 1.116.450 р.

» Готового платья на . . 105.215—87 к.

» Разных (провант, фураж и проч.) . . . . . 912.560—08 к.

В с е г о . . . 9.698.394—18 к.

Начало истекшего операционного года протекало в условиях чрезвычайно тяжелых для всей текстильной промышленности, отразившихся, конечно, и на Урале.

**Размеры сбыта.** Несоответствие цен на предметы фабрично-заводского производства с ценами на сельскохозяйственные продукты, вынуждало сельское население воздерживаться как от продажи своих продуктов, так и от покупок. Это обстоятельство несомненно отразилось на розничной продаже самым неблагоприятным образом, а в связи с этим произошел застой и в оптовой торговле.

Циркулировавшие в начале октября слухи о предстоящих цикловых снижениях продажных цен, соз-

дали буквально панику среди торгующих организаций и требования на товары таким образом поступали в крайне незначительных размерах. Общий застой торговли и сжатие банками активных операций до минимума, сильно повлияли на платежеспособность торгующих организаций и, можно сказать, что платежи по ранее выданным обязательствам получаемые в срок, были исключениями.

Все сказанное чрезвычайно тяжело отразилось на финансовом состоянии треста и в этот период Уралтекстиль испытывал острые финансовые затруднения. Указанное обстоятельство побудило Уралтекстиль с одной стороны искать новые рынки для сбыта своей продукции, в результате чего были открыты Иркутское и Пермское отделения, а с другой стороны—закрыть ряд отделений, содержание которых являлось коммерчески нецелесообразным.

Кризис сбыта, однако, понемногу был изжит и уже в Январе 1924 года, когда более или менее начали выявляться твердость и устойчивость цен, сбыт сразу оживился и в дальнейшем затруднений в этой области не ощущалось.

Динамика сбыта по кварталам представляется следующей таблицей:



1-й квартал . . . . .	1.849.996 р. 30 к.
2-й квартал . . . . .	2.793.383 р. 53 к.
3-й квартал . . . . .	2.616.584 р. 71 к.
4-й квартал . . . . .	2.438.429 р. 64 к.

Таким образом обороты по продаже во II-м квартале превысили обороты I-го квартала примерно на 50 проц. и в дальнейшем держались приблизительно на этом же уровне.

По отделениям сбыт распределяется следующим образом:

П р о д а н о:

Правлением . . . . .	3.158.157—57	32,6%
Московской конторой . . . . .	3.169.904—89	32,7 «
Иркутским Отделением . . . . .	639.304—38	6,6 «
Тобольским « . . . . .	252.154—81	2,6 «
Пермским « . . . . .	168.220—55	1,7 «
Семипалатинским « . . . . .	21.620—90	0,2 «
Омским « . . . . .	68.566—13	0,7 «
Новониколаевским Отделением . . . . .	9.614—52	0,1 «
Тюменским « . . . . .	31.348—57	0,3 «
Ирбитским Ярмарочным Отделением . . . . .	17.634—76	0,2 «
Магазинами Свердловска . . . . .	1.412.500—44	14,6 «
Фабриками . . . . .	749.043—12	7,7 «

Таким образом наибольший процент продаж падал на Правление и Московскую контору, обороты которых одинаковы и составляют в отдельности приблизительно 1/3 общего оборота, а в сложности свыше 65 проц.

Сбыт продукции велся исключительно своим аппаратом, комиссионеров и посредников в работу не включалось.

Распределение сбыта по потребителям.

По контрагентам сбыт распределяется следующим образом:

	Госорганы		Кооперативы		Частные лица		Всего	
	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
1-й квартал . . . . .	1110996,68	60,1	194666,26	10,5	544333,36	29,4	1849996,30	100
2-й квартал . . . . .	1445652,46	51,8	551829,71	19,7	795901,36	28,5	2793383,53	100
3-й квартал . . . . .	1421104,65	54,3	548689,31	21,0	646790,75	24,7	2616584,71	100
4-й квартал . . . . .	1149819,95	47,2	490891,72	20,1	797717,97	32,7	2438429,64	100
Всего . . . . .	5127573,74	52,9	1786077	18,4	2784743,44	28,7	9698394,18	100

Здесь обращает на себя внимание высокий процент продаж частным лицам—28,7 проц. к общему обороту, что дает по отношению к кооперации превышение на 10 проц. Явление это объясняется прежде всего широкой розничной торговлей; значительная часть продаж относится на Московскую мануфактуру в розничных магазинах, проданную на сумму руб. 1116450, а также на ступенчатое рабочим и служащим продовольствие на сумму 682.452.24.

Если исключить из оборота указанные суммы, то продажа частным лицам, выразится в 12,5 проц.

Районы сбыта.

Районы сбыта текстильных изделий Уральской промышленности очень обширны; они охватывают Европейскую Россию, Сибирь, Урал, Среднюю Азию, а за последнее время и Дальний Восток.

Сбыт по указанным районам распределяется следующим образом:

	Европейск. Россия	Сибирь	Урал	Средняя Азия
1-й квартал . . . . .	563308,74	468776,02	817911,54	—
2-й квартал . . . . .	781980,—	879608,24	1131795,29	—
3-й квартал . . . . .	536980,03	712114,16	1167490,52	200000,—
4-й квартал . . . . .	660501,75	592168,38	1098619,51	87140,—
За год . . . . .	2542770,52	2652666,86	4215816,86	281140,—
	26,2%	27,4%	43,5%	2,9%



Таким образом за истекший год на первом месте по сбыту стоит район Урала, давший 43,5 проц. затем Сибирь 27,4 проц., Европейская Россия 26,2 проц. и Средняя Азия 2,9 проц.

Здесь необходимо отметить, что Сибирский рынок вряд ли использован для сбыта в полной мере, особенно в связи с закрытием Н.-Николаевского отделения. Емкость Сибирского рынка и коммерческие возможности этого края, являвшегося в довоенное время крупнейшим потребителем изделий Уральской текстильной промышленности, позволяют надеяться на расширение там в дальнейшем торговых операций Уралтекстиля.

Обороты со Средней Азией, выражающиеся в 2,9 проц. к общему обороту, надо признать незначительными и не отвечающими действительной потребности населения этого края в пределах Уральской Текстильной промышленности, в прошлом находившей крупный сбыт на этом рынке. Надо полагать, что в дальнейшем на этот рынок будет обращено должное внимание и обороты с Средней Азией будут значительно расширены.

Соотношение выработки с реализацией. Нижеследующая таблица показывает соотношение выработки изделий Уралтекстиля с реализацией их в количественных единицах.

Наименование	Единица учета	Выработано	Продано	% продажи по отношению к выработке
Сукно разное . . . . .	Метр.	556,073,89	585,382,40	105,3
Нитки . . . . .	Килогр.	199,404,23	162,660,41	80,1
Шпагат . . . . .	»	331,924,94	362,376,64	100,9
Полотно мешечное и подсл. . . . .	Метр.	5,488,718,31	5,483,997,41	99,9
» брезент . . . . .	»	196,919,30	198,784,13	101,
Мешки разные . . . . .	Штук	34,023,37	3,341,102	97,6
Канаты . . . . .	Килогр.	367,085,91	306,335,23	83,5
Валенки . . . . .	Пар	30,233	13,288	43,9
Пеньковых изделий . . . . .	Килогр.	128,064,64	105,240,33	82,2

Наибольший сбыт падает на сукно разное, вся выработка которого за истекший год продана полностью и частично реализованы запасы предыдущего периода. Затем следует полотно разное и мешки, проданные на 100 проц.

Сбыт сукна выразился в сумме 2.590.963 р. 72 к. или 26,7 проц. от общей суммы по продаже; мешков продано на 2.188.155 руб. 11 коп. или 22,6 проц. и полотна разного на 859.765 руб. 04 коп.

При обзоре цен себестоимости и продажных мы констатируем, что повышение себестоимости в период с мая по август не отразилось на продажных ценах, это можно объяснить исключительно условиями рынка. Вообще же можно отметить, что в течение года продажные цены, как правило, шли на снижение.

Соотношение продажных цен к себестоимости. Соотношение продажных цен к себестоимости за год таково:

Наименование	Единицы учета	Себестоимость проданной продукции	Продажная цена	Прибыль	Убыток	%
Сукно разное . . . . .	Метр.	4,15,8	4,78,1	62,3	—	14,9
Нитки . . . . .	Килгр	4,23,8	3,72,9	—	50,9	11,9
Шпагат . . . . .	»	90,5	1,03,7	13,2	—	14,6
Полотно мешечное . . . . .	Метр.	48,2	62,5	14,3	—	29,6
Мешки . . . . .	Штук.	57,9	74,2	16,3	—	28
Канаты . . . . .	Клгр.	70,7	76,3	5,6	—	7,9
Валенки . . . . .	Пара	7,75,5	8,94,4	1,18,9	—	15,4



Торговые расходы и их отношение к обороту. Торговые расходы объединения выразились в сумме 561.822 р. 17 к. и составляют к обороту по сбыту 5,8 проц.

Главными статьями расхода являются расходы по сдаче изделий 131.610 р. или 23 проц. от общей суммы расходов, жалование служащим 116.426 или 21 проц., налоги 108.927 р. или 20 проц.

При обзоре движения расходов видно, что в течение года они непрерывно возрастают; в процентном отношении к обороту мы имеем следующие цифры: I-й квартал 3,3 проц. II-й квартал 4,7 проц. III-й квартал 6,9 проц. и IV квартал 7,7 проц.

Указанное увеличение расходов произошло вследствие неуклонного роста расходов по Управлению, которые с 12.700 рублей в первом квартале поднялись до 109.800 рублей в 4-м квартале; в первом квартале расходы по управлению составляют 1,2 проц. к обороту, в четвертом они достигают до 12,6 проц. Увеличение это шло как по зависящим, так и по независящим расходам.

Соотношение расходов к обороту по продаже по отделениям видно из нижеследующей таблицы:

	Сумма торговых расходов	Продано товаров	% отнош. расх. к продаже
Правление . . . . .	222.231—86	3.907.200—69	5,7
Магазины Свердловска . . . . .	101.794—05	1.412.500—44	7,2
Московское отделение . . . . .	105.663—15	3.169.904—89	3,3
Пермское отделение . . . . .	20.159—38	168.220—55	12,0
Н.-Николаевское отделение . . . . .	5.125—31	9.614—52	53,3
Омское . . . . .	10.375—90	68.566—13	15,0
Семипалатинское . . . . .	9.459—68	21.620—90	43,7
Тюменское . . . . .	892—02	31.318—57	2,8
Тобольское . . . . .	26.481—68	252.154—81	10,5
Иркутское . . . . .	47.076—57	639.304—38	7,4
Ирбитская ярмарка . . . . .	1.351—56	17.634—76	7,7

Слишком высокий процент торговых расходов по некоторым отделениям объясняется следующими причинами: по Пермскому отделению тем, что обороты его, как вновь открытого, были пока незначительны. По Н.-Николаевскому, Семипалатинскому, Омскому и Тобольскому явление это объясняется тем, что по существу эти пункты не были торговыми отделениями, а сбытовые операции вели попутно с заготовкой сырья, которая явилась их

основной задачей. Первые четыре отделения ввиду их явной убыточности, были ликвидированы в первой половине года; что же касается Тобольского отделения, то в конце года оно в достаточной степени развивало свою деятельность и есть основания полагать, что в дальнейшей работе процент торговых расходов к сумме оборота значительно упадет и будет нормальным.

## Снабжение сырьем.

Сырьевые заготовки в 1923-24 году Уральской текстильной промышленности пришлось начать в условиях чрезвычайного финансового кризиса. Летний застой торговли и острый кризис сбыта изделий текстильной промышленности осенью 1923 г., жесткое сжатие банковского кредита в этот период, повели к истощению оборотных средств как раз к началу заготовительного сезона.

Обстоятельство это особенно влияло на заготовку льна, так как сезоном его заготовок является первая половина операционного года октябрь-март.

Все усилия промышленности выйти из затруднения собственными силами—успеха не имели, в конечном результате положение оказалось таким, что значительная часть предприятий стояла под угрозой полной остановки.

Необходимо было принять экстренные, чрезвычайные меры для устранения кризиса. Обьединенное совещание трестов и ВТС при поддержке ЦК текстильщиков обратилось в СТО с ходатайством о принятии этих мер. В результате этого ходатайства было решено перевести льняную промышленность на плановое снабжение сырьем, заготовка которого была передана пяти экспортным организациям—Льно-торгу, Льно-центру, Хлебопродукту, Центросоюзу и Госторгу. Указанные организации обязались снабжать сырьем текстильную промышленность на основе генерального договора с ВТС. В силу этого договора, текстильные тресты были лишены права вести самостоятельные заготовки сырья и только в отношении пеньки было сделано исключение, сохранявшее за промышленностью право обслуживания и самоснабжения сырьем.



В отношении снабжения промышленности шерстяным сырьем, под давлением тех же обстоятельств, было решено также централизовать заготовки, передав монополю право на заготовку шерсти и поставку ее для всей республики — акционерному обществу «шерсть». Как и в отношении льняного сырья — тресты в дальнейшем были лишены права самостоятельных заготовок шерсти.

**Снабжение льняным сырьем.** Вследствие отсутствия средств, заготовка льна текстильным объединением Урала началась с большим опозданием. Только в декабре месяце, получив платежи за исполненные главхозу заказы, Уралтекстиль мог выделить необходимые средства и начать самостоятельные заготовки на Котельническом и Глазовском рынках, в Пермском районе, а также и в центральных районах через Московскую контору. Ограниченность средств, однако не позволила развернуть заготовки в надлежащих размерах, закупки производились вяло, в небольших количествах и с перерывами. Поступающие с мест партии льна едва удовлетворяли текущую потребность, не позволяя создать хотя небольшого запаса. Фабрики все время были под угрозой остановки за отсутствием сырья.

Такое положение продолжалось до перевода всей льняной промышленности на плановое снабжение через центральные заготовительные организации. С этого момента — фабрики могли рассчитывать на полную обеспеченность льняным сырьем для бесперебойной работы и положение значительно улучшилось.

Опыт централизованного планового снабжения льняным сырьем текстильной промышленности в достаточной степени выявил в то же время как положительные, так и отрицательные стороны этого способа снабжения.

В условиях 1923-24 операционного года, проведение этой меры вызывалось чрезвычайными обстоятельствами, — исключительно тяжелым финансовым положением промышленности и дезорганизованным состоянием сырьевого рынка. Централизация заготовок и снабжения — вызвала ряд согласованных мер, к числу которых, в первую очередь следует отнести финансовую поддержку, в форме централизованного кредита на заготовку, открытого заготовителям через ВТС, затем были введены лимитные цены, что упорядочило сырьевой рынок. Наконец был ограничен экспорт и одновременно, экспортные организации обязаны были в принудительном порядке снабжать текстильную промышленность сырьем.

Все это, вместе взятое, вывело льняную промышленность из создавшегося тяжелого финансового и сырьевого кризиса и с этой стороны централизация льнозаготовок вполне оправдала возлагавшиеся на нее надежды.

Но опыт прошлого года показал и отрицательные стороны централизации. Одной из основных задач промышленности является удешевление продукции, а это зависит в громадной степени от стоимости сырья. Централизованные заготовки несомненно, сильно удорожают сырье, так как такие громоздкие организации, как Льноторг, Госторг и др. являлись очень дорогими посредниками и могли

работать лишь при большом посредническом проценте.

Далее — централизованное снабжение не гарантирует промышленности получение сырья надлежащего качества, сырье дается сомнительной стандартной ценности, в неудовлетворительной сортировке, что порождает ряд недоразумений при расчетах и служит поводом к большим производственным затруднениям.

Для Уральской текстильной промышленности централизация заготовок имеет еще одно отрицательное значение. В довоенное время, льняные фабрики Урала работали главным образом на местном сырье, пополняя недостающие запасы с Сибирского рынка, Уральская область до войны давала 800.000 — 1.000.000 пудов льна и кудели, часть которых закупалась местными фабриками, часть отправлялась на фабрики центрального района, а часть экспортировалась. Нет надобности доказывать, что наиболее выгодной и целесообразной для промышленности являлась бы работа на местном сырье. Между тем, при централизации заготовок и запрещении самостоятельных закупок сырья, Уральские льняные фабрики были лишены возможности использовать местный сырьевой рынок и большую часть сырья получали извне, переплачивая крупные суммы за посредничество и фрахт.

В общей экономике Уральской области играет видную роль еще одно обстоятельство, связанное с системой заготовок льно-сырья. За время войны льноводство в районах, прилегающих к фабрикам (Челябинский, Свердловский, Камышловский и Шадринский округа) сильно пало. В возрождении этой отрасли сельского хозяйства заинтересованы не только фабрики, для которых жизненно необходимо восстановление своей естественной сырьевой базы, но и все население Урала. Главным условием этого возрождения может быть только создание постоянного, устойчивого рынка сбыта льняного сырья, а это возможно при том условии, если сама местная промышленность выступит в качестве постоянного покупателя льна у населения. Таким образом, и вопросе возрождения льноводства на Урале, являющегося основой жизненного развития и укрепления льняной промышленности области, централизация заготовок имеет безусловно отрицательное значение.

Главным поставщиком льна и кудели в 1923-24 году для Уральского текстильного объединения были Льноторг, Льноцентр, Центросоюз, Хлебопродукт и Госторг, производившие свои поставки через ВТС. В общей сложности госорганами было сдано Уралу 69.754 пуда льна и кудели.

Из кооперативных организаций — наиболее крупная поставка льна сделана Глазовским Селькустсоюзом — 45.235 пудов.

В общем в течение 1923-24 года заготовлено:

Льна . . . 95.868 п. по средней цене 9 р. 73 к.  
Кудели . 47.228 » » » » 4 рубля.

Указанное количество льняного сырья обеспечило фабрики как на текущий год, так и примерно на 5—6 месяцев 1924-25 года.



**Снабжение шерстью.** В 1922-23 году Уральское объединение текстильных фабрик заготовку шерсти вело, главным образом, своим аппаратом. Главной сырьевой базой был Семипалатинск, где имелась постоянная контора и мойка. Начало 1923-24 года характеризовалось тяжелым финансовым кризисом всей текстильной промышленности и отсутствием оборотных средств на заготовки сырья, почему и встал вопрос, каким порядком будет промышленность обеспечиваться шерстяным сырьем. В конечном итоге вопрос был разрешен в смысле централизации сырьевых заготовок, с передачей монопольного права на заготовку и поставку шерсти для всей промышленности республики акционерному обществу «Шерсть».

При этих условиях Уральское объединение текстильных фабрик было вынуждено ликвидировать свою контору в Семипалатинске, продать имевшуюся там мойку и заключить договор на поставку шерсти с акционерным обществом «Шерсть».

Однако в 1923-24 году общество «Шерсть» не успело еще охватить поставленной перед ним широкой задачи снабжения шерстью всей промышленности и Уралтекстиль, помимо общества «Шерсть», сделал еще крупные покупки шерстяного сырья у ВТС и Камвольного треста.

Если вопрос о качестве сырья и его сортировке, как мы указывали, имеет большое значение в льняной промышленности, то для шерстяной промышленности он является еще более важным.

Неупорядоченность и хаотичность шерстяного рынка, отсутствие твердой стандартизации, позволяющее объединять под одним общим названием десять шерстей, с разными натуральными свойствами и с разнообразным применением, требовали особенной внимательности и осторожности при закупках сырья.

При самостоятельных заготовках шерсти вопрос этот разрешается сравнительно просто: каждое предприятие, каждая фабрика знают какая шерсть им нужна, знают и районы заготовок. Производство здесь не оторвано от заготовок и есть полная

возможность заготовить те сорта шерсти, которые необходимы в данном производстве.

Совершенно другую картину приходится наблюдать при централизации заготовок, ведущихся монопольно одной организацией оторванной от производства. При отсутствии твердых стандартов всегда возможна засылка на фабрики таких сортов шерсти, которые для данного производства совершенно не пригодны.

Как пример такой возможности можно указать на случаи, имевшие место при поставке сырья акционерным обществом «Шерсть». Уралтекстиль по договору купил «русскую грязную шесть», необходимую для нимокатного производства. Общество «Шерсть» — отправляет партию в 3.500 пудов из Евпатории (Шерсть «Малич»). Шерсть была принята и оказалась совершенно непригодной для данного производства, тем более трудно ее было пустить и на другое производство: например, суконное. Не говоря уже о том, что эта партия на складе фабрики является излишним балластом, завод в нужный момент оказался без необходимого сырья.

Из приведенного усматривается, что монопольная передача сырьевых заготовок акционерному обществу «Шерсть» и запрещение самостоятельных заготовок своим аппаратом, с одной стороны чрезвычайно удорожают сырье и налагают бремя ничем не оправдываемых накладных расходов, уплачиваемых в пользу общества «Шерсть»; с другой — внушает серьезные опасения в том, что такой порядок снабжения очень осложняет для промышленности сырьевой вопрос, в смысле обеспеченности предприятий сырьем того качества, которое необходимо для данного производства.

За 1923-24 операционный год, в связи с тем обстоятельством, что централизованное снабжение началось только во второй половине года, главными поставщиками шерсти для Уральского Обединения явились Всероссийский Текстильный Синдикат, поставивший 22.565 пудов разной шерсти, затем общество «Шерсть» 12.856 пудов и камвольный трест — 8.448 пудов.

В общей сложности заготовлено шерсти:

Наименование сортов	Количество	Средн. цена	На сумму
Ордовая мытая . . . . .	20.510	15,08	309,213
„ грязная . . . . .	4.825	8,31	40,101
Овечья шерсть др. пород . . . . .	17,045	15,59	265,856
Верблюжья . . . . .	10,072	21,40	215,595
Разная . . . . .	442	7,19	3,128
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>52.894</b>	<b>15,77</b>	<b>833,943</b>



Для выполнения производственных программ 1924-25 года, это количество сырья обеспечивает фабрики примерно на полгода.

**Снабжение пенькой.** В отличие от льняного и шерстяного сырья заготовки пеньки не были централизованы и Уральское объединение имело возможность вести заготовку ее непосредственно своим аппаратом.

Вся тяжесть заготовок пеньки для шпигатного и канатного производства падала на второе полугодие, когда было необходимо создать запас для обеспечения годовой потребности производства.

Здесь Уральское Обединение в первую очередь столкнулось с тем же основным вопросом — недостаточностью оборотных средств на заготовку. Открытый для пеньковой промышленности небольшой вексельный кредит, был мал и Обединение испытывало серьезные финансовые затруднения.

Если в отношении льна и шерсти вопрос со средствами на заготовку разрешался централизацией этих заготовок, финансируемых в централизованной же форме, и предприятия, хотя и по высокой цене, но все же были сырьем своевременно снабжены, то в отношении пеньки дело обстояло значительно хуже. Обединению приходилось изыскивать средства на заготовку самостоятельно, что при существовавшем финансовом кризисе было очень затруднительно.

Недостаточность средств и отсутствие кредита не дало возможности сделать своевременно запасы пеньки и работа фабрик не только тормозилась вследствие недостатка сырья, но были случаи и остановок производства, правда, кратковременных.

При организации заготовок пеньки, в первую очередь встал вопрос об использовании местного и Сибирского рынков. При наличии достаточных средств, почти все необходимое для годового запаса количество пеньки в 190.000 пудов можно было получить из прилегающих к фабрикам районов. Ирбит, Ишим, Кунгур, Красно-Уральск, Тобольск и Сибирь.

Хотя самостоятельные заготовки непосредственно с рынка и были затруднены из-за недостатка средств, закупка, все-таки, была организована в Кунгурском районе, для чего был использован аппарат канатной фабрики. Здесь удалось заготовить свыше 5000 п. хорошей пеньки I и II сорта, недорогой ценой в среднем около 5 рублей пуд.

Кроме того, Тобольское отделение Обединения заготовило 3000 пудов пеньки очень хорошего качества. Покупные цены колебались от 2 руб. 50 к. до 6 рублей.

Свыше 10000 пудов пеньки было поставлено Уралгосторгом, по двум заключенным с ним договорам, согласно которых объединение доплачивало Уралгосторгу к розничным ценам 20 процентов на накладные расходы. Сортировка Уралгосторга была неудовлетворительна и для устранения недоразумений, Обединение было вынуждено командировать своего специалиста, под наблюдением которого и производилась в дальнейшем сортировка на пунктах сдачи.

В Сибири было закуплено у Сибкрайсоюза и Енисейского Губсоюза до 5000 пудов пеньки. Сибир-

ская пенька имея свои недостатки — (засористость), отличается большой крепостью и оказалась очень пригодной для производства канатов, и почти не уступала в качестве Орловской пеньке. Цены на Сибирскую пеньку были вполне приемлемы — не превышая местных цен, они примерно, в полтора раза были ниже цен центрального рынка.

Наиболее удачными были заготовки, проведенные через Уральскую кооперацию. Ирбитско-Туринский, Ишимский и Тюменский Окрсоюзы и Уралобсоюз поставили свыше 30.000 пудов пеньки хорошего качества по установленным образцам, ценой от 4 р. до 5 р. 50 к., в среднем не дороже пяти руб. пуд. Опыт этих заготовок показал, что окружная кооперация, опирающаяся на низовую является наиболее серьезным заготовителем, на деле доказавшим свою деловитость, энергию, добросовестность и умение вести заготовки с умеренным процентом накладных расходов.

Использование местного Уральского рынка в смысле заготовок пеньки для фабрик Уральского Обединения мыслится наиболее целесообразным через окружную кооперацию, связанную с низовыми кооперативными ячейками,

В силу некоторых объективных условий, Уральское Обединение не могло ограничиться заготовками только местного и Сибирского сырья и закупило в центральных районах через Льноторг около 11000 п. канатной пеньки, отправленной из Орловской, Курской и Смоленской губерний.

Цена этой пеньки 6 руб. 40 к. — 8 руб., франко-вагон плюс 20 процентов на покрытие комиссионных и накладных расходов.

Цены эти значительно превышают цены на Сибирскую пеньку и в дальнейшем обеспечение сырьем канатного производства предпочтительнее вести на рынках Сибири.

В общей сложности за 1923-24 год было заготовлено всего 74.062 пуда пеньки на сумму 448.772 р., при средней цене в 6 руб. 60 к. за пуд.

**Общие выводы.** Подводя итоги сырьевой кампании Уральской текстильной промышленности за 1923-24 операционный год, мы устанавливаем, что начало этой кампании характеризовалось тяжелым финансовым состоянием всей промышленности, в связи с кризисом сбыта. Отсутствие средств на заготовки вызвало необходимость принятия экстренных, чрезвычайных мер, в результате которых была переведена на плановое снабжение сначала льняная, а затем и шерстяная промышленность.

Централизация заготовок и снабжения вызвала необходимость централизованного кредитования этих заготовок и запрещение непосредственных заготовок сырья трестами.

Мера эта, вызванная требованием момента, вывела текстильную промышленность из создавшегося финансового и сырьевого кризиса и предприятия были обеспечены сырьем для бесперебойной работы. С этой стороны результаты централизованных заготовок нужно признать вполне удовлетворительными



За 1923-24 год всего заготовлено:

Льна . . . .	95.868 пуд. на сумму	932.463 руб.
Кудели . . . .	47.228 » » »	188.858 »
Пеньки . . . .	74.062 » » »	448.772 »
Шерсти разн.	52.894 » » »	833.943 »

Всего на сумму . . . . 2.404.036 руб.

Опыт этого года с достаточной ясностью показал, однако, и отрицательные стороны централизации заготовок. Одной из этих сторон является чрезмерное удорожание сырья, вызываемое крупными накладными расходами в виде переплат центральным заготовительным организациям.

В работе прошлого года выявлялась еще одна отрицательная сторона централизации заготовок — это отсутствие гарантий в получении сырья надлежащего качества; потребного для каждого данного производства. Установлен ряд случаев, когда получалось сырье или совсем не пригодное для производства (шерсть «Малич») или сортировка его была далеко неудовлетворительной, порождающей недоумения при расчетах и создающей большие производственные затруднения.

Вообще оторванность заготовок от производства, вряд-ли можно считать фактом благоприятным для промышленности.

Учитывая опыт прошлого года, в целях наилучшего разрешения сырьевого вопроса в будущем, мы

должны признать, что централизация заготовок, вызывавшаяся необходимостью в прошлом году, вряд-ли может быть признана целесообразной, при более нормальных условиях, к которым так или иначе должна идти местная промышленность.

Для Уральской текстильной промышленности вопрос этот приобретает особенно острое значение, вследствие того, что большая часть сырья может быть заготовлена на местном и ближайших к нему рынках. Между тем при централизации заготовок неизбежна и централизация кредита на них, т. е. передача средств на заготовки монопольному посреднику, а это лишает возможности использования промышленностью местного сырьевого рынка и наиболее целесообразных методов заготовки сырья.

Интересы самой промышленности, интересы сельского хозяйства области и общей экономики края, диктуют настоятельную необходимость перехода на самостоятельные заготовки. При наличии достаточных средств, которые необходимо обеспечить за промышленностью путем кредитования ее Госбанком, с задачей самостоятельных заготовок Уральская промышленность вполне справится и в результате, имея дешевое сырье, в большинстве заготовленное на местном рынке, Уральская промышленность пойдет быстрым темпом к основной цели снижения цен до уровня довоенного периода.

Выступление промышленности на рынке в качестве постоянного заготовителя, несомненно, оживит упавшее за период войны льноводство края, а это обстоятельство не может не отразиться и на общем подъеме сельского хозяйства области.



## Состояние хозяйственных средств.

Общее состояние хозяйственных средств. Состояние средств Текстильной промышленности к началу и концу операционного года, а также происшедшие в них изменения характеризуются следующими данными:

Наименование счетов	Состояло		Результат	
	На 1-е октября 1923 г.	На 1-е октября 1924 г.	Прибыло	Убыло
В тысячах рублей				
<b>И м у щ е с т в о</b>				
Недвижимое . . . . .	2.236	2.497	261	—
Движимое . . . . .	1.455	1.695	240	—
	3.691	4.192	501	—
Материалы и товары . . . . .	4.474	5.065	591	—
<b>Н а л и ч и е ц е н н о с т е й.</b>				
Касса, процентные бумаги и проч. . .	350	478	128	—
Дебиторы . . . . .	897	682	—	215
Векселя к получению . . . . .	217	802	585	—
Расходы будущего года . . . . .	48	32	—	16
Неоконченные постройки . . . . .	33	160	127	—
Капитальные ремонты . . . . .	24	106	82	—
	9.734	11.517	2.014	231
Прибавилось . . . . .	1.783		1.783	

Таким образом общее увеличение средств треста выразилось в сумме 1.789 т. р., что составляет 18 проц. к общей сумме таковых на 1-е октябрь 1923 года.

Указанное увеличение средств было покрыто:

	Сумма
1. Безденежным поступлением имущества, материалов и прочих ценностей от включения в трест предприятий «Уралпеньки» . .	352 т. р.
2. Тоже материалы от Свердловского Губсовнархоза . . . . .	3 „ „
3. Поступлениями от кредиторов и займами . . . . .	929 „ „
4. Отчислениями в амортизационный фонд . . . . .	250 „ „
5. Отчислениями в резервный . . . . .	7 „ „
6. Прибылью 1923-24 года . . . . .	708 „ „
7. Включением в инвентарь нечислящегося имущ. . . . .	2 „ „
материалов . . . . .	12 „ „
8. Наценкой имущества по балансу на 1 октября 1923 года . . .	10 „ „
9. Наценкой материалов . . . . .	21 „ „

И т о г о . 2294 т. р.



А за исключением уменьшения:

**ПО ИМУЩЕСТВУ:**

	Сумма.
Убытки от сгоревшего и пришедшего в негодность имущества . . . . .	8 „ „
Проданного имущества . . . . .	23 „ „
От безденежной передачи имущества Кунгурскому Окрисполкому (мельница на канати. фабрике.) . . . . .	2 „ „
Убыток от продажи имущества . . . . .	3 „ „
Переоценки имущества . . . . .	—

**ПО МАТЕРИАЛАМ:**

Скидки на материалы и сырье, принятые от Уралпеньки . . . . .	16 „ „
Переоценки материалов по балансу на 1 октября 1923 года . . . . .	72 „ „
Тоже в течение 1923-24 года . . . . .	387 „ „

Итого . 511 т. р.

Всего прибавилось . 1.783 „ „

Постоянные средства  
(основной капитал)

Основной капитал Текстиль-  
ной промышленности, состоя-  
щий из движимого и недви-  
жимо имущества по балансу на 1 октября 1923 г.  
выражался в сумме 3.691 т. р., а к концу года та-  
ковой увеличился до 4.192 т. р. Все имущество

эксплуатируется почти полностью и только около  
1,5 проц. его находится на консервации.

Последовавшее увеличение основного капитала  
на 501 т. р. явилось результатом следующих по-  
ступлений и расхода имущества в течение года.

1. Поступления с новых построек и капитальных ремонтов . . . . .	272 т. р.
2. Вновь приобретенного имущества . . . . .	190 „ „
3. Имущества, поступившего безденежно от Уралпеньки . . . . .	96 „ „
4. Имущества не включенного в баланс на 1 октября 1923 года . . . . .	2 „ „
Переоценка имущества по балансу на 1 октября 1923 опер. года . . . . .	8 „ „

Итого поступило . . 568

**РАСХОД**

Сгоревшего и пришедшего в ветхость имущества . . . . .	38 т. р.
Проданного имущества . . . . .	27 „ „
Передаваемого имущества Кунгурскому Окрисполкому . . . . .	2 „ „

Итого расхода . 67 „ „

Увеличение основного капитала . . . . . 501 „ „

Подробное движение имущества по отдельным  
группам можно видеть из прилагаемой ведомости  
движения основного имущества (см. прилож.).

**Оборотные средства.** Состояние оборотных средств  
Текстильной промышленности,  
а также и происшедшие в них изменения видны из  
следующей таблицы:

	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На 1-е октября 1923 г.		На 1-е октября 1924 г.		Прибыло	Убыло
	Сумма	%	Сумма	%		
В тысячах рублей.						
М а т е р и а л ы:						
Основные . . . . .	1.901	31,5	1.658	22,7	—	243
Вспомогательные . . . . .	714	11,8	967	13,2	253	—
Топливо . . . . .	81	1,3	193	2,7	112	—
Полуфабрикаты . . . . .	424	7	599	8,2	175	—
Готовые изделия и товары . . . . .	1.354	22,4	1.648	22,5	294	—
	4.474	74	5.065	69,3	834	243



	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На 1-е октября 1923 г.		На 1-е октября 1924 г.		Прибыло	Убыло
	Сумма	%	Сумма	%		
В тысячах рублей.						
Денежные средства:						
Касса, текущие счета и подотчетные суммы . . . . .	45	0,7	174	2,4	129	—
Ценные бумаги, пай, <u>акции и проч.</u> . . . .	304	5,1	303	4,1	—	1
	349	5,8	477	4,5	129	1
Долги в пользу промышленности . . . .	1.114	18,4	1.482	20,2	368	—
Неоконченные работы по новым по- ройкам и капитальным ремонтам	58	1,0	266	3,6	208	—
По неоконченным операциям . . . . .	48	0,8	32	0,4	—	16
	106	1,8	298	4	208	16
	6.043	100	7.322	100	1.539	260
Прибавилось . . . . .	1.279		—		1.279	

Следовательно, из общей суммы оборотных средств на 1 октября 1923 года в 6.043 т. р. 74 проц. составляли товаро-материальные ценности, 5,7 проц. денежные средства, 18,4 проц. долги 3-х лиц и 1,8 проц. неоконченные работы по постройкам и операциям. К концу года оборотные средства промышленности увеличились на 1.279 т. р. или на 21 проц. и по видам средств распределяются следующим образом: товаро-материальные ценности составляют 69,3 проц., денежные средства 6,5 проц.,

долги 3-х лиц 20,2 проц. и неоконченные работы 4 проц. Приведенные данные указывают на то, что с увеличением общей суммы оборотных средств последовало и изменение в соотношении наличия различных видов средств в сторону увеличения более легко реализуемых.

Источники покрытия затрат на увеличение оборотных средств изложены в начале настоящего обзора.

По собственникам же оборотные средства Текстильной промышленности распределяются так:

	С о с т о я л о				И з м е н е н и я	
	На 1-е октября 1923 года		На 1-е октября 1924 года		Прибыло	Убыло
	Сумма	%	Сумма	%		
В т ы с я ч а х  р у б л е й						
I. Собственные оборотные средства (оборотный капитал) . . . . .	3.835	63,5	4.025	55	190	—
II. Средства по разным фондам, нахо- дящимся в обороте: амортизацион.	339	5,6	175	2,4	—	164
Резервный . . . . .	—	—	7	0,9	7	—
Не распределенная прибыль . . . . .	389	6,4	1.107	15,1	718	—
III. Займы и кредиты:						
Долги банкам по ссудам и проч. . . . .	506	8,4	691	8,4	185	—
IV. Долги прочим кредиторам . . . . .	974	16,1	1.717	23,4	743	—
И т о г о . . . . .	6.043	100	7.722	105,2	1.943	164
А за исключением:						
Непокрытой прибыли . . . . .	—	—	400	5,2	400	—
В с е г о . . . . .	—	100	7.322	100	1.279	—



Из приведенной таблицы видно, что собственные средства Текстильной промышленности на 1-е октября 1923 года составляли 63,5 проц. от наличия всех оборотных средств; средства по разным фондам не распределенная прибыль—12 проц. и, наконец, заемные средства 24,5 проц. К концу же года собственные средства, за покрытием убытка,

составляют около 50 проц. всех средств, фонды и нераспределенная прибыль 18,4 проц. и заемные средства—31,8 проц. Следовательно, увеличение оборотных средств произошло частью за счет прибыли и, главным образом, путем привлечения средств из вне.

**Оборотный капитал.** Наличность оборотного капитала на 1-е октября 1923 года определяется в 3835 т. р. В течение года таковой увеличился на 4025 тыс. руб.

Поступило возвратов от пришедшего в негодность имущества переч.	
н/склады . . . . .	32 т. руб.
Пропущенных при инвентаризации на 1-е октября 1923 г. . . . .	12 „
Поступило безденежно материальных и прочих ценностей от предприятий Уралпеньки . . . . .	256 „
Тоже от Свердловского Губсовнархоза . . . . .	3 „
Переоценки материалов по балансу на 1-е октября 1923 года . . . . .	21 „

Итого прибавилось . . . 324 т. руб.

<b>УМЕНЬШЕНИЕ:</b>	
Тоже за перечисленное со складов имущество . . . . .	47 т. руб.
Скидка на материалы и сырье, принятые от Уралпеньки. . . . .	15 „
Переоценка материалов по балансу на 1-е октября 1923 г. . . . .	72 „

Итого убавилось . . . 134 т. руб.

Общее увеличение оборотного капитала определяется в сумме . . . 190 т. руб.

Таким образом, размер оборотного капитала на 1-е октября 1924 г. будет . . . . . 4025 „

**Амортизационный капитал.** Наличность амортизационного капитала на 1-е октября 1923 года определяется в 339 т. руб. Согласно представленного расчета по амортизационному фонду в течение года произведены следующие отчисления:

	Стоимость имущества	Сумма отчисления	Процент
В тысячах рублей			
<b>По недвижимому имуществу.</b>			
Входящему в баланс на 1-е окт. 1923 г. . . . .	2.236	91	4
Вновь поступившему . . . . .	52	2	4,6
<b>Движимому имуществу.</b>			
Входящему в баланс на 1 октября 1923 г. . . . .	1.455	129	8,8
Вновь поступившему . . . . .	47	4	9,7
	3.790	226	5,93
Кроме того, дополнительно отнесено до- срочное погашение с имущества спи- санного по актам и проданного . . . . .	26	2	22
Всего отчислено в течение года . . . . .	—	250	—
Остаток на 1 октября 1923 года . . . . .	—	339	—
Всего рублей . . . . .	—	589	—
Израсходовано на капитальные ремонты и новые постройки, произведенные в 1923-24 году . . . . .	272	—	—
То же на приобретение имущества . . . . .	142	—	—
	414	—	—

Таким образом, на 1-е октября 1924 года амортизационный капитал треста будет . . . . . 175 т. руб.



Резервный капитал. В течение отчетного периода резервный капитал образован от перечисления следующих сумм:

1. Суммы произведенных отчислений в амортизационный фонд и отнесенных в производство стоимости имущества проданного по . . .	1 т. руб.
2. Прибыль, полученная от продажи имущества . . . . .	6 „
Всего . . . . .	7 „

Прибыли и убытки. В результате операций 1923-24 года получены следующие прибыли и убытки:

**П Р И Б Ы Л Ь.**

1. От продажи товаров и изделий . . . . .	893 т. руб.
2. От причетов, возвратов безнадежных долгов и проч. . . . .	11 „
Итого . . . . .	904 „

**У Б Ы Т О К.**

1. Убыток от потери на курсе совзнаков . . . . .	28 т. руб.
2. „ „ содержания консервированных предприятий . . . . .	13 „
3. Убыток от переоценки материальных и товарных ценностей . . . . .	387 „
4. Убыток от сгоревших сырья, материалов и полуфабрикатов на Поклевском заводе . . . . .	6 „
5. Убыток от процентов уплаченных по ссудам и текущим счетам . . . . .	87 „
6. Прочие убытки . . . . .	62 „
7. Убыток по прочим статьям . . . . .	„
Итого . . . . .	583 т. руб.

Следовательно, чистая прибыль за 1923-24 операционный год по тресту выражается в сумме Р. 321 или 7,9 проц. к оборотному капиталу.

Прибыль, главным образом, получена от продажи изделий и товаров и составляет 23,3 проц. к оборотному капиталу и 10,8 проц. к себестоимости.

Наибольший убыток получился от переоценки материалов и товаров, а также от списанных безнадежных долгов.

Задолженность промышленности третьим лицам составляла на 1-е октября 1923 г. 1479 т. руб., а к концу года возросла почти в 2 раза. В связи с ростом задолженности произошли следующие изменения в обязательствах промышленности перед 3-ми лицами:

Наименование статей	Состояло		Результат	
	На 1-е октября 1923 г.	На 1-е октября 1924 г.	Прибыло	Убыло
В тысячах рублей				
<b>Займы и кредиты.</b>				
Ссуды под товары . . . . .	506	290	—	216
Учет векселей . . . . .	—	401	401	—
Векселя выданные . . . . .	21	673	652	—
<b>Кредиторы.</b>				
Рабочие и служащие . . . . .	51	74	23	—
Поставщики и подрядчики . . . . .	26	254	228	—
Авансы покупателей . . . . .	548	108	—	440
Расчеты с Синдикатом . . . . .	—	208	208	—
Неоплаченные налоги и сборы (акциз) . . . . .	72	188	116	—
Разные кредиторы . . . . .	256	212	—	43
И т о г о . . . . .	1.479	2.408	1.628	699
Прибавилось . . . . .	929		929	



Как видно из приведенной таблицы общая сумма задолженности по балансу к началу года выражалась в сумме 1479 т. руб. или 38,6 проц. к собственным оборотным средствам, а к концу года таковая возросла до 2408 т. руб. и по отношению к

собственным оборотным средствам составляет 62,7%.

Наряду с увеличением роста задолженности треста также последовал рост обязательств в пользу последнего, что характеризуется следующими данными:

Наименование статей	Состояло		Результат	
	На 1-е октября 1923 г.	На 1-е октября 1924 г.	Прибыло	Убыло
В тысячах рублей				
<b>Д е б и т о р ы</b>				
Рабочие и служащие . . . . .	3	17	14	—
Поставщики и подрядчики . . . . .	56	47	—	9
Покупатели . . . . .	145	270	425	—
Расчеты с Сиддикатом . . . . .	—	117	117	—
Разные дебиторы . . . . .	693	182	—	511
Сомнительные долги . . . . .	—	49	49	—
<b>В е к с е л я</b>				
В портфеле . . . . .	193	353	160	—
В учете . . . . .	—	401	401	—
На инкассо . . . . .	17	11	—	6
Протестованные . . . . .	7	37	30	—
<b>И т о г о</b> . . . . .	<b>1.114</b>	<b>1.484</b>	<b>896</b>	<b>526</b>
Прибавилось . . . . .	370		370	

Таким образом, обязательства в пользу треста возросли на 370 т. р., что объясняется отпуском продукции в кредит под векселя.

Среднее наличие оборотных средств промышленности определяется в сумме 6.520 т. р., из них:

1. Неликвидных . . . . . 32 т. р. 0,6%
2. Употр. на увел. основ. кап. 462 т. р. 7%<sup>0</sup>
- и 3. Свободных для производства 6026 т. р. 92,4%

Таким образом, из общей суммы оборотных средств, свободные для производства составляют 92,4 проц., затраты на увеличение основного капитала 7 проц. и 0,6 проц. — неликвидные ценности.

Сравнивая наличие свободных для производства средств с валовой выручкой от реализации изделий и товаров, выразившейся за 1923-24 операционный год в сумме 9698 т. руб., получаем, что средства в течение года обернулись 1,7 раз или период оборота равен 7 мес.



## Банковское кредитование.

Общее поступление кредитных средств по тресту Уралтекстиль за отчетный год выразилось в

сумме 3.135,3 т. р., каковая по кварталам распределяется следующим образом:

I кварт.		II кварт.		III кварт.		IV кварт.		ВСЕГО	
А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
876,2	21,6	808	25,8	810,5	25,9	840,6	26,7	3.135,3	100

Распределение поступивших средств по формам кредита характеризуется следующими цифрами:

	А. Ц.	%
Вексельные операции (учет, специальн. тек. счета) . . . . .	1.868,9	59,6
Подтоварные . . . . .	1.254,3	40,0
Разные (ссуды, аккредитовы и друг.) . . . . .	12,1	0,4
И т о г о . . . . .	3.135,3	100

Таким образом, главным источником для получения кредитных средств служили операции вексельные (59,6 проц.), затем подтоварные (40 проц.),

операции разные занимали лишь 0,4 проц. в общей сумме кредита.

Движение банковской задолженности по кварталам характеризует приводимая ниже таблица:

На 1-I—1924 г.		На 1-IV—1924 г.		На 1-VII—1924 г.		На 1-X—1924 г.	
А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
396	100	691,7	187,5	694,1	188,1	667	180,7

Задолженность по кварталам идет параллельно поступлению кредитных средств.

В заключение приведем сопоставление себесто-

имости проданной продукции текстильной промышленности к полученным кредитным средствам.

Стоимость продукц.	Кредитн. средства	%
8.243,1	3.135,3	38,03

Отсюда видно, что банковское кредитование, равняясь 38,03 проц. стоимости продукции, играло

в жизни текстильной промышленности за отчетный год значительную роль.







# ОКРУЖНАЯ ТРЕСТИРОВАННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

---

## А. Производственно-экономическая деятельность.







## Общая часть.

### Состав окружной трестированной промышленности.

Все предприятия местной промышленности Урала, находившиеся до начала 1923-24 операционного года в управлении б. ГСНХ, с ликвидацией последних в связи с Районированием Урала, перешли в непосредственное ведение административных органов Окрисполкомов.

Часть этих предприятий, наиболее мощных и рентабельных по своему техническому и финансовому состоянию, объединены в тресты окружного значения — Промкомбинаты, а также существуют, как автономные единицы, при чем те и другие действуют на основе декрета от 17 июля 1923 года о трестах местного значения, подчинены непосредственно Президиумам Окриков и входят в хозяйственный план и местный бюджет соответствующего Округа.

Руководство Области этой частью местной промышленности осуществляется на тех же основаниях, как и руководство со стороны центра крупной трестированной промышленностью и имеет основной причиной недостаточность опыта в управлении промышленными предприятиями у вновь образованных административных органов — Окружных Исполкомов.

Настоящий обзор охватывает первый год деятельности окружной трестированной промышленности, в течение которого происходил ряд изменений, как в самой структуре управления промышленных предприятий, так и в отнесении последних к соответствующим Округам и объединениям в связи с окончательным определением границ Округов после районирования.

В начале 1923-24 оп. г. на территории Уральской Области в соответствующих Округах имелись следующие объединения трестированной Окружной промышленности, действующие на основании декрета от 17 июля 1923 года:

1. Свердловский Промкомбинат.
2. Тюменский »
3. Челябинский »
4. Златоустовский »
5. Курганский »
6. Сарапульский Кожтрест.
7. Кунгурское Кожзаводоуправление.
8. Троицкое Кожзаводоуправление (ранее Промкомбинат).

9. Автономные заводы, находящиеся в непосредственном ведении Президиума Пермского Окрисполкома:

- а) Кожзавод «Труженик».
- б) Очерский завод с.-х. машиностроения.
- в) Спичечная фабрика «Труд».
- г) Зюкайский маслобойный завод.
- д) Гвоздарный завод, и
- е) Пермполиграф.

в настоящее время уже объединенные в Пермский Промкомбинат.

В конце отчетного операционного года намечены к объединению в тресты Окружного значения предприятия Отделов Местного хозяйства в следующих округах: Шадринском и Тобольском в Промкомбинаты и Сарапульском — в Промкомбинат и Лесной трест.

Вышеперечисленные объединения представляют следующие отрасли промышленности:

1. Металлообрабатывающую,
2. Сельмашстроения,
3. Кожевенно-меховую,
4. Пимокатную,
5. Силикато-Керамическую,
6. Бумажную,
7. Лесопильную и деревообрабатывающую,
8. Спичечную,
9. Пивоваренную,
10. Дрожже-винокуренную,
11. Мукомольную,
12. Маслобойную,
13. Электроэнерг. (электро-станции),
14. Фармацевтическую,
15. Полиграфическую.

Нижеследующие таблицы иллюстрируют количество действующих и находящихся на консервации предприятий, входящих в состав вышеперечисленных объединений, с разбивкой по отраслям промышленности и указанием происшедших в течение 1923-24 оп. г. изменений в составе названных объединений:



а) действующие предприятия.

Наименование объединений	Промкомбинаты										Кож-заводы			Автономные заводы Пермского Округа	Всего	
	Свердловск.		Тюменский		Челябинск.		Златоуст.		Курганск.		Сарапульский	Кунгурский	Троицкий		В начале года	В конце года
	В начале года	В конце года	В начале года	В конце года	В начале года	В конце года	В начале года	В конце года	В начале года	В конце года						
Отрасли промышленности																
Металлообрабатывающ.	1	1	1	1	—	—	2	2	2	1	—	—	—	1	4	4
Сельмашстроение	1	1		1	1	—	—	—		—	—	—	—	—	1	6
Кожевенно-механич.	3	3	3	2	1	1	3	3	1	1	3	2	1	1	18	17
Нимокатная	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Силикато-керамическ.	3	1	1	1	—	—	2	3	1	1	—	—	—	—	7	6
Бумажная	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Лесопильная и деревообрабатывающая	3	1	—	—	1	—	2	2	1	—	—	—	—	—	7	3
Спичечная	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2
Пивоваренная	1	1	1	1	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	4	4
Дрожже-винокуренная	1	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Мукомольная	—	—	3	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	5	7
Маслобойная	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3
Электроэнергия	—	—	1	1	1	1	—	—	1	1	—	—	—	1	4	4
Фармацевтическая	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Полиграфическая	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	1	6	6
Совхозы	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	1
Всего	13	9	13	13	9	7	12	15	7	5	3	2	1	12	72	67

б) состоящие на положении консервации.

Наименование объединений.	Промкомбинаты					Кожзаводы			Автоном. предприятия Пермского округа	Всего
	Свердловский	Тюменский	Челябинский	Златоустовский	Курганский	Сарапульский	Кунгурский	Троицкий		
<b>Отрасли промышленности.</b>										
Металлообработыв. . . . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2
Кожевенная . . . . .	—	2	—	4	1	1	2	3	—	13
Пимокатная . . . . .	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1
Силикато-Керамич. . . . .	—	1	1	—	1	—	—	—	—	3
Лесопильная . . . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Пивоваренная . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Винокуренная . . . . .	—	2	—	1	3	—	—	—	—	6
Маслобойная . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Мукомольная . . . . .	—	—	1	4	—	—	—	—	—	5
Крахмально-паточн. . . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Мыловаренная . . . . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>		<b>40</b>



Из таблицы «а» усматривается, что в составе действующих предприятий промышленных объединений в течение 1923-24 оп. г. произошли следующие изменения:

**По Свердловскому промкомбинату.** Из 3-х действовавших в начале операционного года предприятий силикато-керамической промышленности, в конце операционного года в составе Промкомбината работало лишь одно предприятие—„Уральский Алмаз“. Остальные же два предприятия—Сарсинский стекольный завод и каменоломня около г. Свердловска в IV квартале переданы—первый Кунгурскому Окру, а вторая Свердловскому Окрместхозу.

Из трех лесопильных заводов, в конце операционного года работал также один завод—„Прогресс“, завод имени „Николая“ сгорел в январе месяце 1924 г., а завод „Республиканец“ был поставлен во втором полугодии на консервацию в связи с затруднительностью сбыта пиломатериалов.

Талицкий дрожже-винокурный завод, работавший в составе Свердловского промкомбината в первом полугодии, со второго полугодия передан Тюменскому промкомбинату.

Кроме того в состав Свердловского промкомбината с марта месяца 1924 года включена Михайловская бумажная фабрика, находившаяся ранее в ведении Камско-Уральского лесобумажного треста.

**По Тюменскому промкомбинату.** Овчинно-шубный завод „Квадрат“, как самостоятельное предприятие, в течение операционного года ликвидиро-

ван и переведен в помещение кожзавода бывш. Соболенкова на положении его цеха.

Кроме того в состав промкомбината включен Талицкий дрожже-винокурный завод, принятый во 2 полугодии от Свердловского промкомбината.

**По Челябинскому промкомбинату.** Из состава промкомбината исключены: Колотовкинский лесопильный завод, переданный с 1 августа 24 г. Райисполкому и Митрофановский совхоз ОкрЗУ.

**По Златоустовскому промкомбинату.** В состав промкомбината в течение операционного года вновь включены: мраморное производство входившее ранее в состав Южно-Уральского треста, и две небольшие мукомольные мельницы.

**По Курганскому промкомбинату.** Из состава промкомбината исключен клепочный завод, переданный сельско-хозяйственной кооперации и, кроме того, поставлен на консервацию жестяно-лудильный завод, за отсутствием заказов, при недостатке оборотных средств у комбината.

**Состояние оборудования предприятий окружной трестированной промышленности.** Оборудование предприятий в значительной своей части сильно изношено и за предшествующий отчетный период почти не возобновлялось. Полного перечня оборудования, а равно и характеристики его состояния в распоряжении УОСНХ еще не имеется, однако, некоторое представление о степени изношенности оборудования и заводских зданий можно иметь из приводимых в таблице сведений о произведенных в отчетном году затратах на новые постройки и капитальные ремонты:

Наименование объединений	Основной капитал по состоянию на 1-X 1923 г.	Сумма затрат, произведенных в отчетном году на:			
		Новые постройки	Капитальный ремонт	Оборудование	В с е г о
Свердловский промкомбинат . . . . .	1.277.120—80	79.849—71	32.879—94	25.730—31	138.459—96
Тюменский „ . . . . .	1.015.499—43	89.729—84	66.277—65	32.168—01	188.175—50
Челябинский „ . . . . .	1.856.827—26	12.016—07	5.745—50	45.786—05	63.547—62
Курганский „ . . . . .	784.683—97	6.769—89	584—05	5.839—90	13.193—84
Златоустовский „ . . . . .	402.773—74	175—62	12.344—87	—	12.520—49
Троицкий кожзавод . . . . .	76.545—03	2.777—39	1.229—37	719—03	4.725—79
Кунгурский „ . . . . .	377.160—87	Распре	деления	нет	7.124—92
Сарапульский конктрест . . . . .	233.000—	—	—	13.816—86	13.816—86
Пермские заводы . . . . .	800.000—	28.585—46	15.909—95	4.112—74	48.607—85
В с е г о . . . . .	6.823.610—80	—	—	—	490.172—83



Отсюда видно, что произведенные в отчетном году затраты на восстановление оборудования и заводских зданий составляют к основному капиталу 7,4 проц. Затраты же на оборудование и капитальные ремонты составляют 56 проц. от всей суммы затрат.

Действительная же потребность затрат на ремонтные работы, конечно, еще значительно выше, но

произвести эти затраты из своих скромных оборотных средств объединения Окружной промышленности не могло. При составлении смет на текущий 1924-25 операционный год затраты на ремонтные работы приняты еще значительно выше.

**Наличие рабочей силы.** Наличие рабочей силы по промкомбинатам видно из ниже следующей таблицы:

Наименование промкомбинатов.	На 1 октября 1924 года		
	Рабочих	Служащих	Всего
Свердловский промкомбинат . . . . .	1.191	237	1.428
Челябинский „ . . . . .	1.163	82	1.245
Тюменский „ . . . . .	2.465	324	2.789
Златоустовский „ . . . . .	234	36	270
Троицкий „ . . . . .	179	21	200
Курганский „ . . . . .	503	89	592
Сарапульский кожтрест . . . . .	1.082	82	1.164
Кунгурское госкожзаводуправление.	573	56	629
Предприятия Пермского Окрисполк.			
Очерский зав. сельско-хоз. машин .	301	18	319
Зюкайский маслобойный завод . . .	116	12	128
Гвоздарный завод „Коммунист“ . . .	79	9	88
Кожевенный завод „Труженник“ . . .	459	30	389
Спичечная фабрика „Труд“ . . . . .	208	13	221
Всего . . . . .	8.553	1.009	9.562

## Выполнение прозпрограммы.

Переходя к рассмотрению выполнения производственных программ за отчетный 1923-24 операционный год по предприятиям Окружной трестированной промышленности, следует отметить, что в настоящем обзоре не представляется возможным привести сравнение результатов работы отчетного года с предыдущим годом и с довоенным временем за отсутствием в УОСНХ соответствующих данных по тем же предприятиям, каковых данных не имеется также и у управлений промкомбинатами. Происходившая же в конце 1922-23 и начале 1923-24 операц. г.г. перестройка управляющего аппарата в связи с районированием, а также отсутствие у вновь образованных промышленных объединений достаточно полных сведений о производственной мощности входящих в них предприятий, усугублявшаяся еще недостаточностью технического

персонала, — не дало возможности составить на отчетный операционный год вполне определенных, основанных на реальных возможностях и рыночных потребностях, производственных программ, большая часть которых в УОСНХ не рассматривались и не утверждались.

Поэтому, составленные в начале операционного года, производственные программы носят, по большей части объединений, ориентировочный характер и подвергались в течение отчетного года значительным изменениям, в связи с выяснившимися потребностями рынка.

По некоторым же объединениям, подвергавшимся в течение операционного года в организационном отношении значительным изменениям, не было составлено даже и этих ориентировочных программ.



Ниже приводится таблица, характеризующая количественное выполнение производствен. программы

за отчетный год в сопоставлении с сметными предположениями и с разбивкой по видам промышленности:

Отрасли промышленности	Предположено по смете на 1923-24 опер. г.	Фактически выработано в 1923-24 опер. г.	% выполне- ния задания
Чугунное литье . . . . . пуд.	48 039	83,070	172,92
Гвозди резные . . . . . »	25,740	26,404	102,58
Петель . . . . . д.-пар	37,800	57,011	150,80
Турбин . . . . . штук	24	12	50,00
Разные с.-х. машины и орудия . . .	6,946	5,830	83,93
Кож разных . . . . . пуд.	137,958	115,552	84,0
Сапог в переводе на уч. ед. . . . .	128,318	170,916	133,2
Овчин . . . . . шт.	60,000	52,017	85,69
Лимов . . . . . пар.	20,000	32,627	163,13
Оконного стекла . . . . . ящ.	8,480	7,229	85,25
Разн. стекл. посуды . . . . . шт.	810,000	1,794,645	221,56
Жернова искусствен. . . . . пар	516	379,5	73,55
» натур. . . . . »	216	240	111,00
Кирпича кр. . . . . шт.	500,000	338,050	68,00
Бумаги разн. . . . . пуд.	16,500	17,145	104,00
Кульков бумажн. . . . . пуд.	10,500	12,387	117,97
Спичек . . . . . ящик.	63,600	58,980	92,74
Пиломатериал . . . . . кв. фут.	1,592,558	1,007,631	63,27
Продукты фармацевтич. произв. кгр.	42,382	15,504	36,58
Электроэнергия . . . . . квч.	2,900,748	1,696,244,3	58,48
Типограф. набор . . . . . т. б.	150,772	142,017	94,2
» печать . . . . . т. от.	29,069	28,277	97,28
Плакат карт. изд. . . . . шт.	14,769,700	15 062,258	102,00
Переплет брошюр . . . . .	660,000	813,122	123,2
Масло растительное . . . . . пуд.	87,187	64,517	74,0
Размол зерна . . . . . пуд.	308,000	384,521	124,84
Пиво . . . . . ведер	798,000	667,057	83,59
Дрожжей . . . . . пуд.	32,100	28,675,14	89,33

Как видно из приведенной таблицы, выполнение производственной программы значительно колеблется по отдельным видам вырабатываемой продукции, в одних случаях в сторону превышения программного задания, а в других в сторону недо-выполнения: (причины этого колебания, ниже по-ясняются).

Удельный вес отдельных промышленных объеди-нений окружной трестированной промышленности, виден из приводимого сравнения выработанной в отчетном году продукции по себестоимости в чер-вовых рублях:



Наименование объединений	Основной капитал по состоянию на I-X—24 года	Оборотный капитал по состоянию I-X—24 года	Себестоимость продукции, выработанной в 1923-24 опер. году	% отнош. продукц. по себестоим. отдельн. объедин. к себестоим. всей продукц. окр. трестир. пром. за 1923-24 опер. г.
	В тысячах	рублей		
Свердловский Промкомбинат . . . . .	1.029	2.177	3.572.907—57	26,86
Тюменский Промкомбинат . . . . .	2.537	2.294	3.000.124—88	22,55
Предприятия Пермского Окрика . . . . .	886	824	1.845.330—41	13,87
Челябинский Промкомбинат . . . . .	1.162	521	1.436.679—49	10,81
Кунгурское Кожзаводуправление . . . . .	392	596	1.278.826—69	9,61
Сарапульский Кожтрест . . . . .	268	584	875.853—41	6,59
Курганский Промкомбинат . . . . .	867	245	623.514—31	4,69
Троицкое кожзаводуправление . . . . .	65	499	386.842—74	2,91
Златоустовский Промкомбинат . . . . .	773	304	280.266—03	2,11
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>7.979</b>	<b>8.044</b>	<b>13.300.344—93</b>	<b>100,0</b>

Характеристика работы объединений окружной трестированной промышленности по ее видам и участие отдельных объединений в общем балансе производства приводятся в следующих таблицах.

1. Металлообрабатывающая промышленность представлена нижепоименованными объединениями, по которым выработано следующее количество продукции:

Наименование объединений	Чугунное литье пуд.			Резные гвозди пуд.			Петли дюж. пар			Турбины		
	Задано по смете	Фактически выполнено	% выполнения	Задано по смете	Фактически выполнено	% выполнения	Задано по смете	Фактически выполнено	% выпол.	Задано по смете	Фактически выпол.	% выпол.
Свердловский промкомб.	4.200	4.539	126	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тюменский . . . . .	18.000	41.634,11	231,3	8.000	3.740	46,38	—	—	—	—	—	—
Курганский . . . . .	4.312	8.800	204,1	—	—	—	—	—	—	24	12	50
Челябинский . . . . .	1.827	1.867,32	102,24	—	—	—	37.800	57.011	150,8	—	—	—
Пермский округ . . .	19.700	26.229	133,13	17.740	22.694	128	—	—	—	—	—	—
<b>И т о г о . . .</b>	<b>48.039</b>	<b>83.070</b>	<b>172,92</b>	<b>25.740</b>	<b>26.404</b>	<b>102,58</b>	<b>37.800</b>	<b>57.011</b>	<b>150,8</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>50</b>

Из вышеприведенных цифр усматривается, что производственная программа по металлообрабатывающей промышленности в 1923-24 операционном году выполнена с превышением по всем производствам, кроме выработки турбин по Курганскому и гвоздей по Тюменскому Промкомбинатам. Невыполнение программы по выработке турбин было выз-

вано отсутствием заказов на них в 1-ой половине операционного года, а по выработке гвоздей—остановкой гвоздарного цеха с июля месяца в связи с капитальным ремонтом завода—„Механик“, а также неполной работой цеха в 1-ом полугодии вследствие отсутствия специальных сортов железа для выработки резных гвоздей.



Программное задание по сельмашстроению в отчетном операционном году выполнено в следующем размере:

Наименование продукции производства	Свердловск. Промкомб.	Челябииск Промкомб	Курганск. Промкомб.	Очерский завод Перм- ского округа	В С Е Г О
<b>Молотилки</b>					
По смете на 1923-24 опер. год . . . .	—	220	—	600	820
Фактически выполнено . . . . .	—	302	—	1,067	1,369
Процент выполнен. . . . .	—	134,5	—	177,83	166,22
<b>П л у г и</b>					
По смете на 1923-24 опер. год . . . .	—	3,300	—	—	3,300
Фактически выполнено . . . . .	—	2,284	—	—	2,284
Процент выполнения . . . . .	—	69,2	—	—	69,2
<b>В е я л к и</b>					
По смете на 23-24 опер. г. . . . .	600	—	—	—	600
Фактич. выполнено . . . . .	1,101	—	—	—	1,101
Процент выполнения . . . . .	183,5	—	—	—	183,5
<b>Сортировки</b>					
По смете на 23-24 опер. г. . . . .	2,200	—	—	—	2,200
Фактически выполнено . . . . .	928	—	—	—	928
Процент выполнения . . . . .	42	—	—	—	42
<b>Маслообработники</b>					
Фактически выполнено . . . . .	—	—	70	—	70
<b>Маслобойки</b>					
Фактически выполнено . . . . .	—	—	64	—	64
<b>Прессов и вальцев маслобойных</b>					
По смете на 23-24 опер. г. . . . .	—	—	26	—	26
Фактически выполнено . . . . .	—	—	14	—	14
Процент выполнения . . . . .	—	—	53,8	—	53,8

Из приведенных выше данных усматривается, что программное задание в отчетном году не выполнено по выработке плугов на 31 проц. сортировок—58 проц. и прессов и вальцев маслобойных 46,2%.

Невыполнение задания по выработке плугов на заводе им. Колющенко Челябинского Промкомбината явилось результатом неопределившихся, в начале операционного года, перспектив сбыта и только в декабре месяце этот вопрос был разрешен заключением договора с Сибгоссельскладом, что дало возможность заводу работать в масштабе возможного, по условиям того времени, производства.

Невыполнение задания на 58 проц. по выработке сортировок на заводе „Уральский Пролетарий“ Свердловского Промкомбината было вызвано отсутствием на них спроса вследствие чего завод усилил выработку веялок, которых в отчетном году выпущено на 83,5 проц. более задания.

По той же причине было не выполнено на 46,2% программное задание по производству маслобойных прессов и вальцев на машино-строительном заводе Курганского Промкомбината, который в отчетном году перешел на выработку маслodelьных машин—маслообработников и маслобоек, которых в отчетном году выпущено 134 штуки.

Производство маслodelьных машин сметой предусмотрено не было и таковое установлено ввиду появившегося спроса со стороны возобновивших свою деятельность организаций по экспорту сибирского масла.

Кожевенно-меховая промышленность.

Эта отрасль промышленности имеет значительный удельный вес в ряду других отраслей промышленности и представлена всеми объединениями Окружной трестированной промышленности.



Выполнение программного задания отдельными объединениями приводится в следующей таблице:

Род продукции	Свердлов- ский пром- комбинат	Тюменский промкомби- нат	Челябин- ский пром- комбинат	Курган- ский	Златоустов- ский	Сарапуль- ский	Кунгур- ский	Троицкий промком- бинат	Пермский	Всего
<b>Кожи разные</b>										
Зад. по смете пудов . . . . .	41.165	28.969	10.731	3.952	6.379	18.950	10.522	12.274	5.016	137.958
Фактич. вып. . . . .	36.108	2.482.113	9.207	4.260	4.078	9.722	10.678	10.699.20	5.979.1	115.552
Проц. выполнен. . . . .	88	85,7	85,8	108	64	51,3	101,5	87	119	84
<b>Обуви разной</b>										
В пересчете на 11 верш. вытяж. сапог зад. по смете . . . . .	—	—	—	—	—	40.180	64.266	—	23.872	128.318
Факт. выпол. . . . .	—	—	—	—	2.125	41.251	90.176	—	37.364	170.916
Проц. выполн. . . . .	—	—	—	—	—	103	140,3	—	152	133,2
<b>Овчины раз.</b>										
Задан. п/см. . . . .	—	60.000	—	—	—	—	—	—	—	60.000
Факт. выпол. . . . .	—	52.017	—	—	—	—	—	—	—	52.017
Проц. выполнен. . . . .	—	85,7	—	—	—	—	—	—	—	85,7

Из указанных выше данных усматривается, что программное задание в отчетном году, считая по весу кож в среднем выполнено на 84%. Главными моментами, влиявшими на работу кожевенных заводов в отчетном году, были: несогласованность в работе заготовляющих организаций, общий недостаток кожсырья и недостаточно удовлетворительное его качество, благодаря чему заводы некоторых объединений работали с перебоями.

Часть выделанных кож Кунгурского, Сарапульского, Пермского и Златоустовского заводов пошла в раскрой для пошива обуви на тех заводах, которой в отчетном году пошито на 32,2% более задания. Усиленный пошив обуви производился в связи с большим на нее спросом.

Выделка овчин производилась только на заводе Тюменского Промкомбината, в котором теснота помещения и антигигиеничные условия работы ли-

шали возможности выполнить полностью намеченное в отчетном году производственное задание; перевод же овчинного производства в новое помещение не мог быть своевременно осуществлен в связи с задержкой в ремонте такового.

Пимокатное производство. Эта отрасль промышленности в отчетном операционном году в составе Окружной трестированной промышленности представлена лишь одним заводом «Угольник» Тюменского Промкомбината, изделия которого, благодаря их доброкачественности пользовались широким спросом, что дало возможность заводу выпустить 32.627 пар пимов вместо 20.000 предусмотренных сметой, что составляет 163% от задания.

Силикатно-керамическая промышленность. Эта промышленность в отчетном году была сосредоточена в четырех объединениях; выработка входящих в них заводов приведена ниже:

Наименование продукции	Свердловск. промкомб.	Тюменский промкомб.	Курганск. промкомб.	Златоуст. промкомб.	Всего
<b>Стекла оконного</b>					
По смете . . . . . ящик.	3.000	3.500	1.980	—	8.480
Фактич. вып. . . . . пуд	42.000	49.000	31.680	—	122.680
Проц. выполнения . . . . . ящик.	3.457	2.448	1.525	—	7.430
По смете . . . . . пуд.	48.398	34.270	24.134	—	106.802
Проц. выполнения . . . . .	115	70	77	—	87,6
<b>Разные стеклянные изделия</b>					
По смете . . . . . штук	600.000	210.000	—	—	810.000
Фактич. вып. . . . .	1.133.565	296.485	184.595	—	1.794.645
Проц. выполнения . . . . .	219	141	—	—	221,5
<b>Жернова разные</b>					
По смете . . . . . пар.	300	—	—	432	732
Фактич. вып. . . . .	290	—	—	329,5	619,5
Проц. выполнения . . . . .	97	—	—	76,3	84,6
<b>Кирпич красный</b>					
По смете . . . . . штук	—	—	—	500.000	500.000
Фактич. вып. . . . .	—	—	—	338.050	338.050
Проц. выполнения . . . . .	—	—	—	68	68



Из приведенных данных видно, что производство стекла шло всего интенсивнее по Свердловскому Промкомбинату, завод которого (Сарсинский стекольный завод передан в последнем квартале 1923-4 операцион. года Кунгурскому Округу) несмотря на неполный год работы, выполнил задание в размере 115% и стеклянной посуды 219%.

Выполнение задания с столь значительным превышением объясняется с одной стороны постройкой и пуском в феврале месяце новой стекловаренной печи, а с другой, — большим спросом на пивную посуду со стороны своего пивоваренного завода.

Незначительное невыполнение задания по выработке жерновов на заводе «Уральский Алмаз» вызвано перебоями в снабжении завода каустическим магнезитом, а также частичным застоем в сбыте.

Стекольные заводы Тюменского и Курганского Промкомбинатов не выполнили своих заданий по выработке оконного стекла, первый — вследствие неисправного состояния стекловаренных печей, в связи с чем завод был поставлен на ремонт, а второй вследствие работы на сырых дровах, что удлиняло процесс варки стекла.

Кроме того завод перешел частично на выработку стеклянной посуды, сметой не предусмотренной, при учете которой процент невыполнения задания несколько уменьшится.

По Златоустовскому Промкомбинату задание не выполнено по производству жерновов на 24% и кирпича 32%. Здесь следует указать, что Златоустовский Промкомбинат окончательно сформировался лишь к 1-му апреля 1924 года, благодаря чему производство не было в достаточной степени налажено, что и повлияло на работу заводов.

Кроме того заводы испытывали недостаток в полуфабрикатах за отсутствием средств для их своевременной заготовки.

Бумага для промышленности, в отчетном году была представлена одной Михайловской фабрикой, которая введена в состав Свердловского

Промкомбината в феврале месяце 1924 года. Довоенная производительность фабрики составляла 50.000 пуд. разной бумаги.

В отчетном же году за отсутствием целлюлозы в состав бумажной полумассы главным образом входили: трясье, парга и солома, для переработки которых существующее оборудование фабрики было недостаточно.

Указанное выше обстоятельство было принято во внимание Промкомбинатом при наметке производственной программы на второе полугодие отчетного операционного года, которая была выполнена с превышением на 4%.

Лесопильная и деревообрабатывающая промышленность. Объединениями: Свердловским, Златоустовским и Челябинским Промкомбинатами.

В составе Свердловского Промкомбината действовали четыре завода — «Прогресс», «Республиканец», имени «Проскурякова» и «Уральский Пролетарий». Для первых трех заводов лесопильное производство является основным, и распиливаемый на них лес предназначается для продажи. На заводе же Уральский Пролетарий большая часть пиломатериала подвергается дальнейшей обработке на деревообрабатывающих и версточных машинах, а также дверные и оконные рамы и другие столярные изделия.

Лесопильные заводы Златоустовского и Челябинского Промкомбинатов предназначались, главным образом, для распиловки привозного крестьянского леса.

Завод Челябинского Промкомбината, кроме того, являлся пунктом заготовки дров для всех заводов объединения; с переходом заводов на минеральное топливо, а также ввиду изношенности лесопильной рамы, требующей замены новой, и ветхости всех заводских построек, лесопильный завод с 1-го августа был передан местному Райисполкому.

Производственное задание по указанным выше заводам выполнено в следующем размере:

	Свердловск. промкомб.	Златоустов. промкомб.	Челябинск. промкомб.	В с е г о
<b>Пиломатериалы</b>				
Задано по смете куб. фут. . . . .	1.384.300	208.168	—	1.592.558
Фактич. выполнено . . . . .	918.584	35.240	53.807	1.007.631
Проц. выполнения . . . . .	66	16	—	63,3

Таким образом задание выполнено в общем итоге на 63,3 процента. Выработка же по отдельным заводам Свердловского промкомбината значительно колеблется и составляет по «Уральскому Пролетарию» 118 процентов, по заводу «Прогресс» 82 процента, по заводу «Республиканец» 54 проц. и заводу имени «Проскурякова» 29 процентов. Недовыработка последних трех заводов объясняется следующими причинами: на заводе «Прогресс» производился капитальный ремонт в течение почти трех месяцев, завод «Республиканец» был переведен с четвертого квартала на консервацию, ввиду затруднительности сбыта пиломатериалов, завод же

имени «Проскурякова» работал только первый квартал и в январе месяце сгорел.

Чрезвычайно низкий процент выполнения задания по лесопильному заводу Златоустовского Промкомбината следует объяснить тем обстоятельством, что при определении программного задания не был в достаточной мере учтен привоз крестьянского леса, а также и возможный размер собственных заготовок.

Для завода Челябинского Промкомбината, работавшего исключительно на привозном крестьянском лесу, программного задания определено не было.



**Спичечное производство.** В состав Окружной трестированной промышленности входило два предприятия этой отрасли производства: фабрика «Пламя» Тюменского Промкомбината и фабрика «Труд», включенная в состав предприятий непосредственно подведомственным Президиуму

Пермского Округа, с 11-го апреля 1924 года. До этого времени фабрика находилась в арендном пользовании «Пермторга».

Выработка этих предприятий за отчетный период видна из следующей таблицы:

Наименование предприятий и объединений	По смете на 1923-24 опер. г.	Фактически за 1923-24 опер. г.	% выполнения
Тюменская фаб. «Пламя» ищ . . .	50.400	43.521	86,35
Пермская фаб. «Труд» . . . . .	13.200	15.459	117,11
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>63.600</b>	<b>58.980</b>	<b>92,7</b>

Задание по спичечному производству выполнено в общем размере 92,7 процента. Недовыработка падает исключительно на фабрику «Пламя» и вызвана задержкой в восстановлении фабрики после пожара, бывшего в феврале 1923 года.

Выработка по фабрике «Труд» показана за период времени с 11-го апреля до конца отчетного операционного года, за каковой период программное задание выполнено с превышением на 17,11 процентов.

**Пищевкусовая промышленность.** В этой отрасли промышленности в отчетном году находились в действии по производству пива, дрожжей, растительного масла и размолу зерна следующие предприятия шести объединений: по Свердловскому Промкомбинату—Исетский пивоваренный и Талицкий дрожжевинокурный заводы. Последний в составе Промкомбината работал только первое полугодие и со второго полугодия передан Тюменскому Промкомбинату.

По Тюменскому Промкомбинату—пивоваренный завод «НЭП», Талицкий дрожжевинокурный завод, работающий в составе Промкомбината со второй половины отчетного года и три мукомольных мельницы в качестве подсобных предприятий при Механическом, дрожжевинокурном и Юргинском заводах.

По Челябинскому Промкомбинату—дрожжевинокурный и маслобойный заводы в г. Челябинске и мукомольная мельница при лесопильн. заводе.

По Курганскому Промкомбинату—пивоваренный завод.

По Златоустовскому Промкомбинату—пивоваренный завод и

По Пермскому Округу—Зюкайский маслобойный завод с мельницей как подсобный цех и мельница при Очерском заводе, также как подсобный цех.

По перечисленным предприятиям в отчетном операционном году выработано следующее количество продукции:

	Свердловск. промкомб.	Тюменский промкомб.	Челябинск. промкомб.	Курганский промкомб.	Златоустов. промкомб.	Пермский округ	В с е г о
<b>П и в о</b>							
Задано по смете вед . . . . .	400.000	309.000	—	35.000	24.000	—	768.000
Фактически выполнено . . . . .	413.390	182.417	—	48.096	23.154	—	967.057
Проц. выполнен . . . . .	103	59	—	137	96	—	86
<b>Д р о ж ж и</b>							
Задано по смете пуд. . . . .	8.000	7.100	9.000	—	—	—	24.100
Фактически выполнено . . . . .	8.110	15.145	5.420	—	—	—	28.675
Проц. выполнен . . . . .	101,4	213,3	60	—	—	—	119
<b>Масло растительное</b>							
Задано по смете пуд. . . . .	—	1.687	58.500	—	—	27.000	87.187
Фактически выполнено . . . . .	—	1.444,10	40.535	—	—	22.537,30	64.517
Проц. выполнен . . . . .	—	85,6	69,3	—	—	85	74
<b>Размол зерна</b>							
Задано по смете пуд. . . . .	—	162.000	—	—	—	146.000	308.000
Фактически выполнено . . . . .	—	199.688	49.389	—	—	135.444	384.521
Проц. выполнен . . . . .	—	123	—	—	—	93	125



Програмное задание по пивоваренному производству не выполнено в общем по Области на 14 процентов. Не выполнение главным образом произошло за счет Тюменского Промкомбината, завод которого за недостатком как лагерь, так и транспортной посуды испытывал затруднения в сбыте пива, в связи с чем производство на нем не могло быть развито.

По производству дрожжей программа в общем итоге выполнена в размере 119 процентов. Не выполнение же задания по Челябинскому заводу на 40 процентов объясняется слабой работой завода, в частности же на производительность Челябинского маслобойного завода повлиял имевший место в 1-м полугодии малый спрос на растительное масло.

Невыполнение программы по маслобойному производству объясняется недостатком маслосемян за отсутствием средств для своевременной заготовки, в частности же на производительность Челябинского маслобойного завода повлиял имевший место в 1-м полугодии малый спрос на растительное масло.

По муксомольному производству, которое, по указанным выше предприятиям, является подсобным, программное задание выполнено в размере 125 проц.

Представлена Химико-фармацевтическая промышленность. мацевиническим заводом Челябинского Промкомбината.

Деятельность этого завода в отчетном году была неудовлетворительной. Слабая работа завода вызывалась многими причинами, главнейшими из которых являются следующие: завод не был обеспечен достаточным количеством сырья, так как работал при крайне скудных материальных ресурсах, сбыт фабрикатов не был налажен и требования рынка не были выявлены в достаточной степени; кроме того, работа завода тормозилась за отсутствием ответственного руководителя специалиста-химика.

Последние две причины со второго полугодия были устранены и работа завода до некоторой степени наладилась.

Все эти причины отразились на выполнении годового задания, которое произведено в следующем размере:

Наименование фабрикатов	Задано по производственной программе 1923-24 операцион. года	Фактически выполнено за 1923-24 операцион. год	% выполнения
Галеновые препараты клгр. . . . .	19.382	4.321	22,29
Мыла туалет. медицинск . . . . .	18.000	2.311	12,83
Предметы домашнего обихода и ядровое мыло . . . . .	7.748	9251,65	119,4

Полиграфическая промышленность. Предприятия полиграфической промышленности имелись в Челябинском и Златоустовском Промкомбинатах и в объединении «Пермполиграф» Пермского округа. Пермполиграф состоит из двух типографий, кулечной и переплетной фабрик.

Программа по этой отрасли промышленности выполнена в следующем размере:

Наименование фабрикатов	Пермполиграф	Типограф. Челябинск. промкомб.	Типограф. Златоуст. комбин.	Всего
<b>Набор в тысячах букв</b>				
Задано по смете . . . . .	93.000	57.772	—	150.772
Фактически выполнено . . . . .	97.450	38.021	6.546	142.017
Проц. выполнения . . . . .	104,8	65,8	—	94
<b>Печать в тысячах пудов</b>				
Задано по смете . . . . .	19.000	10.069	—	29.069
Фактически выполнено . . . . .	19.317	61.63	2.797	28.277
Проц. выполнения . . . . .	101,6	61,2	—	97
<b>Переплет в брошюрах</b>				
Задано по смете . . . . .	606.000	—	—	660.000
Фактически выполнено . . . . .	783.377	—	29.745	813.122
Проц. выполнения . . . . .	119	—	—	123
<b>Плакатно-картонажн. работы</b>				
Задано по смете . . . . .	14.769.700	—	—	14.769.700
Фактически выполнено . . . . .	15.062.258	—	—	15.062.258
Проц. выполнения . . . . .	102	—	—	102



По объединению «Пермполиграф» программное задание выполнено с превышением по всем производствам:

Типография Челябинского Промкомбината задание не выполнила по причине сократившихся за-

казов, за ликвидацией ряда учреждений в г. Челябинске.

По типографии Златоустовского Промкомбината задания определено не было и таковая работала по мере поступления заказов.

## Паросиловое хозяйство.

В состав окружной трестирован. промышленности в отчетном году входили две электростанции промышленного характера представлявш. собой самостоятельные производственные единицы и находившиеся в веде-

нии Челябинского и Курганского Промкомбинатов.

По указанным электростанциям в отчетном операционном году выработано следующее количество электроэнергии:

	Челябин- ская электро- станция	Курганская электро- станция	В с е г о
Задание по смете киловат-час . . . . .	2.180.000	410.000	2.590.000
Фактически выполнено киловат-час . . . . .	1.149.288	415.092	1.564.380
Процентные выполнения . . . . .	52,7	101	60,4

Низкий процент выполнения задания по Челябинской электростанции объясняется тем, что заявка одного из потребителей энергии отчетного года— Челябинской, оказалась преувеличенной и копии

были подготовлены к приемке энергии значительно позднее принятого при составлении сметы срока.

По Курганской станции задание выполнено с превышением на 1 процент.

## Технические результаты.

В отчетном 1923-24 операционном году произведена первая попытка установить учет технических норм по всем отраслям производства Окружной трестированной промышленности.

За время эксплуатации предприятий местной промышленности бывш. Г. С. Н. Х., технический учет по большинству предприятий отсутствовал; поэтому сравнивать результаты отчетного года с таковыми за предидущий год, а также и с довоенными нормами по тем же предприятиям, не представляется возможным.

При составлении производственных смет на 1923-24 оп. г. за отсутствием достаточного учета прошлых лет, в предприятиях Окружной трестиро-

ванной промышленности не могло быть установлено вполне точных и строго согласованных с производственными возможностями этих предприятий технических норм, а потому отчетн. технические результаты в большинстве случаев имеют значительные отклонения от сметных норм.

Кроме того на технические результаты предприятий местной промышленности должно было отразиться неудовлетворительное состояние оборудования этих предприятий.

Ниже приводятся данные об отчетных технических результатах за 1923-24 оп. г. по главнейшим отраслям промышленности, в сравнении со сметными нормами:

На сто пудов заданного чугуна	Завод Механик Тюменск. Промкомбината	Очерский завод с. х. машиностроен. Пермск. Окр.	Завод Спартак Свердловск. Промкомбин.	Машиностр. зав. Кург. Промкомб.	Челябинск. зав. имени „Колоса“
Годного литья пудов.					
Задано по смете . . . . .	77	72,5	70	71	81,32
Фактич. исполн. за год . . . . .	60,53	78,19	60,51	71,2	78,32
В проц. к смете . . . . .	78,61	107,85	86	101	96,5



На сто пудов заданного чугуна	Завод Механик Тюменск Промкомбината	Очерский зав. с.-х. машиностр. Пермск. окр.	Завод Спартак Свердл. Промкомбин.	Машиностр. зав. Курган. Промкомбината	Челябинск. зав. имени „Колосцев“
<b>Скrapу и литнику.</b>					
По смете пудов . . . . .	16	16,83	15	17	11,37
Фактически . . . . .	29,32	12,34	20,53	14,1	12,9
В проц. к смете . . . . .	183,25	73,32	137	83	113,5
<b>У г а р у</b>					
По смете пудов . . . . .	5	5,4	12	3,2	4,08
Фактически . . . . .	6,84	5,1	13,83	5,7	3,38
В проц. к смете . . . . .	136,8	95,92	115	178	82,6
<b>Б р а к у п у д о в.</b>					
По смете . . . . .	2	5,27	3	8,8	3,25
Фактически . . . . .	3,51	4,29	5,13	9	5,35
В проц. к смете . . . . .	165,5	81,4	171	102	164,5
<b>Израсходованного кокса</b>					
По смете пудов . . . . .	30,4	14	16,2	14,3	19,07
Фактически . . . . .	19,92	15	8,2	14	19
В проц. к смете . . . . .	65	107	50,6	98	100
<b>Рабсилы поденщ.</b>					
По смете . . . . .	36	50,5	120	55,5	31,4
Фактически . . . . .	36,9	59,3	74	51,4	23,6
В проц. к смете . . . . .	101,5	117	64	93	75,3

Из таблицы усматривается, что выход годного литья в отчетном году по отдельным заводам колеблется от 60,5 п. до 78,3 пуд. на сто пудов заданного чугуна, что объясняется различным характером литья, так, например—заводы Свердловского и Тюменского Промкомбинатов отливают мелкие машинные части и посуду (зав. Механик), заводы же Очерский, Курганского и Челябинского Промкомбинатов—льют крупные части.

Сниженный против сметы выход годного литья по Тюменскому Промкомбинату объясняется отливкой большого количества посуды, чем было предусмотрено сметой, а по Свердловскому Промкомбинату—ввиду малой площади литейной, неполная и несистематическая загрузка вагранки.

Расход кокса также колеблется от 8,2 п. до 19,9 п. на 100 пудов чугуна, малое количество

расходуемого кокса по заводу «Спартак» (8,2 п.) вызвано употреблением незначительного количества древесного угля. Расход кокса по Очерскому заводу и заводу Курганского Промкомбинатов (14-15 п.) следует считать вполне нормальным, а Тюменского и Челябинского Промкомбината (19-19,9 п.) несколько преувеличены.

В затрате рабсилы на 100 пудов заданного чугуна также имеются значительные колебания от 23,6 пуд. по заводу «Колосцев», до 77 пуд. по заводу «Спартак».

Причинами этого колебания главным образом являются, как уже выше было сказано, различный характер литья и условий работы; все же количество затрачиваемых поденщин по заводу «Спартак» и Очерскому, следует признать высоким.



## Кожевенное производство.

Наименование фабrikата и объединений	Коже сырья пуд.			Корня пуд.			Экстракта пуд.			Топлива куб. саж.			Работы по выделке		
	По смете	Факт-чeck.	В % к смете	По смете	Факт-чeck.	В % к смете	По смете	Факт-чeck.	В % к смете	По смете	Факт-чeck.	В % к смете	По смете	Факт-чeck.	В % к смете
На сто пудов.															
Мостовья															
Тюменский промкомбинат	327,6	312,5	95,4	437,5	247	56,5	5	1,65	23	1,09	1,65	152	291,7	316	108,3
Кунгурский кожзавод	290	360	124	500	307	61,4	—	—	—	0,04	0,032	87,5	192	144	75
Пермский кожзавод	300	290	96,7	499	369	74	—	15,1	—	0,056	0,032	57	187,8	163,5	87
Троицкий кожзавод	305,5	364,5	119	475,7	514,6	113	5,87	2,2	37,5	Све	дений	нет	253,4	291	115
Свердловск. промкомб. № 1	320	305	97	300	300	100	10	11,4	114	2,9	3,4	117	232	218	94
» » № 2	320	294	92	400	429	107	7,5	7,6	192	3	3,1	103	232	204	88
Курганский »	340	325	96	400	428	107	—	—	—	Све	дений	нет	201	146	73
Челябинский »	333	349	105	369	379	103	1,49	3,52	236	»	»	»	193	185	96
Златоустовский промк.	—	303	—	—	30	—	—	12	—	»	»	»	—	84	—
Сарапульский кожзавод	312,5	353	113	510	402,5	79	—	—	—	3	3,16	105	139	181	130
На сто пудов															
Полувала															
Тюменский промкомбинат	231	238	103	400	226	55	17,5	22	125	1,09	1,65	152	291,7	316	108,3
Кунгурский кожзавод	247	253	102	500	275	57	25	25	100	0,032	0,027	85	94	121	129
Пермский »	250	226	90,4	499	313	63	15	25,6	173	0,056	0,032	57	170	135	79,4
Свердловский промкомб.	271	232	86	300	239	80	62,5	62,5	100	2	2	100	232	136	60
Курганский »	348	340	98	400	315	79	49,6	10,5	21	Све	дений	нет	300	148	49
Челябинский »	263	321	122	369	379	103	1,49	3,52	236	»	»	»	193	185	96
Сарапульский кожзавод	294	222	75,5	—	—	—	80,3	75,7	94	3	2,16	72	207	269	133

Из приведенных результатов работы кожзаводов видно, что расход кожсырья на выделанные кожи, или процент выхода готовых кож, весьма разнообразен по отдельным заводам и колеблется:—по яловому мостовью от 27,4 проц., по Троицкому до 34,5 проц., по Пермскому кожзаводам и по полуvalu—от 29,4 проц. по Курганскому до 45 проц. по Сарапульскому кожзаводам.

Значительные колебания проц. выхода готовых кож по отдельным заводам вызваны многими обстоятельствами, главными из которых следующие: различное по качеству и весу кожсырье, обрабатываемое на разных заводах и способ их обработки. Последнее обстоятельство имеет место в зависимости от того, для какой цели предназначаются выделанные кожи; так напр. заводы, пускающие вы-

деланные кожи в раскрой для собственного пошива, не заинтересованы в получении тяжелыхесных кож и жируют их весьма незначительно.

Принимая же нормальный выход готовых кож мостовья в 30—32 проц., результаты отчетного года следует считать удовлетворительными.

Указанными выше причинами объясняются и колебания в нормах расходования дубителей и работы по отдельным заводам.

Нормы расхода топлива за отчетный год по отдельным заводам не сравнимы, т. к. по одним заводам показан расход топлива на все паро-силовое хозяйство предприятия, а по другим лишь отопление цеховых помещений.



## Стекольное производство.

На сто пудов стекла	Сырья пуд.			Дров куб. сажень			Рабсилы под.		
	По смете	Фактически	В % к смете	По смете	Фактически	В % к смете	По смете	Фактически	В % к смете
Завод «Коммунар» . . . . .	185,5	195	105	3,57	2,75	77	84,35	112,5	133
Сарсинский стекольный завод . . . . .	160,5	120,7	75	5,1	2,4	42	111	70,3	63
Стеклозав. Курган. промк. . . . .	242	199	82	3,71	4,65	120	96,25	147,5	153
Довоенная . . . . .	—	140	—	—	3,6	—	—	67,5	—
(10 ч. смены)									

В расходе сырья наблюдается уменьшение такового против предположенного сметой по стекольным заводам Свердловского Промкомбинатов; по заводу «Коммунар» Тюменского Промкомбината расход сырья несколько увеличен. По сравнению с довоенными нормами расход сырья по заводам Тюменского и Курганского Промкомбинатов преувеличен, что объясняется введением в шихту значительного количества стеклянного боя, который в отчетном году включен в норму расхода сырья. По Сарсинскому стекольному заводу технические результаты отчет-

ного года, в нормах расхода сырья, топлива и рабсилы, улучшены даже против довоенных норм, что явилось результатом постройки новой стекловаренной печи. Расход топлива и рабсилы по стекольному заводу Курганского Промкомбината значительно превышает сметную норму, что должно объяснить работой завода на сырых дровах, вследствие их несвоевременной заготовки.

Несколько увеличенный против сметы расход рабсилы по стекольному заводу «Коммунар» вызван перебоями в работе, в связи с ремонтом печей.

## Лесопильные заводы.

Наименование заводов	о/о выхода полезного пиломатер.			Количество рабочих на рамосмену			Выход полезного пиломатериала на рамосмену			Выход пиломатер. на 1 чел. в рамосмену		
	По смете	Факт.	В % к смете	По смете	Факт.	В % к смете	По смете	Факт.	В % к смете	По смете	Факт.	В % к смете
Завод Прогресс . . . . .	60	54,2	90,3	50	37	74	1200	1108	92,3	24	29,9	124,5
„ Республиканец . . . . .	60	53	88,5	39	30	77	900	766	85	22	25,5	115,9
„ им. Проскурякова . . . . .	60	57,4	95,6	23	14,2	61,7	525	308	58,8	22	21,6	98

Приведенные данные отчетных техн. результатов по лесопильным заводам показывают, что таковые несколько ниже заданных сметой за исключением выхода пиломатериала на 1 чел. в рамосмену. При-

чину снижения отчетных результатов против сметы следует искать в неудовлетворительном состоянии оборудования, которое, в частности по заводу им. Проскурякова, имеет изношенность до 40 проц.

## Спичечное производство.

Статьи расхода на сто ящиков спичек	Ф-ка «Пламя» Тюменского промкомбината			Ф-ка «Труд» Пермского Окрика		
	По смете	Фактически	В % к смете	По смете	Фактически	В % к смете
Осиннику к. ф. . . . .	320	250,62	78,31	264	198,6	75,2
Бертолетовой соли . . . . .	2,22	2,65	119,36	2,65	2,21	83,4
Фосфора ф. . . . .	4	4,8	120	1	0,58	58
Парафина п. . . . .	1,25	1,76	140,8	1,82	1,82	100
Рабсилы под. . . . .	172	186	108,13	—	112	—



Из отчетных техн. результатов по ф-ке «Пламя» усматривается перерасход химикатов ввиду необходимости улучшить качество спичек, а также увеличен расход рабсилы вследствие ремонта ф-ки после пожара.

По ф-ке „Труд“ все статьи расхода ниже сметных норм. При установлении норм у завода не было достаточно проверенных данных, за отсутствием точного технич. учета за время работы ф-ки в ведении „Пермторга“, а потому заданные нормы следует считать несколько преувеличенными.

### Пивоваренное производство.

Объединения	Солода пуд.			Хмелья			Топл. усл. в кгр.			Рабсилы		
	По смете	Факт.-чек.	В % к смете	По смете	Факт.-чек.	В % к смете	По смете	Факт.-чек.	В % к смете	По смете	Факт.-чек.	В % к смете
На сто ведер пива												
Свердловский промкомбинат	16,6	13,4	83,7	0,25	0,17	68	—	—	—	21,8	17,7	81,1
Тюменский промкомбинат	16,5	15,35	95,45	0,3	0,28	93,3	900	737	82	7,48	12,17	162,7
Курганский „	16,71	16,66	99,7	0,154	0,158	102,5	248	158	65	7	6,6	96
Златоустовский „	15,2	16,5	109	0,387	0,315	81	541	270	50	27	29	94

Отчетные технические нормы по пивоваренному производству мало отличаются от сметных, за исключением перерасхода рабсилы по Тюменскому промкомбинату, ввиду слабой нагрузки завода.

Различные соотношения в расходе солода и хмеля по отдельным заводам объясняются как

качеством этих полуфабрикатов, так и приемами, применяемыми в указанном производстве.

Нормы расхода топлива и рабсилы по отдельным заводам не сравнимы, так как в одних случаях показан расход только на варку пива, а в других и на солодоращение.

### Дрожжевое производство.

Статьи расхода	Талицкий дрожжевой завод Тюменского промкомбината			Дрожжевой завод Челябинского промкомбината		
	По смете	Фактически	В % к смете	По смете	Фактически	В % к смете
На сто пудов						
Д р о ж ж и .						
Сухих хлебн. припас. . . . .	329,5	274,5	83,3	266,6	308,7	116,5
Крахмала . . . . .	9,46	13,25	140	26,6	19,48	73,3
Топлива усл. в пуд. . . . .	1.320	1.100	84	781	826	106
Рабсила . . . . .	420	251	59,8	128	207,9	161

По Тюменскому дрожжевому заводу наблюдается перерасход крахмала против сметной нормы, что объясняется работой завода в составе комбината только в летние месяцы; в нормах же расходования хлебных припасов, топлива и рабсилы получена экономия.

По Челябинскому заводу наблюдается перерасход хлебных припасов в виду плохого состояния фильтрационных и солодовенных сит, а увеличенный расход рабсилы объясняется слабой нагрузкой завода в 1 полугодие операц. года.

### Себестоимость продукции.

При исчислении сметной себестоимости продукции по предприятиям Окружной трестированной промышленности за отчетный операционный 1923-24 г. у управлений этими предприятиями не имелось достаточно проверенных опытом прежних лет данных. Поэтому сметная калькуляция себестоимости продукции на 1923-24 операционный год носит в большинстве случаев ориентировочный характер и в течение отчетного года претерпела значительные изменения как в ту, так и в другую сторону. Это положение еще ухудшалось неудовлетворительной постановкой предварительной и отчетной калькуляции на предприятиях, в связи с чем не всегда точно выявлялась себестоимость продукции за отдельные отчетные периоды, что в свою очередь ухудшало общие годовые результаты.

Кроме того, общий недостаток оборотных средств

по большинству объединений Окружной трестированной промышленности, тяжело отражался на производственную их жизнь, лишая возможности своевременно снабжать сырьем, топливом и прочими материалами (кожа, зерно, льняное семя, заготовки которых носят характер сезонный).

Все эти причины, а также значительная изношенность паро-силового и специального оборудования предприятий, как это уже было отмечено при рассмотрении технических результатов, не могли не отразиться на себестоимости продукции отчетного года, которая значительно (в 2—3 раза) выше довоенной, а отчасти и сметной на этот год.

Для иллюстрации сказанного, ниже приводится калькуляция себестоимости главнейших фабрикатов за 1923-24 операц. год в сопоставлении с предусмотренной сметой.



Наименование объединений и сроки	Сырье и полуфабр.	Топливо	Прочие материалы	Зарплата	Цеховые расходы	Накладные расходы	Всего единица ф-та	В % к смете
<b>М О С Т О В Ы Е   Я Л О В Ы Е</b>								
<b>Свердловский промкомб.</b>								
По смете за пуд . . . . .	—	—	—	—	—	—	38—29	—
Отч. за год . . . . .	25—05	—	2—14	1—75	1—40	5—14	36—49	96
<b>Тюменский промкомб.</b>								
По смете . . . . .	22—21,8	—	4—14,93	2—30,49	1—77,39	4—32,29	34—77	—
Отч. за год . . . . .	23—56,48	—	3—14,2	2—54,91	3—20,83	7—39,67	39—86,09	114,5
<b>Челябинский промкомб.</b>								
По смете . . . . .	—	—	—	—	—	—	40	—
Отчетная . . . . .	25—60,1	—	4—17,3	1—91,1	2—97	6—87,7	41—27	103
<b>Курганский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Отчетная . . . . .	24—22	—	7—28	1—61	2—39	8—20	43—70	—
<b>Троицкий кожзав.</b>								
Сметная . . . . .	24—55	—	12—81	2—66	1—99	3—93	45—94	—
Отчетная . . . . .	23—77,88	—	6—93,82	1—77,37	71,58	3—44,87	36—15,52	78,
<b>Златоустовский промкомб.</b>								
По смете . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Отчетная . . . . .	18—94,34	—	1—63,73	1—66,38	3—17,76	4—07,31	29—49,52	—
<b>Кунгурский кожзав.</b>								
По смете . . . . .	—	—	—	—	—	—	33—35	—
Отчетная . . . . .	32—27,86	50,44	4—08,98	3—14,91	—	3—65,68	43—77,24	131
<b>Сарапульский кожтрест.</b>								
По смете . . . . .	24—95	1—47	4—10	1—23	96	9—45	42—16	—
Отчетная . . . . .	30—75	1—93	6—30	1—84	95	5—12	46—89	111
<b>Пермский кожзав.</b>								
Сметная . . . . .	30—80	96	2—84	12—80	—	14—40	61—80	—
Отчетная . . . . .	28—29	0—39	5—87	2—54	—	7—74	44—83	72,5
<b>П О Л У В А Л</b>								
<b>Свердловский промкомб.</b>								
Сметная за пуд . . . . .	—	—	—	—	—	—	60—53	—
Отчетная . . . . .	26—08	—	5—16	1—48	1—56	3—91	38—20	63
<b>Курганский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Отчетная . . . . .	29—94	—	6—46	1—58	1—95	8—83	47—86	—
<b>Челябинский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	40—95	—
Отчетная . . . . .	29—80,9	—	5—54,7	1—47,9	2—98,8	7—07,18	46—90	114,5



Наименование объединений и сроки	Сырье и полуфабр.	Топливо	Прочие материалы	Зарплата	Цеховые расходы	Накладные расходы	Всего единиц ф-та	В % к смете
<b>Златоустовский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Отчетная . . . . .	26—90,68	—	2—39,91	1—49,94	3—38,81	3—88,18	38—07,52	—
<b>Кунгурский кожзав.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Отчетная . . . . .	30—22,53	0—50,43	5—39,41	2—21,52	—	3—29,28	41—63,19	—
<b>Сарапульский кожтрест.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Отчетная . . . . .	24—10	1—93	7—39	2—50	—95	5—12	41—99	—
<b>ВЫТЯЖНОЙ И ВЕРШК. САПОГ</b>								
<b>Сарапульский кожтрест.</b>								
Сметная . . . . .	6—49	18	66	2—62	13	2—30	12—38	—
Отчетная . . . . .	8—28	23	66	2—97	16	2—65	14—95	120,7
<b>Кунгурский кожзав</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	14—65	—
Отчетная . . . . .	6—82,37	—	50—03	2—84,28	02,31	1—56,37	11—75,36	80,2
<b>Пермский кожзав.</b>								
Сметная . . . . .	8—67	02	14	2—49	—	1—74	13—06	—
Отчетная . . . . .	8—79	—	20	3—25	—	2—49	14—43	110,5
<b>Златоустовский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Отчетная . . . . .	6—97,36	—	—	1—65,87	58,83	1—43,06	10—65,12	—
<b>ЧУГУННОЕ ЛИТЬЕ ЗА ПУД</b>								
<b>Свердловский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	10—27,47	—
Отчетная . . . . .	1—42	40	13	99	75	2—68	6—37	62
<b>Тюменский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	1—39	70	22	56	99	1—44	5—30	—
Отчетная . . . . .	1—71,61	35,01	10,43	71,31	57,75	82,05	4—28,16	80,7
<b>Курганский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	4—17	—
Отчетная . . . . .	1—10	18	—	68	49	34	2—79	67
<b>Очерский завод.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	3—66	—
Отчетная . . . . .	1—36,5	22,9	04,4	67,6	31	68,3	3—30,7	90



Наименование объединений и сроки	Сырье и полуфабр.	Топливо	Прочие материалы	Зарплата	Цеховые расходы	Накладные расходы	Всего единиц ф-та	В % к смете
<b>МОЛОГИЛЬНЫЕ ГАРНИТУРЫ</b>								
<b>Челябинский промкомб.</b>								
Сметная—КН4 . . . . .	—	—	—	—	—	—	523—49	—
Отчетная . . . . .	—	—	—	—	—	—	393—11	75
<b>Очерский завод.</b>								
Сметная—очерки . . . . .	—	—	—	—	—	—	152—30	—
Отчетная . . . . .	124—14	2—66,1	1—82,9	34—47,5	21—02,6	36—30,2	217—43,3	143
<b>В Е Я Л К И</b>								
<b>Свердловский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	35—57	—
Отчетная . . . . .	43—72	—	46—34	3—21	1—01	5—58	39—89	112
<b>С О Р Т И Р О В К И</b>								
<b>Свердловский промкомб</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	63—15,8	—
Отчетная . . . . .	25—47	—	33—42	7—04	2—76	17—97	86—87	137
<b>П Л У Г И А Б 1 1/2</b>								
<b>Челябинский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	44—23	—
Отчетная . . . . .	—	—	—	—	—	—	30—32	68,5
<b>ТУРБИНА БН № 5</b>								
<b>Курганский промкомб.</b>								
Средняя за год . . . . .	123—13	—	84—41	57—49	185—79	199—43	649—65	—
Довоенная . . . . .	—	—	—	—	—	—	525—р	81
<b>О К О Н Н О Е С Т Е К Л О Я Щ И К</b>								
<b>Свердловский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	61—87,8	—
Отчетная . . . . .	44—98	—	2—34	7—47	2—22	43—91	40—92	66
<b>Тюменский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	45—93,3	6—77,7	2—74,4	8—38,8	1—64,8	7—75	43—24	—
Отчетная . . . . .	7—38	6—23	1—84	17—28	4—43	21—48	58—64	135
<b>Курганский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	88	—
Отчетная . . . . .	42—73,44	6—97,6	4—63,2	18—36,32	8—40	27—05,12	75—45,68	85



Наименование объединений и сроки	Сырье и полуфабр.	Топливо	Прочие материалы	Зарплата	Цеховые расходы	Накладные расходы	Всего единиц ф-та	В % к смете
<b>С П И Ч К И Я Щ И К</b>								
<b>Тюменский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—20,83	—	1—74,5	1—33	—88,98	—70,25	4—87,56	—
Отчетная . . . . .	—22,6	—	1—53,46	1—20,43	1—59,37	1—16,24	5—75,1	118
<b>Пермская фабрика «Пламя».</b>								
Отчетная . . . . .	1—68,44	—22,16	1—14,82	91,09	—29,02	1—19,84	5—45,37	—
<b>П И В О — В Е Д Р О</b>								
<b>Свердловский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	2—46,6	—
Отчетная . . . . .	1—25	—	—31	—08	—05	—05	1—74	70
<b>Тюменский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—36	—	—86	—08	—07	—43	1—80	—
Отчетная . . . . .	—50,36	—	16,82	—08,25	—34,27	—27,69	1—37,39	76
<b>Курганский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	1—76	—
Отчетная . . . . .	—65,92	—	—15,1	—06,56	—32,4	—54,34	1—74,3	99
<b>Златоустовский промкомб.</b>								
Отчетная . . . . .	—45,69	—01,8	—15,58	—09,75	—14,91	1—63,31	2—45,1	—
<b>Д Р О Ж Ж И П У Д</b>								
<b>Тюменский промкомб</b>								
Сметная . . . . .	1—68	—	1—76	3—13	1—68	2—49	10—74	—
Отчетная . . . . .	1—95,9	—58,51	1—04,3	—17,33	1—10,5	3—35,36	8—22	76,5
<b>Челябинский промкомб.</b>								
Сметная . . . . .	—	—	—	—	—	—	10—06,8	—
Отчетная . . . . .	2—89,6	2—06,4	—16	—86	1—57,6	2—68	10—23,6	10,16

Одним из элементов, играющих существенную роль в себестоимости продукции, являются накладные расходы, которые в настоящее время в проц. отношении к себестоимости продукции значительно более высоки, чем в довоенное время.

Это, как известно, объясняется тем обстоятельством, что в накладные расходы входят в значительной части „независящие“ от предприятия расходы, к каковым относятся всякие обязательные

отчисления от зарплаты, (соцстрах, культнужды содержание завкомов и проч.) расходы связанные с охраной труда, компенсации за отпуска и проч.

Ниже приводится таблица, показывающая размер в отчетном году накладных расходов по отдельным объединениям окружной трестированной промышленности и процентное их отношение к себестоимости продукции:



Наименование об'единений	Сумма накладных расходов	В том числе независимых	% отношен. не завис. ко всей сумме	% отношен. накладн. рас-ходов к себестоимости продукции
Свердловский промкомбин.	764.968—	511.147—	66,8	21,5
Тюменский „	513.620—86	210.738—33	11,03	27,46
Челябинский „	295.263—60	113.363—30	38,4	19,7
Курганский „	155.641—12	82.414—30	53,2	30
Златоустовский „	97.566—95	45.751—73	46,8	34,5
Троицкий кожзавод . . . . .	44.562—58	18.446—14	41,4	11,7
Сарапульский . . . . .	186.409—60	87.613—18	47	21,3
Кунгурский . . . . .	180.546—10	90.176—72	49,9	21
Автоп. предпр. Пермского Окрика . . . . .	362.063—24	207.649—64	57,4	19,6
В с е г о . . . . .	2 600.582—05	1.367.300—34	52,5	19,6

При рассмотрении накладных расходов видно, что таковые составляют в среднем к себестоимости продукции 19,6 проц.; по отдельным об'единениям этот процент колеблется от 11,7 проц. до 30 проц. Колебание процентных накладных расходов объясняется главным образом неодинаковой нагрузкой предприятий в отчетном году.

Одним из элементов накладных расходов являются также и амортизационные отчисления на погашение стоимости движимого и недвижимого имущества предприятий. Произведенные в отчетном году амортизационные отчисления, процентные их отношения к основному капиталу и себестоимости продукции, приведены в следующей таблице.

Наименование об'единений	Сумма амортизационных отчислений в тысячах	% отношение амортизационных отчислений к	
		Основному капиталу	Себестоим. продукции
Свердловский промкомбинат . . . . .	174	13,6	4,86
Тюменский „ . . . . .	102	10,0	3,40
Челябинский „ . . . . .	79	5,1	5,5
Курганский „ . . . . .	55	7,0	4,91
Златоустовский „ . . . . .	35	8,7	12,5
Троицкий кожзавод . . . . .	5	6,5	1,29
Сарапульский кожтрест . . . . .	27	11,6	3,08
Кунгурский кожзавод . . . . .	30	8,0	2,34
Пермские заводы . . . . .	52	6,0	2,81
В с е г о . . . . .	559	8,5	4,86

### Строительные работы.

В начале обзора был указан размер произведенных в отчетном году затрат на строительные работы. Для характеристики этих работ здесь приводится перечень главнейших строительных и ремонтных работ по отдельным об'единениям:

**По Свердловскому промкомбинату.** Ремонт и установка оборудования мягильного и машинного отделений кожзавода № 1, капитальный ремонт и постройка котельного и сушильного отделений и раскройной мастерской кожзавода № 2; установка



парового отопления и электрического освещения на заводе „Уральский Пролетарий“; оборудование 2-х этажного механического цеха чугуно-литейного завода „Спартак“; капитальный ремонт и переустройство механической мастерской Михайловской плесчбумажной фабрики; постройка бондарной мастерской, наливного ледника, водопровода и оборудование мойки Исетского пивоваренного завода; постройка новой и капитальный ремонт существующей ванн печей и постройка лесопилки на Саранинском стекольном заводе в постройка плавучей гавани и капитальный ремонт лесозавода „Прогресс“.

**По Тюменскому промкомбинату.** Постройка каменного здания литейного, механического и модельного цехов завода „Механик“; устройство клеинового отделения и сушилки спичечной фабрики „Пламя“; постройка гончарной печи и ремонт, переделка и оборудование ванной печи стекольного завода „Коммунар“; постройка ледников и мойки, ремонт подвалов и водопроводной сети и установка локомотива на пивоваренном заводе „ПЭП“; капитальный ремонт каменного корпуса, деревянного дома и приспособление их для овч.-шубного цеха, постройка дубного отделения и дуборезки на кожевенном заводе.

**По Челябинскому промкомбинату.** Ремонт и дооборудование петельной фабрики, расширение и дооборудование кузнечно-прессового цеха механического завода „Колосенко“; оборудование завода № 4, отделочного цеха и сушилки на Челябинском кожзаводе, ремонт машин, парового отде-

ления и деревянной плотины маслозавода и постройка подставки, котла № 3, устройство вентиляторов и новой линии Челябинской электростанции.

**По Курганскому промкомбинату.** Постройка слесарно-ремонтной мастерской при пивзаводе; устройство отделочного цеха, экстракторарки и пополнение оборудования кожзавода.

**По Златоустовскому промкомбинату.** Ремонт локомотива и сараев на кирпичеделательном заводе, ремонт кожзавода, типографии и лесопилки;

**По Троицкому кожзаводу.** Устройство навеса для корь и отделения для жаровки кож;

**По Кунгурскому кожзаводу.** Установка нового парового котла, устройство и оборудование для закройного и посадочного цехов.

**По Сарапульскому кожтресту.** Ремонт междуэтажных перекрытий и крыши кожзав. № 2.

**По Пермскому округу.** Возобновление здания электростанции, пристрой к литейному цеху, ремонт плотины и турбины, и оборудование сборочного цеха Очерского завода с.х. машиностроения; произведен ремонт трансмиссии, гвоздарных станков и установка 5-ти гвоздарных станков на Пермском гвоздарном заводе; устройство цементных полов и отопления в машинном отделении кожзавода; установлена лесопильная рама, перестроен кирпичный сарай и установлена вентиляция в олифоварочном отделении Зюкайского маслобойного завода и по Пермполиграфу—произведен ремонт здания типографии после пожара.



# Б. Финансово-коммерческая деятельность.

## Сбыт продукции.

**Общие размеры производства и районы сбыта.** Объединяя разнообразные производства, средняя промышленность в экономической жизни Урала играет видную роль. Все предметы широкого крестьянского потребления имеются в производстве средней промышленности.

Общие размеры производства средней промышленности в 1923-24 году по оценке в золотых рублях выражаются в 3.090.909 руб. Указанная продукция поступила в продажу через многочисленные розничные и оптовые отделения Промкомбинатов и заводоуправлений, которые в большинстве, реализуют свою продукцию самостоятельно и только синдицированная кожевенная промышленность (Свердловск, Сарапул, Кунгур и Пермь) часть своей продукции сдавала Уральской конторе В. К. С. Сбыт сельскохозяйственных машин и орудий также носил крупно-оптовый характер. Почти вся продукция этого производства поступала в распоряжение Сибгоссельсклада.

Районы, обслуживаемые средней промышленностью—обширны. Они охватывают рынки Сибири, Средней Азии, Баш. и Киргизской республик и Центральной России.

В течение 1923-24 года рынки сбыта резко изменились. Изменение было вызвано общими экономическими и торговыми условиями.

НЭП застал Уральскую промышленность неподготовленной. Распределенная политика лишила ее необходимой живости и энергии в вопросах сбыта. НЭП сразу предъявил широкие требования к торговому аппарату и создал принципы соревнования. Местные рынки вначале были очень бедны подбором нужных подсобных материалов и Уральская промышленность должна была свои закупки этих материалов сконцентрировать на Центральном рынке в Москве. Естественно, что и сбыт своей продукции она перенесла туда-же; такое положение было еще в первом полугодии 23-24 года и сбыт по средней промышленности имел такой вид:

Урал	31,4%
Центральная Россия	52,0%
Сибирь	11,0%
Средняя Азия	5,6%

Но Синдикаты постепенно распространили свою деятельность по периферии и Уральской промышленности уже не нужно было ездить за покупками в Москву. Все необходимое для производства она могла купить на своих рынках и с этого момента рынки сбыта нашей промышленности стали резко меняться. Московские отделения многих комбинатов были закрыты (Тюмень, Кунгур и др.) и рын-

ки сбыта за второе полугодие имели такое соотношение:

Урал	60,8%
Центральная Россия	9,6%
Сибирь	18%
Средняя Азия	11,6%

В этой таблице характерно не только перенесение центра сбыта из Москвы на Урал, но также усиленный товарооборот с соседними районами Сибири и Средней Азией.

**Размеры сбыта.** Это оживление коммерческих взаимоотношений имеет блестящие виды на будущее. Рынки Сибири и Средней Азии гарантируют Уральскую среднюю промышленность от застоя, что и подтверждается динамикой сбыта по кварталам:

I квартал	2.845.964 руб.
II "	4.176.412 "
III "	4.364.147 "
IV "	5.601.571 "

Итоговый оборот по сбыту, как видим, выразился в 16.988.094 рубля. Такой торговый оборот, принимая во внимание размеры производства, нужно признать вполне удовлетворительным. Продано приблизительно 85 проц. от всего наличия продукции, включая и остаток 1922-23 года.

**Распределение сбыта по потребителям.** В начале истекшего года все промышленные предприятия имели свои розничные и оптовые отделения и сбыт продукции в большей части шел через свои магазины, а потому коммерческие конт-агенты распределялись следующим образом:

I полугодие госорганы	28,5%
" кооперация	36,0%
" частные лица	35,5%

Под рубрикой частных лиц нужно полагать широкую розничную продажу неорганизованному покупателю. Во втором полугодии у комбинатов появилась тенденция закрыть свои розничные магазины, а сбыт передать „на условиях твердого расчета“ госторговле и кооперации; многие комбинаты провели эту меру (Курган, Златоуст и др.), поэтому отношение контрагентов резко изменилось и во второе полугодие было таково.

Госорганы	21,7%
Кооперация	70,3%
Частные лица	8,0%



Как видно из этой таблицы особенно оживлен сбыт кооперации. Естественно, что, имея широкий торгово-заготовительный аппарат, Промкомбинаты несли большие торговые расходы. Накладные расходы торговли выражаются в 1.133.166 руб. и составляют 6,6 проц. к обороту по сбыту. Главными

статьями расхода являются независимые расходы как-то: налоги, акцизы, страховка и транспорт. Несмотря на большие торговые расходы и действия знаменитых „ножниц“, средняя Уральская промышленность закончила год с прибылью в 982.947 р. 70 к., что составляет 5,57 проц. к торговому обороту.

## Торговая деятельность по отдельным видам промышленности.

Переходя к обзору торговой деятельности по отдельным Промкомбинатам и видам промышленности, необходимо указать, что данные графы „Коммерческая себестоимость“ не будут аналогичны с себестоимостью производственной, так как коммерческая себестоимость, во-первых, складывается из себестоимости плюс торговые расходы и, во-вторых, она выводится не только для продукции этого года, но также и для остатков прошлых лет, т. е. для всей проданной продукции.

**Сельско-хозяйственное машиностроение.** Сельско-хозяйственное машиностроение сделало торговый оборот в сумме 589.520 руб., что составляет 3,47 проц. от оборотов всей средней промышленности.

Данный вид производства имеет характерные особенности в сбыте, цены на сельхозмашины нормированы центром и эти цены были настолько низки для наших сравнительно небольших заводов, что в большинстве себестоимость выше продажи.

Наименование производства.	Средняя за год ком. себестоимость	Средняя за год продажная цена
Молотилки Очерские . . . . .	217	187
Турбины . . . . .	1197	1090
Веялки . . . . .	34 р. 86 к.	31 р. 07 к.
Сортировки . . . . .	85 „ 98 „	68 „ 43 „
Масло-обработчики . . . . .	160 „ —	179 „ —

Результаты торговли по этой промышленности дали убыток в сумме 130.234 рубля. Сбыт производился преимущественно Сибгоссельскладом и местной сельско-хозяйственной кооперацией и только турбины в большей массе идут на Кавказ, так что рынки сбыта базируются на Сибири и Урале.

**Стекольное производство.** По стекольному производству в 1923-24 году оборот достиг суммы 742.320 рублей и составляет 4,36 проц. от

общего оборота по торговле средней промышленностью. Как в продажных ценах так и в себестоимости замечается большой разбой. В то время как в одном заводе стекольное производство дает прибыль, на другом оно убыточно, что зависит отчасти от высокой себестоимости и отчасти от конъюнктурных условий рынка.

Наименование промкомбинатов	Ком. себестоимость	Продажная цена
Свердловский ПРКБ 1-я, ок. окон . . . . .	48 р. 87 к.	64 р. 84 к.
Курганский „ 1 „ „ „ . . . . .	80 „ —	69 „ 20 „
Тюменский „ 1 „ „ „ . . . . .	54 „ 65 „	65 „ —

Свердловский и Тюменский промкомбинаты имея более рентабельные заводы давали продукцию по низкой себестоимости, Курганский же завод, обладая малыми средствами, не мог закупить во время дров и ему пришлось работать на сырых дровах, отсюда высокая себестоимость. Кроме того, и завод его не рентабелен. Сбыт же свой он базировал на

Уральском рынке и на Сибирском. И на том, и на другом была продукция других заводов, и по дешевой себестоимости, так что он должен был равнять свою продажную цену по рынку.

Результаты продажи продукции стекольного производства выразились прибылью в 29.253 руб.



**Металлическое производство.** Имея крупных представителей в металлическом производстве, промышленность Урала значительное количество производственных единиц этого вида промышленности имеет и в своем Окружном хозяйстве.

Оборот по этому виду производства выразился в 428.619 руб. и составляет 3,4 проц. от общего торгового оборота по средней промышленности. Цены в этой промышленности по отдельным заводам представляют следующую картину:

Наименование заводов	Чугунное литье		Г в о з д и	
	Ком. себестоимость	Продажная цена	Ком. себестоимость	Продажная цена
Свердловский за пуд. . . . .	8 р. 12 к.	10 р. 15 к.	—	—
Тюменский » » . . . . .	3 р. 05 к.	4 р. 18 к.	4 р. 80 к.	5 р. 20 к.
Пермский » » . . . . .	3 р. 30 к.	4 р. 82 к.	4 р. 38 к.	6 р. 60 к.

Как видно, продажная цена литья Свердловского завода по сравнению с другими, непомерно высока. Это объясняется высокой себестоимостью в виду того, что завод вырабатывает мелкое литье, (машинные части) и малой площадью литейной. Некоторое повышение продажной цены на гвозди по Пермскому заводу объясняется тем, что завод продавал остаток продукции прежних лет в виде мелкосортного товара (который ценится дороже), а вырабатывал фабрикат среднего сорта, отсюда и довольно существенная разница цен себестоимости и продажных. Рынки сбыта этой продукции преимущественно Сибирь.

Сбыт этой продукции был оживлен и продано приблизительно 70 проц. от всего наличия. В результате сбыта получено 61.658 руб. прибыли.

**Маслобояное производство.** Фабрикация растительных масел и олифы сделала следующие торговые обороты: продано на 579.259 руб. и получено прибыли 52.088 руб.

В виду того, что Челябинский завод по заготовке семян был поставлен в лучшие условия (большое наличие сырья на месте), а также в силу того обстоятельства, что он выполнял большой заказ Продоргана его себестоимость и продажная цена в среднем за год была дешевле, чем у Пермского. Благодаря этому, он успешно мог конкурировать даже с Сибирскими заводами на их рынках. Средние цены себестоимости и продажные по этим заводам были таковы:

Наименование заводов	М а с л о		О л и ф а	
	Ком. себестоимость	Продаж.	Ком. себестоимость	Продаж.
Челябинский завод 1 пуд. . . . .	6 р. 15 к.	6 р. 61 к.	8 р. 13 к.	8 р. 51 к.
Зюкайский (Пермск.) 1 » . . . . .	6 р. 36 к.	7 р. 56 к.	7 р. 35 к.	9 р. 03 к.

Рынки сбыта Пермского завода были на Урале. Главным потребителем его продукции была Пермская ж. д. Челябинский завод часть своей продукции реализовал на местных рынках, а большую часть продал в Сибири. Спрос был вполне удовлетворителен, и если при заключении года в наличии числился некоторый существенный остаток, то он фактически был продан еще в течение года, но за отсутствием на ж. д. цистерн был отправлен покупателям только в начале 1924-25 года. Побочный продукт, получаемый при этом производстве — жмы-

хи — также пользовался большим спросом. Зюкайский завод все количество жмыхи продал за границу по 80 коп. пуд, а Челябинский в виду того, что у него одно время не было верблюжьей сальфетки и жмыхи получилась ломаный, за границу продал только часть, а большую часть ему пришлось продать в России и по очень низкой цене — 40 коп. за пуд.

**Спичечное производство.** Спичечное производство продало своей продукции на 812.855 руб. Цены себестоимости и продажных таковы:

Наименование завода	Коммер. себестоимость	Продажная
Пермский 1 ящик (6) акц. . . . .	5 р. 45 к.	5 р. 83 к.
Тюменский 1 » » » . . . . .	5 р. 01 к.	5 р. 25 к.



Сравнительно высокие цены по Пермскому заводу объясняются более совершенными фабрикатами и неудачными заготовками химикатов. Сбыт хотя и был очень удовлетворителен и часто спрос превышал предложение, но конкуренция со стороны Вятского спичечного треста вынуждало наши Уральские фабрики реализовать свою продукцию с минимальной коммерческой выгодой и порой даже с убытком. Рынки сбыта местные и довольно в крупных размерах рынки Сибири. За истекший год Уральские спичечные фабрики не только закрепили за собой Уральские рынки, но они также выгодно зарекомендовали себя и на Сибирских рынках и Томская спичечная фабрика, бывшая до появления Уральской продукции почти монополюющей на Сибирских рынках (очень незначительный привоз Восточных фабрикатов) должна была также пойти на снижение продажных цен. Это соревнование дало

по спичечной промышленности в результате убыток в сумме 18.641 руб.

**Овчино-шубное производство.**

Овчино-шубное производство в истекшем году было представлено только одним заводом в Тюмени. Оборот по продаже продукции этого завода выразился в 212.217 руб. Цена одного полшубка была такова: себестоимость 15 руб. 07 коп., продажная—19 руб. 50 коп. Рынки сбыта преимущественно местные Уральские. В результате сбыта этого вида продукции получено 8.534 руб. прибыли.

**Пивоваренное производство.**

Пивоваренное производство было представлено в 1923-24 году 4-мя действующими заводами. Оборот по продаже этого вида продукции выразился в сумме 2.228.597 руб.

Ком.-себестоимость без акциза была такова:

Наименование заводов	Коммер. себестоимость без акциза
Златоустовский 1 ведро . . . . .	2 р. 45 к.
Свердловский 1 » . . . . .	1 р. 76 к.
Курганский 1 » . . . . .	1 р. 79 к.
Тюменский 1 » . . . . .	1 р. 38 к.

Данное производство является коммерчески самым выгодным. Некоторое разнообразие цен себестоимости объясняется различными условиями заготовки сырья. Самая низкая себестоимость в Тюменском заводе. Сбыт производился на местных рынках, а Курганский завод своей продукцией сбывает даже в Сибири.

**Дрожже-винокуренное производство.**

Дрожже-винокуренное производство в 1923-24 году продало своей продукции на 562.413 руб.

Соотношение цен ком.-себестоимости и продажных таковы:

Наименование завода	Ком. себестоимость	Продажн. цена
Талицкий завод 1 п. држ . . . . .	9 р. 09 к.	10 р. 50 к.
Челябинский 1 » » . . . . .	8 р. 16 к.	9 р. 12 к.

Незначительная разница в ценах происходит от недогрузки и плохого состояния оборудования Челябинского завода. Сбыт этой продукции исключительно на рынках Урала, Башрееспублике и Кир-рееспублике. Спрос был оживлен и превышал предложение. Сбыт велся через кооперацию и госторговлю.

**Пимокатное производство.**

Производство валеной обуви продало своей продукции на сумму 320.049 руб. Цены ком.-себестоимости и продажные по сравнению с ценами Уралтекстиля, представляются в следующем виде:



Наименование завода	Ком. себестоимость	Продажи цена
Тюменский 1 пара 5 фунт. . . . .	6 р. 32 к	8 р. 60 к.
Уралтекстиль 1 » 5 » . . . . .	7 р. 25 к.	8 р. 70 к.

Такая разница в себестоимости объясняется исключительно системой заготовки сырья. Тюменский завод самостоятельно заготавливает шерсть, заготавливает только те сорта какие ему нужны, а Уралтекстиль свои заготовки передал Центральному заготовителю обществу „Шерсть“, которое дало ему сырье по невероятным высоким ценам, да и не тех сортов в каких он нуждался. Сбыт Тюменский завод производил через свой аппарат. Спрс был оживлен и хотя к заключению года был большой остаток, но это объясняется, тем, что сезон на этот товар наступает только в октябре—ноябре месяце, т. е. по заключению хозяйственного года. В результате сбыта этой продукции получилась прибыль в сумме 7.888 рублей.

#### Кожевенное производство.

В общей системе Средней Уральской промышленности кожевенное производство по своим размерам играет доминирующую роль. Комбинированная промышленность Округов в своем составе, как правило, имеет кожевенное производство. Таким образом мы имеем кожевенную промышленность в составе Комбинатов в следующих округах: Свердловском, Тюменском, Челябинском, Курганском и Златоустовском, и выделенную в самостоятельные автономные заводы в Кунгуре, Сарапуле, Троицке и Перми, в общем в 9-ти крупнейших округах имеется кожевенное производство.

В связи с разнообразием условий работы и заготовки сырья, цены ком. себестоимости и продажные разнообразны и представляются в следующем виде:

Наименование заводов.	Полувал		Мостовье		Сапог вытяжных	
	Цена по коммер. себестоим.	Цена продажн.	Цена по коммер. себестоим.	Цена продажн.	Цена по коммер. себестоим.	Цена продажн.
Свердловский 1 пуд . . . . .	37-43	42-65	36.38	39-43	—	—
Тюменский „ . . . . .	—	—	37.60	40-00	—	—
Пермский „ . . . . .	—	—	44.83	57-09	пара 14-43	пара 15-90
Челябинский „ . . . . .	45-56	48-13	45.80	43-39	—	—
Курганский „ . . . . .	—	—	42.36	44-40	—	—
Кунгурский „ . . . . .	—	—	—	—	12-30	14-40
Златоустовский „ . . . . .	58-69	50-90	42.15	42-50	15-08	15-33
Сарапульский „ . . . . .	—	—	—	—	14-43	16.60
Троицкий „ . . . . .	—	—	36.15	47-90	—	—

Общие размеры сбыта по кожевенным фабрикам выражаются в 6.390.204 рубля и составляют 37.61 проц. от общей суммы по продаже продукции всей средней промышленности. Такие размеры сбыта можно признать вполне удовлетворительными, продано по приблизительному подсчету 85 проц. всего излишка товара, при чем в эти сведения не вошел сбыт по крупнейшему обувному производству

Сарапульскому, сведения о котором к моменту составления годового обзора еще не поступили.

Остаток готовой продукции к концу года обращает на себя внимание только по двум кожпредприятиям: это по Троицкому 52 проц. от всего наличия и по Перми 21 проц. По троцкому это объясняется неправильной линией взятой Правлением сбыта своей продукции. Гонясь за излишним



процентом прибыли и не нуждаясь в оборотном капитале, завод придерживался выжидательной политики к сезонному повышению продажных цен. По Перми объясняется большим наличием трудноликвидного маломерного ассортимента, оставшегося у завода от прежней деятельности в 1922-23 году. Сбыт производился своим торговым аппаратом и только синдигированная кожпромышленность (Свердловск, Сарапул, Пермь, Кунгур) часть своей продукции сдавала Кожсиндикату.

В результате продажи этого вида продукции получено прибыли 450.952 рубля.

Районы сбыта Уральской кожпромышленности очень обширны, они охватывают рынки Сибири, Урала, Средней Азии и Центральной России.

Заготовка сырья в истекшем 1923-24 году велась хаотично. Не было выработано стройно-ясного плана, не были отведены сырьевые рынки для заводов и вся заготовка носила случайный характер. Часто два завода сталкивались на одном и том же рынке, возникала жестокая конкуренция и в результате один оставался без сырья, а другой с сырьем, но купленным по такой цене, что надежды на дешевую себестоимость продукции не было никакой. Кожсиндикат в заготовках прошлого года принял мало-понятную и неправильную линию поведения. Судя по этой линии поведения можно было думать, что стимулом появления Кожсиндиката на горизонте Урала было желание увеличения своих средств, а отнюдь не помощь Уральской кожевенной промышленности и упорядочение ее сырьевого рынка; в дальнейшем эту линию поведения Кожсиндикат изменил и в текущем 1924-25 году

наши заготовки носят более организованный характер. В данный момент мы имеем определенное твердое обязательство Кожсиндиката выполнить все сто процентов годовой программы для каждого завода, как для синдигированного, так и не синдигированного и у нас нет никаких поводов сомневаться в выполнении Кожсиндикатом своего обязательства. Законтрактованное сырье поступает во время и очень хорошего качества. Об этом говорят все сведения, полученные нами с мест.

#### Полиграфическое производство.

Полиграфическое производство было представлено в рамках средней промышленности двумя типографиями, в Челябинске и Перми подной плакатно-картонажной и кулечной фабрикой тоже в Перми. Общий оборот по продаже этого производства выражается в 419.506 рублей. По коммерческим результатам данный вид производства дал прибыли 12.833 рубля. Судить о рентабельности той или другой типографии по уровню цен продажных и себестоимости не представляется возможным ввиду большого разнообразия ирейскурантов.

#### Бумажное производство.

Средняя Уральская промышленность имеет в своем составе также и бумажное производство, которое в истекшем 1923-24 году было представлено одной Михайловской фабрикой.

Продажа этой продукции за год выражается в 248.559 руб. По сравнению с аналогичными предприятими Камураллеса соотношение цен ком. себестоимости и продажных таково:

Наименования предприятия.	Б у м а г а		К у л ь к и	
	Коммер. себестоим.	Продажн.	Коммер. себестоим.	Продажн.
	1 пуд писчей		1 пуд.	1-го сор.
Михайловская фабрика . . . . .	6-20	8	4-95	7-44
Камураллес . . . . .	5-98	7-25	6.62	6-50

Цены на бумагу против цен Камураллеса немного выше, но это объясняется тем, что фабрика не работала довольно значительное время и это дало высокую себестоимость. В данном случае необходимо отметить, что Михайловская фабрика была в распоряжении Потребкоммуны, где она была убыточна, но с переходом ее в распоряжение Свердловского Промкомбината она стала давать серьезную прибыль. Сбыт продукции велся торговым аппаратом Свердловского Промкомбината. Рынки сбыта исключительно местные, спрос был большой

и во много раз превышал предложение.

#### Лесопильное производство.

Лесопильное производство средней промышленности было представлено в трех округах: Свердловском, Челябинском и Златоустовском. Размеры сбыта продукции этого производства выражаются в 622.404 рубля.

Соотношение цен ком. себестоимости и продажных лесопромышленной продукции средней промышленности по сравнению с Камураллесом таково:

Наименование заводов.	Пиломатериала один кубо-фут.	
	Коммер. себестоим.	Продажная
Свердловский . . . . .	45-5 к.	57-9 к.
Златоустовский . . . . .	40-0 к.	45-0 к.
Камураллес . . . . .	41-0 к.	61-0 к.



Как видно из этой таблицы пиломатериалы в средней промышленности продавались по более низким ценам, чем продукция Камураллеса. Высокая себестоимость по Свердловским заводам объясняется дорого-стоющим подвозом и порубкой.

Рынки сбыта преимущественно местные Уральские. Свердловский Промкомбинат часть своей продукции отправил для реализации в Среднюю Азию, но коммерческие результаты от этой операции получились отрицательные. Вина была исключительно со стороны торгового аппарата, взявшего непра-

вильную линию в сбыте. В результате от этой продукции получен убыток 27.060 рублей.

#### Производство жерновов.

Производство жерновов и точильных кругов было представлено двумя действующими заводами в Свердловске и Златоусте. Общая сумма продаж этой продукции за год выражается в 160.689 рублей.

Соотношение цен комер. себестоимости и продажных таково:

Наименование заводов	Жернова горн.		Искусственные	
	Комерч. себестоим.	Продаж.	Комерч. себестоим.	Продаж.
Свердловский зав.	—	—	203 р.	244 р.
Златоустовский »	93—75	132—10	194 р.	262 р.

От продажи жерновов получено прибыли 13.599 рублей.

#### Закключение.

Настоящий обзор годовой деятельности показывает, что средняя промышленность охватывает все виды производства существовавшие на Урале и в довоенное время, но ярко бросается в глаза отсутствие организованного мукомольного производства. Для каждого, кто знаком с производственной и экономической жизнью Урала, в тех размерах по территории, которые сейчас определяются Областью, известно, что в довоенное время мукомольное производство было одним из самых крупных в местной средней индустрии.

Самый крупный частный капитал на Урале, как правило, имел в своем составе мукомольное дело.

Для развития этого производства имеются все данные: наличие сырья в районах, наличие крупных товарных мельниц в Области, дает уверенность, что мукомольное производство Урала при его организованности может играть крупную роль в экономике Области.

Это производство, как и кожевенное—ждет своего единого хозяина, ждет рациональной эксплуатации.

Настоящее положение мукомольного дела оставляет желать лучшего. Часть больших товарных мельниц находится в эксплуатации у Центральных Хлебозаготовителей, а часть у кооперации. И те и другие загружены в среднем на 50-60 процентов. При их объединении, некоторой финансовой помощи они смогут работать на все 100 процентов их производственных возможностей и в промышленно-торговом обороте Урала займут то место, которое они занимали в условиях частного капитала.

**Кирпичное производство** Кирпичное производство было представлено одним заводом в Златоусте. Всего продано на 4.223 рубля и получено прибыли 709 рублей. Себестоимость одной тысячи красного кирпича выражается в 35 р. 64 к., продажная цена—38 р. 60 к. Рынки сбыта исключительно местные.

**Фармацевтическое производство** В составе средней промышленности имеется фармацевтический завод по выработке галеновых препаратов в Челябинске. Всего продано на 60.071 рубль и получено прибыли 7.663 рубля. Сбыт продукции базировался на Сибирских рынках.

Привести соотношение цен себестоимости и продажных, ввиду обширности прейскуранта невозможно.

**Разные производства.** Кроме всех перечисленных производств в составе Средней промышленности имеется много мелких производств, продукция которых распределяется исключительно на местных Окружных рынках.

Большинство из этих производств относится к пище-вкусовой промышленности, а именно: колбасная, хлебопекарни, мельницы, солодовни, заводы фруктовых вод и проч.

Общая сумма по продаже продукции этих производств выражается в 2.436.818 рублей, получено прибыли от продажи этой продукции 199.100 рублей.

### Торговая деятельность по промкомбинатам.

Коммерческая деятельность отдельных пром.-объединений окружной промышленности, характеризуется нижеследующими цифрами, при чем в суммы торговых оборотов входит продажа только продукции и товаров, в результатах коммерческой деятельности выведена прибыль от реализации только продукции и товаров, поэтому окончательные результаты даваемые бухгалтерией будут отличаться от данных этого отчета.

#### Свердловский промкомбинат.

Свердловский Промкомбинат, кроме своего торгового аппарата, имел также 2 торговых представительства одно в Москве, другое в Ташкенте. Последнее начало свою работу только в конце 3-го квартала. До этого времени оно существовало на особых договоренных условиях, предусматривающих комиссионные вознаграждения.



В работу по сбыту привлекались также комиссионеры.

Содержание торгового аппарата в течение года

выразилось в 39.469-31 рублей и составляет 0,88 процентов к общей сумме оборота.

По отделениям этот расход распределяется следующим образом:

Наименование отделений	Содержание торгового аппарата	Сумма оборота	%
Управление и заводы . . . . .	25.484,04	4.412.898	0,6
Розничный магазин . . . . .	1.088,46	58.066	1,9
Московское отделение . . . . .	7.825	42.982	18,6
Ташкентское » . . . . .	1.546,57	58.883	2,4
Пивные . . . . .	3.524	74.397	4,9

Московское отделение является центром расчетов и заготовки, поэтому его торговый оборот очень незначителен.

Общая сумма оборота выразилась в 6.298.993 р. 29 коп.

Из них продано на сторону по продажным ценам на 4.440.338 руб. 64 коп. и предприятиям своего объединения по пониженным ценам на 1.858.654 рубля 65 коп.

Соотношение реализации с производством таково:

По себестоимости:

Остаток на 1-X-1923 г.	Выработано в 23-24 год.	Продано	%	Остаток на 1-X—24 г.	%
947.215-64	3.564.996-24	3.783.942-88	83,86	728.269	16,14

По сбыту из отдельных видов продукции обращают на себя внимание кожтовары, которых продано на 1.614.472 рубля и пиво, которого продано на 1.172.870 рублей.

Распределение сбыта по кварталам таково:

1-й квартал . . . . .	723.200	рублей
2-й квартал . . . . .	1.144.900	»
3-й квартал . . . . .	1.161.700	»
4-й квартал . . . . .	1.510.500	»

Как видно, по сбыту самым оживленным был 4-й квартал.

В общем условия сбыта продукции были вполне благоприятными. Затруднения при реализации продукции заводов Промкомбинатов встречались только в отношении сбыта лесоматериалов, жерновов и сельскохозяйственных машин.

В отношении лесоматериалов это вызывалось первое время недостатками качества их, а потом вообще недостаточным завоеванием рынка и отчасти высокой себестоимостью.

Сбыт жерновов за последнее время увеличился.

Затруднение в сбыте сельскохозяйственных машин в первой половине операционного года являлась следствием неохвата рынков сбыта главными распределителями их Госсельскладами Урала и Сибири.

За последнее время эти машины продвигаются успешно вглубь Сибири и уже большие партии за-

куплены Сибгоссельскладом. Наиболее легко реализуются пиво, стекло, бумага, кожтовары. Временами спрос на эти товары превышал предложение. Сбыт как уже говорилось велся своим аппаратом и при участии комиссионеров и по отделениям распределяется так:

Продано Правлением . . . . .	4.263.900	руб. 96 проц.
» Ташкентским отд. . . . .	93.000	» 2,3 »
» Московским » . . . . .	29.200	» 0,6 »
» Комиссионерами . . . . .	54.200	» 1,2 »

В качестве комиссионеров были госорганы.

По контрагентам сбыт распределялся следующим образом:

Госорганы . . . . .	76,5	процента
Кооперация . . . . .	20,7	»
Частные лица . . . . .	2,8	»

Районы сбыта продукции Промкомбината довольно обширны, они охватывают рынки Центральной России, Урала и Средней Азии.

На Урале продано . . . . .	96	процентов
В Средней Азии . . . . .	2,2	»
В Центральной России . . . . .	2,8	»

Соотношение цен комер. себестоимости и продажи по главным видам производства таково:



Наименование продукции	Комерч. себестоим.	Продажи.	Прибыль	Убыток	%
Мостовые пуд . . . . .	36—38	39—43	3—5	—	8,9
Полувал . . . . .	37—43	42—65	5—52	—	15
Стекло окон. ящ. . . . .	48—87	64—84	15—97	—	32
Жернова искуств. пара . . . . .	203—30	244—95	41—65	—	20
Чугунное литье п. . . . .	18—12	10—15	2—03	—	25
Сортировки . . . . .	85—98	68—43	—	17—55	19
Веялки . . . . .	34—86	31—07	—	3—79	11

В этой таблице обращают на себя внимание высокий процент прибыли на оконном стекле и убыток в ст. веялке и сортировке.

Учитывая тот факт, что продуктивнейший завод по производству веялок и сортировок Благовещенский в Уфимской губернии в истекшем году сгорел и рынок потерял большое количество этих фабрикатов Свердловскому Промкомбинату придется увеличить свое производство до максимума, чтобы заполнить брешь, а в той калькуляции, какую мы видим сейчас, ему увеличение производства будет

невыгодно, поэтому Промкомбинату надлежит обратить особое внимание на это производство, пересмотреть все статьи себестоимости и довести производство до принципа коммерческой выгоды.

При обзоре движения продажных цен обращает на себя внимание следующий факт, что хотя цены и идут в конечном результате на снижение, но в течение года они сильно колеблются, причем эти колебания по данным ЭКО не вызваны конъюнктурой рынка, а является следствием внутренней коммерческой жизни Комбината.

Наименование продукции	Октяб.	Ноябрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июль	Август
Мостовые ялов . . . . .	54	66,70	—	41	—	—	45	—	46—50
Полувал . . . . .	72—50	—	—	65	—	50	—	65—22	67—44
Стекло окон. . . . .	60	99	—	—	—	—	48	52—50	—
Веялка . . . . .	25	—	23—60	37—59	23	—	32	51—34	62

Как видно преискурант очень неустойчив. Торговые расходы Промкомбината выразились в сумме 417.787 рублей 56 коп. и составляют к общему

обороту по продаже 6,8 и в продаже на сторону 9,38. Расходы разделяются на зависящие и независящие.

Зависящих . . . . .	155.634—70	—	3,46 проц. к сбыту на сторону
Независящих . . . . .	262.752—86	—	5,92 проц. » » » »

Особенно высокий процент зависящих расходов дает Правление 117.569 рублей т. е. 5,71 к обороту по продаже.

В независящих расходах обращают на себя внимание ст. «ТРАНСПОРТ» с общей суммой 152.000 рублей и объясняется очень тяжелыми договорными условиями с ВКС.

Результаты коммерческой деятельности таковы: общая сумма выручки 6.298.993 рубля 29 к., себестоимость продажного 5.334.667 рублей, валовая прибыль выразится в 963.316 рублей, исключив торговые расходы в сумме 417.787 рублей 56 коп. получим чистую прибыль в сумме 546.528 рублей 44 коп.

По заводам коммерческие результаты таковы:

От продажи продукции:	Прибыль	Убыток
Кожзавода № 1 . . . . .	56.518—64	—
» № 2 . . . . .	—	1.184—47
Исетский пивоваренный . . . . .	418.478—86	—
Галицкий дрожжевой . . . . .	40.137—13	—
Сарский стекольный завод . . . . .	42.463—69	—
Завод Гера . . . . .	605—11	—
Урал Алмаз . . . . .	47.646—41	—
Михайловская фабрика . . . . .	49.050—42	—
Деревообд. Ур. Пролетарий . . . . .	—	14.319—17
ПРАВЛЕНИЕ (продажа матер. и товаров).	—	32.878—17



Убыток по кожзаводу № 2 объясняется тем, что остатки на 1-X—1923 года за производством были оценены выше, чем на Кожзаводе № 1, ввиду большего выхода брачного товара на этом заводе. По фабрике Уральский Пролетарий убыток получен от сортировок и веялок, ввиду низкой нормировочной цены, а дотацию получить не удалось.

Убыток по Правлению объясняется тем, что пиломатериалы лесопильных заводов были не высокого качества (продукция распродовского периода) и по кожтоварам тем, что фабрикация посадной мастерской была изготовлена из сырья, заготовленного по вельным ценам, а продавать продукцию пришлось по нормировочной цене.

Заготовка сырья для Кожзаводов в истекшем году велась Кожсиндикатом и по своим качествам оставляла желать лучшего.

Сырье получалось с большим опозданием (случаи простоя Кожзавода № 2) и очень часто плохого качества.

Остальное сырье для заводов заготавливалось своим аппаратом и переброс в заготовке не было.

# Тюменский Промкомбинат.

Торговую деятельность Тюменский Промкомбинат в истекшем 1923-24 году начал со следующими отделениями: в г. Омске, Ишиме, Туринске и Тюмени и представительство в Москве. Ход работы показал, что Туринское отделение в коммерческой стороны не являлось выгодным для Комбината и было закрыто управлением. Насущная потребность более близкого подхода к своему Уральскому рынку диктовала необходимость открытия отделения в г. Свердловске, что и было сделано в ноябре прошлого года. Рациональность открытия этого отделения блестяще подтвердилась, за неполный операционный, год им было продано фабрикатов Комбината на сумму 465.854 рубля. Штаты торгового аппарата очень ограничены, например в Москве весь штат состоит из одного человека. Расходы по содержанию торгового аппарата хотя и не превышают нормы допущенной по смете, но все-же были велики и не выказывали тенденции к снижению.

	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал		
	Абсол. цифра	% к обор.	Абсол. цифра	% к обор.	Абсол. цифра	% к обор.	Абсол. цифра	% к обор.	Средн. %
По всему объединению . . . . .	59.682—47	7,3	83.746—33	8,52	71.344—22	6,66	105.859—76	6,81	7,33

Сбыт продукции по месяцам ясно показывает прогрессивный рост коммерческих возможностей Комбината:

Месяц	Продано	Сумма
Октябрь . . . . .	230.696—98	
Ноябрь . . . . .	208.215—48	
Декабрь . . . . .	325.512—66	
Январь . . . . .	240.417—76	
Февраль . . . . .	425.923—43	
Март . . . . .	345.796—03	
Апрель . . . . .	294.575—12	

Май . . . . .	473.828—86
Июнь . . . . .	302.044—79
Июль . . . . .	432.615—90
Август . . . . .	608.673—24
Сентябрь . . . . .	511.412—98

Как видно из приведенной таблицы, общий оборот по продаже выразился в сумме 4.369.653 руб. 88 к. Сбыт в начале истекшего года был довольно затруднителен, но уже к концу первого квартала настолько улучшился, что спрос во много раз превзошел производство. Соотношение между реализацией и производством таково:

Наименование продукции	Предпол. по производств. программе 1923-24 год			Фактически выработано по себестоимости			Продано по себестоимости		Остаток на 1-X—24 года	
	Колич.	Цена	Сумма	Колич.	Цена	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма
Юфть Тюменская . . . . .	17.147 п.	34—77	596.300—37	18.669 п.	37—81	705.907—94	17.807 п.	677.957—44	862 п.	27.950—50
Овчина . . . . .	60.000	1—94	118.034—25	52.071 ш.	2—54	132.207—77	39.456 ш.	119.936—91	12.561 ш.	—
Спичек . . . . .	50.400 ящ.	4—87	245.734—69	42.524 ящ.	5—71	248.895—25	43.521 ящ.	248.895—25	—	—
Нимы мужские . . . . .	20.000 п.	6—38	127.654—15	32.627 п.	7—04	229.812—67	30.114 п.	221.971—89	2.513 п.	7.840—70
Пиво . . . . .	304.000 в.	1—80	569.612	182.417	1—37	241.177—57	165.498 в.	218.788—61	16.919 в.	22.388—96
Литье . . . . .	18.000 п.	5—30	95.400	41.634 п.	4—28	167.793—02	38.027 п.	153.179—88	4.606 п.	14.613—18
Гвозди . . . . .	8.000 п.	5—55	44.400	3.710 п.	6—37	21.460—21	3.710 п.	21.460—21	—	—
Стекло оконное . . . . .	4.250 ящ.	43—24	183.770	2.911 ящ.	58—64	170.739 р.	2.405 ящ.	141.594—47	506 ящ.	29.144—63
Юфть-Юрг . . . . .	1.164 п.	34—30	401.694—19	1.489 п.	35—24	52.476 р.	1.489 п.	52.476	—	—
Дрожжи . . . . .	71.000 п.	10—84	76.985—44	15.449 п.	8—22	124.535—42	15.028 п.	123.067—55	116	1.467—87



В начале года, когда условия сбыта были очень тяжелы и Комбинат заключил сделки по продаже в условиях 75 процентов кредита до 60 дней, но как только изменилась конъюнктура рынка, сделки изменились до 60 процентов наличными и кредит не выше 45 дней. Весь сбыт велся исключительно только своим торговым аппаратом, комиссионеров и посредников в работу не включалось. В порядке текущей работы Комбинат пользовался товарным и вексельным кредитом, ему были предоставлены ли-

миты по 350 тыс. рублей. Протеста векселей у Комбината не было. Продажа продукции распределялась так: госорганам 43,18 проц., кооперации 38,9 проц., частным 17,92 проц. Районы сбыта Сибирь, Урал и Центральная Россия через Москву, но главным рынком является сибирский, через который реализовано  $\frac{2}{5}$  всей продукции. Параллельно с увеличением производства и большей нагрузкой заводов шло снижение коммерческ. себестоимости и продажных цен.

Наименование продукции	В начале года			В конце года		
	Коммерч. себестоим.	Продажная цена	% прибыли или убытка	Коммерч. себестоим.	Продажная цена	% прибыли или убытка
Чугунное литье . . . . .	6—50	6	9,3	3—05	4—48	37,5
Юфть . . . . .	48—51	58	19	37—60	40	8,5
Поджаки меховые . . . . .	11—75	17—10	45	15—07	19—50	9
Стекло оконное . . . . .	54—65	65	8,4	61—65	55	10
Шины . . . . .	7—21	11—05	53	6—32	8—60	30
Спички . . . . .	5—76	9—58	60	5—01	5—25	4,9
Дроздки . . . . .	9—09	11	20	10—77	10—50	4,5

В общем Комбинат заключил год валовой прибылью в 745.610 руб. 61 к., исключая убыток, полученный от:

спичек . . . . .	19.420—39
стекла . . . . .	3.402—79
шимов . . . . .	489—53

Всего рублей . . . 23.312—71

и торговые расходы 360.690 руб. 37 коп.  
чистая прибыль составит 384.920 руб. 27 коп.

Убытки произошли по следующим причинам:

Убыток от продажи стекла произошел вследствие ветхости печей. В начале января прогорела малая печь, но сплав удалось удержать, произведя горячий ремонт. В марте порвалась большая печь и сплав весь ушел, вследствие этого завод простоял до августа.

Убыток от продажи спичек получился от того, что у Комбината имелись в большем количестве серные спички всего около—10.000 ящиков.

Наркомфин предложил их оплатить новым акцизом, указав срок и назначив большую цену за просрочку. Вследствие этого завод должен был продать их по первой предложенной цене, чтобы избавиться от пени, которая превышала стоимость спичек.

Вся заготовка сырья велась исключительно своим торговым аппаратом. Хотя это и создавало большой разбой в отходе на сырье и фабрикаты себесто-

имости, т. к. рынок был неустойчив, а твердых лимитов не было, но с коммерческой точки зрения это было безусловно выгодно.

Структура торгового аппарата такова:  
**Челябинский Промкомбинат.**

Управление имеет коммерческий отдел в составе 5 человек и вояжерский аппарат в составе 3 человек, кроме того имеется оптоворозничный магазин со штатом в 6 человек. Иногородных отделений имеется только одно—это оптоворозничный магазин в Куртамыше, причем главными его функциями является заготовка сырья, а не продажа изделий. Это отделение существует на особом договоре, предусматривающем 2 проц. комиссионное вознаграждение, причем в это вознаграждение входит содержание штата, помещение и проч. Содержание торгового штата Управления и магазина выражается в сумме 13771 руб. 36 к. и составляет от оборота по этим предприятиям 1,6%. Изменений в течение года не было.

Общие размеры сбыта выразились в сумме 1.378.369 рублей, из них продано своей продукции на 1.291.603 рубл.,—материалов и имущества на 86.766 руб. Главными видами продукции по сбыту были кожтовары, которых продано на 338.512 руб., масла и олифы на 263.311 руб.

Соотношение реализации с производством таково:

Остаток на 1-X—1923 г.	Выработка	Продано	% к общему налич.	Остаток на 1-X—1924 г.	%
283.000	1.569.000	1.265.000	70,59	527.000	29,41



Как видно из этой таблицы увеличение остатка произошло на довольно крупную сумму и по данным Комбината объясняется большим остатком товаров сезонного сбыта: масла, олифы и др.

Динамика сбыта по квартально представляется в следующем виде:

1-й квартал . . . . .	182.250 руб.
2-й квартал . . . . .	321.150 руб.
3-й квартал . . . . .	340.750 руб.
4-й квартал . . . . .	534.219 руб.

Эта таблица показывает, что сбыт за II-е полугодие возрос почти в два раза против первого полугодия. Условия сбыта в течение года были в общем удовлетворительны. Но в начале года сбыт кож-товаров и масел был очень слаб и это обусловлено было конъюнктурой рынка в связи с установлением твердой валюты и снижением цен, а также довольно серьезной конкуренцией со стороны других производителей. К концу года сбыт оживился и в дальнейшем Комбинат затруднений в нем не встречал, а по кожтоварам и дрожжам спрос превышал предложение. Делая окончательный обзор коммерческой деятельности Промкомбината и отмечая два показательных факта, а именно оживление сбыта за II-е полугодие с одной стороны и увеличение товарных

остатков на 1 октября 1924 года с другой можно сказать, что хотя за II-е полугодие Комбинат и усилил свою коммерч. деятельность, но не настолько, чтобы совершенно изжить недостаток работы в первом полугодии и факт увеличения остатка можно признать как следствие малой коммерческой предприимчивости управления. Сбыт производился своим аппаратом коммиссионеров и посредников в работу не включалось.

Торговые контрагенты распределяются следующим образом:

Госорганы . . . . .	40,25 проц.
Кооперация . . . . .	20,06 »
Частные лица . . . . .	39,69 »

Высокий процент продажи частным лицам объясняется широкой розничной торговлей неорганизованному покупателю. Районы сбыта продукции Промкомбината довольно обширны, они охватывают рынки Сибири, Урала, Туркестана и Киркран.

Продано на Урал . . . . .	67,5 проц.
» » Сибири и Киркраю . . . . .	23,5 »
» » Туркестану . . . . .	9 »

Соотношение цен коммерческ. себестоимости и продажи такого:

	Коммерч. себестоим.	Продажная стоимость	Результат		0/00
			Прибыль	Убыток	
Мостовые . . . . .	52—21	43—39	—	8—82	16,9
Полувал . . . . .	45—56	48—13	2—57	—	5,5
Масло растительное . . . . .	6—15	6—61	46	—	7,5
Олифа . . . . .	8—51	8—13	—	38	4,4
Дрожжи . . . . .	52	57	5	—	9,8
Плуги . . . . .	31—25	23—63	—	7—62	24,4
Молотилки . . . . .	462—99	293—3	—	169—96	36,7

Если мы будем рассматривать динамику этих цен в течение года, то увидим следующую картину:

Наименование продукции	I квартал			II квартал			III квартал			IV квартал		
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
Плуги . . . . .	21 р.	без	из	м	е	п	е	н	и			
Молотилки БР 23 . . . . .	550 »	т	о	ж	е							
» КН 4 . . . . .	310 »	т	о	ж	е							
Кожка мостовые яловое . . . . . пуд.	57 »	57	57	57	54	46	44	без	изме	нений		
» » конское . . . . . »	53 »	53	53	53	53	41	37	»	»			
» полувал . . . . . »	65 »	64	64	64	64	61	58	»	»			
Юфть черная отделанная . . . . .	70 »	64	64	64	64	64	63	»	»			
Масло растительное . . . . . пуд.	6 »	6	6 1/2	10	10	9	8 1/2	8	без	изме	нений	
Олифа . . . . . »	10 »	10	10	10	10	9	9	8 1/2	»	»		
Жмыхи льняные . . . . . »	40	40	40	40	40	50	40	40	40	45	45	45
» конопляные . . . . . »	20 »	20	20	20	20	35	40	без	изме	нений		
Дрожжи сухие . . . . . фунт.	58 »	63	65	65	64	60	58	55	без	изме	нений	



Как видно, и себестоимость, и продажная цена неуклонно идут на снижение. Торговые расходы Комбината, за исключением акциза, выражаются в сумме 51.804 рубля 32 к. и составляют к обороту по сбыту, тоже без акциза, 3,94 процента. Причем зависящих 1,78 процента, независящих 2,16 проц.

Коммерческие результаты таковы: общая выручка

1,378.369 руб. 70 к. с акцизом, себестоимость проданного 1.273.869 руб. Валовая прибыль выразится в 104.500 исключив торговые расходы и акциз в сумме 112.135 руб. 90 к. получим убыток 7.635 р.

Коммерческие результаты по заводам таковы:

От продажи продукции:

	Прибыль	Убыток
Кожзаводы . . . . .	—	1.213 р.
Колющенко . . . . .	—	36.686 »
Маслозавод . . . . .	1.665 р.	—
Дрожжевой завод . . . . .	16.446 »	—
Фармацевт. завод . . . . .	4.307 »	—
Электростанция . . . . .	—	1.845 р.
Полиграф . . . . .	—	4.315 »
Лесопильный завод . . . . .	—	398 »
Правление (прод. материалы) . . . .	11.414 р.	—
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>39.822 р.</b>	<b>47.457 р.</b>
	7.635 рублей	

Убыток по кожзаводу произошел, по мнению экономотдела, исключительно по вине Комбината. Комбинат не учел выгодность сбыта кожтоваров в отделанном виде и продавал полуфабрикат.

Убыток по заводу Колющенко объясняется заключением невыгодного договора, цены которого были ниже себестоимости, но договор был заключен с целью сохранить в действии завод, а иначе заводу грозила консервация. Убыток по электростанции произошел ввиду большого отпуска промышленным предприятиям, для которых отпускная цена ниже себестоимости.

По типографии убыток произошел вследствие малой ее нагрузки и большого печатания материалов своих хозяйственных и административных организаций.

Лесопилка дала убыток вследствие малой нагрузки (пилился лес привозной крестьянский) и изношенности оборудования (частый ремонт). Заготовка сырья для заводов велась своим аппаратом и частично заводами. Недостаток средств очень затруднял заготовку, которую приходилось вести круглый год, чем удорожалось сырье, а вместе с тем и себестоимость.

Заготовка велась в районах Сибири, Урала и Европейской России.

На Урале заготовлено . . . . 60,8 проц.  
В Сибири заготовлено . . . . 24,8 »  
В Европейской России . . . . 14,4 »

Сбыт продукции в начале года велся исключит. торговым аппаратом Правления в составе 5 человек, но в середине года, в видах расширения рынков сбыта, были открыты 2 отделения в Куртамыше и Петропавловске, через которые производился сбыт продукции пивзавода. Штат в этих 2-х отделениях 7 человек. Содержанье торгового аппарата в течение года выразилось в сумме 4953 рубля и составляет 0,7 процента к общей сумме по продаже. Общие размеры сбыта выразились в сумме 731 тысяча. Главными видами продукции по сбыту было пиво, которого продано на 202 т. (акциз) т. е. 27,5 процента от общей суммы оборота и стекло на 137 тысяч.

Соотношение реализации с производительностью таково (по себестоимости).

Остаток на 1-Х 1923 года	Производство за год	Продано	% к общему наличию	Остаток на 1-Х 1924 года
31149 р.	629187 р.	535697 р.	81,1	124639 р.



Движение сбыта по кварталам было таково;

1-й квартал . . . . .	109	тысяч рублей
2-й квартал . . . . .	128	» »
3-й квартал . . . . .	217	» »
4-й квартал . . . . .	277	» »

В начале года условия сбыта были очень неблагоприятны, переход на твердую валюту создавал выжидательное настроение у покупателей и сбыт был очень незначителен, но, приблизительно с конца 2-го квартала, торговля начала оживляться и в дальнейшем сбыт затруднения не встречал. Сбыт почти весь был оптового характера, розничный магазин, открытый в конце года, в скором времени был закрыт, как коммерчески невыгодный.

По контрагентам сбыт распределялся следующим образом:

Госорганы . . . . .	42,2%
Кооперация . . . . .	41 »
Частные лица . . . . .	16,8 »

Высокий процент сбыта частным лицам объясняется широким сбытом пива со складов. Районы сбыта Комбината довольно обширны. Сбыт производился на местных рынках Сибири, Туркестана и Кавказа.

В Сибири продано 7 процентов, Кавказ 4 процента и Урал 89 процентов.

Соотношение цен продажных и коммерч. себестоимости таково:

Наименование продукции.	Ком. себестоимость	Продажн.	Прибыль	Убыток	%
Пиво . . . . .	1—76	3—50	1—74	—	98
Стекло . . . . .	80	69—20	—	10—80	13,6
Турбина . . . . .	1197—32	1090	—	107—32	9,6
Мостовые . . . . .	42	44—40	2—04	—	5
Маслообработ. . . . .	160—50	179—60	19—40	—	12,5

Движение продажных цен в течение года неуклонно шло на снижение:

Наименование продукции.	1-й квартал	2-й квартал	3-й квартал	4-й квартал
Мостовые . . . . .	42—58	53—41	41—70	36—80
Стекло оконное . . . . .	89—53	83—15	76—80	54—22
Пиво (с акциз) . . . . .	4—50 (с акц.)	4—80	4—80	4—80

Торговые расходы выразились в сумме 29.258—06 и составляют 4 процента и по отделениям распределяются так:

Наименование отделения	Сумма торговых расходов	Сумма оборота	%
Куртамыш . . . . .	5.933—54	12.700	46,7
Петропавловск . . . . .	11.364—07	29.000	39,2
Управлен. и завод . . . . .	11.963—45	689.300	1,73

Высокий процент торговых расходов по отделениям в Куртамыше и Петропавловске объясняется тем, что там Управлением были взяты в аренду подвалы и склады в разрушенном виде, пришлось делать большой ремонт, но затраты эти идут в счет арендной платы; вторая причина это то, что отделения открыты в конце года и оборот их был мал, но в дальнейшем коммерческая целесообразность

этих отделений безусловно обеспечена.

Результаты коммерческой деятельности таковы: продано на 731 тысячу, себестоимость проданного 627.818—53 коп., валовая прибыль выразится в сумме 108.281—47 коп., исключив торговые расходы в сумме 29.258—06, получим чистую прибыль 74.023—41 коп.



По заводам она распределяется следующим образом:

Наименование завода	Прибыль	Убыток
Механический . . . . .	6,558—23	—
Кожевенный . . . . .	2,919—11	—
Пивоваренный . . . . .	61,411—49	—
Электростанция . . . . .	6,955—90	—
Клепочный . . . . .	12,814—85	—
Стекольный . . . . .	—	14,231—76
Медно-лудильный . . . . .	—	3,198
Управление . . . . .	793—88	—
	91,453—47	17,429—76
	74,023—41	

Заготовка сырья велась самостоятельно Управлением. Недостаток средств очень плохо отразился на заготовке, так как сразу в сезон нужное количество сырья и материалов заготовить не было возможности и пришлось вести заготовку круглый год, что вызвало покупку и по дорогой цене, и плохого качества. Убыток по стекольному и лудильному заводу как раз объясняется этими причинами. Пришлось купить сырые дрова и сырой сульфат, что очень сказалось на технических результатах и вызвало убыток.

ность завода и тогда начался новый период в технике сбыта. Управление завязало тесное сношение с кооперацией Урала и Сибири, которая скупала все 100 процентов продукции. Торговый аппарат в Москве, Екатеринбурге и Перми оказался совершенно лишним и был ликвидирован. Отделение в Омске было оставлено и усилено. Но первоначальная конструкция торгового аппарата, очень громоздкая и мало подвижная, тяжело отзывалась на себестоимости товаров, так что, если бы Управление сразу внимательно отнеслось к местному и Сибирскому рынкам и сразу завязало тесную связь с такими крупными покупателями, как Облсоюз и кооперация, то те обременительные, накладные расходы, какие мы видим в первом полугодии, не имели бы места. С уплотнением торгового аппарата и коммерчески-правильной постановкой сбыта мы видим, как резко пошло снижение торговых расходов—за первое полугодие 39.000, за второе полугодие 31.000. Это снижение ясно указывает на всю рациональность свертывания торгового аппарата и его новой конструкции.

**Куингурское кожзавод-управление.**

Торговая деятельность Управления по сбыту продукции распадается на 2 периода. Первый период, занимающий первое полугодие, характерен тем, что Управление, не ознакомившись детально с потребностью местных и ближайших рынков перенесло центр сбыта в Москву, но дальнейшая более внимательная работа на местном и Сибирском рынке показала Управлению те широкие возможности сбыта, которые далеко превышали производитель-

	Абсолютная цифра торговых расходов	Торговый оборот	% расходов к обороту
1-е полугодие . . . . .	39.000	480.000	8
2-е полугодие . . . . .	31.000	710.000	4,3
	70.000		

Итоговый оборот по сбыту продукции выразился в сумме 1.190.209 рублей 59 коп., тогда как к основному производству обуви цифра продажи 882.127 руб. 94 коп.; разница падает за счет полуфабрикатов, которые завод нашел более выгодным

пустить в продажу в виде выделанной кожи, не пуская ее в пошив.

Соотношение выработки продукции и ее реализации таково, что продукция тотчас же как поступала, так и реализовывалась и остаток на 1-е ок-



тября 1924 года в количестве 3.150 пар объясняется только тем, что поступления обуви от квартирников на склад завода за последнее время доходили до 700 пар в день. Соотношение сбыта по сортам за последнее время равномерное, так как завод близко подошел к требованию рынка и выпускал только ходовой товар.

Динамика сбыта по месяцам показывает, кроме законных для обуви сезонных колебаний, также рациональность постановки торгового аппарата, это соотношение таково—за 1-ое полугодие продано на сумму 480.000 за 2-ое полугодие 710.000.

В условиях сбыта также замечаются два периода: за первое полугодие Управление в погоне за покупателями давало долгосрочный и высокопроцентный кредит, а второе полугодие Управление стало предъявлять при сделках более выгодные для себя условия.

Сбыт велся исключительно своим торговым аппаратом, комиссионеров и посредников в работу не включалось. Всего продано госорганам 47,2 проц., кооперации 23,3 процента и частным лицам 3 проц. Остальные 26,7 процент неорганизованному покупателю при розничной продаже.

Районы сбыта, как уже говорилось в начале обзора, за второе полугодие были перемещены на Урал и Сибирь, при чем были отдельные сделки с Туркестаном, Оренбургом и Самаркандом.

Калькуляция себестоимости при первом взгляде на отчет кажется настолько нехозяйственной, что даже возникает вопрос о добросовестном отношении к своим обязанностям со стороны Управления, и действительно себестоимость сырья на 1 пуд готового товара (местовья) за 1-ое полугодие 24 руб. 14 коп., за 2-е полугодие 30 рублей до 36 рублей, накладные расходы за первое полугодие—5 руб. 58 коп., за 3-й квартал 6 руб. 31 коп., но при детальном разборе этого вопроса выясняется, что вина тут не со стороны Управления. Суть в том, что заводы, выделяясь из ГСНХ, получили очень невыгодное наследство, они получили 8.000 кож по очень высокой расценке (до 16 рублей в парном весе) и, пустив его в работу, в течение 1-го и 2-го квартала они получили товар за 3-й квартал и часть 4-го квартала по цене 47 рублей 50 коп. за пуд. Повышение накладных расходов тоже не зависело от Управления. Это повышение было в период летних месяцев, когда усиленно производились отпуска и понизилась производительность. Но тогда же, как стал поступать товар из сырья своей заготовки, себестоимость твердо и неуклонно пошла на снижение и с 47 рублей 50 коп. в 3 квартале, за 4-й квартал дошла до 41 рубля. Параллельно снижение себестоимости полуфабрикатов шло снижение себестоимости и готовой продукции, и к концу года себестоимость условной единицы приблизилась к норме, данной в смете на 1924-25 год. Широкая амплитуда в размерах себестоимости ярко отразилась и на продажных ценах. В то время, когда завод за первое полугодие продавал сапоги по 16 рублей, получал прибыли 16 процентов, за второе полугодие продавал по 14 руб. 40 коп., получал прибыли по 19 процентов.

Процент торговых расходов, естественно, при первой структуре торгового аппарата был высок и резко пал после свертывания ненужных отделений в Москве, Перми и Екатеринбурге.

Естественно, все изложенные недостатки в торговом и производственном деле тяжело отразились на результатах коммерческой деятельности завода, но все-таки заводу удалось заключить год с довольно серьезной суммой торговой прибыли 118.000 рублей,

В вопросе снабжения заводов кожсырьем, принимая во внимание, хотя и тяжелое, но все-таки существенное наследство Г.С.Н.Х., завод особенных перебоев не испытывал. Омское отделение производило не только сбыт продукции, но также и заготовку сырья. Насколько выгодна в коммерческом отношении эта заготовка ЭКО судить не может, так как этот вопрос в отчете совершенно не освещен. Вопрос снабжения завода корьем обращает на себя особое внимание. В деятельности завода был такой прискорбный факт, когда завод бездействовал в продолжении двух месяцев из-за полного отсутствия корья. Этот факт тоже очень тяжело отразился на общем итоге производственной деятельности завода. Вообще дело с корьем поставлено на заводе далеко не продуктивно. Корьбродилка удалена от завода на большое расстояние и молотое корье при перевозке в коробах теряется на 15 процент. Не говоря уже о расходах по перевозке, потеря эта дает заводу убыток в 10.000 пудов корья на сумму 12.000 рублей, который тоже ложится на себестоимость продукции. Тут же имеет место и то обстоятельство, что управление, напуганное корьевым голодом в прошлом году, поторопилось заключить договора в этом году с ОКРЗУ по очень высокой цене—80 коп. за пуд, тогда как рыночная цена 45-50 копеек.

В начале года особого торгового аппарата не было, продажа производилась административно-хозяйственным аппаратом завода. С конца второго квартала было открыто торговое агентство в Ташкенте в составе 3-х человек и агентство в Кустанае в составе одного человека. Но просуществовав ½ года Кустанайское агентство, как коммерчески невыгодное, было закрыто. Содержание торгового аппарата в Ташкенте выразилось в сумме 1850 рублей и составляет два процента оборота по сбыту. Содержание торгового аппарата в Кустанае выразилось в 1760 р. и составляет 4 проц. к обороту по сбыту, причем все расходы по разездам, содержанию склада и прочее вошли в эту сумму. Общие размеры сбыта выразились в 396.500 рублей, причем из них продано: продукции на 371.670 рублей, разных материалов на 24.570 рублей и имущества на 260 руб. Ташкентским отделением продано на 95.000 руб. Кустанаем на 44.500 рублей и заводам на 257.000 рублей. Главными видами продукции было местовье, которого продано на 371.670 рублей.

По кварталам сбыт распределяется следующим образом:

1-й квартал . . . . .	26.000 рублей
2-й „ . . . . .	132.500 „
3-й „ . . . . .	71.000 „
4-й „ . . . . .	167.000 „

Сбыт продукции был довольно оживлен, но в виду серьезной конкуренции со стороны кожсидиката и других заводов приходилось усиливать район сбыта, в силу чего и было открыто отделение в Ташкенте. Сбыт производился собственными



торговыми силами, сдачи Синдикату не было ввиду его низкой расценки. Комиссионеров и посредников в работу не включалось.

Торговые контрагенты распределяются следующим образом:

Госорганы . . . . .	7,6 %
По кооперации . . . . .	8,86%
Частным лицам . . . . .	88,54%

Высокий процент продажи частным лицам обусловлен, с одной стороны, слабым развитием ко-

оперативной сети на месте, с другой стороны, широко-розничной торговли непосредственному потребителю—крестьянину, который привозит сырье на завод в обмен на фабрикат. Район сбыта продукции завода довольно обширен, он охватывает местные рынки, Средней Азии и Киргизской Республики. По районам сбыт распределялся так:

Урал . . . . .	на 257.000—65%
Средней Азии . . . . .	„ 95.000—23%
Киргизская Республика . . . . .	„ 44.000—12%

Соотношение цен коммерч. себестоимости и продажи таково:

Наименование отделения	Наименование продукции	Коммерч. себестоимость	Продажная цена	Прибыль	%
Заводуправление . . . . .	Мостовые	36 р. 15 к.	54 р. 15 к.	18 р.	49,2
Ташкентское Отделение . . . . .	„	42 р.	70 р.	28 р.	67

Такой высокий процент прибыли объясняется, в общем, самым методом продажи, которая в силу местных условий ведется на 1/4, а не на пуды, а в частности по Ташкентскому тем, что там много денег в обращении и они много дешевле, что вы-

зывает вообще удорожание всех предметов широкого потребления. Эти цифры взяты в среднем за год, но если мы будем рассматривать по месяцам, то увидим, что как продажная, так и процент прибыли уменьшается:

	Коммерч. себестоимость	Продажная цена	Прибыль	%
1-е полугодие . . . . .	31 р. 85 к.	56 р.	24 р. 15 к.	76
2-е полугодие . . . . .	36 р. 15 к.	47 р. 90 к.	11 р. 75 к.	33

Соотношение реализации с производством таково:

Наименование продукции	Остаток на 1 X—23 г.	Производство за год	Продано	%	Остаток на 1 X—24 г.	%
Мостовые . . . . .	131.000 р.	411.842 р.	240.942 р.	48	301.900 р.	52

Торговые расходы по продаже выразились в сумме 19.233 рубля и составляют 5,2 проц. к общей сумме по продаже продукции.

По отделениям эти расходы распределяются следующим образом:

Наименование отделения	Оборот по сбыту	Торговые расходы	%
Ташкент . . . . .	95.000	10.520	11
Кустанай . . . . .	44.000	2.770	6,3
Завод . . . . .	257.000	5.940	2,3

Высокий процент расходов по Ташкентскому отделению объясняется большими расходами по транспорту: из 10.520 рублей истрачено на транспорт 8.670 рублей, т. е. больше 80 проц. от общей суммы расходов по отделению.

Коммерческие результаты выразились в следую-

щим: продано всего на 396.500 рублей, себестоимость проданного 267.442 рубля 64 коп., валовая прибыль 129.060 руб. 81 коп. И исключив торговые расходы в сумме 19.233 руб. 30 коп., получим чистой прибыли 109.827 рублей 15 коп., т. е. свыше 25 проц. от общей суммы по продаже.



Заготовка сырья в истекшем году велась самостоятельно заводом в районах: Троицка, Кустаная, Куртамыш, Кургана и Павлодара. Покупка производилась непосредственно у крестьян мясников, и частично партионно у кооперации госорганов. Заготовка корья производилась через Уралторг по цене 85 к.

и самостоятельно на Урале по цене 65 коп. Такая разница в цене объясняется тем, что у Уралторга корье взято за долг и о цене говорить не приходилось. В текущем году заготовка передана Синдикату.

## Пермские заводы.

**Гвоздарный завод.** Торговый аппарат завода состоит из 2 человек. Содержание его за год выразилось в сумме 1107 руб. 04 коп., что составляет 0,8 проц. от общего оборота по продаже

продукции. Изменений в составе торгового аппарата в течение года не было. Общий оборот по сбыту выразился в сумме 127.656 руб. 85 к. Соотношение производства с реализацией таково:

Наименование продукции	Выработка	Продано	%	Остаток на 1-X 1924 года	% остатка к выработке
Гвозди резные . . . . .	23.384 п. 37 ф.	18.404 п. 18 ф.	88	4980 п. 20 ф.	12
Клейма к ж. д. шпалам . . . . .	234.500 шт.	234.500 шт.	100	—	—

Главным видом производства и продажи является: гвозди резные, сумма по продаже которых составляет—111.087 руб. 82 к., т. е. 88,5 проц. от всего оборота по продаже.

Распределение торговых оборотов поквартально таково: 1-й квартал—12.773 руб. 29 к., 2-й квартал—30.851 р. 12 коп., 3-й квартал—47.032 р. 62 к., 4-й квартал—36.999 руб. 82 к.

Как видно из этих данных, самым оживленным по продаже был 3-й квартал. Отделений и пред-

ставительств завод не имеет. Вся продажа идет исключительно со склада завода. Комиссионеров и посредников в работу не включалось. По контрагентам сбыт распределялся следующим образом: госорганы—29 проц., кооперации—62 проц., частным—9 проц.

Район сбыта продукции преимущественно местные рынки и Нижегородская ярмарка. Соотношение цен коммерческой себестоимости и продажи таково:

Наименование продукции.	Коммерческая себестоимость	Продажная цена	Прибыль	% прибыли
Гвозди резные . . . . .	4—38 к	6—50 к.	2—12 к.	48
Клейма . . . . .	5—97 »	8—00 »	2—03 »	35

Накладные расходы торговли выразились в сумме 2523 руб., т. е. 1,9 проц. от общей суммы по продаже. Продано всего на сумму 127.656 р. 85 к., себестоимость продажного—96.266 р. 66 к.; получается валовая прибыль—31.390 руб. 19 к. исключив расходы—2.523 р. 31 коп., получим чистой прибыли—28.866 руб. 88 коп.

**Кожевенный завод.** В начале года завод имел свой торговый аппарат, который был ликвидирован и сбыт продукции перешел всецело 2-м розничным магазинам в г. Перми. Оставшиеся от РСНХ отделения в Омске и Москве, как не отвечающие своему назначению, в течение года были ликвидированы. Содержание торгового аппарата 2-х розничных магазинов в количестве 15 чел. выразилось в сумме 11.840 руб. 56 к. и составляет 1,67 проц. к общему обороту по продаже.

Общий размер сбыта выразился в сумме 710.684 р. 55 к. Соотношение выработки с реализацией уста-

новить не представляется возможным, так как заводом не представлен остаток на 1-X—23 года.

Но обращает на себя внимание остаток на 1-X—24 г., выразившийся в сумме свыше 100.000 р.

Учитывая колоссальный спрос рынка по продукции кожевенного производства, видеть такую цифру остатка крайне странно и можно ее объяснить только наличием малоликвидных и неликвидных продуктов производства.

Особенно ходким товаром были сапоги, которых продано на 351.719 руб. и кожа своего производства, которой продано на 109.305 руб. Распределение сбыта поквартально таково:

1-й квартал . . . . .	106.429 руб. 54 коп.
2       »       . . . . .	221.408   »   63   »
3       »       . . . . .	194.746   »   29   »
4       »       . . . . .	188.099   »   09   »



Как видно, самым активным по сбыту был 2-й квартал.

Условия сбыта продукции в истекшем году были в высшей степени благоприятны.

Спрос во много раз превышал предложения.

В истекшем году сбыт продукции велся исключительно своим торговым аппаратом при заводе и розничной продажей из 2-х магазинов в Перми. И только в самом конце года было заключено условие с Кожсиндикатом на сдачу ему большей части своей продукции.

Комиссионеры к работе были допущены и через них было продано на 121.621 руб. 44 к., через

Правление продано на 167.877 руб. 94 к., через магазины на 404.351 р. 22 коп. и на ярмарках— 10.833 руб. 95 коп.

По контрагентам сбыт распределяется следующим образом:

Госорганам . . . . .	11 1/2 проц.
Кооперации . . . . .	26,3 „
Частным (неорганизов. покупат.)	62,2 „

Районы сбыта преимущественно местные рынки и незначительная часть на Нижегородской ярмарке. Соотношение цен коммерческой себестоимости и продажи таково:

Наименование продукции	Средняя коммерч. себестоимость за год	Средняя продажи. цена	Прибыль	Проценты
Юфть . . . . .	44—83 к.	57—90 к.	12—26 к.	27%
Сапог вытязной с подметкой . .	14—43 „	15—90 к.	1—47 „	10%

Несмотря на высокую среднюю за год коммерческую себестоимость, по месяцам эта себестоимость, как правило, снижается и за последний месяц выразилась в 12 руб. пара сапог 11 вершков с подметкой. Коммерчески целесообразность снижения как цен себестоимости, так и продажи сильно затенялась следующими фактами: 1) недоброкачественным сырьем заготовки ГСНХ, 2) чрезмерными наценками на полуфабрикаты, произведенными Управлением с целью увеличения баланса, когда поднялся вопрос о ликвидации завода.

Торговые расходы выразились в сумме 46285 р. 45 коп. и составили 6,5 проц. к общему обороту по сбыту.

Результаты коммерческой деятельности таковы: Продано на 710.684 руб. 55 коп., себестоимость продажной продукции 580.331 руб. 65 коп. Валовая прибыль выразилась в 122.352 руб. 90 коп., исключив торговые расходы в сумме 46.285 руб. 45 коп., получим чистой прибыли в сумме 77.067 руб. 45 коп.

При обзоре заготовительной деятельности завода приходится встретиться с очень печальным фактом, завоевавшим за последнее время право гражданства. Факт этот заключается в следующем: центральные заготовители, в данном случае Кожсиндикат, пользуясь своей привилегией, приобретенной

им в порядке „сугубо-партизанской“ деятельности, совершенно вытесняют местных заготовителей с рынка, и, как было в данном случае, отводят им отдаленный рынок в Красноярске. Накладные расходы по такой заготовке очень обременительно отзываются на себестоимости. Теперь этот вопрос улажен и завод „добровольно“ передал всю свою заготовку Синдикату.

**Спичечная фабрика.** Фабрика особого торгового аппарата не имеет. Нет также отделений и представительств. Весь сбыт продукции ведется административно-хозяйственным аппаратом фабрики. Общий оборот по продаже выразился в сумме 183.818 руб. 46 коп. Соотношение производства с реализацией таково: выработано 17.033 ящика, продано 16.493 ящика—96 1/2 проц., осталось на I/X—24 года 550 ящиков—3 1/2 проц. Динамика сбыта по кварталам такова:

3 квартал . . . . .	54.790 руб. 44 коп.
4 „ . . . . .	129.098 „ 02 „

Сбыт за 4-й квартал увеличился почти в 2 1/2 раза.

Условия сбыта за истекший год были очень благоприятные. Спрос во много раз превышал предложение и фабрика не успевала удовлетворять всех требований со стороны покупателей.

Сбыт, как уже говорилось, велся исключительно самой фабрикой и частично с участием комиссионеров.

Самой фабрикой продано на	167.402 руб. 21 к.—91 проц.
Комиссионерами . . . . .	16.416 „ 25 „—9 „

Сбыт по контрагентам распределялся следующим образом:

Госорганы . . . . .	38,2 проц.
Кооперация . . . . .	43,4 „
Частные лица . . . . .	18,4 „

Районы сбыта исключительно местные рынки. Соотношение цен себестоимости и продажи указывает, что фабрика стоит на правильном коммерческом пути и себестоимость неуклонно идет на снижение. Параллельно снижению себестоимости шло и

снижение продажных цен. Начав в апреле с 13 р. 19 коп. закончили год с 11 руб. 95 коп.

Соотношение продажной цены и коммерческой себестоимости таково:



Средняя коммерческая себестоимость за год	Продажная цена	Прибыль	%
12—15 к.	12—53 к.	38 к.	18

Коммерческий результат выразился в следующем: продано на 183.956 руб. 93 коп., себестоимость проданного 179.506 р. 67 коп., торговые расходы 3.651 руб. 44 коп. Чистая прибыль выразится в сумме 798 руб. 83 коп.

**Зюкайский маслозавод.** Зюкайский маслозавод имеет свой торговый аппарат из 3-х человек, содержание которого выразилось за год 1.863 руб. Изменений в структуре торгового аппарата за год не было. Общий оборот по сбыту выразился в сумме 365.000 руб. О соотношении реализации с производством в материалах не представлено. При анализе сбыта по отдельным видам продукции обращает на себя внимание сбыт масла на 125.000 руб., т. е. 30,4 проц. и олифы на 140.000 руб., 38 проц. По кварталам сбыт распределяется следующим образом:

1 квартал	22.000
2 „	87.000
3 „	138.000
4 „	118.000

3-й квартал был самым успешным по сбыту. Условия сбыта продукции в истекшем году были благоприятны и задержки в сбыте не ощущалось. Сбыт продукции велся частично собственным аппаратом (магазин в Перми) частично сдачей Масло-синдикату. Комиссионеров и посредников в работу не включалось.

Продано заводом . . . . . 264.000—64 проц.  
Синдикатам . . . . . 131.000—36 „

По контрагентам сбыт распределялся следующим образом:

Госорганы . . . . . 77 проц.  
Кооперация . . . . . 10 „  
Частным . . . . . 13 „

Районами сбыта для завода являются местные рынки и только жмых экспортируется непосредственно за границу. Соотношение цен коммерч. себестоимости и продажи по главным видам продукции таково:

Наименование продукции	Средняя коммерческая себестоимость за год	Средняя продажная	Прибыль	%
Масло . . . . .	6—36	7—56	1—20	19
Жмых . . . . .	80	80	—	—
Олифа . . . . .	7—35	9—03	1—63	22,5

Торговые расходы выразились в сумме 11.000 р. и составляют 3 проц. от общего оборота по сбыту.

Результаты коммерческой деятельности выразились в следующем. Продано на 365.000 руб., себестоимость проданного 310.265 руб. 82 коп., валовая прибыль выразилась в сумме 54.734 руб. 18 коп., исключив торговые расходы в 11.000 руб., получим чистую прибыль 43.734 руб. 18 коп.

Снабжение заводов сырьем велось самым заводом на местных рынках, а также и через Синдикат. Перебоев и ненормальностей в снабжении не было.

**Очерский завод.** Специально торгового аппарата при заводе не имеется.

Сбытом продукции со склада завода заведует коммерческо-хозяйственный аппарат. В Перми имеется магазин со штатом в 3 человека, содержание которого за год выразилось в 350 р. 49 к. и составило 0,16 проц. к обороту по продаже.

Изменений в структуре торгового аппарата в течение года не было.

Итоговый оборот по сбыту выразился в сумме—217.654 руб.

Соотношение реализации с производством было таково:

Наименование	Выработано	Продано	Проценты	Остаток
Молотилки . . . . .	1.250 шт.	1.116 шт.	79	130
Литье чугунное . . . . .	3.881 п. 26½ ф.	3.881 п. 26½ ф.	100	—

Главными видами продукции по сбыту являются молотильные гарнитуры, которых продано на 188.556 р. и чугунное литье—продано на 18.692 р.

Сбыт по кварталам распределялся так:

1-й квартал	8.980 руб. 17 коп.
2 „	90.331 „ 63 „
3 „	37.983 „ 24 „
4 „	80.359 „ 66 „



Как видно из таблицы, самым оживленным по сбыту был 2-й квартал. В сбыте продукции завод затруднений не встречал. Большинство продукции было продано по договору с Сибгоссельскладом.

Весь сбыт произведен Правлением и магазином, комиссионеров и посредников в работу не включалось.

По контрагентам сбыт распределился так:

Наименование	Коммерческая себестоимость	Продажная цена	Убыток	Прибыль	%
Молотилки . . . . .	217 р. шт.	187 руб.	30 руб.	—	13 1/2
Чугунное литье . . . . .	3 р. 30 к.	4 р. 82 к.	—	1 р. 52 к.	47

Торговые расходы завода, выразились в сумме 7.741 руб. и составили 3,55 проц. к общему обороту по продаже.

О результатах коммерческой деятельности в виду особого положения завода говорить не приходится, можно отметить только тот факт, что от госдотации у завода осталось в экономии 3.382 р. 32 коп.

**Пермполиграф.** Сбыт продукции ведется коммерческо-хозяйственным аппаратом; особого аппарата по сбыту нет.

Имеется представительство в Москве. Представительство получает 2 проц. от выполненных заказов. Вознаграждения выплачено 500 руб. Итоговый оборот по сбыту выразился в сумме 358.642 руб.

Размеры продукции соответствуют тем заказам, которые получает Полиграф, и остаток продукции на сумму 19.103 р. 88 к. есть наследство ГСНХ.

Самым ходким товаром являлся кулек бумажный, которого продано 12.387 пуд. на 80.320 руб. 50 к., т. е. 22,4 проц.

Типографских работ выполнено на 67.609 р. 50 к., т. е. 18,8 проц.

Распределение сбыта по кварталам таково:

1-й квартал . . . . .	53.107 руб. 57 коп.
2       »       . . . . .	78.319   »   32   »
3       »       . . . . .	111.957   »   82   »
4       »       . . . . .	115.257   »   19   »

Полиграф работает только по полученным заказам, на склад работы не производится.

Торговые контрагенты распределяются следующим образом:

Госорганы . . . . .	80 проц.
Кооперация . . . . .	15   »
Частные . . . . .	5   »

Госорганы . . . . .	63,16 проц
Кооперация . . . . .	20,48   »
Частные . . . . .	11,36   »

Районы сбыта Сибирь и Урал, причем в Сибирь продано 52 проц. на Урал—48 проц.

В виду того, что завод причислен к лит. Г цены на его продукцию нормированы центром и соотношение цен коммерческой себестоимости и продажи таково:

Районы сбыта: Уральская Область, Сибирь, Москва и Дальний Восток, вообще это предприятие является почти единственным на всю Россию и возможности крайне широки.

Полиграф в силу отсутствия запасов сырья (недостаток денег) не выполняет 60 проц. полученных заказов. Соотношение себестоимости и продажных цен таково: Себестоимость пуда кулика—6 р. 62 к., продажная цена—6 р. 50 к. пуд, убыток—12 коп., т. е. 2 проц.

Торговые расходы выразились в сумме 12.173 р. 90 к. и составляют 3,4 проц. к обороту по сбыту.

Общий оборот по сбыту выразился 358.642 руб. Себестоимость проданного—333.176 р. 84 к., валовая прибыль—25.495 р. 16 к., вычитывая торговые расходы—12.173 руб. 90 коп. и прочие расходы—5.626 руб. 52 коп. получим чистой прибыли—7.694 р. 74 коп.

**Сарапульские кож-заводы.** Представленный отчет далеко не соответствует тем формам, по которым отчитываются вообще все тресты и не охватывает всех вопросов интересующих ОБЛСНХ. Сведений о количестве штата торгового аппарата и о количестве отделений нет.

Общая сумма оборота по продаже выразилась в 828.642 р.

Отделениями продано на 405.327 руб. и заводоуправлением на 423.315 руб.

Соотношение реализации с производством таково:

Остаток на 1 окт. 1923 г.	Выработка за 1923-24 г.	Продано за 1923—24 г.	Остаток на 1 окт. 1924 года.
111.369	655.885	679.050,86 проц.	88.304—14 проц.

Сбыт по кварталам распределяется следующим образом:

I квартал . . . . .	110.899
II       »       . . . . .	126.352
III   »       . . . . .	309.788
IV   »       . . . . .	281.603



Самым оживленным по сбыту был 3 квартал. Сбыт производился своим торговым аппаратом, комиссионеров и посредников в работу не включалось.

Сдача Синдикату имело место в очень незначительном размере. Торговые контрагенты распределяются следующим образом:

Госорганы . . . . .	71,5
Кооперация . . . . .	15,08
Частные лица . . . . .	13,42

При распределении сбыта по рынкам завод базировался на Сибирь и поэтому распределение продажи таково:

Местные рынки . . . . .	10 проц.
Урал . . . . .	20 »
Центральная Россия . . . . .	20 »
Сибирь . . . . .	50 »

Анализ продажных цен показывает, что в то время как все кожзаводы, как правило к концу года дали снижение себестоимости и продажных цен, Сарапульский завод наоборот к концу года дал увеличение в некоторых сортах на 50 проц., что видно из следующей таблицы:

Наименование товара	Цена в октябре 1923 г.	Цена в январе 1924 г.	Цена в сентябре 1924 г.	Средняя за год	До-военная
Сапог обыкновенный 12 вер. . . . .	12—25	16—30	18—55	16—60	6—80
» офицерский 12 » . . . . .	15—20	18—20	21—80	19—25	8—20
Ботинок шагрен. низкий каблук . . . . .	7—48	9—45	7—30	7—70	3—50
» » высок. » . . . . .	9—20	11—30	10—50	10—47	5—50
» хромов. » . . . . .	11—80	14—10	12—60	12—77	6—29
Сапог армейских . . . . .	12—40	12—50	13—00	12—72	5—50
Болотных 15 верш. . . . .	17—80	28—65	26—70	24—62	11—50

По сравнению с другими заводами цены Сарапульского завода выше всех.

Наименование	Пермь		Кунгур		Сарапул	
	Себе-стоим.	Продажн. цена	Себе-стоим.	Продажн. цена	Себе-стоим.	Продажн. цена
Условная единица сапог вытяжн. 12 вер. с подметкой . . . . .	14—43	15—90	11—25	14—40	14—93	16—60

Торговые расходы выразились в сумме 128.970 руб. и составляют к общему обороту по сбыту 15,56 проц., такого процента накладных расходов в рассмотренных годовых отчетах еще не встречалось, и он настолько велик, что невольно напрашивается мысль о ревизионной комиссии.

Разделение этих расходов таково: зависящих 13,8; независящих 2,4.

Такого разделения тоже до сего времени не встречалось, во всех отчетах независящие расходы превышают зависящие в 2—3 раза, а здесь обратное явление. В списке расходов обращают на себя внимание ст. ст.: «Содержание торгового аппарата» — 17.894 руб., т. е. 2,3 проц. (максимум встречавшийся до этого времени 1,2 по Уралтекстилю) и в особенности в ст. «Прочие расходы» 79,377 руб. т. е. почти—10 проц.

Расшифровать эти «прочие расходы» по отчету не представляется возможным.

Результаты коммерческой деятельности завода

таковы: общая сумма по продаже продукции—828.642 руб., себестоимость проданного 679.050 р. Валовая прибыль—149.592 р. исключив торговые расходы 128.970 руб. чистая прибыль выразится—20.622 руб.

Заготовка сырья велась как своим аппаратом, так и через синдикат. Отсутствие средств лишило возможности заводоуправление обеспечить завод сырьем, в результате чего была недовыработка сметной программы.

#### Златоустовский пром-комбинат.

Торговую деятельность в течение года комбинат начал с тремя отделениями—в Миассе, Златоусте и Сатке, кроме того у него было пять пивных лавок—3 в Златоусте, 1 в Сатке и 1 в Кусе. Торговый аппарат Правления состоял из 4-х человек. В данный момент торговые операции ведет административно-хозяйственный аппарат, который состоит из 2-х человек, а торговый аппарат комбината, как таковой ликвидирован. Штат торговых отделений пред-



ставлен в данный момент—5 человек и только по пивным торговые отделения в Миассе, Златоусте и Сатке ликвидированы, сбыт передан кооперации. Расходы по содержанию торгового аппарата, жалование служащих за время действия с апреля по сентябрь выразились в 6.310 руб. 62 коп. и составляют 1,31 проц. к обороту за весь год. Общие размеры сбыта выразились в сумме 481.264 руб. 22

коп., из них продано своей продукции на 147.053 руб. и товаров комиссионного характера на 334.211 руб. 22 коп. В сбыте обращают на себя внимание размеры продажи мануфактуры на 39.540 рублей, покупной кожи на 35.794 руб., пива на 58.216 руб. и электроматериалов на 70.168 руб. Соотношение реализации с производством таково:

По себестоимости:

Остаток на 1 октяб. 1923 г.	Выработано за год	Продано за год	% к общему наличию	Остаток на 1 октяб. 1924 г.	%
72.836—72	329.208—27	254.256—10	63,24	147.788—69	26—76

Сбыт по полугодиям распределяется следующим образом:

Первое полугодие—170.770 руб. 22 коп., второе 310.949 руб.

Спрос в начале года был очень слаб, но за последнее время стал оживляться, но не настолько, чтобы исправить недочеты первого полугодия. Сбыт производился исключительно своим торговым аппаратом через магазины. Комиссионеров и посредников в работу не включалось.

Торговые контрагенты распределяются так:

Госорганы . . 25 проц.

Кооперация . . 15 »

Частные лица . 60 »

Высокий процент продажи частным лицам объясняется широкой розничной продажей неорганизованному покупателю.

Районы сбыта Промкомбината очень ограничены, исключительно местный округ. Мерк расширения рынков сбыта в течении года не производилось, да и качество продукции не позволяло выступать на иногородних рынках.

Соотношение цен коммерческой себестоимости и продажи таково:

Наименование продукции	Коммерческая себестоимость	Продажная цена	Прибыль	Убыток	%
Полувал . . . . .	58—69	50—90	—	7—79	16,24
Сыромять . . . . .	2—81	3—06	25	8—9	8,94
Мостовые . . . . .	42—45	42—50	35	—	0,83
Сапоги . . . . .	15—08	15—33	25	—	1,67
Ботинки . . . . .	6—10	6—12	2 к.	—	0,33
Пиво . . . . .	2—64	2—62	—	12 к.	4,76
Кирпич . . . . .	35—64	38—60	2—96	—	8,46
Пилолес . . . . .	40—61	45—70	5—09	—	1,27
Жернова искусственные . . . .	19.403—	262—69	68—66	—	35,4
» натуральные . . . . .	93—75	132—10	38—35	—	40,8
» Русско-французские . . . .	94—62	102—40	7—78	—	8,2

Убытки от полувала и пива объясняются высокой себестоимостью главным образом по ст. «сырье» ввиду нерациональности его заготовки и недостатка оборотных средств. О движении цен себестоимости и продажи в течении года сведений не представлено, но из личных объяснений выяснилось, что существенных изменений их не было.

Торговые расходы выразились в сумме—57.362 руб. 99 коп. и составляют к обороту по продаже 12 проц. Разделение их на зависящих и независящие таково:

Зависящие . . 31.244 руб. 11 к. 6,5 проц.

Независящие . 26.118 руб. 88 к. 5,5 проц.

Такой расход непомерно высок.

Результаты коммерческой деятельности следующие:

Общий оборот по продаже—481.264 руб. 22 к., себестоимость проданного 366.325 руб. 57 коп., валовая прибыль 114.938 руб. 65 коп., исключив торговые расходы в сумме 57.362 руб. 99 коп. получим чистую прибыль 57.575 руб. 66 коп. Из них от продажи своей продукции 23.623 руб. 57 коп. и от комиссионных товаров 33.952 руб. 09 коп. Прибыль получена главным образом от жерновов и пиломатериалов.

Заготовка велась собственным аппаратом в Златоустовском округе. Недостаток средств губительно отзывался на заготовках. По этой причине не была выполнена производственная программа Кожзавода и Пивзавода. Заготовка производилась как у Госорганов, Кооперации, так и у частных лиц.







## Состояние хозяйственных средств.

Общее состояние хозяй-  
ственных средств.

Состояние средств смешанной  
(окружной) промышленности к  
началу и концу операционного

года, а также и происшедшие в них изменения  
в общих суммах по промышленности характери-  
зуются следующими данными:

	С О С Т О Я Н И Е				ИЗМЕНЕНИЯ	
	На 1-X-23 г.		На 1-X-24 г.		Прибавил.	Убавилось.
	Сумма	‰ ‰	Сумма	‰ ‰		
	В т ы с я ч а х р у б л е й.					
Имущество . . . . .	6.520	39,20	7.855	37,93	1.335	—
Материалы и фабрик. . . . .	6.744	40,54	6.780	32,73	36	—
Денежные средства . . . . .	259	1,56	994	4,80	735	—
Долги в пользу пром. . . . .	1.641	9,86	3.480	16,81	1.839	—
Неоконченные работы . . . . .	1.470	8,84	1.602	7,73	132	—
В с е г о . .	16.634	100	20.711	100	4.077	—

Из приведенной таблицы видно, что промышлен-  
ность увеличила свои средства на 4.077 тыс. руб.,

что составляет 24,5 проц. всей наличности средств  
к началу года. Увеличение это было покрыто:

Поступлениями по ссудам и учету векселей . . . . .	833 тыс. руб.
» » векселям выданным . . . . .	945 » »
» от прочих кредиторов . . . . .	770 » »
» » дотаций . . . . .	20 » »
Отчислениями в амортизационный капитал . . . . .	548 » »
» в резервный капитал . . . . .	11 » »
Прибылью от операций . . . . .	830 » »
Поступило безденежно разного имущества . . . . .	831 » »

И т о г о . . . . . 4.788 тыс. руб.

### А з а и с к л ю ч е н и е м :

Убытка от переоценки материальн. ценностей на 1-е окт. 1924 г. . .	196 тыс. руб.
Сумм, списанных в исправление вступительного баланса на 1-е окт.	
1923 года . . . . .	135 » »
Расходов по уплате долгов . . . . .	117 » »
Переданных безденежно оборотных средств . . . . .	199 » »
Имущества, списанного за ветхостью и др. случаям . . . . .	64 » »

И т о г о . . . . . 711 » »

Действительное увеличение средств . . . . . 4.077 тыс. руб.

Таково общее состояние средств смешанной про-  
мышленности.

Далее, разделяя все средства промышленности  
по их значению в хозяйстве на две группы, посто-  
янных и оборотных, перейдем к более детальному  
их рассмотрению.

Основной капитал Окружной  
Постоянные средства. трестированной промышленно-  
(Основной капитал). сти по балансу на 1-е ок-  
тября 1923 года выражался в 6.824 тысячи руб.,  
а к концу года таковой возрос до 7.979 тысяч  
руб.



К общей сумме основного капитала всей Уральской промышленности к началу года капитал смешанной промышленности составлял 72 процента, а к концу года 71 проц.

Состояние основного капитала и происшедшие в нем изменения видны из следующей таблицы:

	С о с т о я л о и м у щ е с т в а									
	И т о г о				В эксплуатации				На консервации	
	На 1 окт. 23 г.		На 1 окт. 24 г.		На 1 окт. 23 г.		На 1 окт. 24 г.		На 1/х 23 г.	На 1/х 24 г.
	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Сумма
В т ы с я ч а х р у б л е й										
Свердловск. Промкомбинат . . .	1.277	19,6	1.029	13,1	1.277	19,6	1.029	13,1	—	—
Челябинский " . . .	1.856	23,8	1.162	13,2	1.552	23,8	1.038	13,2	304	124
Троицкий " . . .	77	1,2	65	0,8	77	1,2	65	0,8	—	—
Курганский " . . .	785	12,0	867	11,0	785	12,0	867	11,0	—	—
Тюменский " . . .	1.016	15,6	2.537	32,3	1.016	15,6	2.537	32,3	—	—
Кунгурский кожтр. . . . .	377	5,8	392	5,0	377	5,8	392	5,0	—	—
Сарапульский кожтр. . . . .	233	3,5	268	3,4	233	3,5	268	3,4	—	—
Златоустовский Ком. . . . .	403	6,2	773	9,9	403	6,2	773	9,9	—	—
Заводы Пермского Округа . .	800	12,3	886	11,3	800	12,3	886	11,3	—	—
	6.824	100	7.979	100	6.520	100	7.855	100	304	124

Таким образом, почти все имущество, принадлежащее предприятиям, находилось в эксплуатации и лишь только в Челябинском Промкомбинате имелось консервированного имущества на 304 т. руб. к 1-му октября 1923 года или 16,38 проц. к общей сумме и на 124 т. руб. к 1-му октября 1924 года или 10,67 проц.

Общее увеличение основного капитала смешанной промышленности за отчетный год выразилось в сумме 1155 т. руб. или 16,9 проц. к наличности на 1 октября 1923 г.

По отдельным же объединениям изменения эти видны из следующей таблицы:

	И з м е н е н и я			
	Прибавилось		Убавилось	
	Сумма	%	Сумма	%
Свердловский промкомбинат . . . . .	—	—	248	31,9
Челябинский " . . . . .	—	—	694	66,6
Троицкий " . . . . .	—	—	12	1,5
Курганский " . . . . .	82	3,8	—	—
Тюменский " . . . . .	1.521	70,7	—	—
Кунгурский кожзавод . . . . .	15	0,7	—	—
Сарапульский кожтрест . . . . .	35	1,6	—	—
Златоустовский промкомбинат . . .	370	17,2	—	—
Пермская группа . . . . .	86	6,0	—	—
	2.109	100	954	100

Увеличение . . . . .

1.155



Таким образом увеличение капитала последовало по Свердловскому, Челябинскому и Троицкому Промкомбинатам, а по прочим объединениям основные капиталы увеличились на 2109 т. руб., причем, главным образом, возрос капитал Тюменского

Промкомбината, что объясняется включением в состав последнего целого ряда предприятий.

В подробности указанные выше изменения явились следствием следующих поступлений и расходов имуществ в течение операционного года:

	П р и х о д					Р а с х о д				
	Итого	Исправлен. инвентаря	Получено безден.	Прибыль вновь	Прочие поступлен.	Итого	Исправлен. инвентаря	Передано безден.	Выбыло как пришед. в пер.	Прочие расходы
	В т ы с ы а ч а х р у б л е й									
Свердловский промкомбинат	496	20	287	144	45	744	22	644	24	54
Челябинский »	120	2	40	76	2	634	53	568	7	6
Троицкий »	8	2	—	6	—	20	—	17	2	1
Курганский »	98	—	57	41	—	16	—	16	—	—
Тюменский »	1.573	45	1.225	303	—	52	3	—	7	42
Кунгурский кожзавод	24	—	6	17	1	9	—	—	3	6
Сарапульский конгрест	41	23	—	10	8	6	—	—	3	3
Златоустовский комбинат	499	2	440	10	47	129	35	8	—	86
Пермская группа	265	60	135	55	15	179	81	96	—	2
	3.124	154	2.190	662	118	1.789	194	1.349	46	200

Таково общее состояние основного капитала промышленности за 1923-24 операционный год. Более же подробные данные, с указанием отдельных групп имущества, можно видеть из прилагаемой ведомости изменения основного имущества (см. прилож.).

**Оборотные средства.** Состояние оборотных средств смешанной промышленности к началу и концу операционного года и происшедшие в них изменения видны из следующей таблицы:

	С о с т о я л о				И з м е н е н и я			
	На I-X - 23 год		На I-X - 24 год		Прибавилось		Убавилось	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
В т ы с ы а ч а х р у б л е й								
<b>Материалы:</b>								
Основные	1.014	10,03	915	7,12	—	—	99	—
Вспомогательные	1.505	14,88	1.790	13,92	285	—	—	—
Топливо	199	1,97	185	1,44	—	—	14	—
Полуфабрикаты	1.089	10,77	1.022	7,95	—	—	67	—
Готов. изделия и тов.	2.937	29,04	2.868	22,31	—	—	69	—
	6.744	66,69	6.780	52,74	285	—	249	—
							36	
<b>Денежные средства:</b>								
Касса, текущие счета и подотчетные суммы	169	1,67	578	4,46	404	—	—	—
Ценные бумаги, паи акции и проч.	90	0,89	421	3,27	331	—	—	—
	259	2,56	994	7,73	735	—	—	—
Долги в пользу промышленности	1.641	16,22	3.480	27,07	1.839	—	—	—



	С о с т о я л о:				И з м е н е н и я			
	На 1-X—23 года		На 1-X—24 года		Прибавилось		Убавилось	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
В т ы с я ч а х р у б л е й								
Неоконченные работы:								
По новым постройкам и капитальным ремон.	78	0,77	94	0,73	16	—	—	—
По неоконченным операциям . . . . .	1.392	13,76	1.508	11,73	116	—	—	—
	1.470	14,53	1.602	12,46	132	—	—	—
Всего оборотн. средств	10.114	100	12.856	100	2.991	—	249	—
Прибавилось . .		2.742				2.742		

Из приведенной таблицы усматривается, что по роду средств в процентном отношении к общей сумме таковые распределялись на 1-е октября 1923 года следующим образом: Материальные ценности составляли 66,9 проц., денежные—2,56 проц., долги за 3-ми лицами 16,22 проц. и неоконченные работы 14,53 проц.

К концу же года средства увеличились, причем указанные выше проц. соотношения изменились, а именно 52,74 проц. всей наличности оборотных средств составляют материальные ценности, 7,73 проц. денежные средства, 27,07 проц. долги за

3-ми лицами и наконец 12,6 проц. неоконченные работы.

Таким образом, при общем увеличении оборотных средств на 27,1 проц., произошло значительное изменение в составе таковых в сторону увеличения более подвижной части их. Так, например, наличность денежных средств возросла почти в три раза, долг за 3-ми лицами—более чем в два раза, тогда как увеличение прочих статей баланса оборотных средств составляет всего лишь около 20 проц.

По отдельным же трестам в наличии оборотных средств последовали следующие изменения:

	С о с т о я л о				И з м е н е н и я			
	На 1-X—23 год		На 1-X—24 год		Прибавилось		Убавилось	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
В т ы с я ч а х р у б л е й								
Свердловский промкомб.	2.531	25,1	3.175	24,7	644	—	—	—
Челябинский »	1.044	10,3	1.205	9,4	161	—	—	—
Троицкий »	504	5,0	678	5,3	174	—	—	—
Курганский »	259	2,6	520	4,1	261	—	—	—
Тюменский »	2.769	27,4	3.450	26,8	681	—	—	—
Кунгурский кожзавод	1.152	11,3	953	7,4	—	—	199	—
Сарапульский коитр.	809	8,0	1.038	8,1	229	—	—	—
Златоустовский комб.	256	2,5	524	4,0	268	—	—	—
Заводы Пермск. окрика	790	7,8	1.313	10,2	523	—	—	—
	10.114	100	12.856	100	2.941	—	199	—
Прибавилось . .		2.742				2.742		



Следовательно, по всем предприятиям промышленности последовало увеличение средств, за исключением Кунгурского кожзавода, что объясняется

передачей части оборотных средств др. госорганам. Источники покрытия затрат на увеличение оборотных средств приведены в нижеследующей таблице:

	Всего	Свердловск. Промком.	Челябинск. Промком.	Троицкий Промком.	Курганск. Промком.	Тюменский Промком.	Кунгурск. кожзавод	Сарапул. конфет	Златоустов. Промком.	Заводы Пермского Округа
<b>Прибавилось:</b>										
1) Поступило: а) по ссуд. и учету векселей . . . . .	833	—	200	49	51	371	8	108	10	36
б) по векселям выданным . . . . .	945	318	73	23	49	119	64	95	66	138
в) » проч. кредиторам . . . . .	770	215	134	12	78	—	147	—	38	146
2) Дотац. и безвоз. пост. госкр. . . . .	20	—	—	—	—	—	—	—	—	20
3) Отчислений в аморт. фонд . . . . .	548	174	79	5	55	120	24	14	26	51
4) » в резервный фонд . . . . .	11	—	—	—	—	4	—	1	—	6
5) » в проч. спец. » . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6) Прибыль: а) от операций . . . . .	1143	447	—	90	21	338	11	40	38	158
б) от переоценки . . . . .	32	—	—	—	—	—	—	—	—	32
7) Поступ. за счет приб. прошл. лет . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8) Поступило безденежно . . . . .	567	13	31	—	49	208	—	—	59	207
9) Исправл. вступит. баланса . . . . .	39	—	—	—	—	—	—	—	39	—
	4908	1167	517	179	303	1160	254	258	276	794
<b>Убавилось:</b>										
1) Убытки:										
а) от операций . . . . .	307	—	22	—	—	68	73	—	—	144
б) от консервации . . . . .	6	—	—	—	—	—	—	—	6	—
в) от переоценки . . . . .	228	165	47	—	—	—	—	—	16	—
2) Исправление вступительного баланса .	134	20	—	—	—	—	72	27	5	10
3) Уплата долгов . . . . .	117	—	—	—	—	86	—	2	—	29
4) Затраты на увеличение основного капитала . . . . .	608	168	70	5	42	276	13	—	+33	67
5) Передано безденежно . . . . .	766	170	217	—	—	49	295	—	14	21
	2166	523	356	5	42	479	453	29	8	271
	2742	+644	+161	+174	+261	681	(—)199	229	268	523



По собственникам оборотные средства Смешанной промышленности распределяются следующим образом:

	С О С Т О Я Л О:				ИЗМЕНЕНИЯ	
	На 1-X—23 г.		На 1-X—24 г.		Прибавил.	Убавилось
	С у м м а	%	С у м м а	%		
В т ы с я ч а х р у б л е й.						
I. Собственные средства:						
(оборотный капитал) . . . . .	8505	84,1	8044	62,5	—	461
II. Средства по разным фондам, находящиеся в обороте.						
Амортизационный . . . . .	92	—	175	—	83	—
Резервный . . . . .	—	—	50	—	50	—
Прочие фонды . . . . .	—	—	25	—	25	—
Прибыль . . . . .	545	—	1179	—	634	—
	637	6,3	1429	11,1	792	—
III. Займы и кредиты:						
Долги банкам по ссудам и проч. . . . .	84	0,80	26	7,2	842	—
IV. Долги пр. кредиторов . . . . .	1157	11,4	2999	23,3	1842	—
И т о г о . . . . .	10383	102,6	13398	104,2	3476	461
А за исключением:						
непокрытого убытка . . . . .	269	2,6	542	4,2	—	—
В С Е Г О . . . . .	10114	100	12856	100	2742	—

Отсюда собственные средства промышленности на 1-е окт. 1923 г. за покрытием убытка составляют 84,1 проц., средства по разным фондам 6,3 проц. и, наконец, 12,2 проц. являются чужими (ссудными) средствами. К концу же года собственные средства составляют 62,6 проц., средства по разным фондам 11,1 проц. и заемные 30,2 проц.

**Оборотный капитал.** Оборотный капитал по пассиву баланса смешанной промышленности на 1-е октября 1923 г. определялся в сумме 8.505 т. р. В течение года таковой уменьшился на 461 т. р.

По отдельным объединениям в размерах оборотного капитала последовали следующие изменения:

	С о с т о я л о		И з м е н е н и я	
	На 1-X—1923 г.	На 1-X—1924 г.	Прибавил.	Убавилось
В т ы с я ч а х р у б л е й				
Свердловский промкомбинат . . . . .	2.207	2.177	—	30
Челябинский " . . . . .	838	521	—	317
Троицкий " . . . . .	498	499	1	—
Курганский " . . . . .	221	245	24	—
Тюменский " . . . . .	2.291	2.294	3	—
Кунгурский Кожзавод . . . . .	972	596	—	376
Сарапульский Кожзав. . . . .	611	584	—	27
Златоустовский промкомбинат . . . . .	190	304	114	—
Заводы Пермского Окрика . . . . .	677	824	147	—
	8.505	8.044	289	750
Убавилось . . . . .				461



Изменение размера оборотного капитала по отдельным объединениям последовало от следующих

поступлений и расходов такового:

	Итого	Свердловский промкомбинат	Челябинский промкомбинат	Троицкий промкомбинат	Курганский промкомбинат	Тюменский промкомбинат	Кунгурский промкомбинат	Сарапульский кожзавод	Златоустовск. промкомбинат	Заводы Перм- ского Округа
В т ы с я ч а х р у б л е й										
<b>П о с т у п и л о .</b>										
1) Перечислено из основного капитала . . . . .	153	42	—	—	—	27	4	—	80	—
2) Поступило безден. . . . .	553	92	20	—	24	207	—	—	95	151
3) Исправление вступительного баланса . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Перечислено из ам. капитала . . . . .	403	177	76	6	—	121	4	—	—	19
5) Перечислено дотаций и спец. ассигнован. на расширение производства . . . . .	20	—	—	—	—	—	—	—	—	20
6) По прочим статьям . . . . .	139	30	16	—	—	—	—	—	39	54
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1.268</b>	<b>341</b>	<b>112</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>355</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>178</b>	<b>244</b>
<b>В ы б ы л о :</b>										
1) Израсходовано на увеличение основн. капитала	710	189	76	5	—	303	18	5	47	67
2) Передано безденежн. . . . .	824	163	353	—	—	—	294	—	14	—
3) Списано в исправление вступительн. баланса.	72	—	—	—	—	—	72	—	—	—
4) Перечислено в амортизационный капитал . . .	18	—	—	—	—	18	—	—	—	—
5) По прочим статьям . . . . .	105	19	—	—	—	31	—	22	3	30
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1.729</b>	<b>371</b>	<b>429</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>352</b>	<b>384</b>	<b>27</b>	<b>64</b>	<b>97</b>

**Амортизационный капитал** В течение года отчислено промышленностью в амортизационный капитал 559 т. р., что составляет в среднем 8,5 проц. к сумме основного капитала по балансу на 1 октября 1923 года. Кроме того, поступило при включении в состав промышленности

новых предприятий амортизационного капитала 19 тыс. руб.

В течение 1923-24 года за счет амортизационного капитала произведено расходов на сумму 495 тыс. руб.

Движение амортизационного капитала по отдельным объединениям видно из следующей таблицы:

	Состояло на 1-е октября 1923 г.	Поступило по ба- ланс. предпр. включ. в сост. пром.	Отчислено в течение года		Всего	Израсходовано	Остаток на 1-е октября 1924 г.	% к основн. кап. на 1-X 1924 г.
			Сумма	%				
В т ы с я ч а х р у б л е й								
Свердловский промкомбинат . . . . .	36	—	174	13,6	210	204	6	0,58
Челябинский           »           . . . . .	31	—	79	5,1	110	75	35	3,01
Троицкий               »           . . . . .	1	—	5	6,5	6	5	1	1,54
Курганский           »           . . . . .	—	—	55	7,0	55	42	13	1,5
Тюменский            »           . . . . .	1	19	102	10,0	122	122	—	—
Кунгурский кожзавод . . . . .	19	—	30	8,0	49	3	46	1,7
Сарапульский        »           . . . . .	—	—	27	11,6	27	13	14	5,2
Златоустовский     »           . . . . .	4	—	35	8,7	39	10	29	3,8
Зав. Пермск. Округа . . . . .	—	—	52	6,0	52	21	31	3,5
	92	19	559	8,5	670	495	175	2,2



Приведенная таблица показывает, что наличие свободного остатка амортизационного капитала на 1 октября 1924 года по отношению к основному капиталу на тот же срок составляет всего лишь 2,2 проц., тогда как расход амортизационного капитала поглотил почти все отчисления текущего года. Это положение указывает на то обстоятельство, что нормы погашения имущества не отвечают действительному износу, благодаря чему и не может происходить накопление амортизационного фонда.

Резервный капитал и прочие специальные фонды ной промышленности составляет всего лишь 50 тыс. руб.

и образован, главным образом, из прибылей 1922-23 года а также путем отчисления прибыли от продажи имущества в текущем операционном году.

Прочие же специальные фонды составляют 25 т. руб. и образованы исключительно из прибылей прошлых лет.

#### Прибыли и убытки.

Операции 1923-24 года Смешанная промышленность закончила с прибылью от операций 1028 тыс. руб. и убытком от переоценки 437 т. р. Чистая же прибыль определяется в 591 т. руб. По отдельным объединениям результаты определяются в следующих цифрах:

	Прибыль от операций (плюс) убыток от операций (минус)	Убыток от переоценки	Чистая прибыль (плюс) чистый убыток (минус)	% к оборотному капиталу
В т ы с я ч а х р у б л е й				
Свердловский промкомбинат . . . . .	+ 407	165	+ 242	+ 11,11
Челябинский „ . . . . .	— 22	47	— 69	— 13,24
Троицкий „ . . . . .	+ 90	—	+ 90	+ 18,04
Курганский „ . . . . .	+ 20	—	+ 20	+ 8,16
Тюменский „ . . . . .	+ 338	68	+ 270	+ 11,77
Кунгурский кожзавод . . . . .	+ 11	73	— 62	— 10,40
Сарапульский „ . . . . .	+ 40	—	+ 40	+ 6,85
Златоустовский промкомбинат . . . . .	+ 31	16	+ 15	+ 4,93
Заводы Пермского Окрика . . . . .	+ 113	68	+ 45	+ 5,46
И т о г о . . . . .	+ 1.028	437	+ 591	+ 7,35

Таким образом только Челябинский Промкомбинат и Кунгурские государственные кожзаводы закончили свои операции с убытком в сумме 131 т. р., что по отношению к их оборотным капиталам составляет 11,73 процент. Все-же остальные объединения заключили балансы за 1923-24 операционный год с прибылью 722 т. р. или 16 проц. к их оборотному капиталу.

По всей же промышленности в целом получено прибыли 591 т. руб., что к оборотному капиталу составляет 7,4 процента.

Задолженность банками прочим кредиторам по смешанной промышленности на 1-е Октября равнялась 1.241 т. руб., а на 1-е Октября 1924 года таковая возросла до 3.925 т. руб., т. е. более чем в 3 раза. Это явление обуславливается тем,

что работа предприятий развивается, а соответственно с этим развиваются и кредитные операции.

Несмотря на такой значительный рост задолженности промышленности, заемные средства на 1-е Октября 1924 года не составляют и половины собственного капитала, а в общей сумме всех оборотных средств составляют 30,5 процента.

Одновременно с пассивной задолженностью развиваются и активные дебиторские счета, которые на 1-е Октября 1923 года равнялись 1.641 т. руб., а к 1-му Октября 1924 года составляют уже 3.480 т. руб. покрывая собою таким образом, почти всю кредиторскую задолженность. Соотношение чужих-заемных средств к общей сумме оборотных средств, а равно и активной задолженности к пассивной по состоянию на 1-X 24 г. наглядно представляется в следующей таблице:



	Общая сумма оборотных средств на 1 октб. 1924 года	Пассивная задолженность (кредиторы)		Активная задолженность (дебиторы)	
		Сумма	% к общей сум. средн.	Сумма	% к пассивной задолж.
В т ы с я ч а х р у б л е й					
Свердловский промкомбинат . . . . .	3.175	718	22,6	786	109,4
Челябинский "					

Приведенные данные с одной стороны показывают, что наиболее обремененным чужими средствами является Челябинский Промкомбинат, где процент заемных средств составляет 59,5, затем идет Курганский Промкомбинат, Сарапульский кожзавод, Кунгурский кожзавод, Златоустовский Промкомбинат, а прочие объединения имеют более или менее нормальную задолженность. С другой стороны видим, что дебиторы не покрывают половины кредиторской задолженности лишь по двум объединениям (Кунгурский кожзавод и Курганский Промкомбинат), а по большинству даже превышают таковую, как например, по Троицкому, Тюменскому, Свердловскому Промкомбинатам и заводам Пермского ОКРИК'а. Это обстоятельство указывает на то, что промышленность вынуждена сама предоставлять значительный кредит своим клиентам.

Сопоставляя задолженность по отдельным видам, имеем, что по всем предприятиям выданных вексе-

лей значится на 1-е октября 1.143 т. р., а полученных—1.104 т. р., при задолженности по займам и кредитам в 926 т. р., и кассовой наличности 994 т. руб. Данное сопоставление говорит за то, что срочные пассивные обязательства уравниваются таковыми же по активу и наличности денежных средств, а следовательно, соотношение по отдельным видам задолженности вполне нормально.

**Живые оборотные средства и их оборачиваемость.** Выше мы рассматривали состояние оборотных средств Смешанной промышленности, теперь перейдем к выяснению, какая часть средств для промышленности является неликвидной, какая участвует в обороте и какой срок оборачиваемости средств определяется за 1923-24 операционный год.

Наличие оборотных средств, находившихся в течение года в обороте по отдельным предприятиям и в целом по Смешанной промышленности, можно видеть из следующей таблицы:

	Среднее наличие оборотных средств		И з н и х					
			Неликвидных		Перечисл. в основн. капит.		Свободных для производства	
	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.
В т ы с я ч а х р у б л е й								
Свердловский Промкомб. . . . .	2.823	100	21	0,7	168	6,0	2.634	93,3
Челябинский " . . . . .	1.101	100	17	1,5	70	6,4	1.014	92,1
Троицкий " . . . . .	590	100	—	—	5	0,8	585	99,2
Курганский " . . . . .	384	100	33	9,0	42	10,5	309	80,5
Тюменский " . . . . .	3.099	100	38	1,2	276	8,9	2.785	89,9
Курганский кожзавод . . . . .	1.016	100	13	1,3	13	1,3	990	97,4
Сарапульский " . . . . .	910	100	—	—	—	—	910	100
Златоустовский Промкомб. . . . .	406	100	—	—	(—)33	(—)8,1	439	108,4
Пермская группа . . . . .	1.060	100	13	1,2	67	6,3	980	92,5
	11.389	100	135	1,2	608	5,3	10.646	93,5

Примечание: Порядок определения средней наличности оборотных средств изложен в общем обзоре.



Таким образом, по данным указанной таблицы среднее наличие оборотных средств в течение операционного года выражалось в 11.389 тыс. руб., из коих неликвидные составляли 1,2 проц., израсходовано на увеличение основного капитала 5,3 проц. и, следовательно, свободные для производства средств составляют остальные 93,5 проц.

Здесь нужно отметить, что по Троицкому Промкомбинату, Сарапульскому кожзаводу и Златоустовскому Промкомбинату по отчетным данным неликвидные ценности не выявлены, что вызывает вполне справедливое сомнение, подтверждающееся отчетами, последующими выводами периода оборачиваемости средств названных объединений. По остальным же предприятиям % неликвидных ценностей колеблется от 13 до 38. При чем наиболее обремененным

неликвидными ценностями являются Тюменский и Курганский Промкомбинаты.

На освобождение баланса промышленности от мертвой части капиталов следует обратить особое внимание, для чего должны быть приняты все меры для скорейшей реализации излишних и совершенно непригодных для промышленности ценностей, что усилит живые оборотные средства предприятий и даст возможность увеличить производство.

Не менее важным вопросом для промышленности является вопрос о подвижности их капиталов. Вполне понятно, что от скорости оборота вложенных в дело капиталов в значительной степени зависит и результат работы предприятий. Фактическая оборачиваемость средств по отдельным предприятиям и в целом по промышленности за 1923-24 год определяется следующим образом:

	Наличие пригодных для произв. средств	Валовая выручка	Число обо- рот. в год	Скорость обор. сред. в мес.	Требуемая скорость
В тысячах рублей					
Свердловский промкомбинат . . . . .	2.634	6.299	2,4	5	—
Челябинский » . . . . .	1.014	1.378	1,4	8,6	—
Троицкий » . . . . .	585	397	0,7	17,1	—
Курганский » . . . . .	309	666	2,2	5,5	—
Тюменский » . . . . .	2.785	4.373	1,6	7,7	—
Кунгурский кожзавод . . . . .	990	1.430	1,4	8,6	—
Сарапульский кожтрест . . . . .	910	743	0,8	15	—
Златоустовский Комбинат . . . . .	439	481	1,1	11	—
Пермская группа . . . . .	980	1.965	2,0	6	—
	10.646	17.732	1,7	7,1	—

Следовательно, средства промышленности обернулись в течение года 1,7 раза или период оборота выразился в 7,1 месяца. Здесь обращает на себя внимание Троицкий Промкомбинат, Сарапульские кожзаводы и Златоустовский Промкомбинат.

Определившийся по указанным предприятиям период оборачиваемости средств от 11 до 17,1 месяца является совершенно ненормальным.

Отчасти медленность оборачиваемости средств по указанным объединениям можно объяснить тем, что при определении средств, находившихся в обороте—не приняты неликвидные ценности, а также на замедление оборачиваемости имело влияние и

то обстоятельство, что значительная часть продукции не была реализована и поступила на увеличение запасов.

Сравнительно медленная оборачиваемость средств Челябинского, Тюменского Промкомбинатов и Кунгурских кожзаводов по сравнению с прочими объединениями объясняется тем, что в указанных предприятиях главным, по размерам, является кожевенное производство, требующее по своему характеру значительных затрат на продолжительный срок, а также и сбыт продукции этих производств является в большинстве случаев сезонным, что несомненно замедляет скорость оборачиваемости средств.



## Банковское кредитование.

Общее поступление кредитных средств по окружающей промышленности за отчетный год выразилось в сумме 5.773,2 т. р., каковая по отдельным объединениям распределяется так:

	А. Ц.	‰
Троицкий Промкомбинат . . . . .	195,6	3,4
Свердловский » . . . . .	1220,0	21,1
Тюменский » . . . . .	1137,0	19,7
Челябинский » . . . . .	842,0	14,6

Курганский » . . . . .	359,3	56,2
Сарапульское Кожзаводоуправлен.	625,5	10,8
Кунгурское » . . . . .	817,0	14,2
Пермский Окрик . . . . .	576,8	10,0
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5773,2</b>	<b>100</b>

Златоустовский Промкомбинат в отчетном году кредитом не пользовался.

Поступление кредитных средств по кварталам представляется следующими цифрами:

Объединения	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰
Троицкий Промкомбинат . . . . .	30,7	100	51,1	166,4	68,1	221,8	45,7	148,9
Свердловский » . . . . .	315,0	100	228,0	72,4	285,0	90,4	392,0	124,4
Тюменский » . . . . .	24,0	100	169,0	704,1	353,0	1.470,8	591,0	2.462,5
Челябинский » . . . . .	69,0	100	348,0	504,3	261,0	378,2	164,0	237,6
Курганский » . . . . .	22,0	100	196,2	543,7	67,5	306,8	73,6	334,5
Сарапульское Кожзаводоуправление	217,4	100	55,6	25,6	173,0	79,6	179,5	82,6
Кунгурское Кожзаводоуправление .	161,0	100	282,0	175,2	188,0	116,8	186,0	115,5
Пермский Окрик . . . . .	29,1	100	94,6	325,1	131,6	452,2	321,5	1.104,8
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>868,2</b>	<b>100</b>	<b>1.424,5</b>	<b>164,0</b>	<b>1.527,2</b>	<b>175,9</b>	<b>1.953,3</b>	<b>224,9</b>

Поступление регулярно возрастало и за четвертый квартал, принимая первый квартал за 100%, достигает 224,9‰.

Распределение поступивших кредитных средств по формам кредита таково:

Объединения	Вексельные операции		Товарные		Разные		Всего	
	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰	А. Ц.	‰
Троицкий Промкомбинат . . . . .	89,5	45,8	106,1	54,2	—	—	195,6	100
Свердловский » . . . . .	1166,0	95,6	54,0	4,4	—	—	1220,0	100
Тюменский » . . . . .	1097,0	96,4	40,0	3,6	—	—	1137,0	100
Челябинский » . . . . .	367,0	43,6	346,0	41,1	129,0	15,3	842,0	100
Курганский » . . . . .	184,4	51,3	174,9	48,7	—	—	359,3	100
Сарапульск. Кожзаводоуправление . . . . .	413,1	66,0	212,4	34,0	—	—	625,5	100
Кунгурское Кожзаводоуправление . . . . .	512,0	62,6	305,0	37,4	—	—	817,0	100
Пермский Окрик . . . . .	420,1	72,8	156,7	27,2	—	—	576,8	100
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4249,1</b>	<b>73,6</b>	<b>1395,1</b>	<b>24,2</b>	<b>129,0</b>	<b>2,2</b>	<b>5773,2</b>	<b>100</b>



Главным источником для поступления кредитных средств служили операции вексельные (73,6%), операции разные наблюдались лишь по Челябинскому Промкомбинату—в форме аккредитивов,—в

общей сумме кредита они занимали незначительное место (2,22%).

Движение банковской задолженности по кварталам характеризуется следующей таблицей:

ОБЪЕДИНЕНИЯ	I/I—1924 г.		I/IV—1924 г.		I/VII—1924 г.		I/X—1924 г.	
	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%	А. Ц.	%
Троицкий Промкомбинат . . . . .	9,4	100	78,5	835,1	39,5	420,2	61,5	654,2
Свердловский „ . . . . .	199,0	100	65,0	32,7	180,0	90,5	323,0	162,3
Тюменский „ . . . . .	19,0	100	115,0	605,2	160,0	842,1	371,0	1952,6
Челябинский „ . . . . .	53,0	100	226,0	231,3	317,0	598,1	204,0	384,9
Курганский „ . . . . .	20,8	100	168,6	810,1	162,4	780,8	80,8	388,5
Сарапульск. Кожзаводоуправление . . . . .	136,5	100	77,8	57,0	76,1	55,8	152,4	111,6
Кунгурское Кожзаводоуправление . . . . .	43,0	100	105,0	24,4	84,0	195,3	104,0	241,8
Пермский Окрик . . . . .	25,6	100	68,0	265,6	98,2	383,6	196,5	388,1
Итого . . . . .	506,3	100	903,9	178,5	1117,2	220,6	1493,2	294,9

Задолженность возрастает к концу года параллельно поступлению кредитных средств.

В заключение приведем соотношение себестоимости проданной продукции средней промышленности к полученным кредитным средствам.

Объединения	Себестоимость проданной продукции	Полученные средства	%
Троицкий промкомбинат . . . . .	306,2	195,6	63,9
Свердловский „ . . . . .	5891,8	1220,0	20,7
Тюменский „ . . . . .	4056,0	1137,0	28,1
Челябинский „ . . . . .	1400,4	842,0	60,1
Курганский „ . . . . .	710,5	359,3	50,6
Сарапульское кожзаводоуправл. . . . .	788,9	625,5	79,3
Кунгурское „ . . . . .	1178,8	817,0	69,3
Пермский Окрик . . . . .	1873,2	576,8	30,8
Итого . . . . .	16205,8	5773,2	35,6

Таким образом общая сумма поступивших кредитных средств равнялась 35,6 проц. себестоимости

всего количества проданной продукции средней промышленности области.



# МЕЛКО-КУСТАРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И АРЕНДА







## Мелкая национализированная промышленность.

Истекший 1923-24 операционный год можно назвать для мелкой национализированной промышленности Урала годом организационных перестроений. В связи с районированием Области происходит передача промышленных предприятий бывшими Губсовнархозами во вновь организованные отделы Местного Хозяйства. Последние в свою очередь производят выделение промышленных заведений районного значения, а из наиболее крупных и жизнен-

ных единиц организуют автономные предприятия и промышленные объединения. Структура аппаратов Окрместхозов была менее всего подходяща для оперативно-производственной деятельности, некоторые же Округа и совершенно не имели таковых (Ишим, Курган, Челябинск). Поэтому почти все Окрисполкомы старались разгрузить свои Отделы и не только от действующих, но и консервированных предприятий. Промфонд Окрместхозов Урала в 1923-24 операционном году состоял:

Наименование Окрместхозов	Количество предприятий		Сдано в аренду	Бездействующих	Эксплуатир. ОМХ.	Подлежа-ло ликв.	Примечание
	А. Ц.	0/00					
В-Камский . . . . .	26	9,3	17	9	—	—	Фактич. три зерносушилки эксплуатир. Госторгом, Госбанком и Промкомбинатом.
Кунгурский . . . . .	34	12,3	6	19	9	12	
Сарапульский . . . . .	23	8,3	7	12	4	5	
Пермский . . . . .	20	7,2	16	4	—	—	
Тюменский . . . . .	20	7,2	8	11	1	—	
Шадрицкий . . . . .	31	11,2	25	6	—	—	
Свердловский . . . . .	67	24,1	17	40	10	31	
Челябинский . . . . .	Пред	при	ят	ий	н	е т	
Златоустовский . . . . .	"	"	"	"	"	"	
Курганский . . . . .	"	"	"	"	"	"	
Ирбитско-Туринский . . . . .	12	4,3	2	8	2	—	
Ишимский . . . . .	17	6,1	11	3	3	—	
Троицкий . . . . .	7	2,5	1	6	—	—	
Тобольский . . . . .	9	3,2	2	—	7	—	
Н.-Тагильский . . . . .	12	4,3	5	6	1	—	
	278	100	117	124	37	48	

Большое количество мелких предприятий (24,1 проц.) получил Свердловский Окрместхоз. В Челябинском и Курганском Округах промышленность развита очень слабо, большинство товаро-производящих единиц расположено в окружных центрах и вошло в состав комбинированной промышленности. подведомственной непосредственно Окрисполкомам. В Златоустовском округе все мелкие предприятия были объединены в Промкомбинат и Окрместхоз промышленных заведений не имел. Ишимский, Ирбитско-Туринский и Троицкий Округа, как об-

нимающие главным образом сельскохозяйственную территорию Области, имеют слабо-развитую промышленность. В Тобольске вся местная промышленность состоит из 9 единиц, расположенных в самом Тобольске. В Нижне-Тагильском округе почти все промышленные заведения сосредоточены в трестах всесоюзного и федеративного значения. В ведение Окрместхоза перешло лишь 11 полукустарных, наполовину разрушенных мастерских и мельниц. По остальным Окрместхозам количество предприятий распределено более или менее равномерно.



По отраслям промышленности мелкие предприятия разделены следующим образом:

Отрасли промышленности	Количество предприятий		Сдано в аренду	Бездействует	Эксплуатируем ОМХ		
	АЦ	о/о/о			Колич. предпр.	В них рабоч.	Оборот за 23-24 оп. г.
Металлическая . . . . .	26	9,3	9	14	3	132	187,953
Силикатно-Химическая . . . . .	38	13,6	4	27	7	533	396,555
Кожевенная . . . . .	41	14,7	11	26	4	39	117,000
Пищевая . . . . .	25	9—	18	6	1	20	22,000
Мельничная . . . . .	83	30	64	6	13	245	190,330
Деревообделочная . . . . .	8	2,9	2	3	3	155	98,000
Полиграфическая . . . . .	4	1,5	2	2	—	—	—
Разная . . . . .	53	19	7	40	6	260	234,000
Итого . . . . .	АЦ 278	100	117	124	37	1,384	1,245,838
	о/о/о 100	—	42	44,6	13,4	37	33,671
							Средн. оборот на предприятии.

Производственная работа Окрмestхозов в большинстве не носила постоянного характера. Часть предприятий эксплуатировалась в момент приема сдачи (мельницы в Свердловском округе), другие до включения их в Промкомбинаты (Тобольск, Свердловск) и, наконец, третьи до сдачи их в аренду. Только 25 из всех действующих предприятий являлись единицами товарного производства. Остальные работали по обслуживанию местного населения. Поэтому вполне естественен тот небольшой оборот, который дали действующие предприятия Окрмestхозов.

Главной причиной, почему производственная работа окрмestхозов не могла развернуться и принять постоянный характер—отсутствие оборотных средств. Свердловский Окрмestхоз, занимавший среди других в этом отношении лучшее положение, имел в начале работ на 8-ми предприятиях, при основном капитале 506.769 рублей, оборотных средств 53,273 рубля. Производственным кредитом мелкая промышленность почти не пользовалась. Имеются лишь сведения о получении Тюменским окрмestхозом ссуды в 10.000 рублей для своего лесозавода «Ре-

спубликанец». Предприятия нетоварного назначения, расположенные на местах переработки сырья, были обеспечены в бесперебойной работе, но все остальные имели крайне ненормальное снабжение. Перебои в снабжении носили часто весьма длительный характер—Тюменский лесозавод из-за отсутствия сырья стоял 4 месяца,—Ниже-Тагильский Окрмestхоз из-за недостатка средств вынужден был совершенно остановить единственный кирпиче-делательный завод.

Оборот всех действовавших в 1923-24 операционном году предприятий Окрмestхозов (1.245.838 р.) составляет всего лишь 1,2 проц. товарного валового производства трестированной промышленности Урала и 7,5 проц. комбинированной промышленности области. Средний оборот на одно предприятие выразился в сумме 33.671 рубль. Всего на 37 действующих предприятиях было занято 1.384 рабочих, что составляет 1,1 проц. рабочей силы, занятой в трестированной промышленности. На одно предприятие в среднем приходилось 37 человек. В рабочей и квалифицированной силе предприятия недостатка не ощущали.



## Кооперативная промышленность.

Кооперативная промышленность Уральской области сосредоточена, главным образом, в системе производственной кооперации. Недостаток оборотного капитала, необходимость концентрации небольших оборотных средств и более выгодное применение капитала в торговле, заставили сеть потребительской кооперации ликвидировать за первые два года НЭП'а большинство своих промышленных заведений. Постепенно разгружая себя от производственной работы, она оставила в своих руках к началу 1923-24 опер. года лишь предприятия пи-

щевой промышленности, как наиболее отвечающие принципу кооперативного строительства Потребкооперации и наиболее рентабельные в настоящих условиях производства. Правда, в части ценовой кооперативной промышленности, потребкооперация все еще занимает доминирующее положение. Ценовая группа кооперативной промышленности Урала в течение 1923-24 опер. года каких либо существенных изменений не претерпела. Замечается лишь небольшое сокращение количества действующих предприятий (14,8 проц.) и незначительное увеличение производства (5,3 проц.).

Наименование производств	I-й квартал			IV квартал			1923—24 операционный год				
	Количество предприят.	Среднее число рабочих	Стоимость продукции	Количество предприят.	Среднее число рабочих	Стоимость продукции	Количество предприят.		Среднее число работ.	Стоимость продукции	
							АЦ	о/о		АЦ	о/о
Солеваренное . . . . .	—	—	—	1	102	109.500	1	1,7	101	257.700	6,6
Металлообрабатывающ. . . . .	10	506	87.700	7	281	78.200	8	14	353	301.200	7,7
Сельско-хозяйственн. машино- строение . . . . .	4	124	11.700	5	203	47.900	5	8,8	163	120.000	3,1
Лесопильное . . . . .	1	27	48.500	—	—	—	1	1,7	18	52.200	1,3
Мукомольное . . . . .	26	490	348.400	23	419	325.300	25	43,1	439	1.233.000	31,7
Вино-курени. дрожжевой . . . . .	4	145	162.600	6	161	267.600	5	8,8	146	800.000	20,6
Табачное . . . . .	3	41	43.000	1	40	48.200	2	3,5	42	163.100	4,2
Кожевенное . . . . .	9	264	280.600	6	207	142.500	7	12,5	243	827.200	21,3
Пимокатное . . . . .	1	22	8.100	1	22	25.200	1	1,7	24	82.000	2,1
Разное . . . . .	3	55	10.300	2	33	9.500	3	5,2	50	53.100	1,4
Итого . . . . .	61	1.674	1.000.900	52	1.468	1.053.900	58	100	1.579	3.889.500	100

Большая часть предприятий (69,6 проц.) сосредоточена на переработке сельско-хозяйственного сырья. Они дают 79,9 проц. продукции всего производства кооперативной промышленности. Явление вполне нормальное, поскольку кооперация занимает на Урале место главного заготовителя крестьянского сырья. Обращает на себя внимание

слабое развитие металлообрабатывающего производства (7,7 проц.) и сельско-хозяйственного машиностроения (3,1 проц.). Остальные отрасли ничего существенного (9,3 проц.), даже для этой группы кооперативной промышленности, не представляют. В целом продукция ценовой части кооперативной промышленности составляет 3,9 проц.



товарного производства трестированной и 23,5 проц. комбинированной промышленности Урала. По количеству рабочих в ней было занято всего лишь 1,2 проц. рабочих трестированной промышленности.

Промысловая кооперация на Урале, за исключением Пермского и Кунгурского округов, была

введена в систему смешанной сельскохозяйственно-кредитной кооперации. После районирования по области существовало 15 смешанных Окружных союзов, один районный и два окружных промыслово-кредитных. Первичная сеть смешанно-промысловых кооперативов Урала на 1-1 и 1-X 1924 года по данным Уралсельхозбюро состояла:

Наименование союзов	Кредитные т-ва со смешанными функциями				Сельско-хозяйственные промысловые артели				Кустарно-промысловые артели			
	На 1 января 1924 года		На 1 октября 1924 года		На 1 января 1924 года		На 1 октября 1924 года		На 1 января 1924 года		На 1 октября 1924 года	
	Количество	Число членов	Количество	Число членов	Количество	Число член.	Количество	Число членов	Количество	Число член.	Количество	Число членов
В.-Камский . . . . .	12	1.782	33	3.615	—	—	—	—	—	—	3	57
Пермский . . . . .	42	3.295	67	8.425	—	—	—	—	47	2.465	37	2.268
Кунгурский . . . . .	43	2.112	58	10.431	10	163	10	163	20	900	20	900
Свердловский . . . . .	39	5.639	36	7.432	34	600	10	738	19	794	24	797
Н.-Тагильский . . . . .	3	284	22	4.308	2	36	13	112	—	—	10	261
Ирбитский . . . . .	14	879	43	6.853	18	322	10	167	—	—	—	—
Шадринский . . . . .	125	11.878	151	20.088	87	3.360	132	4.856	23	449	28	472
Тюменский . . . . .	98	13.331	121	21.995	—	—	—	—	3	39	11	228
Тобольский . . . . .	24	1.901	32	3.731	—	—	—	—	4	127	12	654
Ишимский . . . . .	206	21.184	40	9.995	—	—	—	—	—	—	—	—
Курганский . . . . .	29	3.964	61	16.869	—	—	—	—	3	44	4	87
Челябинский . . . . .	Сведений нет		—	—	11	1.071	11	1.776	—	—	—	—
Троицкий . . . . .	48	5.177	73	9.218	—	—	—	—	—	—	—	—
Златоустовский . . . . .	21	3.379	24	5.253	—	—	—	—	10	327	6	269
Сарапульский . . . . .	24	1.916	42	6.336	—	—	—	—	4	54	13	343
В.-Уральский . . . . .	28	1.649	38	2.993	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	756	78.370	841	137.542	162	5.552	176	7.812	133	5.199	168	6.336
процентов . . . . .	100	100	111,2	175,6	100	100	108,7	140,7	100	100	126,3	121,8

Общее количество союзных кооперативов увеличилось на 144 единицы (12,7 проц.). Еще большее увеличение дает число кооперированного в них населения—70,2 проц. По отдельным группам объединений наибольший рост наблюдается у кредитных товариществ со смешанными функциями. По количеству объединений они увеличились на 11,2 проц., а по числу кооперированного населения на 75,6 проц. Произошло очень значительное укрупнение кредитных товариществ, с 104 человек до 164 на кооператив. Меньшее, но все же существенное увеличение дают и остальные две группы—смешанные артели на 8,7 проц., кустарно-промысловые

на 26,3 проц. В смешанных кооперативах, также как и у кредитных товариществ, отмечается укрупнение, в среднем 10 человек на объединение. В кустарных артелях, наоборот, наблюдается, хотя и очень незначительное (39 до 37), снижение количества членов. В общем, динамика роста производственной кооперации Урала, за 1923-24 год, подтверждает большую эластичность и приспособленность кредитных объединений к обслуживанию кооперированного населения.

Всего в 1923-24 операционном году вновь зарегистрировано по Области 207 кустарно-промысловых кооперативов:



Наименование округов	Трудовые артели	По обработке дерева	Металлообработка	По обработке живот. продукт	По об-раст. прод.	Другие	В С Е Г О	
							А. Ц.	‰ ‰
Пермский . . . . .	7	12	3	7	18	5	52	25
Свердловский . . . . .	11	7	10	6	2	9	45	21,7
Шадринский . . . . .	2	—	1	8	4	2	17	8,2
Ирбитский . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Сарапульский . . . . .	—	3	2	5	3	7	20	9,6
Златоустовский . . . . .	1	—	—	—	—	1	2	1
Кунгурский . . . . .	1	—	3	10	1	1	16	8
Троицкий . . . . .	1	—	—	—	—	—	1	0,5
В.-Камский . . . . .	1	—	1	1	1	6	10	4,7
Тюменский . . . . .	—	4	—	7	1	—	12	5,8
Ишимский . . . . .	—	—	—	—	1	2	3	1,5
Тобольский . . . . .		Све дений		н е т				
Курганский . . . . .		»		»				
Челябинский . . . . .	4	—	2	8	1	2	17	8,2
Н.-Тагильский . . . . .	—	2	4	3	1	2	12	5,8
И т о г о . . . . . А. Ц.	28	28	26	55	33	37	207	100
‰ ‰	13,5	13,5	12,5	26,5	16	18	100	—

По количеству зарегистрированных кооперативов, на первом месте стоит Пермский Округ (25 проц.), затем идут Свердловский (21,7 проц.), Сарапульский (9,6 проц.), Шадринский (9,2 проц.) и Кунгурский (8 проц.), т. е. как раз округа с наиболее развитыми кустарными промыслами. По отраслям производства наибольшее количество кооперативов организовано по обработке животных продуктов (26,5 проц.), главным образом, кожевенно-сапожному промыслу, широко распространенному почти по всем округам области. В остальных

промыслах какого либо существенного различия не наблюдается.

Несмотря на быстрый рост союзной сети производственной кооперации, она, как можно видеть из последней таблицы, далека от общего охвата всего кооперированного населения. Частично, конечно, артели входят членами в интегральные товарищества и учтены в их числе, но очень многие остаются вне союзных организаций («дикие»). По данным органов ЦСУ и Окрместхозов мощность общекООперативной и союзной сети Урала рисуется в следующем виде:

	На I/I 1924 года		На I/X 1924 года		Рост в процентах	
	Число кооперат.	В них членов	Число кооперат.	В них членов	Число кооперат.	В них членов
Общее количество кооперат. . . . .	2 000	165.993	2.440	252.247	22	51,08
Число союзных кооперативов . . . . .	1.543	116.370	2.117	192.096	37,2	65,1
Процент объединенных . . . . .	77,2	70	86,7	76,1	—	—
В том числе кустарно-промысловых необ'единенных . . . . .	281	8.391	416	18.582	48	121,4
Об'единенных . . . . .	133	5.199	168	6.336	26,3	21,8
Процент об'единенных . . . . .	47,3	62	40,4	34,1	—	—



В целом рост союзной сети опережает общее развитие кооперативной системы, но в части кустарно-промышленной кооперации он отстает и очень

далеко. Кооперирование среди кустарей, судя по Свердловскому Округу, где производится их регистрация, идет довольно успешно, хотя и с некоторым снижением против 22-23 операционного года.

	1922-23 года.		1923-24 года		Рост в %/о	
	Количество предприятий	В них рабочих	Количество предприятий	В них рабочих	Предприятий	Рабочих
Общее число кустарей . . . . .	1318	4458	1686	6016	27,9	34,9
Из них кооперировано . . . . .	121	3078	98	3658	—18,9	18,8
%/о кооперированных . . . . .	—	69	—	60,8	—	—

Общий валовой оборот кустарной и кооперативной промышленности Урала за 1923-24 операционный год примерно исчисляется в 18.000.000 р.



## Частная промышленность.

Частной промышленности, вне рамок кустарной и арендованной, на Урале почти не существует. По области зарегистрировано пять предприятий, с общим количеством рабочих 148 человек и валовым оборотом 234.000 рублей. Большое применение имеет частный капитал в арендованной промышленности. По данным 1Х1924 года Окрестхозами сдано в аренду частным лицам 40 пред-

приятий. При этом участие частных лиц в аренде остается за последние два года более или менее постоянным (32 процента и 32,6 процента). Наибольшее развитие частный капитал имеет в мелкой промышленности. Так по Свердловскому Округу ОМХ зарегистрировано в 1923-24 году 97 мелких действующих частных предприятий, с количеством рабочих 519 человек.

Наименование промысла	Количество предприятий	В них рабочих
Кожевенно-пошивочный . . . . .	3	25
Металлообрабатывающий . . . . .	10	49
Швейный . . . . .	4	36
Маслобойный . . . . .	5	26
Пекарный . . . . .	1	8
Кузнечно-экипажный . . . . .	15	46
Нимокатно-шерстный . . . . .	7	20
Скорняжно-овчинный . . . . .	3	9
Мельничный . . . . .	19	175
Лесопильный . . . . .	11	47
Кожевенный . . . . .	2	7
Кирпичный . . . . .	5	32
Гончарный . . . . .	11	34
Недро-добывающий . . . . .	1	5
Всего . . . . .	97	519

В среднем на заведение приходится пять человек.

Рост мелкой частной промышленности происходит и абсолютно и относительно. Так по Свердловскому Округу работало:

	1922-1923 год		1923-1924 год	
	Предприят.	Рабочих	Предприят.	Рабочих
Абс. цифр. . . . .	87	379	97	519
%/о/о . . . . .	100	100	111,5	136,9



По области органами ЦСУ зарегистрировано работавшими в 1923-24 операционном году цензо-

вых частных предприятий (собственных и арендованных):

Наименование производств.	Количество предприятий	Среднее число рабочих	Стоимость валового производ.	Стоимость продукции на 1 рабоч.
Стекольное . . . . .	1	76	75,900	998
Производство жерновов и наждачных изделий . . . . .	2	25	66,600	2664
Производство асбеста . . . . .	1	89	80,100	900
« металлоиздел. . . . .	2	15	83,500	8350
« пищевое . . . . .	24	233	453,800	1945
« табачное . . . . .	6	39	172,600	4425
« кожевенное . . . . .	6	41	111,800	2726
« пимокатное . . . . .	1	46	42,800	930
« обойное . . . . .	2	36	151,200	4200
Итого . . . . .	45	668	1,345,300	1969

Сюда необходимо еще добавить семь предприятий по недро-добывающим промыслам, сданных в аренду Уралплатиной, с количеством рабочих 720 человек. Учетная часть частной промышленности на Урале имела в 23-24 операционном году до 2500 человек рабочих и до 1.500.000 рублей валового оборота. Это составит 1,5 процента товарного производства трестированной и 9 процентов комбинированной промышленности Области. По количеству занятой рабочей силы частная промышленность составляет всего лишь 2 процента трестированной промышленности.

В общем мелко-кустарная промышленность дала довольно солидную цифру производства и ее валовой оборот приобретает значительный удельный вес в обще-промышленном балансе Урала (около 15 процентов).

Работа большинства предприятий мелко-кустарной промышленности, в условиях планового хозяйства, так или иначе была увязана с работой национализированной промышленности и частно-кооперативному капиталу приходилось выравнивать свою линию работы с обще-государственной. Этим

отчасти можно объяснить отсутствие больших и резких колебаний рыночной конъюнктуры Области, хотя продукция мелкой и кустарной промышленности могла бы в целом играть довольно значительную роль, в качестве ценообразующего фактора.

В целях приближения Госаппарата к промышленности и населению, управление и регулирование мелкой и кустарной промышленности после районирования Области было передано целиком в Окрисполкомы и возложено на Окрместхозы. За Облсовнархозом оставалась лишь разработка общих директив по управлению этой отраслью хозяйства и наблюдение за проведением на местах в жизнь распоряжений Центральных хозяйственных органов. По кустарной промышленности Облсовнархозом был рассмотрен в конце операционного года план снабжения и кредитования кустарей через промысловую кооперацию по Свердловскому Округу. Мероприятия были одобрены и получили утверждение Уралплана. Работа в этом направлении не получила своего развития из-за отсутствия на Урале Областного Центра производственной кооперации.



## Аренда.

Арендный фонд местной промышленности, как и вся местная промышленность, подвергся в 1923-24 операционном году коренному пересмотру. Часть предприятий, без каких либо дальнейших перспектив для производства, была назначена к ликвидации и в большинстве уже ликвидирована. Все мелкие предприятия районного значения были выделены и переданы РИК'ам. С другой стороны, арендный

фонд пополнился предприятиями, полученными Окрмстхозами от хозяйственных объединений и других Наркоматов (органы Наркомпрода—мельницы). Ввиду больших изменений в обще-экономических условиях Республики и устарелости целого ряда договоров на сданные в аренду предприятия, последние во многих случаях были пересмотрены. Арендный фонд, оставшийся в ведении Отделов Местного хозяйства, на 1 октября 1924 г. состоял:

Наименование округов	Общее количество предприятий аренд. фонд		Колич. предприятий сданных в аренду		В теч. 23-24 оп. года заключ. договора	По ним сдано предприятий	В течение 23-24 г. растор. догов.	По ним было сдано предприятий
	А. Ц.	0/0 0 0	А. Ц.	0/0 0 0				
В-Камский . . . . .	25	14,7	17	13,7	3	3	3	3
Кунгурский . . . . .	6	3,5	6	4,6	6	6	—	—
Сарапульский . . . . .	12	7	7	5,6	6	7	—	—
Пермский . . . . .	20	11,8	16	13	7	7	3	3
Тюменский . . . . .	13	7,6	8	6,4	2	2	5	5
Курганский (Пром.) . . . . .	1	0,6	1	0,85	—	—	1	1
Шадринский . . . . .	31	18,2	25	20,1	25	25	25	25
Свердловский . . . . .	20	11,8	17	13,7	18	17	1	1
Челябинский (Пром.) . . . . .	3	1,8	3	2,5	—	—	—	—
Златоустовский (Пром.) . . . . .	3	1,8	3	2,5	3	3	—	—
Ирбито-Туринский . . . . .	5	3	2	1,6	—	—	—	—
Ишимский . . . . .	11	6,5	11	9	4	4	—	—
Троицкий . . . . .	7	4,1	1	0,85	—	—	1	1
Тобольский . . . . .	2	1,1	2	1,6	—	—	—	—
Н.-Тагильский . . . . .	11	6,5	5	4	—	—	1	1
Итого А. Ц. . . . .	170	100	124	100	74	74	40	40
0/0 0 0 . . . . .	100		73			43,5		23,5

Таким образом к концу операционного года было сдано  $\frac{3}{4}$  предназначенных к аренде предприятий (73 проц.). Высокий процент количества сданных в аренду предприятий объясняется тем, что Окрмст-

хозы оставили в своем ведении наиболее рентабельные и произвели уплотнение арендного фонда за счет ликвидации пришедших в полный упадок промышленных заведений. Резкую картину изменений показывает следующая таблица:



Дата использования арендного фонда	Количество предпри- ятий в ар. фонде	Количество предпри- ятий, сданных в аренду		Примечание
		А. Ц.	‰ ‰ ‰	
I-X—1922 года . . . . .	264	406	40,1	Данные для 1922-23 годов бер- утся по 4 ГСНХ Уралобласти, для 24 года по 12 Окрмстхозам и 3 Промкомбинатам.
I-X—1923 года . . . . .	193	107	55,5	
I-X—1924 года . . . . .	170	124	73	

Распределение арендного фонда по от-  
раслям промышленности и динамика его за по-

следние три года представляются в следующем  
виде:

Наименование отраслей промышленности	Количество предприятий арендного фонда		
	На I-X 1922 г.	На I-X 1923 г.	На I-X 1924 г.
Силикатная . . . . .	67	142	8
Деревообделочная . . . . .	8	14	2
Пищевая . . . . .	39	36	98
Металлическая . . . . .	29	20	15
Кожевенная . . . . .	101	70	26
Текстильная . . . . .	10	1	—
Полиграфическая . . . . .	8	3	3
Разная . . . . .	2	7	18
Итого АЦ. . . . .	264	193	170
‰ ‰ ‰ . . . . .	100	73,1	64,4

В целом, в течение двух лет арендный фонд  
мелкой промышленности сократился на 35,6 проц.

В то время как количество сданных в аренду пред-  
приятий за тот же период увеличилось на 17 проц.

Наименование отраслей промышленности	Колич. предпр. сдан. в аренду			Примечание
	На I/X 22 года	На I/X 23 года	На I/X 24 года	
Силикатная . . . . .	22	19	4	За 22/23 годы сведения даются по бывшим ГСНХ Уралобласти.
Деревообделочная . . . . .	6	10	2	
Пищевая . . . . .	26	25	82	
Металлообрабатывающая . . . . .	18	15	9	
Кожевенная . . . . .	21	30	11	
Текстильная . . . . .	3	1	—	
Полиграфическая . . . . .	8	2	2	
Разная . . . . .	2	5	14	
Итого . . . АЦ.	106	107	124	
Проц. . . . .	100	100,9	117	



Аренда сократилась почти в два раза в части товарного производства и сильно воз- росла в части предприятий, обслуживающих на- селение.

Наименование отраслей промышленности	Общее ко- лич. заве- деней	Стоимость предприятий	Количество предприятий, слани. в ар.	Колич. зан. работы	Стоимость одного предприятия	Колич. раб- силы на од- но предпр.	Примечание
Керамическая . . . . .	8	444223,83	2	200	72411,92	100	Сведения о сданных в аренду, работающих предприятиях по 11 Ок- местхозам.
Деревообделочная . . . .	2	4849,61	1	10	4849,61	10	
Пищевая . . . . .	96	466177,52	64	560	72,84,—	8	
Металлообрабатывающ.	9	148959,74	9	355	16551,—	40	
Кожевенная . . . . .	13	180404,11	9	276	20045,—	31	
Химическая . . . . .	11	75196,35	5	39	15040,—	8	Рабочих на одном пред- приятии.
Полиграфическая . . . .	3	40308,90	2	39	20159,45	39	
Стеклофарфоров. . . . .	2	30180	1	230	30180,—	230	
Прочие . . . . .	26	45422	5	48	9084,40	9	

Предприятия пищевой промышленности явля- ются самыми мелкими по основному капиталу и по количеству занятой работы. В большинстве это

просто раструсные водяные мельницы, обслужи- вающие помолком местное крестьянское население.

По категориям арендаторов предприятия распе- делялись:

Арендаторы	Бывшие владельцы	Прочие частные лица	Производ. коопера- тивы	Потребительские коопера- тивы	Госучреж- дения	Прочие арендаторы	В с е г о	Примечание
Наименование счета								
Абсолютн. цифры . . . .	10	17	27	19	15	3	91	Свед. по 12 ОМХ.
В процентах . . . . .	11	18,7	30	20,9	16,5	2,9	100	—

Главным контрагентом по аренде предприятий является кооперация—50,9 проц., затем частные лица—29,7 проц., среди которых бывшие владельцы 11 проц. Госучреждения стоят на третьем месте и

арендуют чуть ли не в два раза меньше частных лиц. Какого либо существенного изменения в рас- пределении арендованных предприятий по предпри- нимателям за последние два года не наблюдается.

Дата распределения Категория арендатора	I-X 1922 г.	I-IX 1923 г.	I-X 1924 г.
Частные лица . . . . .	39,5	32	32,6
Кооперация . . . . .	46,4	54	50,9
Госучреждения . . . . .	14,1	14	16,5

Распределение предприятий по срокам аренды:

Сроки аренды Наименование счета	До 1 г.	1—3 года	3—5 лет	5—10 лет	Выше 10 л.	В с е г о	Примечание
Абсолютные цифры . . . . .	14	19	25	16	19	93	Сведения по 12 ОМХ.
В процентах . . . . .	15	20,4	26,9	17,3	20,4	100	—



В форме арендной платы за последние два года произошло резкое изменение:

Формы оплаты. Дата и счет	Деньгами		Продуктами производств		Смешан- ные фор- мы оплаты	Иные формы оплаты	Бес- платно	Всего
	Заранее опреде- ленная сумма	% стоим. прод. произ- водст.	Заранее определ. количе- ством	% от выработ- ки				
На 1-X-22 г. . . . . А. Ц.	4	4	15	75	7	1	—	106
Проп. . . . .	3,8	3,8	14,1	70,7	6,6	1	—	100
На 1-X-23 г. . . . . А. Ц.	27	20	26	28	3	3	—	107
Проп. . . . .	25,2	18,7	24,3	26,2	2,8	2,8	—	100
На 1-X-24 г. . . . . А. Ц.	64	2	8	11	3	5	1	94
Проп. . . . .	68	2,2	8,5	11,7	3,2	5,3	1,1	100

Если в первый год аренды отсутствие твердой валюты заставляло, в целях сохранения от обеспечения арендной платы, обуславливать последнюю почти по всем предприятиям целиком (84,8 проц.) в продуктах производства, в последние два года, и в особенности в 23-24 операц. году, эта необходи-

мость отпала. Удобство расчетов и контроля выдвинули на первый план оплату деньгами (70,2 проц. всех сдаваемых в аренду предприятий), и притом в заранее определенной сумме (68 проц.).

Распределение арендной платы по категориям арендаторов, кроме производственной кооперации, было довольно равномерное:

Категория арендаторов	Причиталось к получению арендной платы на 1-X-1924 года					Поступило арендной платы на 1-X-1924 года				% уплаты арендной платы
	День-гами	Продуктами производства	Ремонт	Итого		День-гами	Продуктами производства	Ремонт	Итого	
				А. Ц.	0/0%					
Бывшие владельцы . . . .	10.405-70	80	11.600	22.085-70	21,8	5.354	80	7.679	13.113	59,4
Прочие частные лица . . . .	13.514-79	7.290	1.370	22.174-79	21,9	9.620-48	8.490	170	18.280-48	82,4
Потребительск. коопер. . . .	14.132-66	7.293-85	2.488,5	23.915-01	22,8	15.094-84	4.927-5	1.888-5	21.910-84	91,6
Производствен. коопер. . . .	10.797-45	—	900	11.697-45	11,6	7.478-74	—	150	7.628-74	65,2
Госорганы . . . . .	12.764-17	6.568-72	1.852	21.184-89	21,9	2.559-5	8.491-79	600	11.651-29	55
Всего А. Ц. . . . .	61.614-77	21.232-57	18.210-5	101.057-84	100	40.107-56	21.989-29	10.487-5	72.584-35	71,8
Проценты . . . . .	60,9	21	18,1	100						
	100	100	100			65	103,5	57,6	—	—

Сведения взяты по 68 предприятиям.

Поступление арендной платы от отдельных групп арендаторов происходит далеко не одинаково. Самыми аккуратными плательщиками оказываются потребительские кооперативы. Почти полностью внесшие зарплату к сроку—91,6 проц.; затем идут частные лица, уплатившие 82,4 проц. арендной платы. Менее аккуратно вносит зарплату производственная кооперация—65,2 проц. Наконец, самыми неаккуратными плательщиками оказыва-

ются бывшие владельцы предприятий—(59,4 проц.) и госорганы—(55 проц.). Лучшее всего поступление зарплат идет продуктами производства, выполненное полностью, даже с небольшим избытком (103,5 проц.) менее аккуратно производится взнос деньгами—65 проц.; Обусловленные договорами ремонтные работы на предприятиях выполнены только на половину—57,6 проц.



Условия аренды для частных лиц отличаются большой жесткостью. По количеству предприятий частные лица арендуют 32,6 проц., между тем с них причитается 43,7 проц. всей арендной платы. Меньшая, но все же большая разница для госучреждений—16,5 и 219 проц. Последнее обстоятельство объясняется исключительно крупными размерами предприятий, арендуемых госорганами. У кооперации наблюдается обратное явление—арендуются 50,9 проц. всего количества предприятий и вносится 34,4 проц. всей зарплаты. Факт вполне

объяснимый теми льготами, которые везде и всюду предоставляются кооперации.

Как положительный фактор необходимо отметить отчисление по договорам довольно значительной части зарплаты (18,1 проц.) на ремонт заведений. Хотя самый ремонт производился менее аккуратно всех других обязательств и выполнен в 23-24 операционном году только на половину (57,6 проц.).

Поступление арендной платы по Окрместхозам проходило следующим образом:

Наименование окрместхозов	Количество арендованных предприятий	Причиталось за 23-24 год зарплаты	Поступило на 1-X 1924 года зарплаты	о/о выполнения	Примечание
Верхне-Камский . . . . .	17	8.195	5.838	71,2	
Куягурский . . . . .	6	9.951	5.971,4	60	
Сарапульский . . . . .	7	12.338,5	8.417,5	68,9	
Пермский . . . . .	8	24.561,3	23.800,7	96,9	
Курганский (Промкомбинат) . . . .	1	4605	1.000	21,7	
Шадринский . . . . .	25	—	—	78,7	Свед. даны по всему округу (с Риками), общ-сумма зарплаты 118.860 руб., внес. 93.601,33.
Тюменский (свед. по 3 предпр.) . .	8	2.444,19	1.734,19	70,9	
Свердловский . . . . .	17	26.882,07	20.842,99	77,5	
Челябинский (Промкомбинат) . . .	3	5.895	5.895	100	Сумма условн.
Златоустовский . . . . .	3	300	300	100	Св. по 1 пред.
Ишимский . . . . .	11	9.089	свед. нет	—	
Нижне-Тагильский . . . . .	5	4.540	340	7,5	Св. по 3 „
Ирбитско-Туринский . . . . .	2	сведений	нет	—	
Тобольский . . . . .	2	„	„	—	
Троицкий . . . . .	1	„	„	—	

Из всего изложенного для арендной практики Окрместхозов в 1923-24 году можно констатировать:

1) Уплотнение арендного фонда за счет ликвидации части пришедших в полную негодность предприятий.

2) Увеличение общего количества сданных в аренду предприятий и повышение процента использования арендного фонда.

3) Сильное сокращение количества сданных в аренду предприятий товарного назначения и увеличение за их счет заведений, обслуживающих нужды населения (мельницы).

4) Распределение арендованных предприятий по категориям арендаторов остается постоянным. Кооперация арендует половину всех сданных в аренду предприятий.

5) Резкое изменение в форме взимания арендной платы—почти полный переход к оплате аренды денежными, заранее определенными суммами.

6) Вполне удовлетворительные поступления арендной платы.

7) Весьма аккуратный взнос зарплаты потребительской кооперацией и частными лицами и несвоевременные платежи бывшими владельцами предприятий и госорганами.

8) Договорное отчисление части арендной платы на ремонт предприятий и слабый темп ремонтных работ.

9) Преимущественное положение кооперации при аренде предприятий и жесткие арендные условия для частных лиц.

Очередными задачами наступившего 1924-25 года необходимо считать дальнейшее сокращение арендного фонда, за счет ликвидации пришедших в негодность предприятий, являющихся мертвым балластом фонда, и усиление ремонтных работ на сданных в аренду предприятиях.

В трестированной промышленности аренда промышленных предприятий не получила своего развития. Объясняется это более крупным размером предприятий.



На 1-X—1924 года числилось в аренде:

Наименование треста	Количество предприятий	Стоимость основного капитала
Гормет . . . . .	4	254.511,64
Нижне-Тагильский . . . . .	1	12.985
Камоураллес . . . . .	1	—

По отраслям промышленности эти шесть предприятий распределены:

Наименование отраслей промышленности	Количество предприятий
Металлообработка . . . . .	3
Лесопильное . . . . .	1
Мельничное . . . . .	1
Силикатное . . . . .	1

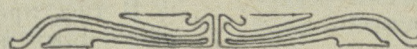
Работа арендованной промышленности за 1923-1924 операц. год характеризуется следующей таб-

лицей, составленной по выборочным данным Окр. местхозов:

Наименование производств	Количество предприятий	Основной капитал	Занято рабочих	Оборот за 1923-24 года		Примечание
				А Ц	‰/о	
Металлообработка . . . . .	12	401.698	785	535.475	8	Лесопильн. зав. сдан в аренду Камоураллесом, начал работу в конце года и в таблицу не включен.
Деревообделочная . . . . .	2	9.698	28	81.200	1,2	
Кожевенная . . . . .	11	220.495	343	1.144.332	17,2	
Полиграфическая . . . . .	2	40.308	39	151.200	2,5	
Силикатная . . . . .	5	138.122	515	674.870	10,2	
Пищевая . . . . .	83	610.306	767	3.521.870	53,0	
Разная . . . . .	14	117.100	117	526.500	7,9	
Итого . . . . .	129	1.537.727	2594	6.635.447	100	

Большее половины продукции (53 проц.) падает на пищевое производство. Довольно значительную часть оборота (17,2 проц.) составляют кожаные изделия. В целом производство арендованной промышленности имеет довольно значительный удельный вес

в промышленности Урала—оно дает 6,6 проц. продукции трестированной и 40,2 проц. комбинированной промышленности Уралобласти. В сравнении с трестированной промышленностью в арендованных предприятиях занято 2 проц. рабочих.





# ПРИЛОЖЕНИЯ.







# С П И С О К

## предприятий пресстированной промышленности Урала в 1923-24 операционном году.

На 1 октября 1924 года.

	Работает или бездействует	Адрес правления треста
<b>Горная промышленность.</b>		
<b>«Уралплатина».</b>		
		Город Свердловск.
1. Заозерский округ . . . . .	Работал	
2. Кытлымо-Косевинский округ . . . . .	"	
3. Исоевской округ . . . . .	"	
4. Н.-Тагильский округ . . . . .	"	
5. Нейвинский округ . . . . .	"	
6. Сысертский округ . . . . .	"	
7. Аффинажный завод . . . . .	"	
<hr/>		
<b>«Уралзолото».</b>		
		Город Свердловск.
1. Кытлымские рудники . . . . .	Работал	
2. Разработка белой глины . . . . .	"	
3. Березовский золот. округ . . . . .	"	
4. Ляско-Шайдуринский округ . . . . .	"	
5. Кытлымский округ . . . . .	"	
6. Миасский округ . . . . .	"	
7. Кочкарский округ . . . . .	"	
8. Гумбейский округ . . . . .	"	
9. Дикетгаринский округ . . . . .	"	
10. Рефтинский округ . . . . .	"	
<hr/>		
<b>Железорудный трест</b>		
		Город Ниж.-Тагил.
1. Высокогорский железный рудник . . . . .	Работал	
2. Лебяжский железный рудник . . . . .	"	
3. Благодатский железный рудник . . . . .	"	
4. Кутузовский Хромпиковый рудник . . . . .	"	
<hr/>		



	Работает или бездействует	Адрес правления треста
<b>«П е р м с о л ь».</b>		Ст. Усолье Пермского округа.
1. Березниковский завод . . . . .	Работал	
2. Усольский завод . . . . .	»	
3. Ленвенский завод . . . . .	»	
4. Дедюхинский завод . . . . .	В аренде	
5. Боровский завод . . . . .	Работал	
6. Соликамский завод . . . . .	Консерв.	
7. Усть-Усольский . . . . .	В аренде	
		4
<b>«У р а л а с б е с т»</b>		Ст. Баженково, Свердловского округа
1. Ильинский участок . . . . .	Работал	
2. Октябрьский участок . . . . .	»	
3. Фабрика изделий . . . . .	»	
4. Фабрика картона «Компютери» . . . . .	»	
5. Пролетарский участок . . . . .	»	
		5
<b>Наменоугольная промышленность.</b>		Ст. Кизел, Верхне-Камский округ.
1. Кизеловские копи . . . . .	Работал	Город Челябинск
2. Челябинские копи . . . . .	»	
3. Егоршинские копи . . . . .	»	Ст. Егоршино, Свердловского округа.
4. Полтаво-Брединские копи . . . . .	Консерв.	Ст. Каргалы, Троицкого округа.
		3
<b>Металлическая промышленность.</b>		
<b>Надеждинский Комбинат</b>		Город Надеждинск, И.-Тагильский округ.
1. Надеждинский завод . . . . .	Работал	
2. Сосвинский завод . . . . .	Бездейств.	
3. Богословский медный завод . . . . .	»	
4. Богословский химический завод . . . . .	»	
5. Ауэрбаховский рудник . . . . .	Работал	
6. Покровский рудник . . . . .	»	



	Работает или бездействует	Адрес правления треста
7. Самский рудник . . . . .	Работал	
8. Богословские каменноугольные копи . . . . .	"	
9. Марьинский рудник . . . . .	Бездейств.	
	5	
<b>Пермский трест</b>		Лысьвенский завод Пермского округа.
1. Чусовской завод . . . . .	Работал	
2. Пашинский завод . . . . .	"	
3. Теплогорский завод . . . . .	"	
4. Лысьвинский завод . . . . .	"	
5. Нытвенский завод . . . . .	"	
6. Кузье-Александровский завод . . . . .	Бездейств.	
7. Бисертский завод . . . . .	Работал	
8. Воткинский завод . . . . .	Консерв.	<u>Исправление:</u> Воткинский завод надлежит числить в составе Прикамского округа.
9. Пролетарский рудник ж. руд . . . . .	Работал	
10. Зыковский рудник ж. руд . . . . .	"	
11. Пашинская каменноугольная конь . . . . .	"	
12. Сарановский хромп. р. . . . .	"	
	10	
<b>Прикамский округ.</b>		Чермозский завод Пермского округа.
1. Чермозский завод . . . . .	Работал	
2. Юго-Камский завод . . . . .	"	
3. Добрянский завод . . . . .	"	
4. Майковский завод . . . . .	"	
5. Пожевский завод . . . . .	Бездейств.	
6. Полазненский завод . . . . .	"	
	4	
<b>Средне-Уральский Трест.</b> (Алапаевский округ).		Город Н.Тагил.
1. Алапаевский завод . . . . .	Работал	
2. В.-Синячихинский завод . . . . .	Бездейств.	
3. Н.-Шайтанский завод . . . . .	Работал	
4. Ирбитский завод . . . . .	Бездейств.	



	Работает или бездействует	Адрес правления треста
(Н.-Тагильский округ).		
5. В.-Салдинский завод . . . . .	Работал	
6. Висимо-Шайтанский завод . . . . .	Бездейств.	
7. Висимо-Уткинский завод . . . . .	"	
8. Выйский завод . . . . .	"	
9. В.-Туринский завод . . . . .	Работал	
10. Кушвинский завод . . . . .	"	
11. Н.-Тагильский завод . . . . .	"	
12. Высокогорский завод . . . . .	Бездейств.	
13. П.-Салдинский завод . . . . .	Работал	
14. П.-Туринский завод . . . . .	Бездейств.	
15. Серебрянский завод . . . . .	"	
16. Черноточинский завод . . . . .	"	
17. Антоновский завод . . . . .	"	
18. Алапаевский железный рудник . . . . .	Работал	
19. Зыряновский железный рудник . . . . .	"	
20. Хромистый железный рудник . . . . .	"	
21. П.-Шайтанский рудник . . . . .	"	
11		
Павловский косный завод.	Работал	Павловский з. Пермского окр. Очерск. района
Артинский косный завод.	Бездейств.	Артинский завод Кунгурского округа.
ГОРМЕТ.		
1. Атигский завод . . . . .	Работал	
2. Билимбаевский завод . . . . .	"	
3. Бисертецкий завод . . . . .	"	
4. В.-Уфалейский завод . . . . .	"	
5. В.-Исетский завод . . . . .	"	
6. В.-Сергинский завод . . . . .	"	
7. Каслинский завод . . . . .	"	
8. Завод «Металлист» . . . . .	"	
9. Н.-Сергинский завод . . . . .	"	



	Работает или бездействует	Адрес правления треста
10. Н.-Уфалейский завод . . . . .	Работал.	
11. Ревдинский завод . . . . .	"	
12. Завод «Сталькан» . . . . .	"	
13. Сысертский завод . . . . .	"	
14. 1-й Уралтрубный завод . . . . .	"	
15. В.-Нейшпинский завод . . . . .	В аренде.	
16. Ильинский завод . . . . .	Бездейств.	
17. Каменский завод . . . . .	"	
18. Михайловский завод . . . . .	Работал	
19. Ново-Уткинский завод . . . . .	Бездейств.	
20. Нязе-Петровский завод . . . . .	"	
21. Полевской завод . . . . .	"	
22. Режевской завод . . . . .	"	
23. Северский завод . . . . .	"	
24. Старо-Уткинский завод . . . . .	"	
25. Уфалейский район . . . . .	Работал	6 рудников
26. Бисертский район . . . . .	"	2 "
27. Каменский район . . . . .	"	2 "
28. Н.-Сергинский район . . . . .	"	1 "
29. Билимбаевский район . . . . .	"	22 "
30. Сысертский район . . . . .	"	10 "
31. В.-Исетский район . . . . .	"	—
	22	
<b>Южно-Уральский трест.</b>		Город Златоуст
1. Авзяно-Петровский завод . . . . .	Работал	
2. Белорецкий завод . . . . .	"	
3. Златоустовский завод . . . . .	"	
4. Зигазинский завод . . . . .	Бездейств.	
5. Изерский завод . . . . .	Работал	
6. Катав-Ивановский завод . . . . .	"	



	Работает или бездействует	Адрес правления треста
7. Кузнецкий завод . . . . .	Бездейств.	
8. Лапыштинский завод . . . . .	"	
9. Лемезинский завод . . . . .	"	
10. Миасский завод . . . . .	Работал	
11. Магнезит . . . . .	"	
12. Мрамор . . . . .	Бездейств.	
13. Тирлянский завод . . . . .	Работал	
14. «Пороги» . . . . .	"	
15. Саткинский завод . . . . .	"	
16. Усть-Катавский завод . . . . .	"	
17. Узянский завод . . . . .	Бездейств.	
18. Юрюзанский завод . . . . .	"	
19. Никольский завод . . . . .	"	
20. Бакальские рудники жел. руд. . . . .	Работали	
21. Буландинский рудник . . . . .	"	
<b>Белорецкого округа</b>		
22. Куш-Елгинский железный рудник . . . . .	Работал	
23. Аршинские жел. руд. . . . .	"	
24. Кольштинский жел. руд. . . . .	"	
25. Тирлянский жел. руд. . . . .	"	
26. Усьмангальский жел. рудник . . . . .	"	
27. Ушковский марг. рудник . . . . .	"	
28. Ниязгуловский марг. рудник . . . . .	"	
29. Агсаровский марг. рудник . . . . .	"	
<b>Миасский район.</b>		
30. Магнезит . . . . .	"	
31. Сухокамские копи (слюды) . . . . .	"	



	Работает или бездействует	Адрес правления треста
32. Иткульские копи (корунда) . . . . .	Работал	
33. Мокрая Яма (Хром. рудник) . . . . .	"	
34. Александровский хром. рудник . . . . .	"	
	26	
<b>Симский округ.</b>		Аша-Балашевский в. Златоустовский округ.
1. Аша-Балашевский завод . . . . .	Работал	
2. Мияярский завод . . . . .	"	
3. Симский завод . . . . .	Бездейств.	
	3	
<b>«Уралмедь»</b>		Невьянский зав. Свердловский округ.
1. Калатинский завод . . . . .	Работал	
2. Н.-Кыштымский завод . . . . .	"	
3. Карабанский завод . . . . .	Бездейств.	
4. В.-Кыштымский завод . . . . .	"	
5. В.-Тагильский завод . . . . .	"	
6. Невьянский механ. завод . . . . .	Работал	
7. Невьянский цементный завод . . . . .	Бездейств.	
8. Пышминско-Ключевской завод . . . . .	Работал	
9. Шуралинский завод . . . . .	Бездейств.	
10. Карпушинский рудник . . . . .	Работал	
11. Белореченский рудник . . . . .	"	
12. Обновленный рудник и разраб. . . . .	"	
13. Калатинский . . . . .	"	
	8	
<b>Разная промышленность.</b>		
<b>Химическая промышленность</b>		Город Свердловск
<b>«Уралхим»</b>		
1. Березниковский содовый завод . . . . .	Работал	
2. Гумишевский медепл. завод . . . . .	Консерв.	
3. Гумишевский медеиз. завод . . . . .	"	



	Работает или бездействует	Адрес управления треста
4. Кыштымский серн.-кисл. завод . . . . .	Бездейств.	
5. Кыштымский азотно-кислотный завод . . . . .	Работал	
6. Кыштымский медно-купоросный завод . . . . .	Ликвид.	
7. Кыштымский динамитный завод . . . . .	Работал	
8. Н.-Рудянский химический завод . . . . .	Консерв	
9. Н.-Рудянский металлический завод . . . . .	"	
10. Пермский суперфосфатный завод . . . . .	Работал	
11. Полевской химический завод . . . . .	"	
12. Шайтанский завод . . . . .	"	
13. Пачкупецко-Липовский разр . . . . .	"	
14. Всеволодо-Вильевский карьер . . . . .	"	
15. Голгогорский хром. рудник . . . . .	"	
16. Зюзельский колчед. рудник . . . . .	"	
	10	
<b>Бумажная промышленность.</b>		
<b>„Камоураллес“</b>		Город Свердловск.
1. Завод „Метиз“ . . . . .	Работал	
<b>„Камоураллес“.</b>		
1. Николо-Павдинский древ. завод . . . . .	"	
2. Николо-Павдинский целлюлозн. завод . . . . .	"	
3. Николо-Павдинская бумажная фабрика . . . . .	"	
4. Сибирская бумажная фабрика . . . . .	"	
5. Успенская бумажная фабрика . . . . .	Консерв.	
6. Знаменская картонная фабрика . . . . .	Работал	
7. Оханская картонная фабрика . . . . .	"	
	6	
<b>Деревообрабатывающая промышленность.</b>		
<b>„Камоураллес“</b>		Город Свердловск
1. Пермолес № 1 . . . . .	Работал	
2. Пермолес № 2 . . . . .	"	



	Работает или бездействует	Адрес правления треста
3. Осинский № 3. . . . .	Передан.	
4. Кряжевской № 4. . . . .	"	
5. „Заводчик“ № 5. . . . .	"	
6. Чердынский № 6. . . . .	Работал	
7. Коноваловский № 16. . . . .	Консерв.	
8. Кошкинский № 17. . . . .	"	
9. Тавдинский № 7. . . . .	Работал	
10. Бочалинский № 8. . . . .	"	
11. Жиряковский № 9. . . . .	В аренде.	
12. Туринский № 10. . . . .	Консерв.	
13. Фабричное имение № 11. . . . .	"	
14. Бывш. Новоселова № 12 а . . . . .	Работал	
15. „ Логинава № 12-б. . . . .	"	
16. „ Кноха № 12-в. . . . .	Консерв.	
17. „ Переломова . . . . .	"	
18. „ Ялинский № 13. . . . .	Работал	
19. Лобвинский № 14. . . . .	"	
20. Верхотурский № 15. . . . .	"	
21. Бывш. Лаптева и Минаева . . . . .	Консерв.	
10		

### Текстильная промышленность.

#### „Уралтекстиль“.

Город Свердловск.

1. 1-я Уральская суконная фабрика . . . . .	Работал
2. 2-я суконная фабрика . . . . .	"
3. Старо-Камышевская фабрика . . . . .	Консерв.
4. Свердловская льно-придильная фабрика . . . . .	Работал
5. Чернушевская фабрика . . . . .	"
6. Шадринская фабрика . . . . .	"
7. 1-я государственная канатная фабрика . . . . .	"
8. 2-я государственная канатная фабрика . . . . .	"



	Работает или бездействует	Адрес правления треста
9. 3-я государственная канатная фабрика . . . . .	Консерв.	
10. 4-я государственная канатная фабрика . . . . .	"	
11. 1-я государственная шпательная фабрика . . . . .	"	
12. Свердловская паточная фабрика . . . . .	Работал	
13. Поклевский пимокатный завод . . . . .	"	
14. Механический завод „Машиностроитель“ . . . . .	"	
40		
<b>По Промкомбинатам:</b>		
<b>Свердловский промкомбинат.</b>		Город Свердловск.
1. Пивоваренный завод „Красный Пивовар“ . . . . .	Работал	
2. Кожзавод № 1 . . . . .	"	
3. Кожзавод № 2 . . . . .	"	
4. Мастерская „Красный Посадчик“ . . . . .	"	
5. Механический завод „Гера“ . . . . .	"	
6. Саренинский стеклотоварный завод . . . . .	"	
7. „Уральский Алмаз“ . . . . .	"	
8. „Уральский Пролетарий“ лесозавод . . . . .	"	
9. „Прогресс“ . . . . .	"	
10. „Пролетарията“ . . . . .	"	
11. „Республиканец“ . . . . .	"	
12. Михайловская бумажная фабрика . . . . .	"	
13. Каменоломня . . . . .	"	
<b>Тюменский промкомбинат.</b>		Город Тюмень.
1. Кожзавод в Тюмени . . . . .	Работал	
2. Озбино-шубный завод . . . . .	"	
3. Синтетическая фабрика „Шляпы“ . . . . .	"	
4. Пимокатный завод „Угольник“ . . . . .	"	
5. Механический завод . . . . .	"	
6. Пивоваренный „НЭП“ . . . . .	"	



	Работает или бездействует	Адрес правления треста
7. Стенлозавод в Покровском . . . . .	Работал.	
8. Юргинский Совхоз . . . . .	"	
9. Группа Талицких заводов . . . . .	"	
<b>Челябинский Промкомбинат.</b>		Город Челябинск.
1. Механический завод „Колющенко“ . . . . .	Работал	
2. Дробилейный завод . . . . .	Консерв.	
3. Электростанция . . . . .	Работал	
4. Кожзавод „Цвиллинга“ . . . . .	"	
5. Дрожжевой завод . . . . .	"	
6. Маслобойный завод в Челябинске . . . . .	"	
7. Маслобойный завод в Мишкино . . . . .	Консерв.	
8. Митрофановский винзавод . . . . .	"	
9. Фармацевтический завод . . . . .	Работал	
10. Типография . . . . .	"	
11. Лесоцельный Колотовкинский завод . . . . .	"	
12. Кирпичный завод . . . . .	Консерв.	
<b>Сарапульский Кожтрест.</b>		Город Сарапул.
1. Кожзавод б. Смагина . . . . .	Работал	
2. Кожзавод б. Барабанщикова . . . . .	Бездейств.	
3. Кожзавод б. Пешехопова . . . . .	"	
4. Механическая фабрика обуви . . . . .	Работал	
<b>Кунгурский Управкож.</b>		Город Кунгур.
1. Кожзавод б. Фоминных . . . . .	Работал	
2. Кожзавод б. Пономарева . . . . .	Консерв.	
3. Кожзавод б. Семовских . . . . .	"	
4. Механическая фабрика обуви . . . . .	Работал	



	Работает или бездействует	Адрес правления треста
<b>Златоустовский Промкомбинат.</b>		Город Златоуст.
1. Кожзавод б. Журавлева . . . . .	Работал	
2. Кожзавод б. Щепкина . . . . .	"	
3. Кожзавод б. Алпатова . . . . .	Консерв.	
4. Кожзавод б. Клоес . . . . .	"	
5. Кожзавод б. Михайлова . . . . .	"	
6. Кожзавод б. Балакина . . . . .	"	
7. Кожзавод б. Алпатова . . . . .	"	
8. Лесопильный завод . . . . .	Работал	
9. Кирпичный завод № 36 . . . . .	"	
10. Кирпичный завод № 18 . . . . .	Консерв.	
11. Петропавловский винзавод . . . . .	"	
12. Пивоваренное завед. б. «Полубник» . . . . .	Работал	
13. Мыловаренный завод . . . . .	Консерв.	
14. Цимокатная мастерская . . . . .	"	
15. Чугуно-литейный завод . . . . .	Работал	
16. Машиностроительный завод . . . . .	Консерв.	
17. Фабрика жерновов . . . . .	Работал	
<b>Троицкий Промкомбинат.</b>		Город Троицы
1. Кожзавод б. Якушева . . . . .	Работал	
2. Кожзавод б. Утробина . . . . .	Консерв.	
3. Кожзавод б. Балаева . . . . .	"	
4. Кожзавод б. Присова . . . . .	"	
5. Лесопильный завод . . . . .	"	
6. Пивоваренный завод б. Лоренца . . . . .	"	
7. Мыловаренный завод б. Якушева . . . . .	Консерв.	
8. Мыловаренный завод б. Дзюева . . . . .	"	
9. Механическая мастерская № 1 . . . . .	"	
10. Известковый завод . . . . .	"	



	Работает или бездействует	Адрес правления треста
<b>Курганский Промкомбинат.</b>		Город Курган.
1. Машиностроительный завод . . . . .	Работал	
2. Электростанция . . . . .	"	
3. Кожзавод б. Гольцтон . . . . .	"	
4. Лесопильный завод . . . . .	Консерв.	
5. Стеклозавод в с. Боровянском . . . . .	Работал	
6. Винокуренный завод б. Смолина . . . . .	Консерв.	
7. Жестяно-лудильный завод . . . . .	Работал	
8. Кожзавод б. Звягельской . . . . .	В аренде	
9. Сыромятный завод . . . . .	"	
10. Стеклозавод . . . . .	"	
11. Винокуренный завод б. Ушакова . . . . .	Консерв.	
12. Винокуренный завод б. Бакинова . . . . .	"	
13. Крахмально-паточный завод . . . . .	"	
14. Пивоваренный завод . . . . .	Работал	
<b>Предприятия Пермского Исполкома.</b>		
1. Очерский Сельско-хозяйственный завод . . . . .	"	Очерский завод.
2. Зюкайский маслобойный завод . . . . .	"	Ст. Верецагино.
3. Пермский гвоздарный завод . . . . .	"	Город Пермь.
4. Кожзавод . . . . .	"	Город Пермь.
5. Спичечная фабрика „Труд“ . . . . .	"	Город Пермь.
6. Пермполиграф . . . . .	"	Город Пермь.



# Движение рабочей силы:

- а) по действующим, консервированным и закрытым предприятиям крупной промышленности Урала;
- б) по металлической промышленности;
- в) „ горнодобывающей „
- г) „ лесозаготовкам;
- д) „ каменноугольной промышленности;
- е) „ химической, лесобумажной и текстильной промышленности.



Движение рабочей силы по действовавшим, консервированным и закрытым предприятиям крупной промышленности Урала в 1923-24 опер. году (сводная по промышленностям и Уралу)

Виды промышленности и название трестов	Н а л и ч и е																																			
	На 1-е октября 23 г.			На 1-е ноября 23 г.			На 1-е декабря 23 г.			На 1-е января 24 г.			На 1-е февраля 24 г.			На 1-е марта 24 г.			На 1-е апреля 24 г.			На 1-е мая 24 г.			На 1-е июня 24 г.			На 1-е июля 24 г.			На 1-е августа 24 г.			На 1-е сентября 24 г.		
	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего			
ГОРНОДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШ- ЛЕННОСТЬ																																				
Каменноугольная . . . . .	16.338	1.280	17.618	14.801	1.226	16.027	14.445	1.182	15.627	12.882	1.093	13.975	12.393	973	13.366	12.468	1.043	13.511	11.239	890	12.129	9.285	773	10.058	8.091	700	8.791	8.209	674	8.883	7.978	644	8.622	8.048	658	8.706
Золотоплатиновая . . . . .	8.821	1.775	10.596	8.344	1.740	10.084	8.257	1.662	9.919	9.053	1.552	10.605	7.677	1.508	9.185	7.839	1.466	9.305	7.941	1.482	9.423	7.773	1.431	9.204	9.231	1.484	10.715	10.016	1.526	11.542	10.843	1.498	12.341	8.910	1.521	10.431
Соляная промышленность . . . . .	2.026	260	2.286	2.093	269	2.362	2.013	269	2.282	1.721	186	1.907	1.430	161	1.591	1.401	158	1.559	1.388	148	1.536	1.363	149	1.512	1.290	148	1.438	1.193	141	1.344	1.145	137	1.282	1.142	138	1.280
Рудная и др. полезн. ископ. . . . .	12.537	961	13.498	11.367	1.017	12.384	11.430	824	12.254	11.269	809	12.078	10.694	756	11.450	10.350	780	11.136	10.198	768	10.966	8.253	757	9.010	11.173	758	11.931	16.102	764	16.866	12.752	772	13.524	11.817	845	12.662
Всего по горнодобывающей промышленности . . . . .	39.722	4.276	43.998	36.605	4.252	40.857	36.145	3.937	40.082	34.925	3.640	38.565	32.194	3.398	35.592	32.058	3.453	35.511	30.766	3.288	34.054	26.674	3.110	29.784	29.785	3.090	32.875	35.520	3.105	38.625	32.718	3.051	35.769	29.917	3.162	33.079
Металлическая промышленность . . . . .	55.246	9.687	64.933	53.874	9.999	63.873	52.703	8.700	61.403	51.837	8.550	60.387	51.200	8.335	59.535	52.387	8.134	60.521	54.767	7.630	62.397	51.549	7.338	58.887	51.514	6.704	58.218	53.609	6.655	60.264	53.954	6.599	60.553	54.479	6.524	61.003
Химическая промышленность . . . . .	1.885	404	2.289	1.928	420	2.348	2.015	388	2.403	2.028	354	2.382	2.129	382	2.511	2.166	384	2.550	2.165	392	2.557	2.125	374	2.499	2.224	388	2.612	2.292	387	2.679	2.227	382	2.609	2.208	383	2.591
Бумажная промышленность . . . . .	1.161	136	1.297	884	93	977	890	126	1.016	866	80	946	871	90	961	872	90	962	911	91	1.002	951	85	1.036	995	84	1.079	1.022	82	1.104	881	78	959	904	68	972
Текстильная промышленность . . . . .	5.482	484	5.966	5.696	556	6.252	5.682	542	6.224	5.638	518	6.156	5.743	507	6.250	5.699	501	6.200	5.758	450	6.208	5.390	516	5.906	5.024	523	5.547	4.959	440	5.399	4.767	446	5.213	5.119	469	5.583
Деревообрабатывающая промышлен- ность с подсобн. предприят. . . . .	2.176	585	2.761	2.960	615	3.575	2.975	567	3.542	2.601	487	3.088	2.420	454	2.874	2.110	418	2.528	1.936	427	2.363	1.965	507	2.472	1.906	425	2.331	1.732	346	2.078	1.577	341	1.918	1.430	259	1.689
По консервированным и закрытым предприятиям . . . . .	1.974	494	2.468	2.357	530	2.887	1.832	360	2.192	1.337	251	1.588	1.671	340	2.011	1.648	248	1.896	2.186	392	2.578	2.381	408	2.789	2.364	354	2.718	2.246	336	2.582	2.604	311	2.915	2.510	347	2.857
Лесозаготовки . . . . .	22.016	3.410	25.426	29.315	2.913	32.228	22.743	2.268	25.011	27.692	2.495	30.187	41.926	2.446	44.372	43.056	2.397	45.453	29.768	2.323	32.091	18.403	2.301	20.704	13.786	2.135	15.921	22.318	2.157	24.475	12.236	1.979	14.215	7.219	2.105	9.324
Всего по Уралу . . . . .	129.692	19.476	149.168	133.619	19.378	152.997	124.985	16.888	141.873	126.924	16.375	143.299	138.154	15.952	154.106	139.996	15.625	155.621	128.257	14.993	143.250	109.438	14.639	124.077	107.598	13.703	121.301	123.698	13.508	137.206	110.964	13.187	124.151	103.786	13.317	117.103
В проц. . . . .	86,90	13,10	100	87,3	12,7	152.997	88,1	11,9	100	88,6	11,4	100	89,6	10,4	100	90,0	10,0	100	89,5	10,5	100	88,2	11,8	100	88,7	11,3	100	90,2	9,8	100	89,4	10,6	100	88,6	11,4	100







## Движение рабочей силы по горнодобывающей промышленности Урала в 1923—24 операц. году.

Виды промышленности и название трестов	Н а л и ч и е																																			
	На 1-е октября 23 г.			На 1-е ноября 23 г.			На 1-е декабря 23 г.			На 1-е января 24 г.			На 1-е февраля 24 г.			На 1-е марта 24 г.			На 1-е апреля 24 г.			На 1-е мая 24 г.			На 1-е июня 24 г.			На 1-е июля 24 г.			На 1-е августа 24 г.			На 1-е сентября 24 г.		
	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего			
Уральское золоторудное управление. По золоторудн. предприят.																																				
По действ. предприят.	4.216	418	4.634	3.916	419	4.335	3.809	409	4.218	3.739	360	4.099	3.290	352	3.642	3.322	324	3.646	3.462	323	3.785	3.598	354	3.952	4.490	363	4.853	4.880	389	5.269	5.399	289	5.688	3.638	388	4.026
По закрыт. предприят.	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	—	—	—	—		
И т о г о . . . . .	4.219	419	4.638	3.919	420	4.339	3.812	410	4.222	3.742	361	4.103	3.293	353	3.646	3.325	325	3.650	3.465	324	3.789	3.601	355	3.956	4.493	364	4.857	4.883	390	5.273	5.402	290	5.692	3.638	388	4.029
В проц. . . . .	90,9	9,1	100	90,3	9,7	100	90,3	9,7	100	91,2	8,8	100	90,3	9,7	100	91,1	8,9	100	91,40	8,6	100	91,00	9,00	100	92,5	7,5	100	92,6	7,4	100	94,9	5,10	100	90,4	9,6	100
По рудным предприят. и проч.																																				
По действ. предприят.	82	29	111	182	14	196	288	8	296	283	26	309	345	8	353	199	8	207	47	7	54	9	7	16	—	—	—	537	13	550	137	5	142	177	5	182
По закрыт. предприят.	54	2	56	18	3	21	17	3	20	17	3	20	24	4	28	24	4	28	24	4	28	25	3	28	110	8	118	25	3	28	32	4	36	38	8	46
И т о г о . . . . .	136	31	167	200	17	217	305	11	316	300	29	329	369	12	381	223	12	235	71	11	82	34	10	44	119	8	118	562	16	578	169	9	178	215	13	228
В проц. . . . .	81,4	18,6	100	92,2	7,8	100	96,5	3,5	100	91,2	8,8	100	96,9	3,2	100	94,9	5,1	100	86,6	13,40	100	77,3	22,70	100	33,0	6,8	100	97,2	2,8	100	94,9	5,1	100	94,3	5,7	100
Всего по золоторудн. управлению.	4.355	450	4.805	4.119	437	4.556	4.117	421	4.538	4.042	390	4.432	3.662	365	4.027	3.548	337	3.885	3.536	335	3.871	3.635	365	4.000	4.603	372	4.975	5.445	406	5.851	5.571	299	5.870	3.853	401	4.254
В проц. . . . .	90,6	9,4	100	90,4	9,6	100	90,7	9,3	100	91,2	8,8	100	90,9	9,1	100	91,3	8,7	100	91,3	8,7	100	90,8	9,20	100	92,5	7,5	100	93,1	6,9	100	94,9	5,10	100	90,6	9,4	100
Трест «Ураласбест»																																				
По действ. предприят.	3.651	114	3.765	2.952	136	3.088	3.028	142	3.170	3.028	141	3.169	2.624	126	2.750	2.529	130	2.659	2.603	133	2.736	2.006	123	2.129	2.748	143	2.891	4.266	137	4.403	2.910	135	3.045	2.964	225	3.189
В проц. . . . .	96,9	3,1	100	95,6	4,4	100	95,5	4,5	100	95,6	4,4	100	95,4	4,6	100	95,1	4,9	100	95,1	4,9	100	94,2	5,8	100	95,1	5,9	100	96,9	3,1	100	95,6	4,4	100	92,9	7,1	100
Трест «Уралплатина»																																				
По действ. предприят.	4.605	1.357	5.962	4.428	1.321	5.749	4.448	1.253	5.701	5.314	1.192	6.506	4.387	1.156	5.543	4.517	1.142	5.659	4.479	1.159	5.638	4.175	1.077	5.252	4.741	1.121	5.862	5.136	1.137	6.273	5.444	1.209	6.653	5.272	1.133	6.405
В проц. . . . .	77,20	22,8	100	77,1	22,9	100	78,1	21,9	100	81,7	18,3	100	79,1	20,9	100	79,8	20,2	100	79,4	20,6	100	79,5	20,5	100	80,9	19,1	100	81,9	18,1	100	81,8	18,2	100	82,3	17,7	100
Трест «Пермсоль»																																				
По действ. предприят.	2.026	260	2.286	2.093	269	2.362	2.013	269	2.282	1.721	186	1.907	1.430	161	1.591	1.401	158	1.559	1.388	148	1.536	1.363	149	1.512	1.290	148	1.438	1.193	141	1.334	1.145	137	1.282	1.142	138	1.280
По консервир. предприят.	—	—	—	8	3	11	11	3	14	3	3	6	3	2	5	4	2	6	4	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И т о г о . . . . .	2.026	260	2.286	2.101	272	2.373	2.024	272	2.296	1.724	189	1.913	1.433	163	1.596	1.405	160	1.565	1.392	150	1.542	1.363	149	1.512	1.290	148	1.438	1.193	141	1.334	1.145	137	1.282	1.142	138	1.280
В проц. . . . .	88,6	11,4	100	88,5	11,5	100	88,1	11,9	100	90,1	9,9	100	89,8	10,2	100	89,8	10,2	100	90,3	9,7	100	90,1	9,9	100	89,7	10,3	100	89,4	10,6	100	89,3	10,7	100	89,2	10,8	100
Надеждинский комбинат																																				
По действ. предприят.	1.547	158	1.705	1.800	159	1.959	1.566	154	1.720	1.421	159	1.580	1.380	166	1.546	1.435	165	1.600	1.611	174	1.785	1.613	171	1.784	1.712	161	1.873	2.312	155	2.467	2.156	165	2.321	1.753	165	1.918
В проц. . . . .	90,7	9,3	100	91,9	8,1	100	91,1	8,9	100	89,9	10,1	100	89,3	10,7	100	89,7	10,3	100	90,3	9,7	100	90,4	9,6	100	91,4	8,6	100	93,7	6,3	100	92,9	7,10	100	91,4	8,6	100
Пермский трест																																				
По действ. предприят.	435	31	466	499	32	531	876	62	938	896	61	957	556	40	596	409	36	445	324	31	355	265	21	286	215	16	231	452	25	477	265	20	285	245	19	264
В проц. . . . .	93,3	6,7	100	93,9	6,1	100	93,4	6,6	100	93,6	6,4	100	93,3	6,7	100	91,9	8,1	100	91,3	8,7	100	92,7	7,3	100	93,1	6,9	100	94,8	5,2	100	93,0	7,0	100	92,8	7,2	100
Средне-Уральский трест																																				
По действ. предприят.	1.319	388	1.707	1.611	397	2.008	1.458	162	1.620	1.426	157	1.583	1.671	153	1.824	1.717	162	1.879	1.682	148	1.830	1.486	161	1.647	2.304	166	2.470	3.105	170	3.275	1.317	82	1.399	1.011	71	1.082
В проц. . . . .	77,27	22,73	100	80,22	19,78	100	90,00	10,00	100	90,08	9,92	100	91,61	8,39	100	91,37	8,63	100	91,90	8,10	100	90,20	9,80	100	93,3	6,7	100	94,8	5,2	100	94,1	5,9	100	93,4	6,6	100
См. продолжение.																																				

См. продолжение.



Продолжение.

Виды промышленности и название трестов	Н а л и ч и е																																			
	На 1-е октября 23 г.			На 1-е ноября 23 г.			На 1-е декабря 23 г.			На 1-е января 24 г.			На 1-е февраля 24 г.			На 1-е марта 24 г.			На 1-е апреля 24 г.			На 1-е мая 24 г.			На 1-е июня 24 г.			На 1-е июля 24 г.			На 1-е августа 24 г.			На 1-е сентября 24 г.		
	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего			
Свердловский трест																																				
По действ. предприят. . . . .	2.116	92	2.208	1.276	83	1.359	1.156	90	1.246	1.171	63	1.234	1.143	43	1.186	1.056	53	1.109	1.071	51	1.122	370	41	411	244	28	272	349	23	372	183	24	207	782	21	753
В проц. . .	95,8	4,2	100	93,9	6,1	100	92,87	7,2	100	94,9	5,1	100	96,4	3,6	100	95,2	4,8	100	95,5	5,5	100	90,00	10,00	100	89,7	10,3	100	93,8	6,2	100	88,4	11,6	100	97,2	2,8	100
Южно-Уральский трест																																				
По действ. предприят. . . . .	1.852	122	1.974	1.751	121	1.872	1.684	123	1.807	1.640	120	1.760	1.681	12,6	1.807	1.675	126	1.801	1.616	122	1.738	1.456	129	1.585	2.710	151	2.861	3.872	160	4.032	2.928	167	3.095	2.136	160	2.296
В проц. . .	93,8	6,2	100	93,5	6,5	100	93,2	6,3	100	93,2	6,8	100	93,0	6,9	100	93,0	7,0	100	93,0	7,00	100	91,9	8,10	100	94,7	5,3	100	96,0	4,0	100	94,6	5,4	100	93,0	7,0	100
Уральский Железорудн. трест . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Уральский Медный трест																																				
По действ. предприят. . . . .	1.243	10	1.253	1.243	66	1.309	1.245	70	1.315	1.245	70	1.315	1.136	81	1.217	1.139	94	1.233	1.059	91	1.150	814	89	909	928	78	1.006	887	64	951	926	58	984	906	56	962
По консервирован. . . . .	—	—	—	46	10	56	44	11	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	181	28	203	257	30	287	71	10	81	75	10	85	83	10	93
В с е г о . . . . .	1.243	10	1.253	1.289	76	1.365	1.289	81	1.370	1.245	70	1.315	1.136	81	1.217	1.139	94	1.233	1.059	91	1.150	995	117	1.112	1.185	108	1.293	958	74	1.032	1.001	68	1.069	989	66	1.055
В проц. . .	99,2	0,8	100	94,4	5,6	100	94,1	5,9	100	94,7	5,30	100	93,3	6,7	100	92,4	7,6	100	92,10	7,9	100	89,5	10,5	100	91,6	8,4	100	92,8	7,2	100	93,6	6,4	100	93,7	6,30	100
Трест «Уралхим»																																				
По действ. предприят. . . . .	292	17	309	53	9	62	129	13	142	159	12	171	158	13	171	191	12	203	185	11	196	234	15	249	312	15	327	322	17	339	331	18	349	314	16	330
По консервирован. . . . .	—	—	—	8	1	9	8	1	9	—	—	—	10	1	11	4	7	11	4	8	12	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
В с е г о . . . . .	292	17	309	61	10	71	137	14	151	159	12	171	168	14	182	195	19	214	189	119	208	238	20	258	316	20	336	326	22	348	335	23	358	318	21	339
В проц. . .	94,5	5,5	100	85,9	14,1	100	91,4	9,3	100	93,0	7,0	100	92,3	7,7	100	90,3	8,8	100	90,9	9,1	100	92,2	7,8	100	94,0	5,9	100	93,7	6,3	100	93,6	6,4	100	93,8	6,2	100
Всего по золотоплатин. пром.																																				
По действ. предприят. . . . .	8.821	1.775	10.596	8.344	1.740	10.084	8.257	1.662	9.919	9.053	1.552	10.605	7.677	1.508	9.185	7.839	1.466	9.305	7.941	1.482	9.423	7.773	1.431	9.204	9.231	1.484	10.715	10.016	1.526	11.542	10.842	1.498	12.341	8.910	1.521	10.431
По закрыт. и консервир. . . . .	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	—	—	—
В с е г о . . . . .	8.824	1.776	10.600	8.347	1.741	10.088	8.260	1.663	9.923	9.056	1.553	10.609	7.680	1.509	9.189	7.842	1.467	9.309	7.944	1.483	9.427	7.776	1.432	9.208	9.234	1.485	10.719	10.019	1.527	11.546	10.846	1.499	12.345	8.910	1.521	10.431
В проц. . .	83,24	16,76	100	82,74	17,26	100	83,24	16,76	100	85,36	14,64	100	83,57	16,43	100	84,24	15,76	100	84,30	15,70	100	84,40	15,60	100	86,2	13,8	100	86,7	13,3	100	87,8	12,2	100	85,4	14,6	100
По соляной промышленности																																				
По действ. предприят. . . . .	2.026	260	2.286	2.093	269	2.362	2.013	269	2.282	1.721	186	1.907	1.430	161	1.591	1.401	158	1.559	1.388	148	1.536	1.363	149	1.512	1.290	148	1.438	1.193	141	1.334	1.145	137	1.282	1.142	138	1.280
По консервир. . . . .	—	—	—	8	3	11	11	3	14	3	3	6	3	2	5	4	2	6	4	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В с е г о . . . . .	2.026	260	2.278	2.101	272	2.373	2.024	272	2.296	1.724	189	1.913	1.433	163	1.596	1.405	160	1.565	1.392	150	1.542	1.363	149	1.512	1.290	148	1.438	1.193	141	1.334	1.145	137	1.282	1.142	138	1.280
В проц. . .	88,6	11,4	100	88,5	11,5	100	88,2	11,8	100	90,1	9,9	100	89,8	10,2	100	89,8	10,2	100	89,8	10,2	100	90,30	9,70	100	90,10	9,90	100	89,70	10,30	100	89,4	10,6	100	89,3	10,7	100
По рудной промышленности и друг. полезн. ископаем.																																				
По действ. предприят. . . . .	12.537	961	13.498	11.367	1.017	12.384	11.430	824	12.254	11.269	809	12.078	10.694	756	11.450	10.350	786	11.136	10.198	768	10.966	8.253	757	9.010	11.173	758	11.931	16.102	764	16.866	12.752	772	13.524	11.817	845	12.662
По зак. и консервир. . . . .	54	2	56	72	14	86	69	15	84	17	3	20	34	5	39	28	11	39	28	12	40	211	36	247	371	43	414	100	18	118	111	19	130	125	23	143
В с е г о . . . . .	12.591	893	13.554	11.439	1.031	12.470	11.499	839	12.338	11.286	812	12.098	10.728	761	11.489	10.378	797	11.175	10.226	780	11.006	8.464	793	9.257	11.544	801	12.345	16.202	782	16.984	12.863	791	13.654	11.942	868	12.810
В проц. . .	92,9	7,1	100	91,7	8,3	100	93,2	6,8	100	93,3	6,7	100	93,4	5,6	100	92,9	7,1	100	92,9	7,1	100	91,4	8,6	100	93,5	6,5	100	95,4	4,6	100	94,2	5,8	100	93,2	6,8	100



Движение рабочей силы по лесозаготовкам Урала в 1923—24 операционном году.

Виды промышленности и название трестов	Н а л и ч и е																																			
	На 1-е октября 1923 г.			На 1-е ноября 1923 г.			На 1-е декабря 1923 г.			На 1-е января 1924 г.			На 1-е февраля 1924 г.			На 1-е марта 1924 г.			На 1-е апреля 1924 г.			На 1-е мая 1924 г.			На 1-е июня 1924 г.			На 1-е июля 1924 г.			На 1-е августа 1924 г.			На 1 сентября 1924 г.		
	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего			
ЛЕСОЗАГОТОВКИ																																				
Надеждинский комбинат . . . . .	4.579	319	4.898	6.838	296	7.134	6.119	335	6.454	5.899	333	6.232	6.360	353	6.713	6.821	372	7.193	6.084	379	6.463	3.907	377	4.284	2.828	373	3.201	3.013	343	3.356	2.057	340	2.397	1.770	347	2.117
Пермский трест . . . . .	3.647	198	3.845	3.608	256	3.864	2.695	224	2.919	3.283	281	3.564	4.642	261	4.903	6.024	273	6.297	3.824	211	4.035	2.270	206	2.476	1.256	214	1.470	1.740	192	1.932	805	165	970	542	140	682
Средне-Уральский трест . . . . .	2.921	1.003	3.924	4.086	992	5.078	3.338	505	3.843	4.398	648	5.046	5.876	623	6.499	6.155	625	6.780	3.518	595	4.113	966	553	1.519	891	502	1.393	2.097	494	2.591	802	483	1.285	584	483	1.067
Свердловский . . . . .	3.702	347	4.049	5.255	397	5.652	3.235	372	3.607	2.815	361	3.176	7.040	372	7.412	6.361	372	6.733	3.878	254	4.132	1.816	378	2.194	1.766	254	2.020	2.700	254	2.954	272	144	416	237	307	544
Южно-Уральский . . . . .	6.137	575	6.712	8.213	535	8.748	6.075	651	6.726	8.857	653	9.510	11.856	658	12.514	11.947	673	12.620	7.555	681	8.236	6.291	675	6.966	5.704	677	6.381	10.460	660	11.120	5.370	501	5.871	2.130	488	2.618
Уральский медн. трест . . . . .	20	64	84	78	—	78	214	—	214	1.184	—	1.184	1.571	—	1.571	1.123	—	1.123	777	—	777	448	—	448	225	—	225	1.210	—	1.210	469	—	469	366	—	366
Кизеловские копи . . . . .	746	51	797	795	46	841	801	53	854	984	53	1.037	2.356	51	2.407	2.528	51	2.579	1.239	50	1.289	538	44	582	697	39	736	530	39	569	355	36	391	328	37	365
Симский горный округ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.586	145	1.731	780	146	876
Камско-Уральский трест . . . . .	294	853	1.147	442	391	833	266	128	394	272	166	438	298	108	406	170	11	181	392	70	462	—	—	—	254	36	290	419	147	566	399	146	545	409	139	548
Пермьсоль . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.927	—	1.947	1.927	20	1.947	1.927	20	1.947	1.562	20	1.582	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прикамский округ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	574	63	637	605	48	653	165	40	205	149	28	177	121	19	140	123	18	141
Всего по лесозаготовкам . . . . .	22.046	3.410	25.456	29.315	2.913	32.228	22.743	2.268	25.011	27.692	2.495	30.187	41.926	2.446	44.372	43.056	2.397	45.453	29.768	2.323	32.091	18.403	2.301	20.704	13.786	2.135	15.927	22.318	2.157	24.475	12.236	1.979	14.215	7.219	2.105	9.324
В проц. . . . .	86,61	13,39	100	90,97	9,03	100	90,94	9,06	100	91,74	8,26	100	94,50	5,50	100	94,70	5,30	100	92,8	7,20	100	88,9	11,1	100	86,6	13,4	100	91,2	8,8	100	86,1	13,9	100	77,4	22,6	100



Движение рабочей силы по каменноугольной промышленности Урала в 1923—24 операц. году

Виды промышленности и название трестов	Н а л и ч и е   р а б о ч е й   с и л ы																																			
	На 1-е октября 23 г.			На 1-е ноября 23 г.			На 1-е декабря 23 г.			На 1-е января 24 г.			На 1-е февраля 24 г.			На 1-е марта 24 г.			На 1-е апреля 24 г.			На 1-е мая 24 г.			На 1-е июня 24 г.			На 1-е июля 24 г.			На 1-е августа 24 г.			На 1-е сентября 24 г.		
	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего			
Кизеловский район . . . . .	8.350	611	8.961	7.470	557	8.027	7.588	555	8.143	7.657	550	8.207	7.590	515	8.105	7.622	513	8.135	7.121	488	7.609	5.567	442	6.009	4.823	419	5.242	4.846	405	5.251	4.604	408	5.012	4.654	398	5.052
Челябинский „ . . . . .	5.138	435	5.573	4.636	434	5.070	4.432	410	4.842	3.010	341	3.351	2.519	265	2.784	2.463	340	2.803	1.703	211	1.914	1.590	175	1.765	1.228	147	1.375	1.446	126	1.572	1.471	89	1.560	1.393	112	1.505
Богословский „ . . . . .	1.863	92	1.955	1.704	89	1.793	1.401	99	1.500	1.228	100	1.328	1.237	96	1.333	1.383	95	1.478	1.462	97	1.559	1.511	97	1.608	1.726	89	1.815	1.615	94	1.709	1.512	96	1.608	1.608	95	1.703
Егоршинский „ . . . . .	972	128	1.100	991	146	1.137	1.024	118	1.142	987	102	1.089	1.047	97	1.144	1.000	95	1.095	953	94	1.047	617	59	676	314	45	359	302	49	351	391	51	442	393	53	446
Полтаво-Брединский (кон.) . . . . .	15	14	29	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	Све дений нет	
В с е г о . . . . .	16.338	1.280	17.618	14.801	1.226	16.027	14.445	1.182	15.627	12.882	1.093	13.975	12.393	973	13.366	12.468	1.043	13.511	11.239	890	12.129	9.285	773	10.058	8.091	700	8.791	8.209	674	8.883	7.978	644	8.622	8.048	658	8.706
В процентах . . . . .	92,74	7,26	100	92,36	7,64	100	92,44	7,56	100	92,20	7,80	100	92,74	7,29	100	92,29	7,71	100	92,70	7,30	100	92,3	7,70	100	92,02	7,98	100	92,4	7,60	100	92,5	7,5	100	92,4	7,60	100



Движение рабочей силы по химической, лесобумажной и текстильной промышленности Урала в 1923—24 операционном году.

Виды промышленности и название  трестов	Н а л и ч и е																																			
	На 1-е октября 1923 г.			На 1-е ноября 1923 г.			На 1-е декабря 1923 г.			На 1-е января 1924 г.			На 1-е февраля 1924 г.			На 1-е марта 1924 г.			На 1-е апреля 1924 г.			На 1-е мая 1924 г.			На 1-е июня 1924 г.			На 1-е июля 1924 г.			На 1-е августа 1924 г.			На 1-е сентября 1924 г.		
	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего	Рабочих	Служащ.	Всего			
ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.																																				
Уральский химический трест.																																				
По действ. предпр. . . . .	1.885	404	2.289	1.928	420	2.348	2.015	388	2.403	2.028	354	2.382	2.129	382	2.511	2.166	384	2.550	2.165	392	2.557	2.125	374	2.499	2.224	388	2.612	2.292	387	2.679	2.227	382	2.609	2.208	383	2.591
вскрыт. и консерв. . . . .	24	7	31	311	55	366	176	38	214	105	29	134	115	31	146	114	28	142	114	28	142	141	28	169	31	4	35	31	4	35	27	4	31	23	4	27
Всего по химической промышл. . .	1.909	411	2.320	2.239	475	2.714	2.191	426	2.617	2.133	383	2.516	2.244	413	2.657	2.280	412	2.692	2.279	420	2.699	2.266	402	2.668	2.255	392	2.647	2.323	391	2.714	2.254	386	2.640	2.231	387	2.618
В проц. . . . .	82,29	17,71	100	82,52	17,48	100	83,74	16,26	100	84,80	15,20	100	84,48	15,52	100	84,69	15,31	100	84,4	15,60	100	84,9	15,10	100	85,2	14,80	100	85,6	14,4	100	85,4	14,6	100	85,2	14,8	100
ЛЕСОБУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.																																				
Камско-Уральский лесобум. трест.																																				
Правление треста . . . . .	25	107	132	24	104	128	12	86	98	12	82	94	14	79	93	15	66	81	15	66	81	16	66	82	15	61	76	15	63	78	16	72	88	16	69	85
По бумажн. фабрикам . . . . .	863	96	959	884	93	977	890	126	1.016	866	80	946	871	90	961	872	990	962	911	91	1.002	951	85	1.036	995	84	1.079	1.022	82	1.104	881	78	959	904	68	972
По перевообработ. предприятиям . . .	1.607	194	1.801	1.752	130	1.882	1.809	144	1.953	1.617	150	1.767	1.455	144	1.599	1.121	125	1.246	977	94	1.071	1.048	116	1.164	1.100	113	1.213	1.208	109	1.317	1.052	93	1.145	892	76	968
По подсобн. и др. предприятиям . . .	847	324	1.171	1.184	381	1.565	1.154	337	1.491	972	255	1.227	951	231	1.182	974	227	1.201	944	267	1.211	901	325	1.226	791	251	1.042	509	174	683	509	176	685	522	114	636
Итого по действ. предприятиям	3.342	721	4.063	3.844	708	4.552	3.865	693	4.558	3.467	567	4.034	3.291	544	3.835	2.982	508	3.490	2.847	518	3.365	2.916	592	3.508	2.901	509	3.410	2.754	428	3.182	2.458	419	2.877	2.334	327	2.661
По консервир. и закрыт. . . . .	82	28	110	146	44	190	84	29	113	81	25	106	100	36	136	89	23	116	149	38	187	146	34	180	112	40	152	102	34	136	161	40	201	220	31	251
Всего по лесобумажн. промышл. . .	3.424	749	4.173	3.990	752	4.742	3.949	722	4.671	3.548	592	4.140	3.391	580	3.971	3.071	535	3.606	2.996	556	3.552	3.062	626	3.688	3.013	549	3.562	2.856	462	3.318	2.619	459	3.078	2.554	358	2912
В проц. . . . .	82,06	17,94	100	84,15	15,85	100	84,55	15,45	100	85,71	14,29	100	85,39	14,61	100	85,17	14,83	100	84,30	15,70	100	83,0	17,0	100	84,6	15,4	100	86,10	13,9	100	85,10	14,90	100	87,7	12,3	100
ТЕКСТИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.																																				
Свердлов. текстильн. об.																																				
По действ. предпр. . . . .	5.482	484	5.966	5.696	556	6.252	5.682	542	6.224	5.638	518	6.156	5.743	507	6.250	5.699	501	6.200	5.758	450	6.208	5.390	516	5.906	5.024	523	5.547	4.959	440	5.399	4.767	446	5.213	5.119	469	5.588
По консервир. предпр. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	107	16	123	356	31	387	146	19	165
Всего по текстильной промышл. . .	5.482	484	5.966	5.696	556	6.252	5.682	542	6.224	5.638	518	6.156	5.743	507	6.250	5.699	501	6.200	5.758	450	6.208	5.390	516	5.906	5.029	523	5.552	5.066	456	5.522	5.123	477	5.600	5.265	488	5.753
В проц. . . . .	91,90	8,10	100	91,10	8,90	100	91,30	8,70	100	91,60	8,40	100	91,89	8,11	100	91,92	8,08	100	92,7	7,30	100	91,3	8,7	100	90,6	9,4	100	91,7	8,3	100	91,5	8,5	100	91,5	8,5	100



# К общему обзору по крупной промышленности



**Сводная**  
изменения основного имущества на 1-е октября

Наименование статей	Постройки и сооружения				Технич. оборуд. и машины		Инструменты
	Здания произв. значения	Жилые постройки	Прочие постройки	Технические сооружения	Силовые установ.	Оборудование	
<b>САЛДО на I-X—1923 г.</b>							
<b>По действующим заводам</b>							
Металлическая промышлен.	14.632.728—53	7.208.701—90	4.410.998—35	3.754.032—43	25.844.797—55	995.619—15	
Горная »	1.332.372—92	1.420.544—39	419.395—60	2.484.550—99	2.083.154—05	152.457—83	
Каменноугольная »	827.627—16	1.920.398—12	432.193—49	1.497.158—04	2.819.672—42	38.495—73	
Химическая »	1.177.401—62	542.122—87	447.555—07	122.655—87	2.154.336—69	70.645—25	
Лесобумажная »	831.638—30	666.921—02	311.423—86	17.665—78	2.579.633—77	42.435—35	
Текстильная »	1.389.791—96	344.374—83	162.985—87	332.949—00	1.365.082—58	7.378—76	
<b>Итого по действующ.</b>	<b>20.191.560—49</b>	<b>12.103.063—13</b>	<b>6.184.552—24</b>	<b>8.209.012—11</b>	<b>36.846.677—06</b>	<b>1.307.032—07</b>	
<b>По консервированным заводам</b>							
Металлическая промышлен.	8.719.478—33	2.055.861—19	1.798.769—17	1.547.775—72	16.194.665—36	764.237—26	
Горная »	38.405—70	32.895—70	18.037—00	11.791—95	190.488—40	116.640—70	
Каменноугольная »	4.611—00	8.998—00	6.103—00	294.000—00	46.568—10	1.473—95	
Химическая »	129.944—00	67.794—00	135.962—00	—	479.020	—	
Лесобумажная »	135.165—00	149.083—20	41.058—95	13.104—00	205.201—19	2.788—62	
Текстильная »	4.090—00	435—00	1.290—00	—	7.798—92	—	
<b>Итого по консервиров.</b>	<b>9.021.694—03</b>	<b>2.315.067—09</b>	<b>2.001.220—12</b>	<b>1.866.671—67</b>	<b>17.123.741—97</b>	<b>888.140—53</b>	
<b>В С Е Г О</b>	<b>29.213.254—52</b>	<b>14.418.130—22</b>	<b>8.185.772—36</b>	<b>10.075.683—78</b>	<b>53.970.419—03</b>	<b>2.195.172—60</b>	
<b>ПОСТУПИЛО:</b>							
<b>По действующим заводам.</b>							
Металлическая промышлен.	3.099.896—61	1.219.013—16	1.069.968—25	1.160.895—91	6.726.387—22	1.298.807—27	
Горная »	121.414—06	459.281—67	97.272—34	896.968—23	666.950—41	146.319—65	
Каменноугольная »	64.591—02	218.036—07	154.362—07	313.949—52	430.522—30	25.310—28	
Химическая »	47.585—11	12.722—67	17.212—42	—	312.460—60	1.267—65	
Лесобумажная »	2.220—17	12.505—47	22.195—50	148.450—22	142.442—18	8.132—75	
Текстильная »	178.721—13	89.045—91	45.792—53	20.101—10	177.269—81	11.018—86	
<b>Итого по действующ.</b>	<b>3.514.428—10</b>	<b>2.010.604—95</b>	<b>1.406.803—11</b>	<b>2.540.364—98</b>	<b>8.456.032—52</b>	<b>1.490.856—46</b>	

**ведомость**

1924 г. по Уральской крупной промышленности.

Живой и мертвый инвентарь		Т р а н с п о р т		Имущество без подразделения и разное	В С Е Г О	П р и м е ч а н и е
Живой	Мертвый	Водный	Сухопутный			
1.692.206—21		343.490—30	11.106.717—36	2.771.844—33	72.760.836—11	
306.828—66		565—00	252.596—87	527.509—05	8.979.975—36	
157.784—67		23.460—00	986.712—22	57.428—55	8.760.930—40	
16.667—42		3.194—42	587.463—72	330.855—09	5.452.898—02	
98.146—34		14939—55	58.805—37	737.079—28	5.358.688—62	
6.655—35		—	6.379—24	61.215—23	3.676.812—82	
<b>2.278.288—65</b>		<b>385.349—27</b>	<b>12.998.674—78</b>	<b>4.485.931—53</b>	<b>104.990.141—33</b>	
1.359.471—33		77.019—00	656.593—42	731.663—07	33.905.533—85	
9.664—81		—	—	16.270—49	424.194—75	
2.031—24		—	—	397—23	364.182—52	
—		—	25.000—00	4.687—34	842.407—34	
12.141—30		—	1.705—91	97.217—12	660.465—29	
55—00		—	113—80	286—95	14.069—67	
<b>1.383.363—68</b>		<b>77.019—00</b>	<b>683.413—13</b>	<b>850.522—20</b>	<b>36.210.853—42</b>	
<b>3.661.652—33</b>		<b>462.368—27</b>	<b>13.682.087—91</b>	<b>5.336.453—73</b>	<b>141.200.994—75</b>	
1.472.944—83		324.614—21	2.213.177—23	2959.610—18	21.545.314—87	
360.047—87		430—00	345.139—58	301.966—53	3.395.790—34	
21.518—61		14.514—76	209.516—79	24.840—61	1.477.162—03	
6.668—54		—	—	90.746—63	488.663—62	
19.651—33		561.694—17	17.430—42	1.021.115—77	1.955.837—98	
6.133—72		—	14.953—59	118.472—46	661.509—11	
<b>1.886.964—90</b>		<b>901.253—14</b>	<b>2.800.218—61</b>	<b>4.516.752—18</b>	<b>29.524.278—95</b>	



Наименование статей	Постройки и сооружения				Технич. оборуд. и машины		Инструменты	Живой и мертвый инвентарь		Т р а н с п о р т		Имущество без подразделения и разное	В С Е Г О	П р и м е ч а н и е
	Здания произв. значения	Жилые постройки	Прочие постройки	Технические сооружения	Силовые установ.	Оборудование		Живой	Мертвый	Водный	Сухопутный			
По консервированным заводам.														
Металлическ. промышлен.	3.738.543—23	539.180—45	696.807—38	903.881—39	7.078.781—97	84.105—45		207.479—13	67.990—00	2.556.572—54	1.296.059—91	17.166.401—45		
Горная »	17.504—00	70.530—25	4.793—26	51.259—84	133.884—83	16.365—82		7.107—33	—	—	61.444—95	362.890—28		
Каменноугольная »	49.383—64	137.802—74	34.871—17	56.923—78	107.481—65	4.249—04		3.418—53	—	—	—	394.130—55		
Химическая »	—	—	—	—	—	—		—	—	—	186—84	186—84		
Лесобумажная »	11.245—97	21.103—90	6.438—00	5.394—25	15.819—75	370—54		5.407—59	—	—	94.166—70	159.946—70		
Текстильная »	23.577—05	6.210—00	5.513—00	13.550—20	36.670—40	1.328—46		—	—	—	3.099—47	89.948—58		
Итого по консер. заводам	3.840.253—89	774.827—34	748.422—81	1.031.009—46	7.372.638—60	103.419—31		223.412—58	67.990—00	2.556.572—54	1.454.957—87	18.173.504—40		
В С Е Г О	7.354.681—99	2.785.432—29	2.155.225—92	3.571.374—44	15.828.671—12	1.594.275—77		2.110.377—48	969.243—14	5.356.791—15	5.971.710—05	47.697.783—35		
В Ы Б Ы Л О.														
По действующим заводам.														
Металлическ. промышлен.	1.974.161—37	1.183.233—34	661.707—20	1.021.431—18	3.763.492—28	537.385—21		1.386.120—81	317.210—00	2.786.390—74	2.356.062—04	15.987.194—17		
Горная »	173.438—58	176.457—65	26.853—93	232.562—88	308.502—76	73.934—16		137.002—73	340—00	13.079—92	164.657—69	1.306.830—30		
Каменноугольная »	236.351—14	279.883—74	61.431—36	698.865—58	720.240—46	32.675—39		50.265—68	—	204.833—02	35.438—80	2.319.985—17		
Химическая »	15.809—65	805—22	31.099—24	4.472—66	52.508—31	597—74		1.471—16	—	36.005—60	36.398—27	179.167—85		
Лесобумажная »	138.187—29	152.636—55	252.391—06	4.729—29	246.271—78	18.427—55		62.138—84	574.770—72	2.969—42	726.129—55	2.178.582—05		
Текстильная »	26.496—27	46.185—01	26.706—71	—	63.253—19	2.557—57		4.956—71	—	2.714—70	46.249—98	219.120—14		
Итого по действующим	2.564.444—30	1.839.201—51	1.060.189—50	1.962.061—59	5.154.268—78	665.577—62		1.641.955—93	892.250—72	3.045.993—40	3.364.936—33	22.190.879—68		
По консервированным заводам.														
Металлическая промышлен.	4.954.724—93	604.614—46	894.502—76	651.888—08	8.147.612—69	76.560—08		1.105.319—07	73.479—00	1.124.855—11	285.809—61	17.919.365—79		
Горная »	4.617—93	14.022—00	—	—	2.560—00	15.684—36		188—64	—	—	3.498—26	40.571—19		
Каменноугольная »	20.000—36	10.012—01	1.361—11	184.852—50	70.678—36	2.827—97		—	—	—	835—22	290.567—53		
Химическая »	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—		
Лесобумажная »	21.202—00	38.942—50	7.244—95	5.625—00	69.249—04	2.797—18		1.550—16	—	1.705—91	16.606—49	164.923—23		
Текстильная »	6.360—00	225—00	2.080—00	13.550—20	7.373—20	—		55—00	—	95—00	1.028—35	30.766—75		
Итого по консервированным	5.006.905—22	667.815—97	905.188—82	855.915—78	8.297.473—29	97.869—59		1.107.112—87	73.479—00	1.126.656—02	307.777—93	18.446.194—49		
В С Е Г О	7.571.349—52	2.507.017—48	1.965.378—32	2.817.977—37	13.451.742—07	763.447—21		2.749.068—80	965.729—72	4.172.649—42	3.672.714—26	40.637.074—17		



Наименование статей	Постройки и сооружения				Технич. оборуд. и машины		Инструменты
	Здания произв. значения	Жилые постройки	Прочие постройки	Технические сооружения	Силовые установ.	Оборудование	
<b>САЛДО на 1 октября 1924 г.</b>							
<b>По действующим заводам.</b>							
Металлическая промышлен.	16.116.321—15	7.216.253—94	4.717.444—85	3.804.105—52	29.219.833—39	2.437.165—66	
Горная »	1.180.861—18	1.688.787—52	481.108—01	3.123.609—34	2.432.456—27	223.906—70	
Каменноугольная »	622.280—16	1.856.609—57	530.033—86	1.112.241—98	2.332.056—15	33.043—87	
Химическая »	1.209.177—08	554.040—32	433.668—25	118.183—21	2.433.679—53	71.315—16	
Лесобумажная »	623.705—79	552.107—67	91.841—55	141.725—71	2.064.351—85	11.051—04	
Текстильная »	1.542.016—82	387.235—73	182.071—69	353.050—10	1.479.099—20	15.840—05	
<b>Итого по действующ. зав.</b>	<b>21.294.362—18</b>	<b>12.255.124—75</b>	<b>6.436.168—21</b>	<b>8.652.915—86</b>	<b>39.901.476—39</b>	<b>2.492.262—48</b>	
<b>По консервированным заводам.</b>							
Металлическая промышлен.	7.145.439—25	2.018.654—96	1.702.888—34	1.889.160—67	14.713.693—73	388.718—18	
Горная »	140.778—99	103.984—84	31.536—26	88.398—79	330.958—66	118.258—78	
Каменноугольная »	67.581—16	138.639—61	34.703—40	166.071—28	281.269—50	981—77	
Химическая »	129.944—00	67.794—00	135.962—00	—	459.629—45	—	
Лесобумажная »	197.174—36	105.926—87	29.638—75	32.534—25	623.224—22	24.451—49	
Текстильная »	21.307—05	6.420—00	4.723—00	—	37.096—12	1.328—46	
<b>Итого по консервир. зав.</b>	<b>7.702.224—81</b>	<b>2.441.420—28</b>	<b>1.939.451—75</b>	<b>2.176.164—99</b>	<b>16.445.871—69</b>	<b>533.738—68</b>	
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>28.996.586—99</b>	<b>14.696.545—03</b>	<b>8.375.619—96</b>	<b>10.829.080—85</b>	<b>56.347.348—08</b>	<b>3.026.001—16</b>	

Живой и мертвый инвентарь		Т р а н с п о р т		Имущество без подразделения и разное	В С Е Г О	П р и м е ч а н и е
Живой	Мертвый	Водный	Сухопутный			
1.726.799—75		350.594—51	9.962.172—42	3.436.230—73	78.686.861—92	
529.581—45		655—00	584.656—53	659.118—24	10.904.740—24	
131.068—84		37.974—75	991.395—99	46.392—37	7.693.187—55	
21.864—80		3.194—42	551.458—12	385.802—85	5.782.383—74	
59.745—52		1.538—94	58.540—64	975.348—01	4.519.956—72	
7.832—36		—	18.618—13	133.437—71	4.119.201—79	
2.476.892—72		393.957—63	12.166.841—83	5.636.329—91	111.706.331—96	
513.861—87		71.530—00	2.659.642—28	1.681.075—10	32.784.664—39	
16.875—85		—	—	79.916—83	910.709—00	
3.418—53		—	—	—	692.665—25	
—		—	25.000—00	4.274—78	822.604—23	
11.912—04		394—06	14.725—73	231.494—82	1.271.476—59	
—		—	18—80	2.358—07	73.251—50	
546.068—29		71.924—06	2.699.386—81	1.999.119—60	36.555.370—96	
3.022.961—01		465.881—69	14.866.228—64	7.635.449—51	148.261.702—92	



# Сводный заключительный баланс по Уральской крупной промышленности на 1-е октября 1924 г.

(В тысячах рублей)

План			Наименование статей	Всего	Металлич. промышл.	Горная промышл.	Каменноуг. промышл.	Химическ. промышл.	Лесобум. промышл.	Текстильн. промышл.
§	С.	Л.								
I			<b>А К Т И В.</b>							
			<b>Имущество.</b>							
	1		Постройки и сооружения.							
		а	Здания произв. значен. . . . .	28.154	22.623	1.268	721	1.304	821	1.417
		б	Жилые постройки . . . . .	13.892	8.640	1.746	1.883	612	658	353
		в	Прочие » . . . . .	7.962	6.129	473	522	553	121	164
		г	Технические сооружения (буров. скваж. шахты)	10.250	5.290	3.133	1.202	118	174	333
	2		Технические оборудов. и машины . . . . .	53.706	41.852	2.777	2.449	2.584	2.628	1.416
	3		Инструменты . . . . .	1.769	1.315	327	11	70	36	10
	4		Живой и мертвый инвент. . . . .	2.918	2.171	531	124	15	72	5
	5		<b>Т р а н с п о р т.</b>							
		а	Водный . . . . .	142	102	—	38	—	2	—
		б	Сухопутный . . . . .	13.759	11.629	584	888	580	73	5
	6		Разное недвиж. имущ., сдаваемое в аренду . . . . .	134	—	134	—	—	—	—
	7		Разное движ. имущ., сдан. в аренду . . . . .	14	—	14	—	—	—	—
	8		Разное, без подраздел. . . . .	5.862	4.120	568	23	324	767	60
				138.562	103.871	11.555	7.861	6.160	5.352	3.763
II			<b>Материалы.</b>							
	1		Основные . . . . .	11.237	8.087	497	7	286	702	1.658
	2		Вспомогательные . . . . .	33.583	23.504	4.202	2.392	1.713	960	812
	3		Материалы в пути . . . . .	461	125	95	—	38	48	155
	4		Топливо . . . . .	13.329	11.673	758	—	354	351	193
				58.610	43.389	5.552	2.399	2.391	2.061	2.818
III			<b>Полуфабрикаты.</b>							
			(В производстве) . . . . .	31.989	28.883	2.417	—	10	80	599
IV			<b>Т о в а р ы.</b>							
	1		Товары и готов. изделия на склад. и в магаз. . . . .	21.500	14.856	1.918	199	1.550	1.616	1.361
	2		Тов., сданные на комиссию . . . . .	88	—	88	—	—	—	—
	3		» » в залог . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
	4		» в пути . . . . .	444	124	16	—	—	17	287
				22.032	14.980	2.022	199	1.550	1.633	1.648



План			Наименование статей	Всего	Металлич. промышл.	Горная промышл.	Каменноуг. промышл.	Химическ. промышл.	Лесобум. промышл.	Текстильн. промышл.
§	С.	Л.								
V			<b>Денежные средства и ценные бумаги.</b>							
	1		<b>Наличные средства.</b>							
	а		Касса . . . . .	497	334	65	9	32	34	23
	б		Текущие счета . . . . .	1.527	642	562	201	20	71	31
	в		Тек. счета в инвалюту . . . . .	75	—	75	—	—	—	—
	2		<b>Ценные бумаги:</b>							
	а		Ценные и проц. бумаги . . . . .	733	185	370	45	28	84	21
	б		Паи и акции . . . . .	2.212	1.042	565	191	—	131	283
	в		Ценности в обеспечение . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
	г		Перев. и ценн. в пути . . . . .	43	—	43	—	—	—	—
				5.087	2.203	1.680	446	80	320	358
VI			<b>Подотчетные суммы . . . . .</b>	1.113	436	209	51	4	293	120
VII			<b>Д е б и т о р ы.</b>							
	1		Авансы рабоч. и служащ. . . . .	557	347	118	29	12	34	17
	2		» поставщ. и подрадч. . . . .	2.510	1.198	966	63	130	106	47
	3		<b>Покупатели:</b>							
	а		Госпотребители . . . . .	3.908	1.774	152	727	305	868	142
	б		Кооперативы . . . . .	662	317	116	—	72	33	124
	в		Частные лица и учрежд. . . . .	195	143	4	—	11	33	4
	г		Иностран. лица и учр. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
	4		Расчеты с синдикатом . . . . .	6.702	5.687	898	—	—	—	117
	5		» с НКПС . . . . .	242	206	—	36	—	—	—
	6		» с Воснвед . . . . .	48	48	—	—	—	—	—
	7		Разные дебиторы . . . . .	8.349	6.302	692	254	322	597	182
	8		Сомнительные долги . . . . .	1.154	846	75	56	—	128	49
	9		Залоги внесенные . . . . .	1	1	—	—	—	—	—
				24.328	16.869	3.021	1.165	852	1.739	682
VIII			<b>Обязательства и документы к получению.</b>							
	1		Вексели в портфеле . . . . .	2.088	1.012	401	36	52	234	353
	2		» в учете . . . . .	2.071	530	317	656	167	—	401



План			Наименование статей	Всего	Металлич. промышл.	Горная промышл.	Раменноуг. промышл.	Химическ. промышл.	Лесобум. промышл.	Текстильн. промышл.
§	С.	Л.								
	3		Векселя в обеспечение специальн. т. счет . . . . .	306	289	17	—	—	—	—
	4		Векселя на инкассо . . . . .	97	—	6	67	—	13	11
	5		Документы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
	6		Векселя протестованные . . . . .	72	31	3	—	—	1	37
				4.634	1.862	744	759	219	248	802
IX			Расходы по сод. конс. пред. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
X			» будущ. отч. периода . . . . .	5.559	4.331 $\frac{1}{2}$	497	244	140	315	32
XI			Уменьшение уставного капитала . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
XII			Имущество, поступ. в отчетном году . . . . .	9.555	7.601	260	525	445	295	429
XIII			Убыток по имущ., выбывш. в отчетном году . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
XIV			Капитальные ремонты . . . . .	1.942	1.206	606	—	—	24	106
XV			Неоконченные постройки . . . . .	5.853	4.433	468	657	85	50	160
XVI			<b>У б ы т о к.</b>							
	a		До отчетного периода:							
			От операций . . . . .	3.889	3.854	—	35	—	—	—
			» неоплач. подох. налога . . . . .	14	14	—	—	—	—	—
	б		За отчетный период:							
			От операций . . . . .	1.040	779	—	261	—	—	—
			» переоценки . . . . .	21.761	19.317	926	805	29	297	387
			» консервации . . . . .	1.805	1.435	218	27	112	—	13
				51.418	42.970	2.975	2.554	811	981	1.127
			<b>ИТОГО АКТИВА . . . . .</b>	<b>337.773</b>	<b>255.463</b>	<b>30.175</b>	<b>15.434</b>	<b>12.077</b>	<b>12.707</b>	<b>11.917</b>
			<b>П А С С И В.</b>							
I			<b>Ка п и т а л ы.</b>							
	1		Уставный:							
	a		Основной . . . . .	148.117	111.472	11.815	8.386	6.605	5.647	4.192
	б		Оборотный . . . . .	129.192	106.116	8.036	3.760	3.545	3.710	4.025
	в		Акционерный . . . . .	301	—	—	301	—	—	—
	2		Занасный (резервн.) . . . . .	359	103	244	5	—	—	7
	3		Амортизационный . . . . .	9.416	7.855	337	296	151	602	175
	4		Фонд по улучшению быта рабочих . . . . .	24	24	—	—	—	—	—



План			Наименование статей	Всего	Металлич. промышл.	Горная промышл.	Каменног. промышл.	Химическ. промышл.	Лесобум. промышл.	Текстильн. промышл.
§	С.	Д.								
5			Специальные фонды и резервы . . . . .	290	—	289	1	—	—	—
	а		Фонд отчисления . . . . .	44	44	—	—	—	—	—
	б		Резервы на сниж. цен. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
	в		» на покр. убытк. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
	г		» гарантийный . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
	д		Фонд на восстановлен. новых и рем. стар. драг.	575	—	575	—	—	—	—
				288.318	225.614	21.296	12.749	10.301	9.959	8.399
			Займы и кредиты:							
1			Спец. т/сл. под товары . . . . .	327	205	80	—	—	42	—
2			» » » векселя . . . . .	12	—	12	—	—	—	—
3			» » » обяз. проц. бум. и инвалюту . . . . .	150	—	150	—	—	—	—
4			Промиссуды . . . . .	1.086	952	38	96	—	—	—
5			Ссуды целев. и спец. . . . .	1.824	1.349	475	—	—	—	—
6			» под товары . . . . .	544	71	—	3	175	5	290
7			» % бум., обяз. и инв. . . . .	153	—	153	—	—	—	—
8			» под векселя . . . . .	704	—	—	704	—	—	—
9			» » путев. докум. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
			З а й м ы.							
1			Дотации . . . . .	10.095	9.806	289	—	—	—	—
2			Банки по учету вексел. . . . .	1.866	492	317	656	—	—	401
				16.761	12.875	1.514	1.459	175	47	691
			Векселя выданные . . . . .	5.173	1.623	1.227	260	791	599	673
1			Кредиторы:							
			Рабочие и служащие . . . . .	2.595	1.923	308	159	63	68	74
2			Поставщики и подрядчики . . . . .	1.465	502	449	90	65	105	254
3			Авансы покупателей:							
	а		Госпотребители . . . . .	4.088	636	2.986	17	224	138	87
	б		Кооперативы . . . . .	148	53	23	—	38	18	16
	в		Частные лица и учреждения . . . . .	141	90	—	—	43	3	5
	г		Иностранцы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
			Расчеты с Синдикатом . . . . .	2.251	1.747	275	21	—	—	208
			» с НКПС . . . . .	—	—	—	—	—	—	—



План			Наименование статей	Всего	Металлич. промышл.	Горная промышл.	Каменноуг. промышл.	Химическ. промышл.	Лесобум. промышл.	Текстильн. промышл.
№	С.	Л.								
			Расчеты с Военведом . . . . .	954	954	—	—	—	—	—
			Депозиты . . . . .	122	—	64	58	—	—	—
			Неоплаченные налоги и сборы . . . . .	925	258	152	4	—	326	188
			Разные кредиторы . . . . .	5.333	2.946	647	363	240	925	212
			Залоги полученные . . . . .	48	6	—	—	—	42	—
				18.070	9.115	4.904	709	673	1.625	1.044
			Доходы за счет будущего периода . . . . .	544	482	27	10	—	25	—
			Увеличение уставного капитала . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
1			Прибыль.							
	а		До отчетного года . . . . .	1.681	1.064	155	—	23	50	389
	б		За отчетный год:							
			От операций . . . . .	7.222	4.690	1.048	247	114	402	721
			От переоценки . . . . .	4	—	4	—	—	—	—
			ИТОГО ПАССИВА . . . . .	337.773	255.463	30.175	15.434	12.077	12.707	11.917



# К отделу металлической про- мышленности



## Выплавка чугуна на Урале в 1923-24 операционном году.

Наименование трестов и заводов.	1923—1924 год.					Задано по смете	% вы- полнения смет	% производства в 1923-24 году к:	
	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	Всего			Прозв. 22-23г.	Прозв. 1913 г.
Надеждинский комбинат									
Надеждинский завод . . . . .	985.283	947.785	1.044.096	1.070.320	4.047.484	3.500.000	115,6	147,3	39,20
Сосвинский завод . . . . .	—	—	—	38.466	38.466	—	—	—	3,5
И т о г о . . . . .	985.283	947.785	1.044.096	1.108.786	4.085.950	3.500.000	116,7	148,7	35,8
Пермский трест.									
Павловский завод . . . . .	124.300	196.700	97.175	—	418.175	600.000	69,7	78,9	20,3
Теплогорский завод . . . . .	259.908	315.266	342.249	16.634	934.057	600.000	155,7	291,5	74,3
Чусовской завод . . . . .	—	122.349	218.734	245.763	586.846	550.000	106,7	—	40,9
И т о г о . . . . .	384.208	634.315	658.158	262.397	1.939.078	1.750.000	108,1	309,0	39,6
Прикамский округ.									
Майковский завод . . . . .	—	91.677	315.070	290.596	697.343	—	—	См. по	Перм. тр.
Средне-Урал трест.									
Алапаевский завод . . . . .	207.049	210.545	266.486	290.472	974.552	750.000	129,9	371,9	44,0
Н.-Тагильский завод . . . . .	151.414	160.915	168.937	157.160	638.426	450.000	141,9	—	29,7
Кушвинский завод . . . . .	163.390	205.760	93.526	—	462.676	750.000	61,7	135,8	27,7
Н.-Салдинский завод . . . . .	—	—	132.733	434.813	567.546	—	—	74,2	21,8
И т о г о . . . . .	521.853	577.220	661.682	882.445	2.643.200	1.950.000	135,5	193,3	22,0
Трест «Гормет».									
Билимбаевский завод . . . . .	121.948	139.214	149.100	115.691	525.953	500.000	105,2	108,9	82,40
Бисертский завод . . . . .	—	56.334	165.900	98.438	320.672	292.800	109,5	—	52,70
Н.-Сергинский завод . . . . .	155.090	197.303	190.362	146.759	689.514	500.000	137,9	314,5	125,8
В.-Уфалейский завод . . . . .	157.498	195.738	159.638	124.978	537.852	520.000	103,4	109,7	89,1
Сысертский завод . . . . .	61.547	120.246	122.968	26.630	333.391	—	—	—	65,6
И т о г о . . . . .	496.083	708.835	787.968	414.496	2.407.382	1.812.800	132,6	201,9	25,7
Южно-Уральский трест									
Саткинский завод . . . . .	319.554	353.046	398.150	221.165	1.291.915	1.200.000	107,6	130,6	55,7
Аша-Балашевский завод . . . . .	251.697	334.339	336.578	—	922.614	770.000	119,8	248,5	50,0
Катав-Ивановский завод . . . . .	263.820	220.303	220.639	211.178	915.940	800.000	114,5	115,6	—
Измалковский завод . . . . .	—	55.086	115.382	114.878	285.346	350.000	81,5	310,0	19,2
И т о г о . . . . .	835.071	962.774	1.070.749	547.221	3.415.815	3.120.000	109,5	134,8	30,8
Симский Округ.									
Аша-Балашевский завод . . . . .	—	—	—	142.636	142.636	30.000	475,5	См. по	Ю-Ур. тр.
ИТОГО ПО УРАЛУ . . . . .	3.222.498	3.922.606	4.537.723	3.648.577	15.331.404	12.162.800	126	без арен. 174,20 с арен. 170,0	27,8



Производство маршевых слитков на Урале.

Наименование трестов и заводов	1 9 2 3-2 4 г о д.					Задано по смете	о/о вы- полне- ния	о/о производства 1923-24 г. к:	
	I	II	III	IV	Всего			Прои. в 22-23 г.	Прои. в 1913 г.
	квартал.	квартал.	квартал.	квартал.					
Надеждинский комбинат.									
Надеждинский зав. . . . .	1.153.031	1.094.138	1.402.880	1.253.145	4.903.194	4.550.000	107,8	166,6	44,1
Пермский трест.									
Лысьвенский зав. . . . .	296.646	466.200	491.922	450.870	1.705.638	1.600.000	106,6	163,3	49,8
Чусовской » . . . . .	311.263	290.229	354.928	272.005	1.228.425	1.000.000	122,8	207,1	25,0
Чермозский » . . . . .	265.242	6.359	—	—	271.601	254.800	106,6	146,9	34,2
	873.151	762.788	846.850	722.875	3.205.664	2.854.800	112,8	154,4	24,8
Прикамский округ.									
Чермозский зав. . . . .	—	50.438	262.855	140.137	453.430	268.800	168,7	см. по	Перм тр.
С.-Уральский трест.									
Алапаевский зав. . . . .	227.146	153.860	280.181	288.424	949.611	672.000	141,3	158,9	40,6
Кушвинский » . . . . .	191.445	102.852	—	—	294.297	280.000	105,1	45,1	14,2
Н.-Тагильский » . . . . .	143.430	211.590	148.520	—	503.540	353.500	142,4	—	42,0
В.-Салдинский » . . . . .	193.928	268.604	406.562	311.270	1.180.364	900.000	131,2	147,9	75,7
	755.949	736.906	835.263	599.694	2.927.812	2.205.500	132,8	116,5	36,4
Трест «Гормет»									
Н. Уфалейский зав. . . . .	34.062	241.864	167.212	42.269	485.407	400.000	121,4	96,7	45,0
В.-Исетский » . . . . .	324.750	399.191	260.582	120.150	1.104.673	600.000	184,1	174,2	48,4
1-й Уральский » . . . . .	50.591	187.335	239.388	48.053	505.367	250.000	202,1	108,5	97,4
Ревдинский » . . . . .	296.447	232.189	229.262	144.908	902.806	859.770	105,	91,4	107,5
Н.-Сергинский » . . . . .	176.862	199.529	199.287	35.219	610.897	680.000	89,8	—	79,8
	882.712	1.240.108	1.095.731	390.599	3.609.150	2.789.770	129,4	139,4	45,7
Южн.-Уральский трест.									
Златоустовский зав. . . . .	—	127.976	181.945	334.090	644.011	517.140	124,5	237,5	58,4
Аша-Балашевский » . . . . .	378.255	357.795	408.017	—	1.144.067	837.400	136,6	152,1	45,3
Белорецкий » . . . . .	461.072	378.774	486.494	444.653	1.770.993	1.600.000	110,7	156,5	57,6
	839.327	864.545	1.076.456	778.743	3.559.071	2.954.540	120,5	164,4	52,6
Симский округ.									
Аша-Балашевский зав. . . . .	—	—	—	189.689	189.689	62.600	303,1	см. по	Ю.-Уртр.
ИТОГО ПО УРАЛУ									
	4.504.170	4.748.924	5.520.035	4.074.882	18.848.010	15.686.010	120,2	147,0	37,0



## Движение же

## лезных руд

Наименование трестов и рудников	Название руд	Остаток руд на рудничных площадях на 1-е октября 1923 года			П Р И Х О Д		Р А С Х О Д		Остаток руд на рудничных площадях на 1-е октября 1924 года		
		Активных	Пассивных	В с е г о	Добыча	Прочие поступления	Отправка	Прочие расходы	Активных	Пассивных	В с е г о
Средне-Уральский Трест.											
По рудник. выделенного Алапаевского Округа											
Алапаевский . . . . .	Руд желез.	201.173	—	201.173	2.227.196	—	934.549	—	493.820	—	493.820
Зыряновский . . . . .	» »	1.394.644	—	1.394.644	670.278	—	1.552.654	—	512.268	—	512.268
Сипячихинский . . . . .	» »	155.000	—	155.000	—	—	—	—	155.000	—	155.000
Нейво-Шайтанский . . . . .	» »	9.000	—	9.000	—	—	—	—	9.000	—	9.000
ИТОГО по Округу . . . . .	Руд. желез.	1.759.817	—	1.759.817	1.897.474	—	2.487.203	—	1.170.088	—	1.170.088
Уральский Железорудный трест.											
Высокогорский р. . . . .	Руд желез.	1.991.780	1.436.212	3.427.992	2.449.250	141.087	2.126.802	—	2.542.585	1.348.942	3.891.527
	Эфеля и подруд.	45.360	1.307.796	1.353.156	65.000	74.133	267.493	—	53.150	1.171.646	1.224.796
Благодатский . . . . .	Руд желез.	1.068.000	18.832.293	19.900.292	1.050.000	172.687	1.447.220	—	873.467	18.832.292	19.705.759
	» серномед.	—	15.226.520	15.226.520	—	—	—	—	—	15.226.520	15.226.520
	Эфеля и подруд.	—	3.774.122	3.774.122	250.000	—	—	266.053	—	3.758.069	3.758.069
	Брикет. рудн.	132.000	—	132.000	253.750	—	170.000	—	215.750	—	215.750
Лебяжинский . . . . .	Руд желез.	1.152.989	—	1.152.989	100.000	58.817	639.214	—	674.592	—	674.592
	» фосфор.	—	1.158.265	1.158.265	—	—	28.093	—	—	1.130.172	1.130.172
Неработающ. рудн. . . . .	» желез.	11.550	718.574	730.124	—	—	—	—	11.550	718.574	730.124
ИТОГО по Уральскому железорудному тресту. . . . .	Руд железин.	4.224.319	20.987.078	25.211.397	3.601.250*)	372.591	4.183.236	—	4.102.194	20.899.808	25.002.002
	Брик. рудн.	132.000	—	132.000	253.750	—	170.000	—	215.750	—	215.750
	Руд. серном.	—	15.226.520	15.226.520	—	—	—	—	—	15.226.520	15.226.520
	» фосфор.	—	1.158.265	1.158.265	—	—	28.093	—	—	1.130.172	1.130.172
ИТОГО . . . . .	Руд	4.356.319	37.371.863	41.728.182	3.855.000	372.591	4.381.329	—	4.317.944	37.256.900	41.574.444
	Эфеля и подрудн.	45.360	5.081.918	5.127.278	315.000	74.133	267.493	266.053	53.150	4.929.715	4.982.865
ВСЕГО . . . . .	—	4.401.679	42.453.781	46.855.460	4.170.000	446.724	4.648.822	266.053	4.371.094	42.186.215	46.557.309

\*) В том числе руды III сорта 70000 пудов.



Наименование трестов и рудников	Название руд	Остаток руд на рудничных площадях на 1-е октября 1923 года		
		Активных	Пассивных	Всего
Свердловский трест.				
Билимбаевский район . . . . .	Руд железн.	189.980	90.146	280.126
Н.-Сергинский » . . . . .	» »	760.779	184.628	945.407
Бисертский » . . . . .	» »	168.931	—	168.931
В.-Уфалейский » . . . . .	» »	1.515.584	449.746	1.965.330
Ст.-Уткинский » . . . . .	» »	—	276.994	276.994
Режевской » . . . . .	» »	—	167.377	167.377
Сысертский » . . . . .	» »	298.500	—	298.500
Северский » . . . . .	» »	—	204.732	204.732
Каменско-Синар. » . . . . .	» »	4.767.209	36.379	4.803.588
П.-Исетский » . . . . .	» »	1.411.350	—	1.411.350
ИТОГО по тресту . . . . .	Руд железн.	9.112.333	1.410.002	10.522.335
Южно-Уральский трест.				
Бакальск. рудн. . . . .	Руд железн. сырых	2.136.560	1.410.002	3.556.742
	» обожжен.	2.470.352	2.647.520	5.117.872
Миасский горный отд. . . . .	Руд железн. сырых	300.760	3.000	303.760
Белорецкий горн. отд. . . . .	Т о ж е	—	—	—
» » » . . . . .	Руд железн. обожжен.	1.164.209	1.230.726	2.394.935
» » » . . . . .	Магнит.	—	2.721.328	2.721.328
Исаеро-Ланьшт. . . . .	Руд железн. сырых	422.655	99.403	522.068
» » . . . . .	» » обожж.	341.510	371.997	713.507
Зиганский Г. Ок. . . . .	Руд железн. сырых	—	361.183	361.183
» » » . . . . .	» » обожж.	—	535.857	535.857
Катав-Ивановск. . . . .	Т о ж е	—	—	—
ИТОГО по тресту . . . . .	Руд железн. сырых	2.859.985	1.883.768	4.743.753
	» магнит.	—	2.721.328	2.721.328
ИТОГО . . . . .	Руд сырых	2.859.985	4.605.096	7.465.081
	» обожж.	3.976.071	4.786.100	8.762.171
ВСЕГО . . . . .	Руд железн.	6.836.056	9.391.916	16.227.252

П Р И Х О Д		Р А С Х О Д		Остаток руд на рудничных площадях на 1-е октября 1924 года		
Добыча	Прочие поступления	Отправка	Прочие расходы	Активных	Пассивных	Всего
1.099.931	—	594.075	20.035	704.801	61.146	765.947
291.000	—	743.311	73.090	420.096	—	420.096
716.029	—	525.895	100.792	258.273	—	258.273
106.750	89.809	1.376.449	161.040	624.400	—	624.400
—	—	—	—	—	276.994	276.994
—	—	—	—	—	167.377	167.377
694.293	—	644.775	24.628	323.390	—	323.390
—	—	—	—	—	204.732	204.732
208.217	452.256	1.780.027	980.270	2.321.505	382.259	2.703.764
—	—	—	—	1.411.350	—	1.411.350
<b>3.116.220</b>	<b>542.065</b>	<b>5.664.532</b>	<b>1.359.765</b>	<b>6.063.815</b>	<b>1.092.508</b>	<b>7.156.323</b>
7.079.394	—	370.953	5.370.711*)	3.708.421	1.186.051	4.894.472
—	4.645.159**)	5.115.892	—	1.986.419	2.661.020	4.647.439
—	—	—	—	73.300	230.460	303.760
1.236.917	—	—	—	1.236.917	—	1.236.917
—	—	669.600	—	806.435	918.900	1.725.335
—	—	—	—	—	2.721.328	2.721.328
354.595	—	3.363	764.350*)	108.950	—	108.950
—	559.777**)	486.549	—	649.318	137.417	186.735
—	—	—	—	—	361.183	361.183
—	—	—	—	—	535.857	535.857
—	11.853***)	—	—	11.853	—	11.853
<b>8.670.906</b>	<b>—</b>	<b>374.316</b>	<b>6.135.061</b>	<b>5.127.588</b>	<b>1.777.694</b>	<b>6.905.282</b>
—	—	—	—	—	2.721.328	2.721.328
<b>8.670.906</b>	<b>—</b>	<b>374.316</b>	<b>6.135.061</b>	<b>5.127.588</b>	<b>4.499.022</b>	<b>9.626.610</b>
—	5.216.789	6.272.041	—	3.453.725	4.253.194	7.706.919
<b>8.670.906</b>	<b>5.216.789</b>	<b>6.646.357</b>	<b>6.135.061</b>	<b>8.581.313</b>	<b>8.752.216</b>	<b>17.333.529</b>

\*) Передано в обжиг.

\*\*) Поступило с обжига

\*\*\*) Насортировано из старых отвалов.



Наименование трестов и рудников	Название руд	Остаток руд на рудничных площадях на 1-е октября 1923 года			П Р И Х О Д		Р А С Х О Д		Остаток руд на рудничных площадях на 1-е октября 1924 года		
		Активных	Пассивных	В с е г о	Добыча	Прочие поступления	Отправка	Прочие расходы	Активных	Пассивных	В с е г о
Надеждинск. комбин.											
Ауэрбаховск. руд. . . . .	Красн. железн.	313.565	—	313.565	4.725.230	—	4.093.027	—	945.768	—	945.768
	Бурый »	—	659.915	659.915	47.806	—	42.086	—	—	665.635	665.635
	Бурый железн. трощик.	—	340.000	340.000	—	—	—	—	—	340.000	340.000
Самский рудник . . . . .	Бурый железн.	1.841.714	615.822	2.457.536	1.336.400	—	863.980	—	1.133.684	796.272	2.929.956
Покровский руд. . . . .	Магнит »	1.287.395	—	1.287.395	3.270.000	—	2.786.435	—	1.770.960	—	1.770.960
Воронцовский . . . . .	Бурый »	—	15.000	15.000	—	—	—	—	—	15.000	15.000
	Сернист.	—	712.967	712.967	—	—	—	—	—	712.967	712.967
	Медист. железн.	—	4.000	4.000	—	—	—	—	—	4.000	4.000
ИТОГО по тресту . . . .	Красн. железн.	313.565	—	313.565	4.725.230	—	4.093.027	—	945.768	—	945.768
	Бурый железн.	1.841.714	1.630.737	3.472.451	1.384.206	—	906.066	—	2.133.684	1.816.907	3.950.591
	Магнит. »	1.287.395	—	1.287.395	3.270.000	—	2.786.435	—	1.770.960	—	1.770.960
	Медист. »	—	4.000	4.000	—	—	—	—	—	4.000	4.000
	Сернист. »	—	712.967	712.967	—	—	—	—	—	712.967	712.967
ВСЕГО . . . . .	—	3.442.674	2.347.704	5.790.378	9.379.436	—	7.785.528	—	4.850.412	2.533.874	7.384.286
Уральский медный тр.											
Белореченск. руд. . . . .	Железн. руд.	19.560	—	19.560	—	—	—	—	19.560	—	19.560
ИТОГО по тресту . . . .	Железн. руд.	19.560	—	19.560	—	—	—	—	19.560	—	19.560
Пермский трест.											
Рудники Пашинского завода											
Зыковский . . . . .	Железн. руд.	30.539	—	30.539	446.100	—	369.177	—	—	107.462	107.462
Пролетарский . . . . .	» »	—	—	—	651.500	—	125.012	—	—	526.488	526.488
Дальне-Сергиев. . . . .	» »	205.000	—	205.000	—	42.572*)	90.729	—	—	156.843	156.843
Проч. рудники . . . . .	» »	250.000	468.910	718.910	—	—	256.566	—	—	462.344	462.344
ИТОГО . . . . .	Железн. руд.	485.539	468.910	954.449	1.097.600	42.572	841.484	—	—	1.253.137	1.253.137
Рудники Чусовского завода . . . . .	» »	1.135.649	—	1.135.649	—	—	701.538	—	434.111	—	434.111
Рудник. Теплогорск. завода . . . . .	» »	350.014	128.355	478.369	—	—	81.169	—	268.845	128.355	397.200
ВСЕГО по тресту . . . .	Железн. руд.	1.971.202	597.265	2.568.467	1.097.600	42.572	1.624.191	—	702.956	1.381.492	2.084.448

\*) Прочие.



Наименование трестов и рудников	Название руд	Остаток руд на рудничных площадях на 1-е октября 1923 года			П Р И Х О Д		Р А С Х О Д		Остаток руд на рудничных площадях на 1-е октября 1924 года		
		Активных	Пассивных	В с е г о	Добыча	Прочие поступления	Отправка	Прочие расходи	Активных	Пассивных	В с е г о
Уральск. Золоторудн. трест.											
Нязепетровск. р. . . . .	Руд железн	—	199.500	199.500	—	48.600	—	—	—	248.100	248.100
Притижский рудн. . . . .	» »	—	107.252	107.252	—	—	2.050	—	—	105.202	105.202
Алаб. Мурзинск. . . . .	» серн.	—	110.067	110.067	—	—	—	—	—	110.067	110.067
	Руд железн. обожж.	—	37.210	37.210	—	—	—	—	—	37.210	37.210
	Руд железн. серн. пров.	—	34.500	34.500	—	—	—	—	—	34.500	34.500
ИТОГО по тресту . . .	Руд железн.	—	306.752	306.752	—	48.600	2.050	—	—	353.302	353.302
	Руд железн. серн.	—	144.567	144.567	—	—	—	—	—	144.567	144.567
ИТОГО . . . . .	Руд железн. сырых	—	451.319	451.319	—	48.600	2.050	—	—	497.869	497.869
	» обожж.	—	37.210	37.210	—	—	—	—	—	37.210	37.210
ВСЕГО . . . . .	Железн. руд	—	488.529	488.529	—	48.600	2.050	—	—	535.079	535.079
ВСЕГО по Уралу . . .	Руд железн. сырых	23.511.890	46.793.249	70.305.139	28.016.636	1.005.828	22.319.149	7.494.826	22.252.363	47.261.265	69.513.628
	Руд железн. обожж.	3.976.071	4.823.310	8.799.381	—	5.216.789	6.272.041	—	3.453.725	4.290.404	7.744.129
	Офели и подруд.	45.360	5.081.918	5.127.278	315.000	74.133	267.493	266.053	53.150	4.229.715	4.982.865
ВСЕГО . . . . .		27.533.321	54.698.477	84.231.798	28.331.636	6.296.750	28.858.683	7.760.879	25.759.238	56.481.384	82.240.622



Движение медных

и цинковых руд

Наименование трестов и рудников	Название руд	Остаток руд на рудничной площади на 1-е октября 1923 г.			Приход за 1923-24 оп. г.		Расход за 1923-24 опер. год		Остаток руд на рудничной площади на 1-е октября 1924 года		
		Активных	Пассивных	ВСЕГО	Добыча	Прочие поступления	Отправка	Прочие расходы	Активных	Пассивных	В С Е Г О
Уральский медный трест.											
Карпушинский рудник . . . . .	Колч. меди.	1.348.915	982.153	2.301.068	1.899.792	4.653	2.544.216	—	500.000	1.161.297	1.661.297
Калатинский . . . . .	»	—	—	—	499.700	—	135.170	—	355.530	—	355.530
Обновленный . . . . .	»	259.847	173.228	433.075	663.750	—	260.815	—	680.000	—	836.010
Белореченский . . . . .	»	210.640	—	210.640	3.065.705	31.848	2.685.364	—	622.829	156.010	622.829
Пышм.-Ключевской » . . . . .	Меди. руд.	1.206.232	—	1.206.232	—	23.676	—	Проплав. 383.686	846.222	—	846.222
Смирновский . . . . .	Колч. меди.	2.346.469	—	2.346.469	—	—	—	—	2.346.469	—	2.346.469
Конюховский . . . . .	»	1.233.596	—	1.233.596	—	—	—	—	1.233.596	—	1.233.596
Карпушинский . . . . .	»	263.250	—	263.250	—	—	—	—	263.250	—	263.250
Американский . . . . .	»	337.919	—	337.919	—	—	—	—	337.919	—	337.919
Ивановский . . . . .	»	752.874	—	752.874	—	—	—	—	752.874	—	752.874
Ковелинский . . . . .	»	—	64.800	64.800	—	—	—	—	—	64.800	64.800
Итого по тресту . . . . .	Колч. меди. и руд. меди.	7.929.742	1.220.181	9.149.923	6.119.947	60.177	5.625.565	383.686	7.938.689	1.382.107	9.320.796
Уральский железорудный трест.											
Рудянский медный рудник . . . . .	Руд. меди.	—	2.578.220	2.578.220	—	—	—	—	—	2.578.220	2.578.220
Итого по тресту . . . . .	»	—	2.578.220	2.578.220	—	—	—	—	—	2.578.220	2.578.220
Надеждинский комбинат.											
Богомоловский рудник . . . . .	Колч. меди.	—	749.000	749.000	—	—	—	—	—	749.000	749.000
Итого по комбинату . . . . .	»	—	749.000	749.000	—	—	—	—	—	749.000	749.000
Уральский химический трест.											
Зюзельский рудник . . . . .	»	247.201	—	247.201	7.265	—	124.502	—	129.964	—	129.964
Итого по тресту . . . . .	»	247.201	—	247.201	7.265	—	124.502	—	129.964	—	129.964
ВСЕГО по УРАЛУ . . . . .	Колч. меди. и руд. меди.	8.176.943	4.547.401	12.724.344	6.127.212	60.177	5.750.067	383.686	8.068.653	4.709.327	12.777.980
Уральский медный трест.				Ц И Н К О В	А Я Р У Д А .						
Карпушинский рудник . . . . .	Колч. цинк.	16.800	—	16.800	163.368	—	3.215	—	177.853	—	177.853
ВСЕГО по УРАЛУ . . . . .	»	16.800	—	16.800	163.368	—	2.315	—	177.853	—	177.853



## Движение Сер

## ного Колчедана.

Наименование трестов и рудников.	Название руд.	Остаток руд на рудничной площади на 1-ое октября 1923 г.			Приход за 1923-24 операцион. год.		Расход за 1923-24 операцион. год.		Остаток руд на рудничных площадях на 1-е октября 1924 года		
		Активных	Пассивных	ВСЕГО	Добыча	Прочие поступления.	Отправка	Прочие расходы	Активных	Пассивных	ВСЕГО
Уральский Медный Трест											
Обновленный рудник . . . . .	Колчедан Серный	1.459.857	—	1.459.857	541.710	—	—	445.339 *)	1.000.000	556.228	1.556.228
Белореченский » . . . . .	»	55.900	—	55.900	—	—	—	—	55.900	—	55.900
Дегтяринский . . . . .	»	1.000.000	2.250.574	3.250.574	—	—	—	836.588	1.000.000	1.413.986	2.413.986
Итого по Тресту	Колчедан серный	2.515.757	2.250.574	4.766.331	541.710	—	—	1.281.927	2.055.900	1.970.214	4.026.114
Уральский Химический Трест											
Зюзецкий рудник . . . . .	»	34.249	—	34.249	1.084.370	—	571.546	—	547.073	—	547.073
Андреевский » . . . . .	»	68.630	—	68.630	—	—	68.630	—	—	—	—
Итого по Тресту	»	102.879	—	102.879	1.084.370	—	640.176	—	547.073	—	547.073
Уральский Золоторудный Трест											
Дегтяринский рудник . . . . .	»	—	709.287	709.287	—	—	608.667	—	—	100.620	100.620
Кантышевский » . . . . .	»	—	269.487	269.487	—	—	269.487	—	—	—	—
Итого по Тресту	»	—	987.774	987.774	—	—	878.154	—	—	100.620	100.620
ВСЕГО по УРАЛУ	»	2.618.636	3.229.348	5.847.984	1.626.080	—	1.518.330	1.281.927	2.602.973	2.070.834	4.673.807

\*) Продано.



Наименование трестов и рудников	Название руд	Остаток руд на рудничной площади на 1 октября 1923 года			Приход за 1923-24 операц. год	Расход за 1923-24 операц. год	Остаток руд на рудничной площади на 1 октября 1924 года				
		Актив	Пассив	Всего			Добыча	Проч. поступления	Отправка	Прочие расходы	Актив
Уральск. железор. тр.											
Кутузовский рудник . . . . .	Хром. железн.	229.847	—	229.847	49.000	—	41.122	—	237.725	—	237.725
Петровский „ . . . . .	Хром. железн.	65.977	—	65.977	—	—	—	—	65.977	—	65.977
Итого по тресту . . .	Хром. железн.	295.824	—	295.824	49.000	—	41.122	—	303.702	—	303.702
Средне-Уральский трест.											
Хромистый рудник . . . . .	Хром. железн.	34.978	—	34.978	55.820	—	87.805	—	2.993	—	2.993
Итого по округу . . .	Хром. железн.	34.978	—	34.978	55.820	—	87.805	—	2.993	—	2.993
Пермский трест.											
Сарановский рудник . . . . .	Хром. железн.	98.904	—	98.904	102.130	—	82.040	—	118.994	—	118.994
Итого по тресту . . .	Хром. железн.	98.904	—	98.904	102.130	—	82.040	—	118.994	—	118.994
Г о р м е т.											
Билимбаевский район . . . . .	Хром. железн.	—	—	—	2.000	—	—	—	2.000	—	2.000
В.-Уфалейский „ . . . . .	Хром. железн.	—	166.258	166.258	25.072	—	82.018	—	—	109.312	109.312
Итого по тресту . . .	Хром. железн.	—	166.258	166.258	27.072	—	82.018	82.018	2.000	109.312	111.312
Южно-Уральский трест.											
Миасский Горн. округ . . . . .	Хром. железн.	6.093	—	6.093	54.336	2.340*)	27.500	293	34.976	—	34.976
Белорецк. „ . . . . .	Хром. железн.	24.949	—	24.949	22.103	14.562	28.380	3.600**)	29.634	—	29.634
Итого по тресту . . .	Хром. железн.	31.042	—	31.042	76.439	16.902	55.880	3.893	64.610	—	64.610
Уральск. золотор. трест.											
Кыштымский п/район . . . . .	Хром. железн.	—	1.500	1.500	—	730	—	—	—	2.230	2.230
Елизаветинск. рудн. . . . .	Хром. железн.	—	16.070	16.070	—	—	12.000	—	—	4.070	4.070
Итого по тресту . . .	Хром. железн.	—	17.570	17.570	—	730	12.000	—	—	6.300	6.300
Уральск. химич. трест.											
Гологорск. рудн. . . . .	Хром. железн.	102.744	625.098	727.842	161.178***)	—	153.500	69.081	130.300	536.139	666.439***)
Итого по тресту . . .	Хром. железн.	102.744	625.098	727.842	161.178	—	153.500	69.081	130.300	536.139	66.439
Всего по Уралу . . .	Хром. железн.	563.492	808.926	1.372.418	471.639	17.632	514.365	72.974	622.699	651.757	1.174.350

\*) из старых отвалов.

\*\*) списать по негодности.

\*\*\*) пересортировано из отвалов.



## Движение марганцевых руд.

Название трестов и рудников.	Название руд	Остаток руд на руд- ничных площадях на 1-X 1923 г.			Приход за 1923-24 оп. г.		Расход за 1923-24 оп. г.		Остаток руд на руд- ничных площадях на 1-X 1924 г.		
		Актив.	Пассив.	Всего	Добыча	Прочие поступл.	Отправк.	Прочие расходы	Актив.	Пассив.	Всего
Надеждинский комбинат.											
Марбейтский рудн. . . . .	Марг. руд.	190.084	—	190.084	—	—	81.594	—	108.490	—	108.490
Итого по комбинату	Марг. руд.	190.084	—	190.084	—	—	81.594	—	108.490	—	108.490
Южно-Уральск трест.											
Белорецкий Горн. Огд. . .	Марг. руд.	110.384	—	110.384	266.513	31.201	132.231	—	275.867	—	275.867
Миасский „ „ . . .	„ „	—	5.445	5.445	—	—	—	—	—	5.445	5.445
Итого по тресту . .	Марг. руд.	110.384	5.445	115.829	266.513	31.201	132.231	—	275.867	5.445	281.312
Всего по Уралу . .	Марг. руд.	300.468	5.445	305.913	266.513	31.201	132.231	—	384.357	5.445	389.802







Прокатное производство.

Наименование трестов и заводов	1 9 2 3 - 1 9 2 4 г о д					Задано по смете	°/о выпол-нения смет	°/о производства 1923-24 года к:	
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Всего			Производ. 22-23 год	Производ. 1913 год
Заготовка и жёсть грубая									
Надеждинский комбинат.									
Надеждинский завод . . . . .	349.533	332.093	318.901	489.232	1.489.759	1.332.000	111,8	201,3	—
Блюмсы . . . . .	171.367	83.746	167.289	127.632	550.034	160.000	343,8	148,9	—
И т о г о . . . . .	520.900	415.839	486.190	616.864	2.039.793	1.492.000	136,7	183,8	—
Пермский трест.									
Пышьяевский завод . . . . .	381.548	451.566	479.363	400.583	1.716.060	1.320.000	130	224,7	—
Жёсть грубая . . . . .	132.087	153.049	196.538	184.764	666.438	535.000	124,6	222,0	—
Чусовской завод . . . . .	31.458	95.275	116.989	24.030	267.752	700.000	38,3	143,5	—
Чермозский завод . . . . .	16.453	238.434	—	—	254.887	197.400	129,1	94,3	—
Добрянский завод . . . . .	66.966	—	—	—	66.966	—	—	32,6	—
И т о г о заготовка . . . . .	496.425	788.275	596.352	424.613	3.305.665	2.217.400	104,0	147,1	—
Жёсть грубая . . . . .	132.087	153.049	196.538	184.764	666.438	535.000	124,6	222,0	—
Прикамский округ.									
Чермозский завод . . . . .	—	—	90.001	169.923	259.924	252.000	103,14	См. по Пермскому тр.	—
Добрянский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юго-Камский завод . . . . .	—	—	—	8.612	8.612	—	—	—	—
И т о г о . . . . .	—	—	90.001	178.535	268.536	252.000	106,6	—	—
Средне-Уральский трест.									
Алапаевский завод . . . . .	228.661	149.816	288.966	86.020	748.463	580.000	129,04	143,6	—
Нижне-Тагильский завод . . . . .	—	—	53.256	190.818	244.074	250.000	97,62	—	—
Верхне-Салдинский завод									
Верхне-Салдинский завод . . . . .	204.407	139.617	213.423	56.989	614.436	480.000	128	103,5	—
Нижне-Салдинский завод . . . . .	22.200	—	—	—	22.200	—	—	52,4	—
И т о г о . . . . .	455.268	289.433	550.645	333.827	1.629.173	1.310.000	124,35	140,7	—
Трест «Гормет».									
Нижне-Уфалейский завод . . . . .	—	255.553	155.166	41.480	452.199	345.100	131,03	132,3	Сведений нет.
Верхне-Исетский завод . . . . .	411.824	310.346	357.260	75.765	1.155.195	925.000	124,88	119,4	
1-й Уральский завод . . . . .	22.582	24.721	42.363	18.633	108.299	—	—	159,9	
Ревдинский завод . . . . .	—	—	—	43.258	43.258	—	—	349,2	
Нижне-Сергинский завод . . . . .	—	164.721	56.418	—	221.129	450.005	49,13	—	
И т о г о . . . . .	434.406	755.331	611.207	179.136	1.980.080	1.720.100	115,11	142,5	
Южно-Уральский трест.									
Златоустовский завод . . . . .	91.582	95.591	113.234	127.791	428.198	300.000	142,73	220,7	—
Белорецкий завод . . . . .	285.008	218.941	139.231	81.090	754.270	750.000	100,56	118,3	—
Усть-Катавский завод . . . . .	11.563	380	8.907	11.129	31.979	—	—	99,7	—
Миньярский завод . . . . .	—	51.729	8.464	—	60.193	—	—	84,5	—
И т о г о . . . . .	388.153	396.641	269.836	220.010	1.274.640	1.050.000	121,4	134,1	—
Симский округ.									
Миньярский завод . . . . .	—	—	—	34.793	34.793	—	См. по Южно-Уральскому тр.		
И т о г о по Уралу загот. . . . .	2.295.152	2.645.519	2.604.231	1.987.778	9.532.480	7.041.500	135,4	149,5	—
Жёсти грубой . . . . .	132.087	153.049	196.538	184.764	666.438	535.000	124,56	222,0	—



# Производство прокатных изделий.

Наименование трестов и заводов	1923-1924 год					Задано по смете	°/о выполнения смет	°/о производства 1923-24 года к:	
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	ВСЕГО			Производ. 1922-23 г.	Производ. 1913 г.
Сортовое железо и сталь.									
Надеждинский комбинат.									
Надеждинский завод . . . . .	6.857	40.155	60.388	70.950	178.350	204.800	87,0	151,8	29,1
Пермский трест.									
Чусовской завод . . . . .	37.995	118.891	125.998	134.854	417.738	82.000	509,4	118,5	24,9
Средне-Уральский трест.									
Верхне-Салдинский завод . . . . .	119.580	186.410	301.959	221.535	829.484	750.000	110,6	168,0	86,9
Нижне-Салдинский завод . . . . .	50.382	—	—	—	50.382	—	—	52,1	9,8
Алапаевский завод . . . . .	—	—	—	57.106	57.106	—	—	—	—
Итого . . . . .	169.962	186.410	301.959	278.641	936.972	750.000	124,9	158,8	64,3
Трест „Гормет“.									
Ревдинский завод . . . . .	1.445	653	430	38	2.566	—	—	24,1	0,4
Южно-Уральский трест.									
Златоустовский завод . . . . .	88.321	88.311	83.226	131.904	391.762	380.000	103,1	165,4	375,4
Мишьярский завод . . . . .	335.446	279.538	278.887	—	893.871	599.500	149,1	176,8	67,1
Белорецкий завод . . . . .	128	263	4.958	1.546	6.895	—	—	3.503,7	3,9
Усть-Катавский завод . . . . .	38.553	1.698	35.574	24.915	100.740	—	—	—	42,4
Итого . . . . .	462.448	369.810	402.645	158.365	1.393.268	979.500	142,2	193,5	80,0
Симский округ.									
Мишьярский завод . . . . .	—	—	—	129.069	129.069	48.500	266,2	См. по Юж.-Урал. торг.	—
Итого по Уралу . . . . .	678.707	715.919	891.420	771.917	3.057.963	2.064.890	148,1	162,8	32,0
Проволока канатная (стальная и железная).									
Прикамский округ.									
Юго-Камский завод . . . . .	—	—	—	5.465	5.465	—	—	73,5	—
Средне-Уральский трест.									
В.-Салдинский завод . . . . .	3.076	3.348	1.508	—	7.932	—	—	90,4	—
Трест „Гормет“.									
Ревдинский завод . . . . .	206.357	186.492	252.695	193.689	839.233	600.000	139,9	152,0	—
Южно-Уральский трест.									
Белорецкий завод . . . . .	90.552	125.891	219.621	290.447	726.511	546.000	133,0	225,8	416,9
Всего по Уралу . . . . .	299.985	315.731	473.824	489.601	1.579.141	—	—	166,6	148,0



Прокатное производство на Урале в 1923-24 операционном году.

Наименование трестов и заводов	1 9 2 3 — 1 9 2 4    г о д					Задано по смете	0/0 выполне- ния сметы	0/0 производства 1933—24 года к:	
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Всего			Против 22-23 г.	Против 1913 г.
Трубы катаные.									
Трест «Гормет».									
1-й Уральский завод . . . . .	15786	13126	23070	15804	67786	70000	96,8	134,3	Не раб
Итого по Уралу . . . . .	15786	13126	23070	15804	67786	70000	9,68	134,3	—
Обручное железо.									
Трест «Гормет».									
Верх-Исетский завод . . . . .	3683	3873	4306	2103	13965	—	—	—	—
Лопаточное железо.									
Надеждинский Комбинат.									
Надеждинский завод . . . . .	—	2107	4318	1480	4905	—	—	1495,4	—
Средне-Уральский Трест.									
Нижне-Тагильский завод . . . . .	6524	8087	10363	7175	32149	—	—	402,3	—
Алапаевский завод . . . . .	—	826	7461	3748	11735	—	—	—	—
Н.-Шайтанский завод . . . . .	—	768	239	527	1534	—	—	148,5	—
Итого . . . . .	6524	9681	17763	11450	45418	—	—	503,3	—
Южно-Уральский Трест.									
Тирлянский завод . . . . .	—	—	225	—	225	—	—	—	—
Трест «Гормет».									
Верх-Исетский завод . . . . .	5685	7262	2045	476	15468	—	—	77,2	—
В.-Уфалейский завод . . . . .	653	299	454	144	1550	—	—	82,6	—
Итого . . . . .	6338	7561	2499	620	17018	—	—	77,6	—
Итого по Уралу . . . . .	12862	19349	21805	13550	67566	—	—	215,4	—



Прокатное производство на Урале в 1923-24 операционном году.

Наименование трестов и заводов	1 9 2 3 — 1 9 2 4 г о д					Задапо по смете	Процент выпол- нения смет	Проц. производства 1623-24 г. к:	
	I	II	III	IV	ВСЕГО			Пропзв. 22-23 г.	Пропзв. 1913 г.
	квартал	квартал	квартал	квартал					
С т а л ь л и с т о в а я .									
Южно-Уральский трест.									
Златоустовский завод . . . . .	20.397	17.048	4.388	7.991	49.824	55.000	90,6	126,5	
Итого по Уралу . . . . .	20.397	17.048	4.388	7.991	49.824	55.000	90,6	126,5	
К о т е л ь н о е ж е л е з о .									
Пермский трест.									
Чусовской завод . . . . .	32.928	10.702	12.272	—	55.902	56.000	99,8	—	13,0
Добрянский завод . . . . .	27.434	—	—	—	27.434	—	—	62,1	
Итого . . . . .	60.362	10.702	12.272	—	83.336	56.000	148,8	156,0	
Трест „Гормет“.									
Н.-Сергинский завод . . . . .	—	—	136.975	46.761	183.736	117.640	156,2	—	
Итого по Уралу . . . . .	60.362	10.702	149.247	46.761	267.072	173.640	154,0	502,4	
Д и н а м н о е ж е л е з о .									
Трест „Гормет“.									
Верх-Исетский завод . . . . .	1.999	3.825	5.272	—	11.096	—	—	470,0	—
О ц и н к о в а н н о е ж е л е з о .									
Пермский трест.									
Лысьвенский завод . . . . .	77.218	65.923	59.340	50.180	252.661	356.800	70,8	146,0	25,5
Ж е с т ь л у ж е н а я .									
Пермский трест.									
Лысьвенский завод . . . . .	35.114	42.697	77.688	100.177	255.676	128.000	199,7	328,9	45,8
А в н о — с т а л ь .									
Трест „Гормет“.									
Верх-Исетский завод . . . . .	—	3836	—	—	3836	—	—	—	—



## Прокатное производство на Урале в 1923-24 операционном году.

Наименование трестов и заводов	1 9 2 3 — 2 4 . г о д					Задано по смете	°/о°, выпол- нения	°/о° производства 1923-24 года к:	
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	ВСЕГО			Прозв. 22-23 г.	Прозв. 1913 г.
Р е л ь с ы к р у п н ы е.									
Надеждинский комбинат									
Надеждинский завод									
I сорта . . . . .	467.669	300.330	730.841	29.843	1.528.683	1.800.000	84,9	105,4	—
II сорта . . . . .	93.064	43.504	154.389	3.902	294.859	324.000	91,0	94,9	—
Итого . . . . .	560.733	343.834	885.230	33.745	1.823.542	2.124.000	85,9	81,5	41,2
Средне-Уральский трест									
Пижне-Салдинский завод . . . . .	74.812	—	—	—	74.812	—	—	15,7	—
Итого . . . . .	74.812	—	—	—	74.812	—	—	15,7	—
Итого по Уралу . . . . .	635.545	343.834	885.230	38.745	1.898.354	2.124.000	89,4	84,8	24,2
Р е л ь с ы м е л к и е.									
Южно-Уральский трест									
Златоустовский завод . . . . .	—	—	2.000	—	2.000	—	—	—	—
Белорецкий завод . . . . .	—	37.253	69.315	10.105	116.673	—	—	—	—
Итого . . . . .	37.253	71.315	10.105	186.673	—	—	—	—	—
Надеждинский комбинат									
Надеждинский завод . . . . .	—	—	—	31.109	31.109	—	—	—	—
Итого по Уралу . . . . .	—	37.253	71.315	41.214	149.772	—	—	255,5	—



Производство красных листов в 1923-24 операционном году.

Наименование трестов и заводов	1 9 2 3 - 2 4 г о д					Задано по смете	°/о выполнения смет	°/о производства 1923-24 года	
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Всего			К произв. 1922-23 г.	К произв. 1913 г.
Надеждинский комб.									
Надеждинский завод . . . . .	285,349	295,971	287,479	199,436	1,068,235	1,162,800	87,9	217,5	92,9
Пермский трест.									
Лысвинский завод . . . . .	193,253	182,076	221,087	135,620	732,036	564,000	129,8	210,2	88,2
Чермозский „ . . . . .	120,868	98,398	—	—	219,266	194,670	112,6	49,8	32,4
Нытвенский „ . . . . .	34,319	96,607	83,164	46,593	310,683	540,000	57,5	165,9	222,2
Добринский „ . . . . .	44,672	22,856	—	—	67,528	—	—	39,2	7,3
Итого . . . . .	443,112	399,987	304,251	182,213	1,329,513	1,298,670	102,4	146,0	41,5
Прикамский округ.									
Чермозский завод . . . . .	—	49,189	140,461	156,051	345,701	190,260	181,7	См. во	Перм. тр.
Ср.-Уральский трест.									
Н.-Тагильский завод . . . . .	80,039	82,678	86,385	63,817	312,919	455,274	68,7	172,3	176,5
Н.-Шайтанский „ . . . . .	87,568	85,727	81,240	61,970	316,505	256,320	123,5	159,2	63,6
Алалаевский „ . . . . .	63,778	115,415	67,359	79,511	326,063	253,000	128,9	228,4	54,3
Итого . . . . .	231,385	283,820	234,984	205,298	955,487	964,594	99,0	178,1	74,8
Трест Гормет.									
В.-Уфалейский завод . . . . .	191,809	217,553	178,184	107,191	694,737	600,000	115,8	146,4	124,0
В.-Исетский завод . . . . .	246,209	268,431	252,431	134,158	901,229	600,000	150,2	152,0	51,9
Михайловский „ . . . . .	—	—	—	—	—	254,560	—	—	—
Итого . . . . .	438,018	485,984	430,615	241,349	1,595,966	1,454,560	109,7	149,5	69,5
Ю.-Уральский Трест.									
Тирлянский завод . . . . .	191,861	214,984	187,591	67,912	661,449	650,000	101,8	114,1	50,1
Итого по Уралу . . . . .	1,589,725	1,729,885	1,585,381	1,051,359	5,956,350	5,720,884	104,1	155,8	60,4



Производство кровельного железа на Урале в 1923-24 операционном году

Наименование трестов и заводов	1 9 2 3 — 1 9 2 4 г о д					Задано по смете	%, выпол- нения смет	% произво- дства 1923-24 г. к	
	I	II	III	IV	Всего			Произв. 1922-23	Произв. 1913 г.
	квартал	квартал	квартал	квартал					
<b>Надеждинский Комбинат</b>									
Надеждинский завод . . . . .	253.970	254.723	252.728	162.040	923.461	1.000.000	92,3	223,0	94,
<b>Пермский трест</b>									
Лысьвенский завод . . . . .	161.994	146.522	183.836	118.990	611.342	500.000	122,25	201,7	75,4
Чермозский завод . . . . .	103.573	63.602	—	—	167.175	150.800	110,9	128,8	30,4
Нытвенский завод . . . . .	70.289	60.890	91.850	47.016	270.045	500.000	54	169,6	23,6
Добрянский завод . . . . .	31.781	34.191	—	—	65.972	—	—	47,0	7,1
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>367.637</b>	<b>305.205</b>	<b>275.686</b>	<b>166.006</b>	<b>1.114.534</b>	<b>1.150.800</b>	<b>96,8</b>	<b>146,2</b>	<b>26,9</b>
<b>Прикамский округ</b>									
Чермозский завод . . . . .	—	55.145	132.751	131.413	319.309	184.600	173,0	см. по Пе рм. трес.	
<b>Средне-Уральск. трест</b>									
Н.Тагильский завод . . . . .	86.164	69.801	76.307	59.074	291.346	380.000	76,7	194,7	161,0
Н.Шайтанский завод . . . . .	71.864	73.327	77.637	66.057	288.885	225.000	123,4	166,0	69,1
Алапаевский завод . . . . .	55.645	97.175	59.360	71.115	283.495	225.000	126,0	231,2	55,9
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>213.673</b>	<b>240.303</b>	<b>213.504</b>	<b>196.246</b>	<b>863.726</b>	<b>830.000</b>	<b>104,0</b>	<b>191,7</b>	<b>39,6</b>
<b>Трест „Гормет“</b>									
В.Уфалейский завод . . . . .	168.928	195.436	156.161	90.014	610.539	528.000	115,6	150,7	197,7
В.Исетский завод . . . . .	215.497	214.477	214.187	111.987	756.148	563.800	134,1	150,4	51,8
Михайловский завод . . . . .	—	—	—	—	—	200.000	—	—	—
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>384.425</b>	<b>409.913</b>	<b>370.348</b>	<b>202.001</b>	<b>1.366.687</b>	<b>1.291.800</b>	<b>105,8</b>	<b>150,5</b>	<b>33,7</b>
<b>Южно-Уральский трест</b>									
Тирлянский завод . . . . .	181.586	208.341	179.602	65.985	635.514	580.000	109,6	124,3	55,2
<b>Итого по Уралу . . . . .</b>	<b>1.401.292</b>	<b>1.473.630</b>	<b>1.424.619</b>	<b>923.690</b>	<b>5.229.231</b>	<b>5.037.200</b>	<b>103,7</b>	<b>160,0</b>	<b>37,5</b>



**Производство готовых прокатных изделий на Урале в 1923-24 операционном году.**

Наименование трестов и заводов	Сортовое	Пров. катаная	Кровель- ное железо	Трубы катаные	Рельсы крупн. 1 сорта	Рельсы мелкие	Жесть белая	Оцинко- ванное железо	Ди- нам- ное желе- зо	Листов., кот., доп и пр. ж-зо и сталь	Итого гото- в. пр- кат. издел
<b>Надеждинский комбинат.</b>											
Надеждинский завод . .	178.350	—	923.461	—	1.528.683	31.109	—	—	—	4.905	2.666.508
<b>Пермский трест</b>											
Чусовской завод . . . .	417.738	—	—	—	—	—	—	—	—	55.902	473.640
Добрянский " . . . .	—	—	65.92	—	—	—	—	—	—	27.434	93.406
Лысенский " . . . .	—	—	611.342	—	—	—	255.676	252.661	—	—	1.119.679
Чермозский " . . . .	—	—	167.175	—	—	—	—	—	—	—	167.175
Нытвенский " . . . .	—	—	270.045	—	—	—	—	—	—	—	270.045
<b>Итого . . . .</b>	<b>417.738</b>	<b>—</b>	<b>1.114.534</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>255.676</b>	<b>252.661</b>	<b>—</b>	<b>83.336</b>	<b>2.123.945</b>
<b>Прикамский округ</b>											
Чермозский завод . . . .	—	—	319.309	—	—	—	—	—	—	—	319.309
Юго-Камский завод . . .	—	5.465	—	—	—	—	—	—	—	—	54.65
<b>Итого . . . .</b>	<b>—</b>	<b>5.465</b>	<b>319.309</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>324.774</b>
<b>Средне-Уральский трест</b>											
В-Салдинский завод . .	829.484	7.932	—	—	—	—	—	—	—	—	837.416
Н-Салдинский завод . .	50.382	—	—	—	74.812	—	—	—	—	—	125.194
Алапаевский завод . . .	57.106	—	283.495	—	—	—	—	—	—	11.735	352.336
Н-Тагильский завод . . .	—	—	281.346	—	—	—	—	—	—	32.149	323.495
Н-Шайтанский завод . .	—	—	288.885	—	—	—	—	—	—	1.534	290.419
<b>Итого . . . .</b>	<b>936.972</b>	<b>7.932</b>	<b>863.726</b>	<b>—</b>	<b>74.812</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>45.418</b>	<b>1.928.860</b>
<b>Свердловский трест</b>											
Ревдинский завод . . . .	2.566	839.233	—	—	—	—	—	—	—	—	841.799
В-Исетский завод . . . .	—	—	756.148	67.786	—	—	—	—	11.096	33.269	868.299
Н-Сергинский завод . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	183.736	183.736
В-Уфалейский завод . .	—	—	610.539	—	—	—	—	—	—	1.550	612.089
<b>Итого . . . .</b>	<b>2.566</b>	<b>839.233</b>	<b>1.366.687</b>	<b>67.786</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>11.096</b>	<b>218.555</b>	<b>2.505.923</b>
<b>Южно-Уральский трест</b>											
Златоустовский завод . .	391.762	—	—	—	—	2.000	—	—	—	49.824	443.586
Миньярский завод . . . .	893.871	—	—	—	—	—	—	—	—	—	893.871
Белорецкий завод . . . .	6.895	727.511	—	—	—	116.673	—	—	—	—	850.079
Усть-Катавский завод . .	100.740	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100.740
Тирлинский завод . . . .	—	—	635.514	—	—	—	—	—	—	225	635.739
<b>Итого . . . .</b>	<b>1.393.268</b>	<b>726.511</b>	<b>635.514</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>118.673</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>50.049</b>	<b>2.924.015</b>
<b>Симский округ</b>											
Миньярский завод . . . .	129.065	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129.065
<b>Итого . . . .</b>	<b>129.069</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>129.069</b>
<b>Всего по Уралу . . . .</b>	<b>3.057.963</b>	<b>1.579.141</b>	<b>522.323</b>	<b>67.786</b>	<b>1.603.495</b>	<b>149.782</b>	<b>255.676</b>	<b>252.661</b>	<b>11.096</b>	<b>402.263</b>	<b>12.603.094</b>



## Волоочильное производство на Урале в 1923-24 операционном году.

Наименование трестов и заводов	1923-1924 год					Задание по смете	о/о выполнения смет	о/о производства 1923-24 года к:	
	I	II	III	IV	ВСЕГО			Проиав. 1922-23 г.	Проиав. 1913 г.
	кйарт.	кварт.	кварт.	кварт.					
Трубы тянутые									
Трест «Гормет»									
1-й Уральский трубный завод . . . . .	7.643	7.056	14.311	10.245	39.255	40.000	98,1	139,7	Не раб.
Итого по Уралу . . . . .	7.643	7.056	14.311	10.245	39.255	40.000	98,1	139,7	Не раб.
Проволока тянутая									
Прикамский Округ									
Юго-Камский завод . . . . .	—	—	—	1.288	1.288	—	—	16,8	114,6
Трест «Гормет»									
Атигский завод . . . . .	31.171	39.392	17.571	29.254	117.388	85.000	136,1	112,2	54,4
В.-Сергинский завод . . . . .	39.142	99.629	43.950	37.707	160.428	105.500	152,0	95,2	38,4
Итого . . . . .	70.313	79.021	61.521	66.961	277.816	190.500	145,8	87,6	43,8
Южно-Уральский Трест									
Белорецкий завод . . . . .	117.647	139.677	147.893	22.193	527.410	321.900	163,8	163,9	105,3
Итого по Уралу . . . . .	187.960	218.698	209.414	190.442	806.514	612.400	157,1	124,7	71,0



## Чугуно-литейное производство на Урале в 1923-24 операционном году.

Наименование трестов и заводов	1923-1924 год					Задано по смете	0/0 вы- полнения смет	0/0 производства 1923-24 года к:	
	I	II	III	IV	ВСЕГО			Прогнз. 1922-23 г.	Прогнз. 1913 г.
	кварт.	кварт.	кварт.	кварт.					
<b>Надеждинский Комбинат</b>									
Надеждинский завод . . . . .	58.479	52.892	60.004	62.597	233.972	225.000	103,5	199,0	—
<b>Пермский Трест</b>									
Лысьвенский завод . . . . .	21.202	19.722	21.145	16.798	78.867	72.200	109,2	141,1	—
Чусовской завод . . . . .	11.947	8.521	14.506	16.136	54.110	16.500	309,8	213,9	—
Нытвенский завод . . . . .	4.673	1.637	2.356	3.075	11.741	6.000	195,7	129,0	—
Чермозский завод . . . . .	13.617	36.707	—	—	20.324	15.680	129,6	124,6	—
Добрянский завод . . . . .	1.509	—	—	—	1.509	—	—	41,2	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>52.948</b>	<b>36.587</b>	<b>38.007</b>	<b>36.009</b>	<b>163.551</b>	<b>110.380</b>	<b>148,2</b>	<b>121,2</b>	<b>—</b>
<b>Прикамский Округ</b>									
Чермозский завод . . . . .	—	2.647	10.206	10.416	23.269	18.320	127,0	См. по Перм. тр.	—
Добрянский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	См. по Перм. тр.	—
Половининский завод . . . . .	—	—	—	3.799	3.799	—	—	38,4	—
Юго-Камский завод . . . . .	—	—	—	2.344	2.344	—	—	11,8	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>2.647</b>	<b>10.206</b>	<b>16.559</b>	<b>29.412</b>	<b>18.320</b>	<b>160,5</b>	<b>См. по Перм. тр.</b>	<b>—</b>
<b>Средне-Уральский Трест</b>									
Н.-Тагильский завод . . . . .	27.032	24.247	19.846	14.774	85.899	50.000	171,8	119,7	—
Алапаевский завод . . . . .	4.911	3.035	4.978	4.996	17.920	31.000	57,8	85,9	—
В.-Туринский завод . . . . .	8.482	3.053	2.606	—	14.141	—	—	84,2	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>40.425</b>	<b>30.335</b>	<b>27.430</b>	<b>19.770</b>	<b>117.960</b>	<b>81.000</b>	<b>145,6</b>	<b>107,8</b>	<b>—</b>
<b>Уральский Медный Трест</b>									
Невьянский завод (разн.) . . . . .	3.837	3.564	4.533	3.602	15.536	—	—	68,4	—
„ „ (трубы) . . . . .	5.445	—	—	—	5.445	—	—	10,2	—
В.-Кыштымский завод . . . . .	1.466	1.022	—	—	2.488	—	—	46,9	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>10.748</b>	<b>4.586</b>	<b>4.533</b>	<b>3.602</b>	<b>23.469</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>28,9</b>	<b>—</b>
<b>Трест «Гормет»</b>									
В.-Исетский завод . . . . .	11.737	9.086	11.689	10.136	42.648	23.000	185,4	140,3	—
В.-Уфалейский завод . . . . .	2.394	3.995	3.655	7.795	17.839	10.000	178,4	246,8	—
Ревдинский завод . . . . .	10.018	7.971	4.557	9.573	32.119	8.160	393,6	94,8	—
Каслинский завод . . . . .	39.979	50.030	60.731	59.671	210.411	120.000	175,8	182,4	—
Металлист . . . . .	2.935	4.697	2.810	4.776	15.218	—	—	78,8	—
Михайловский завод . . . . .	1.399	—	—	—	1.399	10.000	14,0	—	—
Билимбаевский завод . . . . .	—	—	—	—	—	12.000	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>68.462</b>	<b>76.779</b>	<b>834.42</b>	<b>91.951</b>	<b>319.634</b>	<b>183.160</b>	<b>174,5</b>	<b>142,3</b>	<b>—</b>
<b>Южно-Уральский Трест</b>									
Златоустовский завод . . . . .	7.955	14.526	21.129	20.432	64.042	25.000	256,2	230,0	—
Саткинский завод . . . . .	1.472	1.319	2.561	2.387	7.739	6.000	129,0	76,3	—
Аша-Балашевский завод . . . . .	5.796	4.000	4.678	—	14.474	16.630	87,0	65,0	—
Симский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Белорецкий завод . . . . .	10.571	8.508	12.019	18.113	49.211	12.000	408,1	162,2	—
Усть-Катавский завод . . . . .	767	433	826	1.376	3.402	—	—	131,3	—
Тирлянский завод . . . . .	695	8.396	11.784	2.908	23.783	14.600	162,9	1.812,7	—
Авзяно-Петровский завод . . . . .	—	5.294	57	—	5.351	74.230	226,8	45,5	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>27.256</b>	<b>42.477</b>	<b>53.053</b>	<b>45.216</b>	<b>168.002</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Симский Округ</b>									
Аша-Балашевский и Симский зав. . . . .	—	—	—	—	—	1.685	—	—	—
<b>Всего по Уралу . . . . .</b>	<b>258.318</b>	<b>245.303</b>	<b>276.675</b>	<b>275.704</b>	<b>1.056.000</b>	<b>693.775</b>	<b>152,2</b>	<b>128,6</b>	<b>—</b>



## Производство меди на Урале в 1923-24 операционном году.

Название трестов и заводов	1 9 2 3—2 4 г о д					Зацано по смете	Процент выполне- ния	Проц. производ- ства 23-24 г.	
	I квар- тал	II квар- тал	III квар- тал	IV квар- тал	Всего			Произв. 22-23 г	Произв. 1913 г.
Уральский медный трест.									
Калатинский завод									
Выплавка:									
1915 г.									
Меди штыковой . . . . .	42.379	36.517	31.705	—	110.601	160.000	69,1	108,6	90,8
„ черновой . . . . .	44.005	37.844	43.023	39.521	164.393	163.265	100,7	155,5	135,2
„ штейна . . . . .	207.661	176.345	284.970	327.930	996.906	1.273.730	78,3	81,1	53,9
Пышминский завод									
Выплавка:									
Меди черновой . . . . .	—	—	1.600	14.522	16.122	—	—	—	—
„ штейна . . . . .	—	—	16.230	—	16.230	—	—	—	—
Н.-Кыштымский завод									
Выплавка:									
1913 г.									
Анодов . . . . .	58.286	58.801	48.258	42.056	207.411	185.647	111,7	—	34,8
Вайербарсов и инготбарсов . . . .	48.066	47.347	52.873	23.141	171.427	149.469	148,5	—	53,2
Электр. катоды . . . . .	50.614	51.369	43.669	25.331	170.983	128.689	132,9	—	34,6
Шламы сухие . . . . .	263	125	152	91	631	500	126,2	—	50,4



# Выполнение прозпрограммы по Металлообрабатывающей промышленности Урала за 1923-24 операционный год.

(По заводам).

Наименование трестов и заводов	Название изделий	Назначено по программе	В ы п о л н е н о					Выполнено за 1922-23 опер. г.	% выполн. за 1923-24 опер. г.	% отпущен. произв. 1923-24 г. к продук- ции 1922-23 оп. г.
			За 1923-24 операционный год							
			I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Всего за год			
Южно-Уральский трест.										
Златоустовск. з.	Сенокосильные ножи	400.000	34.907	60.873	113.267	62.898	271.975	84.349	67,9	322,5
	Вкладыши к ним . . .	150.000	11.258	37.663	41.077	23.960	113.958	43.544	76,0	261,7
	Зубья для молотил.	—	32.886	23.364	133	1.661	58.170	55.546	—	104,7
	Пр. поков. для мо- лотил. и привод .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рубанки железные .	30.000	21.629	14.788	12.858	14.919	64.194	23.189	214,1	276,8
	Стамески . . . . .	20.000	3.490	9.889	9.129	14.951	37.459	9.224	187,3	406,1
	Долотья . . . . .	10.000	42	826	219	—	1.087	8	10,9	13.587,5
	Художеств. топоры .	100	15	1	1	2	19	89	19,0	21,34
	Топоры колуны . . .	500.000	93.530	84.581	106.701	84.616	369.428	243.968	73,9	151,42
	Лопаты . . . . .	230.000	33.174	22.033	54.858	81.210	191.275	207.437	83,1	92,2
	Кирки, вайлы . . .	70.000	1.781	6.161	10.556	14.122	32.630	6.207	46,6	525,7
	Молотки . . . . .	30.000	44	2.178	2.158	4.829	9.209	—	30,7	—
	Пилы поперечные . .	101.000	15.490	16.359	20.343	19.526	71.718	24.863	71,0	288,5
	» лесор. прод. . . .	5.000	—	567	657	925	2.149	147	43,1	1.461,9
	» маховые . . . . .	5.000	5	26	90	37	158	—	3,2	—
	Клуппы . . . . .	3.000 комбл.	336	916	370	536	2.658	1.272	88,6	209,1
	Метчики . . . . .	20.500 »	3.645	4.655	6.266	5.857	20.323	27.958	99,1	72,7
	Линейки с делен. . .	2.050 шт.	252	342	396	578	1.568	790	76,5	198,5
	Штангенциркули . .	550 »	199	140	103	104	546	385	99,27	141,8
	Развертки . . . . .	1.000 »	261	1.030	—	—	1.291	2.132	129,1	60,6
	Фрезы . . . . .	2.200	679	1.065	1.276	1.580	4.600	3.364	209,1	136,7
	Волочильн. доски . .	200	45	45	170	46	306	11	153,0	—
	Плашки . . . . .	—	738	81	193	23	1.035	4.361	—	23,73
	Сверла . . . . .	62.000	9.744	8.782	16.677	14.499	49.702	45.909	80,2	312,4



Наименование трестов и заводов	Название изделий	Назв- чено по програм- ме	В ы п о л н е н о					Выпол- нено за 1922-23 опер. г.	0/0 вы- полнен. за 1923-24 опер. г.	0/0 отнесен, про- извод. 1923-24 оп. г. к продук- ции 1922-23 оп. г.
			За 1923-24 операционный год							
			I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Всего за год			
Южно-Уральский трест.										
Златоустовск. з.	Ножевки . . . . .	—	—	—	487	925	1,412	690	—	204,6
	Ножи, вилки стол. .	5,000	937	1,089	1,052	1,266	4,344	1,646	86,9	263,9
	Ножи разные . . . .	200	37	21	34	2	94	2,517	47,0	3,73
	Механич. издел. . . .	12,000	6,596	3,709	4,565	7,018	21,888	17,497	182,4	125,99
	Поковки разные . . .	14,000	5,754	6,999	10,809	8,544	32,106	3,310	229,32	969,96
Белорецкий зав.	Гвозди конноподков.	3,000	3,301	—	—	441	3,742	11,801	124,7	31,7
	» проволочн. . . . .	150,000	44,172	6,495	78,373	84,925	272,405	121,770	181,6	223,7
	Заклепки толев. . .	—	21	6	34	146	207	326	—	63,49
Миагский завод .	Напильники . . . . .	72,000 дмж.	17,263	17,649	18,791	17,597	71,300	60,592	99,0	117,7
Хмель-Катавский з.	Вагоны новые . . . .	—	10	20	—	—	30	—	—	—
	Вагонные платформ.	—	20	—	—	13	33	96	—	34,4
	Ремонт вагонов . . .	—	—	24	—	3	27	167	—	16,7
	Вагонная упряж . . .	—	7,928	35,158	61,108	19,920	124,114	32,366	—	314,2
	Жел. дор. скреп (костыли, болты, гайки)	—	3,612	5,577	3,983	4,911	18,083	7,135	—	253,44
Катав-Ивановск. з.	Разн. механ. издел. .	11,500	4,477	3,598	4,048	2,337	14,460	12,449	125,73	116,2
Пермский трест.										
Чусовской завод .	Мостовые фермы . .	25,000	17,867	27,332	20,278	20,673	86,150	59,639	114,9	144,5
Лысьвенский зав.	Посуда эмалиров. . .	30,000	9,898	7,631	8,529	7,211	33,269	19,464	110,9	170,9
	» оцинков . . . . .	60,000	15,164	24,564	45,937	52,199	137,864	52,823	229,8	261,1
	» луженая . . . . .	—	—	3,367	16,146	27,035	46,548	895	—	5,200,9
Чусовской завод .	Пок. разн. и котельн. изделия . .	—	1,882	—	—	—	1,882	5,713	—	32,94
	Механ. изделия . . .	—	3,541	—	—	—	3,541	12,352	—	28,66



Наименование трестов и заводов	Название изделий	Назна- чено по програм- ме	В ы п о л н е н о					Выпол- нено за 1922-23 опер. г.	0/0 вы- полнен. за 1923-24 опер. г.	0/0 отношен. про- извод. 1923-24 оп. г. к продук- ции 1922-23 оп. г.
			За 1923-24 операционный год							
			I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Всего за год			
Уральский мед- ный трест.										
Невьянский завод	Железнодорож. скрепл. болты, гайки . . .	—	2.793	1.003	55	1.014	4.865	11.498	—	42,3
Свердловский трест.										
Атигский завод	Гвозди проволочные.	61.540	19.254	17.481	17.915	23.883	78.533	53.565	127,6	146,6
	Ткань проволочная . кв. ар.	60.600	3.898	309	41	841	5.089	46.518	8,47	10,9
В.-Сергпнский з.	Гвозди проволочные.	65.500	22.339	21.901	29.100	23.933	97.273	70.114	146,3	138,7
Зав. «Сталькан» .	Стальные канаты . .	15.000	1.757	1.928	1.792	2.812	8.289	12.850	55,3	64,5
Верх-Исетский з.	Механическ. задв. .	—	10.907	12.225	14.935	22.820	60.887	48.886	—	124,5
	Котельн. издел. . .	—	3.243	2.116	2.378	1.850	9.587	6.701	—	143,1
«Металлист» . . .	Механическ. изд. . .	—	3.869	4.321	5.038	2.642	15.870	17.104	—	92,2
	Котельн. издел. . .	—	1.360	709	1.044	827	3.940	4.328	—	91,03
Средне-Уральский трест.										
Н.-Тагильский з.	Жел. дор. скреплен.	243.570	77.139	37.493	88.241	98.731	301.604	251.666	123,8	119,8
Прикамский ок- руг.										
Юго-Камский з.	Зубья для молотил.	—	—	—	—	126	126	—	—	—
	Поковки для молот. .	—	—	—	—	129	129	—	—	—
	Кустыли, гайки . . .	—	—	—	—	107	107	—	—	—
Павловский завод	Косы . . . . .	441.750	111.871	156.019	159.591	25.486	452.967	356.834	102,5	126,9 по Павлов.з. 70,2 общ. по Уралу.



Выполнение производственной программы по металлообработыв. промышленности Урала за 1923—24 оп. год. (по Уралу).

Наименование производств	Название изделий	Назначено по программе	В ы п о л н е н о					В 1922-23 опер. г.	% вы- полнения в 1923-24 оп. г.	% отнош. про- извод. отчетн. года к продук- ции 22-23 оп. г.
			За 1923-24 операционный год							
			I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Всего за год			
Работа на транс- порт.	Вагоны новые . . . . .	—	10	20	—	—	30	263	—	11,4
	Вагонные платформы . . . . .	—	20	—	—	13	33	—	—	34,4
	Ремонт вагонов . . . . .	—	—	24	—	3	27	167	—	16,2
	Вагонная упряжь . . . . .	—	7.928	35.158	61.108	19.920	124.114	32.366	—	383,5
	Мостовые фермы . . . . .	75.000	17.867	27.332	20.278	20.673	86.150	59.639	114,9	144,5
	Жел.-дор скрепления	243.570	83.544	44.073	92.279	104.656	324.552	277.991	133,2	116,7
Сельско-хоз- яствен. машины.	Косы . . . . .	441.750	111.871	156.019	159.591	25.486	452.967	645.160	102,5	По Нав.з. 126,9 Общ. по Ур. 70,21
	Части с-хоз. машин.	Сенокосильные ножи . . . . .	400.000	34.907	60.873	113.267	62.898	271.945	84.319	
Инструменталь- ное производ- ство	Вкладыши к ним . . . . .	150.000	11.258	37.663	41.077	23.960	113.958	43.544	76,0	261,7
	Зубья для молотилок	—	32.886	23.364	133	1.787	58.170	55.546	—	104,7
	Проч. поковки для мо- лотилок и приводов . . . . .	—	—	—	—	129	129	—	—	—
	Напильники . . . . .	72.000 д.	17.263	17.649	18.791	17.597	71.300	60.592	99,0	117,7
	Рубанки . . . . .	30.000 ш.	21.629	14.788	12.858	14.919	64.194	—	214,1	—
	Стамески . . . . .	20.000 »	3.490	9.889	9.129	14.951	37.459	9.224	187,3	406,1
	Долотья . . . . .	10.000 »	42	826	219	—	1.087	8	10,9	13587,5
	Художествен. топоры . . . . .	100 »	15	1	1	2	19	89	19,0	21,3
	Топоры колуны . . . . .	500.000 »	93.530	84.581	106.701	84.616	369.428	329.536	73,9	112,1
	Топаты . . . . .	230.000 »	33.174	22.033	54.858	81.210	191.275	395.735	83,1	48,3
	Кирки, кайлы . . . . .	70.000 »	1.751	6.161	10.566	14.122	32.630	6.207	46,6	525,7
	Молотки . . . . .	30.000 »	44	2.178	2.158	4.829	9.209	—	30,7	—
	Пилы поперечные . . . . .	101.000 »	15.490	16.359	20.343	19.526	71.718	24.863	71,0	288,5
» лесорамн. прод.	5.000 »	—	567	657	925	2.149	147	43,1	1461,9	
» маховые . . . . .	5.000 »	5	26	90	37	158	—	3,2	—	
Клуппы . . . . .	3.000 ком.	336	916	870	536	2.658	1.272	88,6	209,1	



Наименование производств	Название изделий	Назначено по программе	В ы п о л н е н о					В 1922-23 опер. г.	%о вы- полнения в 1923-24 оп. г.	%о отгол. про- извод. отчетн. года к продук- ции 22-23 оп. г.
			За 1923-24 операционный год							
			I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Всего за год			
Инструменталь- ное производ- ство.	Метчики . . . . .	20.500 к.	3 545	4.655	6.266	5.857	20.323	27.958	99,1	72,7
	Линейки с делениями	2.050 ш.	252	342	396	578	1.568	790	76,5	198,5
	Штангенциркули . . . .	550 »	199	140	103	104	546	385	99,3	141,8
	Развертки . . . . .	1.000 »	261	1.030	—	—	1.291	2.132	129,1	60,6
	Фрезы . . . . .	2.200 ш.	679	1.065	1.276	1.580	4.600	3.364	209,1	136,7
	Волочильные доски . . .	200 »	45	45	170	46	306	—	153,0	—
	Плашки . . . . .	—	738	81	193	23	1.035	4.361	—	23,7
	Сверла . . . . .	62.000 »	9.744	8.782	16.677	14.499	49.702	15.909	80,2	312,4
	Ножевки . . . . .	—	—	—	487	925	1.412	690	—	204,6
Производство посуды.	Посуда эмалирован.	30.000 п.	9.898	7.631	8.529	7.211	33.269	19.464	110,9	170,9
	» оцинкованная	60.000 »	15.164	24.564	45.937	52.199	137.864	52.823	229,8	261,1
	» луженая . . . .	—	—	3.367	16.146	27.935	46.548	895	—	5200,9
Разные изде- лия.	Заклепки толевые . . .	—	21	6	34	146	207	—	—	—
	Проволочная ткань . .	60.000 к.с.	3.898	309	41	841	5.089	46.518	8,47	10,9
	Стальные канаты . . .	15 000 п.	1.757	1.928	1.792	2.812	8.289	12.850 п.	55,3	64,5
	Ножи, вилки столовые	5.000	937	1.089	1.052	1.266	4.344	1.646	86,9	263,9
	Шпильки сапожные . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ножи разные . . . . .	200	37	21	34	2	94	2.517	47,0	3,73
	Механические изделия	23.500	29.390	23.853	28.586	34.817	116.646	117.075	496,4	99,6
	Котельные изделия . .	14.000	4.603	2.825	3.422	2.677	13.527	39.811	242,8	119,4
	Поковки разные . . . .		7.636	6.999	10.809	8.544	33.988			
	Гвозди проводочные . .	278.040	85.765	104.317	125.388	132.741	448.211	285.065	161,2	182,6
	Конноподковные гвозди	3.000	3 301	—	—	441	3.742	11.801	124,7	31,7



## Металлическая

Технические результаты по

Наименование объединений и заводов	Число действующих домен			Продукция 1922-23 года	Продукция 1923-24 года	Суточная производительность			
	За 1913 год	1922-23 год	1923-24 год			Довоен- ная	Сметная	Получено за год	
								1922-23 г.	1923-24 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Надеждинский комбинат									
Сосвинский завод . . . . .	1	—	1	—	38.466	—	—	—	1832
Надеждинский завод . . . . .	7	3	2	2.377.251	4.047.484	4084	4100	4341	5610
Ферро-марганц. . . . .	—	—	—	74.254	—	—	—	605	—
По тресту . . . . .	8	3	3	2.377.251	4.085.950	—	—	4341	5503
Ферро-марганц. . . . .	—	—	—	74.254	—	—	—	605	—
Пермский трест									
Чусовской завод . . . . .	2	—	1	—	586.846	2073	1530	—	2615
Пашинский завод . . . . .	2	1	1	323.500	418.175	2052	1700	1453	2291
Теплогорский завод . . . . .	1	1	1	529.674	934.057	8423	2500	2449	3470
По тресту . . . . .	5	2	3	853.174	1.939.078	2516	1917	1947,8	2831
Прикамский округ									
Майковский завод . . . . .	—	—	1	—	697.343	2903	3000	—	3400
Средне-Уральский трест									
Н.-Тагильский завод . . . . .	2	—	1	—	638.426	2040	1600	—	1775
Кулвинский завод . . . . .	2	1	1	340.690	462.676	—	2200	1872,84	2187
Алапаевский завод . . . . .	3	1	1	262.024	974.552	2721,03	2500	2270,20	2747
Н.-Салдинский завод на др. угл. . . . .	3	—	—	515.523	35.903	—	—	2734,87	2992
на коксе . . . . .	—	—	—	—	531.643	—	—	—	5237
Итого . . . . .	3	1	1	515.523	567.546	—	—	2734,87	5000
Ферро-марганц. . . . .	—	—	—	49.870	—	—	—	817	—
По тресту . . . . .	10	3	4	1.118.237	2.643.200	—	—	2216	2543
Ферро-марганц. . . . .	—	—	—	49.870	—	—	—	817	—
Свердловский трест									
Билимбаевский завод . . . . .	1	1	1	482.948	525.953	1702	1600	1560	1514
Бисертский завод . . . . .	1	—	1	—	320.672	1641	1600	—	1755
Н.-Сергинский завод . . . . .	1	1	1	219.181	689.514	1910	1600	1468	2039
В.-Уфалейский завод . . . . .	1	1	1	490.454	537.852	2012	1650	1591,24	1914
Сысертский завод . . . . .	1	—	1	—	333.391	1593	—	—	1273
По тресту . . . . .	5	3	5	1.192.583	2.407.382	1718	1618	1558,30	1706
Южно-Уральский трест									
Ланьшинский завод . . . . .	1	1	—	131.976	—	—	—	1007	—
Саткинский завод . . . . .	2	1	1	989.276	1.291.915	4011	4000	3553,11	3963
Катав-Ивановский завод . . . . .	1	1	1	792.531	915.940	2636	2400	2358	2537
Аша-Балашевский завод . . . . .	2	1	1	428.641	922.614	3214	3000	3002	3398
Ивтерский завод . . . . .	1	1	1	92.039	285.346	1470	1300	767	1246
Кузнецкий завод . . . . .	1	1	—	205.383	—	—	—	1201	—
По тресту . . . . .	8	6	4	2.639.846	3.415.815	—	2779	2238,73	2876
Симский округ									
Аша-Балашевский завод . . . . .	—	—	1	—	142.636	3214	3000	—	3522
По Уралу . . . . .	36	17	20	8.181.091	15.331.404	—	—	2382,0	2887
Ферро-марганц. . . . .	—	—	—	124.124	—	—	—	675,5	—
				8.801.711					

## промышленность.

доменному производству.

Выход на 1 куб. арш. др. угл.				Выход из 100 пудов руды				Выход на 1-ну 8 часовую поденницу считая всех рабочих		
Довоенный	Сметный	Получилось за год		Довоенный	Сметный	Получено за год		Сметный	Получено за год	
		1922-23 г.	1923-24			За 1922-23 год	За 1923-24 год		За 1922-23 год	За 1923-24 год
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
—	—	—	2,24	—	—	—	52,80	—	—	17,12
2,81	2,45	2,46	2,76	53,60	45,00	48,85	53,60	20,2	18,86	22,22
—	—	0,58	—	—	—	17,56	—	—	—	—
—	—	2,46	2,75	—	45,00	48,85	50,82	20,2	—	22,16
—	—	0,58	—	—	—	17,56	—	—	—	—
3,37	2,73	—	4,0	49,86	44,70	—	62,56	14,28	—	18,84
2,9	2,25	1,77	2,63	43,5	40,0	40,44	48,5	11,1	—	10,01
3,01	2,57	2,45	3,89	50,07	47,0	45,92	56,94	14,45	—	10,46
3,09	2,52	2,14	3,55	47,81	43,90	43,71	56,33	10,18	—	11,95
2,61	2,7	—	2,76	61,26	60,0	—	60,99	—	—	17,66
2,7	2,66	—	2,48	60,0	59,0	—	60,37	8,6	—	14,17
—	2,70	2,63	2,43	—	56,0	55,43	52,64	12,0	—	12,18
2,38	2,70	2,60	2,54	44,24	44,0	45,19	44,18	12,4	—	15,74
—	—	2,11	2,31	—	—	55,34	53,80	—	—	14,96
—	—	на пуд	кокса	—	—	—	57,74	—	—	23,0
—	—	2,11	2,40	—	—	55,34	57,48	—	—	22,24
—	—	0,95	—	—	—	28,35	—	—	—	—
—	—	2,55	2,48	—	—	51,83	51,53	—	—	15,51
—	—	на куб. арш.	угля	—	—	28,35	—	—	—	—
3,03	2,90	3,03	2,76	47,57	46,0	45,38	43,79	16,2	16,20	16,68
2,94	2,50	—	2,47	50,32	47,0	—	46,34	13,4	—	15,93
2,34	2,15	1,99	2,18	44,44	42,0	41,37	43,61	9,95	8,93	16,67
2,70	2,40	2,36	2,59	47,0	46,0	47,69	46,02	12,0	12,25	15,23
2,26	2,36	—	2,09	52,19	52,19	—	52,21	14,11	—	17,45
2,86	2,45	2,51	2,40	48,84	44,77	45,51	45,58	12,10	12,63	16,33
—	—	2,25	—	—	—	45,58	—	—	—	—
3,38	3,25	2,99	3,44	58,34	54,0	57,42	54,28	12,0	—	16,01
2,64	2,53	2,37	2,53	55,5	50,0	51,35	52,68	11,5	—	14,13
3,39	2,90	2,70	3,12	56,92	54,0	53,91	54,75	16,5	15,93	21,78
2,95	2,10	1,94	2,64	50,74	46,0	46,61	50,12	7,0	—	12,80
—	—	2,11	—	—	—	48,22	—	—	—	—
—	—	2,68	2,99	—	—	52,16	53,60	—	—	16,25
3,39	2,90	—	3,28	56,92	54,0	—	58,95	16,5	—	24,54
—	—	2,47	2,77	—	—	51,74	51,71	—	—	16,66
—	—	0,67	—	—	—	20,77	—	—	—	—



# МЕТАЛЛИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ Технические результаты по марпеновскому производству

Наименование объединений и заводов.	Число действующих печей.			Продукция 1922-23 г.	Продукция 1923-24 г.	Суточная производительность печи				Выход на 1 куб. саж. дров.				Выход из 100 пудов.				% чугу- ной лопы в шихте.	Число планок в сутки.	Выход на 1-у 8 час. поден. счт. всех рабочих цеха.		
	За 1913 г.	1922- 23 г.	1923- 24 г.			Довоен- ная.	Сметная.	Получ. за год.		Довоен- ный.	Сметный.	Получ. за год.		Довоен- ных.	Сметный.	Получ. за год.				Сметный.	1922-23 г.	1923-24 г.
								1922-23 год.	1923-24 год.			1922-23 год.	1923-24 год.			1922-23 год.	1923-24 год.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Надеждинский комбинат																						
Надеждинский завод . . . . .	9	6	4	2.943.441	4.903.194	4465	5200	4270	4214	410	300	281	279	94,7	90,0	89,69	90,49	62,97	1,73	28,6	15,73	17,70
Пермский Трест.						25 т. 3200																
Лысьвенский завод . . . . .	4	1	2	1.044.291	1.705.638	4350 3 от. 3700		3790	3668	328	250	262	262	91,48	88,5	89,20	90,07	58,09	2,53	24,6	—	28,24
Чусовской завод . . . . .	4	1	1	593.055	1.228.425	4011	3700	4016	4608	340	250	237	283	93,07	90,0	85,22	89,19	40,36	2,69	26,40	—	41,53
Чермозский завод . . . . .	2	1	1	493.699	271.601	4435	3400	3428	3721	433	300	343	363	96,02	90,0	89,71	89,57	54,27	2,84	20,70	—	32,41
Добрянский завод . . . . .	2	1	—	239.261	—	—	—	2111	—	—	—	223	—	—	—	85,82	—	—	—	—	—	—
По тресту . . . . .	12	4	4	2.370.306	3.205.664	4180*	3533	3486	3984	334	250	264	276	92,07	89,25	87,93	89,69	50,93	2,61	—	—	32,59
Прикамский округ.																						
Чермозский завод . . . . .	—	—	1	—	453.430	4435	3400	—	3848	433	300	—	390	96,02	90,0	—	90,64	48,27	2,85	20,70	—	32,61
Средне-Уральский Трест.																						
Н.-Тагильский завод . . . . .	2	—	1	—	503.540	3300	2700	—	2800	300	250	—	282	90,0	88,0	—	85,72	46,25	2,82	14,3	—	17,23
В.-Салдинский завод . . . . .	2	1	2	797.914	1.186.364	2930	2700	2714	2822	335	260	259	298	91,0	88,0	88,12	89,84	47,03	3,09	13,7	—	17,61
Алапаевский завод . . . . .	3	1	2	597.670	949.611	3094	2600	2438	2845	319	260	228	320	92,76	88,0	81,98	88,47	53,12	2,50	14,0	—	16,0
Кушвинский завод . . . . .	3	1	1	652.313	294.297	4486	2600	2911	2475	330	275	304	319	91,89	88,0	85,64	89,13	55,0	2,73	13,5	—	13,83
Н.-Салдинский завод . . . . .	—	1	—	466.050	—	—	—	5149	—	—	—	246	—	—	—	89,91	—	—	—	—	—	—
По тресту . . . . .	10	4	6	2.513.947	2.927.812	—	—	2935	2786	—	—	258	304	—	—	86,28	88,59	49,62	2,81	—	—	16,55
Свердловский трест.																						
В.-Исетский завод . . . . .	3	1	1	633.966	1.104.673	4740	4000	4025	4789	300	280	263	310	90,90	88,0	88,87	88,01	49,04	3,05	19,5	19,98	22,42
Г.-И Уральский завод . . . . .	1	1	1	465.420	505.367	2715	2200	2302	2677	331	275	277	322	91,18	90,0	91,38	88,55	41,59	3,18	15,3	12,01	15,33
Ревдинский завод . . . . .	1	1	1	987.629	902.806	2801	3500	2502	3448	342	300	333	364	97,08	88,0	88,02	89,84	45,89	2,84	23,0	22,92	20,84
Н.-Уфалейский завод . . . . .	1	1	1	501.939	485.407	2992	2600	2677	3013	273	275	270	345	92,41	89,0	88,74	86,54	42,90	3,39	15,0	15,86	15,31
Н.-Сергинский завод . . . . .	2	—	1	—	610.897	2139	2200	—	2263	275	260	—	304	89,37	88,0	—	89,98	40,29	2,76	14,0	—	15,59
По тресту . . . . .	8	4	5	2.588.954	3.609.150	2954	2871	3121	3245	301	279	291	327	93,34	88,31	88,96	88,66	44,91	3,0	17,25	17,82	18,37
Южно-Уральский трест.																						
Златоустовский завод . . . . .	3	1	2	271.112	644.011	—	3500	1204	2858	235	250	246	233	87,0	88,0	88,72	84,99	53,64	2,06	15,0	10,0	16,49
Белорецкий завод . . . . .	4	3	2	1.131.851	1.770.993	4500	3700	3369	3061	344	196	220	269	91,00	90,0	87,17	87,75	65,62	1,60	12,0	11,65	11,70
Аша-Балашевский завод . . . . .	2	2	2	876.858	1.144.067	5040	4000	3888	4531	387	300	279	308	97,85	92,6	94,3	92,76	58,07	2,63	16,5	16,14	19,18
По тресту . . . . .	9	6	6	2.279.821	3.559.071	—	—	2900	3369	—	—	265	273	—	—	89,99	88,77	61,03	1,94	—	12,87	14,25
Симский округ.																						
Аша-Балашевский завод . . . . .	—	—	1	—	189.689	3040	4000	—	5420	387	300	—	383	97,85	92,6	—	93,87	47,35	3,11	16,5	—	28,04
По Уралу . . . . .	—	24	25	12.696.469	18.848.010	—	—	3305	3529	—	—	269	292	—	—	88,57	89,41	54,48	2,42	—	—	18,49

\*) Довоенные и сметные выходы поставлены без Чермозского завода.



## Технические результаты по сорто

Наименование об'единений и заводов	Наименование продукции	Продукция 1923-24 опер. года	Суточная производительность на пару валов			
			Довоенная	Сметная	Получено за год	
					1922-23 опер. год	1923-24 опер. год
	1	2	3	4	5	6
Надеждинский комбинат						
Надеждинский завод . . . . .	Сутунка . . . . .	1.235.588	12.142	8400	6204	7857
	Блюмы . . . . .	550.034	—	—	21417	21511
	Заготовка . . . . .	254.171*)	—	—	4913	17626
Пермский Трест.						
Лысьвенский завод . . . . .	Сутунка . . . . .	1.716.060	9.872	4800	3519	6651
	Жесть грубая . . . . .	663.438	—	2083	1503	2514
Чусовской завод . . . . .	Сутунка . . . . .	266.713	9.000	4600	4040	6916
	Сортовое . . . . .	35.116				
Добрянский завод . . . . .	Сутунка . . . . .	64.480	—	—	3699	3291
Чермозский завод . . . . .	Сутунка . . . . .	254.887	7.271	4500	4703	6117
По тресту . . . . .	Сортовое . . . . .	35.116	9.436	4400	3610	6379
	Сутунка . . . . .	2.302.140				
	Жесть грубая . . . . .	666.438				
Прикамский округ						
Чермозский завод . . . . .	Сутунка . . . . .	259.924	7.271	4500	—	5681
Юго-Камский завод . . . . .	Заготовка . . . . .	8.612	—	—	—	957
Средне-Уральский трест						
Алапаевский завод . . . . .	Сутунка . . . . .	650.128	9.172	6000	3877	5066
	Заготовка . . . . .	98.335	—	—	—	6283
В.-Салдинский завод . . . . .	Сутунка . . . . .	209.258	—	4000	3048	4067
	Заготовка . . . . .	405.178	3.650	4000	3417	5200
Н.-Салдинский завод . . . . .	Кв. загот. . . . .	22.080	—	—	1663	11040
Н.-Тагильский завод . . . . .	Сутунка . . . . .	244.074	—	2200	—	3616
По тресту . . . . .	Сутунка . . . . .	1.103.460	—	—	—	4463
	Заготовка . . . . .	525.593	—	—	—	—

прокатном у производству (сутунка и заготовка разная).

[illegible]

\*) В том числе каляжника—27.000 пуд.  
» » » осевой загот.—9.422 пуда.



Наименование объединений и заводов	Наименование продукции	Продукция 1923-24 опер. года	Суточная производительность на пару валов			
			Довоенная	Сметная	Получено за год	
					1922-23 опер. год	
					1922-23 опер. год	1923-24 опер. год
1	2	3	4	5	6	7
<b>Свердловский трест</b>						
В.Исетский завод . . . . .	Сутунка . . . . .	1.132.376	6.020	5.500	5.389	5.881
	Заготовка . . . . .	22.819	—	5.500	2.169	2.014
1-й Уралтруби. завод . . . . .	Трубы загот. . . . .	108.299	—	—	537	1.867
Н.-Уфалейский завод . . . . .	Сутунка . . . . .	452.199	3.543	3.900	3.716	3.655
Н.-Сергинский завод . . . . .	Сутунка . . . . .	221.129	3.663	3.000	—	2.988
Ревдинский завод . . . . .	Заготовка . . . . .	43.258	—	—	—	7.332
По тресту . . . . .	Сутунка . . . . .	1.805.704	4.605	4.131	4.814	4.627
	Заготовка . . . . .	174.376	—	—	—	—
<b>Южно-Уральский трест</b>						
Белорецкий завод . . . . .	Сталь и сорт. жел. . . . .	889	4.830	4.900	5.010	5.536
	Сутунка . . . . .	740.590				
	Заготовка . . . . .	515				
	Заготовка . . . . .	13.629	—	—	5.010	2.987
Златоустовский завод . . . . .	Заготовка . . . . .	420.189	—	—	1.557	1.940
	Сорт. жел. . . . .	117.509				
По Уралу . . . . .	Сутунка . . . . .	7.447.406				
	При ней сорт. . . . .	36.005	—	—	4.403	5.580
	„ „ загот. . . . .	51				
	Заготовка . . . . .	1.396.570				
	При ней сорт. . . . .	118.398	—	—	2.046	3.182
Всего по прокатке . . . . .	Сутунка . . . . .	7.447.406				
полуфабрикатое . . . . .	Заготовка . . . . .	1.396.621				
	Блюмсов . . . . .	550.034	—	—	3.646	3.523
	Жести груб. . . . .	666.438				
	При них сорт. жел. . . . .	154.903				

Выход на 1 куб. саж. дров				Выход годного на 100 пудов				Выход на 1-ну 8 час. под. счит. всех рабочих		
Довоен- ный	Сметный	Получ. за год		Довоенный	Сметный	Получ. за год		Сметный	Получ. за год	
		1922-23 опер. год	1923-24 опер. год			1922-23 опер. год	1923-24 опер. год		1922-23 опер. год	1923-24 опер. год
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
460	700	762	864	91,57	90,0	90,68	90,71	19,3	19,75	28,55
—	700	542	313	—	82,0	80,0	40,61	—	10,39	6,12
—	—	527	710	—	—	94,28	96,95	—	22,66	26,81
531	550	600	653	87,25	88,0	82,77	83,92	14,2	14,18	17,31
434	460	—	489	86,31	87,0	—	88,58	18,6	—	15,81
—	—	—	1185	—	—	—	94,48	—	—	30,42
474	580	683	735	86,39	88,70	88,45	88,05	17,59	20,24	20,47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
733	2,0	1,68	$\frac{3,66}{403}$	92,0	90,0	87,11	90,33	—	14,63	14,63
—	—	1,68	185	—	—	87,11	91,01	—	14,63	7,83
—	—	456	467	—	—	80,00	78,97	—	8,65	9,63
—	—	443	560	—	—	88,26	89,06	—	15,0	19,13
—	—	314	579	—	—	82,96	83,30	—	—	12,39
—	—	409	541	—	—	87,0	87,43	—	—	16,41



Технические результаты по сорнопрокатному про-

Наименование объединений и заводов	Получено прокатных изделий в 1923-24 операционном году	Производительность в сутки на стан			
		Довоеи- ная	Сметная	Получено за год	
				1922-23 операц. г.	1923-24 операц. г.
	1	2	3	4	5
<b>С о р</b>					
<b>Надеждинский комбинат.</b>					
Надеждинский завод . . . . .	178.350	4515	3300	3012	2443
<b>Пермский трест.</b>					
Чусовской завод . . . . .	382.622	Ср. с. 9032 м. с. 5099	3000 2000	2647	2782
<b>Средне-Уральский трест.</b>					
Алапаевский завод . . . . .	57.106	—	—	—	2205
Н.-Салдинский завод . . . . .	Загот. 120	—	—	7979	10100
В.-Салдинский завод . . . . .	Сортов. 50.382	от 1500	—	—	—
	829.606 **)	1069 до 4500	—	1635	2238
По тресту . . . . .	937.214	—	—	—	2334
<b>Свердловский трест.</b>					
Ревдинский завод . . . . .	963	—	—	—	4013
<b>Южно-Уральский трест.</b>					
Златоустовский завод . . . . .	Обкат. жел. 300	—	—	—	—
	Загот. 7.709	—	—	907	1039
	Рельс. 2.000	—	—	—	—
	Сорт. 274.253	—	—	—	—
Миньярский завод . . . . .	Загот. 60.193	—	1800	1875	2175
	Сортов. 893.871	—	—	—	—
Усть-Катавский завод . . . . .	Загот. 31.979	—	—	725	1071
	Сортов. 100.740	—	—	—	—
По тресту . . . . .	1.371.046	—	—	—	1640
<b>Симский округ.</b>					
Миньярский завод . . . . .	Загот. 34.793	—	1800	—	2137
	Сортов. 129.069	—	—	—	—
Всего по Уралу . . . . .	Загот. 134.794	—	—	—	1989
	Рельс. 2.000	—	—	—	—
	Обкат. жел. 300	—	—	—	—
	Сортов. 2.896.962	—	—	—	—
<b>П р о в</b>					
<b>Прикамский округ.</b>					
Юго-Камский завод . . . . .	5.465	—	—	440	546
<b>Средне-Уральский трест.</b>					
В.-Салдинский завод . . . . .	7.999 ***)	—	—	493	405
<b>Свердловский трест.</b>					
Ревдинский завод . . . . .	Сортов. 1.603	Не работ.	3000	2338	3514
	Провол. 839.233	—	—	—	—
<b>Южно-Уральский трест.</b>					
Бедорецкий завод . . . . .	Сортов. 6.006	4500	3300	3136	3615
	Провол. 726.511	—	—	—	—
Всего по Уралу . . . . .	Провол. 1.579.208	—	—	—	3364
	Сортов. 7.609	—	—	—	—

\*) На пуд каменного угля.

\*\*) В том числе сорт. медь 122 пуда.

\*\*\*) В том числе медной—67 пуд.

изводству (сорновое железо и проволока каманая).

Выход на 1 куб. саж. дров				Выход годного из 100 пудов				Выход на 1-ну 8 час. под счит. всех рабоч.		
Довоеи- ный	Сметный	Получено за год		Довоеи- ный	Сметный	Получено за год		Сметный	Получено за год	
		1922-23 операц. г.	1923-24 операц. г.			1922-23 операц. г.	1923-24 операц. г.		1922-23 операц. г.	1923-24 операц. г.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>Т о в о е ж е л е з о</b>										
1,32	3,0	1,64*)	1,73*)	84,38	82,0	80,86	83,39	5,37	4,68	4,67
Ср. с. 838 м. с. 609	272 254	318	413	Ср. с. 88,77 м. с. 88,40	88,61 88,93	87,49	86,77	С. с. 15,63 м. с. 8,06	7,18	7,15
—	—	—	247	—	—	—	85,85	—	—	8,99
—	—	183	234	—	—	80,07	79,69	—	7,18	14,02
283	538	278	365	90,30	86,67	85,53	85,35	—	7,32	10,07
—	—	—	345	—	—	—	85,05	—	—	10,15
—	—	—	770	—	—	—	88,43	—	—	12,97
—	—	315	391	—	—	88,39	87,12	—	7,01	7,37
—	347	334	444	—	85,83	81,06	87,41	7,93	6,93	9,44
—	—	235	281	—	—	93,72	92,24	—	6,3	8,60
—	—	—	410	—	—	—	87,79	—	—	8,84
—	347	—	541	—	85,83	—	89,21	7,98	—	9,80
—	—	—	386	—	—	—	86,61	—	—	8,52
<b>Л о к а к а т а н а я</b>										
—	—	267	208	—	—	86,63	79,87	—	10,16	5,12
—	—	208	86	—	—	83,77	84,83	—	7,43	2,74
Не раб.	500	446	642	Не раб.	80,0	72,32	77,60	8,0	7,62	11,09
2,36*)	2,0*)	2,21	(483) 4,36*)	87,65	83,0	80,40	82,78	9,45	12,6	10,89
—	—	—	539	—	—	—	79,95	—	—	10,79



## Металлическая

Технические результаты по сортопрокатному производству

Наименование объединений и заводов	Продукция 1923-1924 г.	Суточная производитель на стан.		
		Довоенная	Сметная	Получ.
				1922-1923 г.
Р е л ь е				
Надеждинский комбинат.				
Надеждинский завод . . . . .	1.823.542	20.700	19.200	19.959
Средне-Уральский трест.				
Н.-Салдинский завод . . . . .	74.812	—	—	10.691
По Уралу рельс крупных . . . . .	1.898.354	—	—	16.672
Р е л ь				
Надеждинский комбинат.				
Надеждинский завод . . . . .	31.109	—	—	—
Южно-Уральский трест.				
Белорецкий завод . . . . .	116.673	—	—	—
По Уралу рельс мелких . . . . .	147.782	—	—	—
К о т е л ь				
Пермский трест.				
Добрянский завод . . . . .	29.910 <sup>5)</sup>	—	—	1.686
Чусовской завод . . . . .	56.941 <sup>6)</sup>	—	—	—
По тресту . . . . .	86.851	—	—	—
Свердловский трест.				
Н.-Сергинский завод . . . . .	183.736	3.519	3.000	—
По Уралу котельного железа . . . . .	270.587	—	—	1.539
С т а л ь				
Южно-Уральский трест				
Златоустовский завод . . . . .	49.944 <sup>7)</sup>	—	—	291

## и р о м ы ш л е н н о с т ь

(рельсы, котельное железо и листовая сталь)

насть	Выход на 1 куб. саж. дров				Выход годного на 100 пудов				Выход на 1-ну 8 час. по- длинки счит. всех рабочих			
	за год	Довоенный	Сметный	получ. за год		Довоен.	Сметный	Получ. за год		Сметный	Получено за год	
				1922-1923 г.	1923-1924 г.			1922-23 г.	1923-24 г.		1922-23 г.	1923-24 г.
1923-1924 г.												
Ы к р у п н ы е.												
	На	пуд	камен.	угля								
21.603	3,80	2,45 573	2,44 583	3,35 822	82,43 <sup>1)</sup>	80,02 <sup>2)</sup>	81,12 <sup>2)</sup>	80,29 <sup>3)</sup>	11,3	14,0	19,04	
9.975	—	—	292	265	—	—	74,13	76,29	—	18,53	11,5	
20.654	—	—	471	759	—	—	79,53	80,15	—	15,0	18,56	
С ы м е л к и е.												
5.184	—	—	—	1,75 471	—	—	—	86,14	—	—	9,98	
2.513	—	—	—	1,94 244	—	—	—	80,82 <sup>4)</sup>	—	—	7,07	
2.819	—	—	—	289	—	—	—	81,89	—	—	7,53	
Н о е ж е л е з о.												
2.026	—	—	226	328	—	—	64,96	64,07	—	6,85	10,14	
1.616	—	—	—	363	—	—	—	69,11	—	—	7,38	
1.737	—	—	—	350	—	—	—	67,29	—	—	8,07	
2.993	456	452	—	589	94,50	75,0	—	93,78	18,57	—	20,50	
2.429	—	—	225	483	—	—	65,52	83,26	—	6,36	13,72	
Л и с т о в а я.												
351	—	—	114	125	—	—	94,93	94,99	—	—	3,50	

1) В т. ч. 1 сорта—69,23.

2) В т. ч. 1 сорта—67,80 проц.

3) В том числе 1 сорта—67,31 проц.

4) В " " 1 сорта—69,7 проц.

5) В " " 1 сорта—2.485 заготовки.

6) В " " заготов. —1.033.

7) В " " браку—120 пуд.



Технические результаты по

прокатке красных листов.

Наименование объединений  и заводов	Число действующих пар валков		Продукции  1923-24 операций.  года	Суточная производительность на пару валов			
	22-23 оп. г.	23-24 оп. г.		Довоенная	Сметная	Получ. за год	
						22-23 оп. г.	23-24 оп. г.
	1	2	3	4	5	6	7
<b>Надеждинский комбинат.</b>							
Надеждинский завод . . . . .	5	7	Лопаст. . . . . 4.905 1.068.235	784	660	643	786
<b>Пермский трест.</b>							
Лысьвенский завод . . . . .	3	4	732.036	790	680	695	795
Добрянский завод . . . . .	1	1	67.528	—	—	647	734
Чермозский завод . . . . .	2	2	219.266	720	700	745	767
Нытвенский завод . . . . .	2	2	310.683	800	750	808	936
По тресту . . . . .	8	7	1.329.513	795	715	726	815
<b>Прикамский округ.</b>							
Чермозский завод . . . . .	—	3	345.701 *)	720	700	—	808
<b>Средне-Уральский трест.</b>							
Н.-Тагильский завод . . . . .	2	3	Лопаст. . . . . 32.149 312.919	677	550	504	736
Алапаевский завод . . . . .	2	3	Лопаст. . . . . 11.735 326.063	793	600	617	649
Нейво-Шайтанский завод . . . . .	2	3	Лоп. . . . . 1.534 316.505	690	600	620	572
По тресту . . . . .	6	9	Лопаст. . . . . 45.418 955.487	—	—	600	648
<b>Свердловский трест.</b>							
В.-Исетский завод . . . . .	4	5	Лопат. . . . . 15.468 904.227 **)	949	720	717	833
В.-Уфалейский завод . . . . .	5	6	Лопат. . . . . 1.550 694.737	483	550	476	582
По тресту . . . . .	9	11	Лопат. . . . . 17.018 1.598.964	806	624	597	702
<b>Южно-Уральский трест.</b>							
Тирлянский завод . . . . .	5	6	Кот. . . . . 225 661.448	704	540	499	547
По уралу . . . . .	33	43	Лопат. . . . . 67.341 и лопаст. ***) Кр. лист. 5959348 Кот. . . . . 225	—	—	618	711

\*) В том числе гвоздарное—10.995 пуд.

\*\*) В том числе динам. 2.998 пуд. и кроме того обрубного—13.965 пуд.

Выход на 1 куб. саж. дров				Выход годного на 100 пудов				Выход на 1-ну 8 час. под. снит. всех рабоч.		
Довоен- ная	Сметная	Получ. за год		Довоенный	Сметный	Получ. за год		Сметный	Получ. за год	
		22-23 оп. год	23-24 оп. год			22-23 оп. г.	23-24 оп. г.		22-23 оп. г.	23-24 оп. г.
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
434	400	408	459	90,2	90,0	90,45	89,15	11,5	9,41	8,50
542	300	341	401	91,82	91,5	91,06	91,81	8,9	10,04	12,29
—	—	303	446	—	—	91,75	92,04	—	8,93	14,92
513	450	452	499	90,0	89,0	89,87	89,01	15,0	15,05	17,65
590	550	468	694	92,5	90,0	90,46	90,13	14,0	17,92	17,65
566	425	407	465	92,16	90,7	90,60	90,95	11,56	12,30	14,13
513	450	—	588	90,0	89,0	—	89,66	15,0	—	18,85
294	240	223	304	89,38	87,0	93,58	91,35	11,44	6,05	8,26
308	260	272	287	92,65	89,0	91,59	89,02	10,84	7,26	7,95
285	260	257	269	91,31	89,0	90,45	88,26	10,67	7,71	7,60
—	—	259	286	—	—	91,98	89,56	—	7,49	7,94
410	325	315	392	89,25	91,5	91,31	90,31	10,2	10,17	11,27
407	325	314	442	92,31	90,5	90,56	91,61	7,28	7,16	8,49
409	325	315	412	89,90	90,97	90,98	90,87	8,50	8,62	9,88
312	300	255	356	87,93	91,0	91,04	90,05	9,6	9,57	9,58
—	—	331	400	—	—	90,95	90,20	—	9,56	10,09



## Технические результаты по

НАИМЕНОВАНИЕ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ЗАВОДОВ.	Продукция.		Суточная производ. на 1 мол.			
	1922-23 операцион. года	1923-24 операцион. года	Довоенная	Сметная	Получено за год	
					1922-23 операц. год	1923-24 операц. год
	1	2	3	4	5	6
<b>Надеждинский комбинат.</b>						
Надеждинский завод . . . . .	444.133	923.461	954	1.000	996	1.056
<b>Пермский трест.</b>						
Мысевский завод . . . . .	303.105	611.342	880	900	785	899
Добрянский . . . . .	140.374	65.972	—	—	952	874
Чермозский . . . . .	377.690	167.175	950	1.300	1.416	1.370
Нытвенский . . . . .	159.239	270.045	1.200	1.300	1.295	1.425
По тресту . . . . .	980.408	1.114.534	1.040	1.100	1.063	1.045
<b>Прикамский округ.</b>						
Чермозский завод . . . . .	—	319.309	950	1.300	—	1.318
<b>Средне-Уральский трест.</b>						
П.-Тагильский завод . . . . .	149.608	291.346	746	800	731	921
Ирбитский . . . . .	11.708	—	—	—	700	—
Алапаевский . . . . .	126.609	283.495	725	800	736	878
Нейво-Шайтанск. завод . . . . .	174.405	288.885	827	900	926	946
По тресту . . . . .	462.330	863.726	—	—	798	914
<b>Свердловский трест</b>						
В.-Исетский завод . . . . .	502.722	771.080	769	750	677	772
В.-Уфалейский завод . . . . .	405.195	610.539	1.708	700	1.363	1.321
По тресту . . . . .	907.917	1.381.619	859	724	935	946
<b>Южно-Уральский трест.</b>						
Тирлянский завод . . . . .	511.200	635.514	1.184	1.200	1.866	1.229
По Уралу . . . . .	3.275.989	5.233.163	—	—	1.034	1.026

\*) В том числе динамное и авиосталь—14.932 пуда.

## пробивке кровельного железа.

Выход на 1 куб. саж. дров				Выход годного на 100 пуд				Выход на 1-ну 8 час. под. счит. всех рабоч. по цеху.		
Довоенная	Сметная	Получено за год		Довоенная	Сметная	Получено за год		Сметный	Получено за год	
		1922-23 операц. год	1923-24 операц. год			1922-23 операц. год	1923-24 операц. год		1922-23 операц. г.	1923-24 операц. г.
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
468	420	434	479	85,38	89,0	86,01	85,98	16,50	—	10,55
444	450	441	402	89,4	89,0	89,41	89,04	12,3	—	15,41
—	—	379	474	—	—	85,88	85,10	—	—	14,62
461	450	436	490	87,28	88,0	87,65	87,37	12,5	—	16,34
544	620	639	751	90,8	90,0	90,38	89,10	20,85	—	22,69
492	535	469	472	90,10	89,5	88,55	88,55	—	—	16,81
461	450	—	482	87,28	88,0	—	87,86	12,5	—	18,02
399	300	237	347	88,61	89,0	88,94	89,0	12,4	8,20	10,29
—	—	385	—	—	—	86,48	—	—	—	—
320	300	295	326	86,68	89,0	88,70	88,24	14,0	9,99	12,59
436	300	308	358	89,16	89,0	89,50	89,40	15,2	12,03	13,22
—	—	270	343	—	—	89,0	88,88	—	9,92	11,88
415	700	358	445	89,82	90,0	90,09	87,02	20,0	18,91	17,57
335	450	451	456	85,77	88,0	87,39	87,10	12,1	10,57	11,03
398	545	423	443	89,39	88,92	88,87	87,07	14,97	13,98	13,92
450	350	332	388	89,52	89,0	88,74	88,81	13,0	—	15,19
—	—	388	429	—	—	88,37	87,74	—	—	13,59



# Металлическая промышленность

Технические результаты по трубопрокатному и волочильному производствам.

Наименование объединений и заводов	Название переделов	Действующие установ- ки	Продукция 1923-24 операцион. года	Суточная производительность			Выход на I кв саж. дров			Выход годн. на 100 пуд			Вых. на I-у 8 час. под сч. всех раб.		
				Смет- ная	Получ. за год		Смет- ный	Получ. за год		Смет- ный	Получ. за год		Смет- ный	Получ. за год	
					22-23 год	23-24 год		22-23 год	23-24 год		22-23 год	23-24 год		22-23 год	23-24 год
Свердловский трест.	Прес.		8 час. смена		8 час. см.										
I-й Уральский труб- ный завод . . . . .	Пресовка	I	96.534	262	230	250	249,0	242	322	94,0	94,20	94,13	14,55	16,17	17,90
	Обжимка	Стан. I	82.622	140	135	153	150	138	198	88,0	87,66	89,40	6,37	6,03	6,96
	Калибр.	I	67.786	94,0	91	126	125,0	127	151	80,0	79,81	88,64	4,45	4,25	5,14

## Волочильное производство.

Прот. тр	Стан. 3, у них цеп. 5.	39.255	8 ч. см. стана 50,0	—	30,46										
			8 ч. см. цепоч. 10,0	41,36	13,23	50,0	82	88,0	70,0	60,57	81,91	0,85	0,83	1,09	

## Проволока тянутая.

Прикамский округ.															
Юго-Камский завод.	—	—	1.288	—	—	—	—	—	—	—	92,0	98,20	—	2,56	4,29
Свердловский трест.															
В.-Сергинский завод.	—	—	160.423	357,5	—	—	—	—	—	97,3	97,95	97,95	3,9	6,01	5,44
Атигский завод . . .	—	—	*) 117.388	354,2	—	—	—	—	—	96,0	97,50	97,66	5,85	9,28	6,41
Южно-Уральский трест.															
Белорецкий завод . .	—	—	527.410	—	—	—	—	—	—	—	97,41	97,91	—	13,58	12,46
По Уралу:	—	—	806.514	—	—	—	—	—	—	—	97,62	97,79	—	8,44	8,92

\*) В том числе 302 медной.



# Чугунно-литейное производство 1923-24 операционного года

## Отражательные печи.

Название трестов и заводов	Чи- сло печей	Получено годного			Из 100 пудов заданного			
		Всего	На 1 куб. дров	На подел- щину	Годного	Браку	Литников	Угару
Надеждинский комб.								
Надеждинский завод . . . . .	1	32.786	188	6,48	68,13	12,53	11,57	7,77
Пермский трест.								
Лысьвенский завод . . . . .	1	23.538	82	4,80	59,29	17,80	13,52	9,39
Нытвенский " . . . . .	1	9.743	4,10 нефть	8,25	84,14	3,86	8,6	3,4
" «мечта» . . . . .	1	1.998	3,9	3,00	85,20	2,0	7,1	5,7
Добрянка . . . . .	1	1.509	208 дров.	3,28	91,73	—	3,26	5,01
Чермозский завод . . . . .	1	5.875	140	6,91	78,03	—	15,26	6,71
По тресту . . . . .	5	42.663	112	5,3	67,94	12,4	12,31	7,71
Прикамский округ.								
Чермозский завод . . . . .	1	7.358	143	7,21	68,96	3,36	21,84	5,84
Юго-Камский завод . . . . .	2	2.344	179	2,33	71,68	0,63	20,17	7,52
По округу . . . . .	3	9.702	150	4,79	69,60	2,71	21,45	6,24
Ср.-Уральский трест.								
Н.-Тагильский завод . . . . .	1	4.770	0,37 к.у.	10,46	52,71	27,95	11,90	7,44
В.-Туринский " . . . . .	1	9.359	52 дров.	1,54	77,95	4,71	12,28	5,06
Алапаевский " . . . . .	1	14.981	147	3,4	78,4	5,45	12,00	4,15
По тресту . . . . .	3	29.110	111	2,64	72,49	10,30	12,05	5,16
Свердловский трест.								
В.-Исетский завод . . . . .	1	18.545	82	7,40	56,76	7,57	22,69	12,98
В.-Уфалейский " . . . . .	1	17.839	110	6,12	78,86	5,21	18,29	2,64
Михайловский " . . . . .	1	1.399	115	9,71	53,92	—	18,68	8,40
По тресту . . . . .	3	37.483	93	6,79	63,59	6,28	21,56	8,57
Юж.-Уральский трест								
Златоустовск. «мечта» . . . . .	1	5.746	2,73 неф.	1,64	66,52	10,18	19,93	3,37
Белорецк " . . . . .	1	16.765	3,40	3,02	84,97	2,14	6,41	6,48
" март. печь . . . . .	1	27.702	—	6,6	90,54	1,31	8,15	—
Саткинский завод . . . . .	1	7.739	61 дров.	2,8	83,5	4,4	4,7	7,4
Симский " . . . . .	1	6.454	74	5,17	66,23	3,56	20,32	9,89
Тирлянский " . . . . .	1	23.783	95	5,39	77,88	0,92	15,42	5,78
По тресту . . . . .	6	88.189	106	4,07	81,26	2,52	11,62	4,69
Всего по Уралу . . . . .	21	240.233,0	114,5	4,5	72,15	7,38	13,98	6,49



## Чугуно-литейное производство за 1923-24 операционный год.

## В а г р а н к и.

Название трестов и заводов	Число вагранок	Получено годного			Из 100 пудов заданного			
		Всего	На единицу горючего	На подел-щину	Годного	Браку	Литник	Угару
Надеждинский комбинат.			(кокс)					
Надеждинский завод . . . . .	2	201.186,0	5,54	9,20	85,76	3,49	5,53	5,22
Пермский трест.								
Лысьвенский завод . . . . .	1	55.329	5,14	4,88	86,52	1,35	6,26	5,87
Чусовской завод . . . . .	2	51.110	6,72	5,85	89,2	0,26	8,08	2,46
Чермозский завод . . . . .	1	14.449	6,59	3,91	86,69	2,51	6,32	4,48
По тресту . . . . .	4	120.888	5,88	5,09	87,66	1,04	7,02	4,28
Прикамский округ.								
Чермозский завод . . . . .	1	15.911,0	7,43	3,87	88,97	0,59	6,51	3,93
Полазнинский завод . . . . .	1	3.799	2,82	1,04	55,71	—	38,38	5,91
По округу . . . . .	2	19.710	5,65	2,54	79,78	0,43	15,3	4,49
Средне-Уральский трест.								
Н.-Тагильский завод . . . . .	1	81.129	6,12	3,94	86,32	3,67	5,71	4,30
В.-Туринский завод . . . . .	1	4.782	4,46	1,26	83,35	2,06	9,73	4,86
Алапаевский завод . . . . .	1	2.939	1,2	2,5	89,6	0,4	6,8	3,2
По тресту . . . . .	3	88.850	5,86	3,15	86,29	3,47	5,95	4,29
Уральский медный трест.								
Невьянский завод . . . . .	1	20.981*)	4,6	1,8	73,3	9,21	12,79	4,70
В.-Кыштымский завод . . . . .	1	2.488	С в е д е н и й	п е т.				
По тресту . . . . .	2	23.469	—	—	—	—	—	—
Свердловский трест.								
В.-Исетский завод . . . . .	1	24.103	6,26	3,94	87,09	1,48	6,39	4,44
Ревдинский завод . . . . .	1	32.119	5,04	3,28	87,26	4,30	3,12	5,32
Металлист . . . . .	1	15.218	4,02	2,23	77,70	0,62	14,66	7,02
Каслинский завод . . . . .	4	210.411	2,42	1,49	51,70	4,65	39,50	4,15
По тресту . . . . .	7	281.851	2,79	1,73	57,42	4,29	33,93	4,36
Южно-Уральский трест.								
Златоустовский завод . . . . .	2	58.296	5,01	6,06	78,11	5	12,46	4,43
Белорецкий завод . . . . .	1	4.744	5,80	6,77	85,59	1,45	7,34	5,62
Авзяно-Петровский завод . . . . .	1	5.351	С в е д е н и й	п е т.				
Симский завод . . . . .	1	8.020	5,91	3,61	70,30	5,19	13,39	5,22
Усть-Катавский завод . . . . .	1	3.402	нефть. 8,7	1,6	76,27	—	17,58	6,15
По тресту . . . . .	6	79.813	5,25	5,10	77,53	4,58	13,22	4,67
По Уралу . . . . .	24	815.767	4,13	2,88	72,41	3,71	19,31	4,57



# Металлическая промышленность.

## Технические результаты по чугуно-литейному производству

(Посуда и печные приборы).

Наименование объединений заводов	Число вагранок	Полу- чено за 1923- 1924 г.	Выход на единицу горючего				Выход годного на 100 пудов				Выход на 1—8 час. поден- щину (Счет всех рабочих)		
			Довоеен- ный	Сметный	Получено за год		Довоеен- ный	Сметный	Получено за год		Сметный	Получено за год	
					1922—23 год	1923—24 год			1922—23 год	1923—24 год		1922—23 год	1923—24 год
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Прикамский округ.</b>													
Полазнинский завод . . . . .	1	3,799	—	4,0	1,54	2,82	—	68,0	63,85	55,71	1,2	—	1,04
<b>Свердловский трест.</b>													
Каслинский завод . . . . .	4	210,411	2,53	2,53	2,43	2,62	—	49	47,12	51,70	1,34	1,34	1,49



# Технические результаты металлургических производств на Урале за 1923-24 операционный год.

## Медеплавильное производство

	Рудная плавка						Плавка штейна (бессемеров. конв.)						Плавка черн. меди (рафин. шлейзоф.)		
	Калатинск. зав. (ватер-жакет)			Пышмин-Ключев. (регенерат. печь)			Калатинский завод			Пышмин-Ключев.			Калатинский зав.		
	Смета	22-23 год	23-24 год	Смета	22-23 год	23-24 год	Смета	22-23 год	23-24 год	Смета	22-23 год	23-24 год	Смета	22-23 год	23-24 год
Суток действия . . . . .	—	181,5	303	—	—	106	—	171,5	298	—	—	—	—	110	206
Число операций . . . . .	—	181,5	303	—	—	—	—	151	209	—	—	98	—	135	142
<b>Получено</b>															
Штейна . . . . .	—	1,229,119	996,906	—	—	78,550	—	—	—	—	—	2,800*	—	—	—
Меди черновой . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	105,688	114,832	—	—	16,122	—	—	—
Меди штыковой . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	49,561	—	—	—	101,863**)	110,601	—
Пыли . . . . .	—	190,706	186,970	—	—	—	—	8,090	9,980	—	—	500	—	—	—
Изгаря . . . . .	—	41,735	10,470	—	—	—	—	148	480	—	—	6,580	—	—	—
Шлаков . . . . .	—	3,931,037	5,348,186	—	—	451,244	—	849,606	904,637	—	—	63,037	—	2,859	3,335
Угара . . . . .	—	723,491	1,636,626	—	—	5,515	—	139,732	251,910	—	—	10,817	—	1,115	896
<b>Всего чистой меди в продолж. плавки</b>	—	<b>211,446</b>	<b>227,278</b>	—	—	<b>122,934</b>	—	<b>129,199</b>	<b>196,531</b>	—	—	<b>25,729</b>	—	<b>103,330</b>	<b>112,141</b>
<b>Проплавлено</b>															
На един. горюч. ших . . . . .	56,2	53	49,7	—	—	350,15	—	—	—	—	—	—	—	4,8	4,58
На 1 печь в сутки . . . . .	35,170	32,666	26,994	—	—	4,661	—	6,491	4,468	—	—	—	—	962	557
На 1 операцию . . . . .	—	—	—	—	—	—	53,75	7,306	6,370	—	—	167	—	784	809
<b>Из 100 пудов задания</b>															
Штейна . . . . .	12,10	20,10	12,2	—	—	14,68	—	—	—	—	—	2,88***)	—	—	—
Меди черновой . . . . .	—	—	—	—	—	—	13,2	9,6	8,6	12,3	—	16,13	—	—	—
Меди штыковой . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3,7	—	—	—	96,4	96,3	96,31
Остальные продукты . . . . .	4,2	3,8	2,4	—	—	—	0,7	0,8	—	—	—	7,09	—	—	—
Шлаков . . . . .	70,7	64,3	65,4	—	—	84,29	79,7	77	68,0	—	—	63,08	3,0	2,7	2,91
Угару . . . . .	13,0	11,8	20,0	—	—	1,03	6,4	12,6	18,9	—	—	10,82	0,6	1,0	0,78

\*) В том числе белого 1180 пудов  
 \*\*) Прог. извлечения меди 80 проц.  
 \*\*\*) В том числе белого 118.



## Технические результаты металлургических производств на Урале за 1923-24 операц. год.

### Электролитное производство в Калатинском заводе.

	Выплавка анодов			Электролитной меди			Отливка вайэрбар-инготбаров			Пром. и просушка золотосод. шламов		
	1913 год	22-23 год	23-24 год	1913 год	22-23 год	23-24 год	1913 год	22-23 год	23-24 год	1913 год	22-23-год	23-24 год
Печей в работе . . . . .	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—
Вани. » » . . . . .	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—
Количество плавок . . . . .	—	110	145	—	—	—	—	110	123	—	—	—
Суток действия . . . . .	—	92	126	—	249	317	—	116	123	—	206	269
П о л у ч е н о :												
Анодов годных . . . . .	—	158 818	207 410	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Катодов . . . . .	—	—	—	—	122 968	170 984	—	—	—	—	—	—
Браку и скрапу анодного . . . . .	—	227	344	—	27 266	23 273	—	—	—	—	—	—
» » » катодного . . . . .	—	—	—	—	2 746	1 840	—	—	—	—	—	—
Вайэрбаров годных . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	37 441	—	—	—	—
Инготбаров » . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	100 483	171 427	—	—	—
Браку и скрапу от инготбаров и вайэрбаров . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	15 250	7 513	—	—	—
Основных листов . . . . .	—	—	—	—	—	180	—	—	—	—	—	—
Медесодержащих шламов . . . . .	—	2 264	3 188	—	—	—	—	1 966	2 436	—	—	—
Остаток в процессе . . . . .	—	—	—	—	15 228	19 531	—	—	—	—	—	—
Изложниц . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	3 383	2 525	—	—	—
Шламов золотосодержащих . . . . .	—	—	—	—	604,5	650	—	—	—	—	604,5	650
Потери при процессе . . . . .	—	1 263	1 519	—	1 073	1 340	—	1 342	875	—	—	—
И т о г о . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Р е з у л ь т а т ы												
На 1 печь в сутки . . . . .	1 958	1726,30	1646,10	Сред. нет	—	—	1 444	1 489	1 394	—	—	—
» 1 » в лавку . . . . .	1 410	1441,3	1 430		—	—	1 362	1 262	1 394	—	—	—
На 1 куб. саж. дров . . . . .	—	315,20	333		—	—	—	221	264	—	—	—
100 пудов заданного												
Годного . . . . .	95,3	97,69	97,62	71,45	72,31	78,58	66,66	88,39	92,66	—	—	—
Браку и скрапу . . . . .	2,2	0,14	0,16	14,90	17,50	11,50	30,60	9,53	4,06	—	—	—
Меди в шлаке и полове . . . . .	1,7	1,39	1,50	—	—	—	1,42	1,22	1,33	—	—	—
Остаток в процессе . . . . .	—	—	—	6,62	9,49	8,93	—	—	—	—	—	—
Потери при процессе . . . . .	0,8	0,78	0,72	0,80	0,64	0,61	1,32	0,85	0,59	—	—	—
Основных листов . . . . .	—	—	—	—	—	0,08	—	—	—	—	—	—
Изложниц . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1,36	—	—	—
Шламма . . . . .	—	—	—	0,23	—	—	—	—	—	—	—	—



# Пуск и останов доменных печей Урала

за весь операционный 1923-24 год.



## Пуск и останов мартиновских печей

Наименование трестов и заводов	Работало на 1-е октября	Октябрь			Ноябрь			Декабрь			Январь			Февраль		
		Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает
<b>Надеждинский комбинат</b>																
Надеждинский завод . . . . .	4	—	—	4	—	—	4	—	1	3	—	—	3	2	1	4
<b>Итого по комбинату</b>	4	—	—	4	—	—	4	—	1	3	—	—	3	2	1	4
<b>Пермский трест.</b>																
Лысьвенский завод . . . . .	1	—	—	1	1	1	1	—	—	1	1	1	1	—	—	1
Чусовской завод . . . . .	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	1	—	1
<b>Итого по тресту</b>	1	1	—	2	1	1	2	—	—	2	1	2	1	1	—	2
<b>Прикамский трест.</b>																
Чермозский завод . . . . .	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—
<b>Средне-Уральский трест.</b>																
Адапаевский завод . . . . .	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—
Кушвинский » . . . . .	1	1	1	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—
Н.-Тагильский » . . . . .	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	1	—	1	—	—
В.-Салдинский » . . . . .	1	—	—	1	—	—	1	1	1	1	—	—	1	—	—	1
<b>Итого по тресту</b>	3	1	1	3	1	—	4	1	1	4	—	1	3	1	2	2
<b>Свердловский трест.</b>																
Н.-Уфалейский завод . . . . .	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1
В.-Исетский » . . . . .	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1
1-й Уральский » . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1
Ревдинский » . . . . .	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	1	—	1
Н.-Сергинский » . . . . .	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1
<b>Итого по тресту</b>	1	2	—	3	1	1	3	2	—	5	—	1	4	1	—	5
<b>Южно-Уральский трест.</b>																
Златоустовский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Белорецкий » . . . . .	1	1	1	1	1	—	2	—	—	2	1	2	1	2	1	2
<b>Итого по тресту</b>	1	1	1	1	1	—	2	—	—	2	1	2	1	3	1	3
<b>Симский округ.</b>																
Аша-Балашевский завод . . . . .	1	—	—	1	—	—	1	1	1	1	—	—	1	1	1	1

Урала за операционный 1923-24 год.

Март			Апрель			М а й			И ю н ь			И ю л ь			Август			Сентябрь		
Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает
—	—	4	—	—	4	—	—	4	—	—	4	—	—	4	—	—	4	—	—	4
—	—	4	—	—	4	—	—	4	—	—	4	—	—	4	—	—	4	—	—	4
—	—	1	—	—	1	1	—	2	—	—	2	—	—	2	—	1	1	—	—	1
—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	1
—	—	2	—	—	2	1	—	3	—	—	3	—	1	2	1	1	2	—	—	2
1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1
1	—	1	1	—	2	—	1	1	—	1	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	2	1	1	2	—	—	2	1	1	2	—	2	—	1	—	1	—	—	1
2	—	4	2	1	5	—	2	3	1	2	2	1	2	1	1	—	2	—	—	2
—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—
—	1	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1
—	—	1	—	—	1	—	—	1	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
—	2	3	1	1	3	2	—	5	1	2	4	—	3	1	1	1	1	—	—	1
—	1	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1	1	1	1	—	—	1	1	—	2
—	—	2	—	—	2	—	—	2	—	—	2	—	—	2	1	1	2	—	—	2
—	1	2	1	—	3	—	—	3	—	—	3	1	1	3	1	1	3	1	—	4
—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1



Название трестов и заводов	Работало на 1-е октября	Октябрь			Ноябрь			Декабрь			Январь			Февраль			Март			Апрель			М а й			И ю н ь			И ю л ь			Август			Сентябрь			
		Пущено	Останов.	Работает	Пущено	Останов.	Работает	Пущено	Останов.	Работает	Пущено	Останов.	Работает	Пущено	Останов.	Работает	Пущено	Останов.	Работает	Пущено	Останов.	Работает	Пущено	Останов.	Работает	Пущено	Останов.	Работает	Пущено	Останов.	Работает	Пущено	Останов.	Работает				
Надеждинский комбинат.																																						
Надеждинский завод . . . . .	2 с. 1 р.	—	—	2 с. 1 р.	—	1 с. 1 с. 1 р.	—	—	1 с. 1 р.	—	—	1 с. 1 р.	1 с.	—	2 с. 1 р.	—	—	2 с. 1 р.	—	1 с. 1 с. 1 р.	—	1 с.	1 р.	—	—	1 р.	—	—	1 р.	—	—	1 р.	—	—	1 р.	—	1 р.	
Итого по тресту . . . . .	2 с. 1 р.	—	—	2 с. 1 р.	—	1 с. 1 с. 1 р.	—	—	1 с. 1 р.	—	—	1 с. 1 р.	1 с.	—	2 с. 1 р.	—	—	2 с. 1 р.	—	1 с. 1 с. 1 р.	—	1 с.	1 р.	—	—	1 р.	—	—	1 р.	—	—	1 р.	—	—	1 р.	—	1 р.	
Пермский трест.																																						
Лысьвенский завод . . . . .	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	
Чусовской завод . . . . .	—	1 с.	—	1 с.	1 с. 1 л.	1 с.	1 с. 1 л.	2 с.	2 с.	1 с. 1 л.	4 с.	3 с.	2 с. 1 л.	1 с.	1 с.	2 с. 1 л.	1 с.	1 с.	2 с. 1 л.	—	1 л. 1 с.	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	
Чермозский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1 с.	—	1 с.	—	—	1 с.	Выделен в Прикамский окр.			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Добрянский завод . . . . .	1 к.	1 с.	1 к.	1 с.	—	1 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого по тресту . . . . .	2	2	1	3	2	2	3	3	2	4	4	3	5	1	1	4	1	1	4	—	2	2	—	—	2	—	—	2	—	1 с.	1 с.	1 с.	1 с.	1 с.	1 с.	—	1 с.	
Прикамский округ.																																						
Чермозский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 с.	—	1 с.	—	—	—	—	—	—	1 с.	—	—	1 с.	1 с.	1 с.	1 с.	—	—	1 с.	—	—		
Юго-Камский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 с.	—	1 с.	—	—	—	—	—	—	1 с.	—	—	1 с.	1 с.	1 с.	1 с.	1 с.	1 с.	2 с.	—	—		
Ср.-Уральский трест.																																						
Н.-Тагильский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.
В.-Салдинский завод . . . . .	2 с.	—	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	2 с.	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	—	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	2 с.
Алапаевский завод . . . . .	—	1 с.	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н.-Салдинский завод . . . . .	1 р.	—	1 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого по тресту . . . . .	3	1	1	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	1	2	—	—	2	1	—	3	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	
Свердловский трест.																																						
Ревдинский завод . . . . .	1 п.	—	—	1 п.	—	—	1 п.	—	—	1 п.	—	—	1 п.	1 п.	1 п.	1 п.	—	—	1 п.	—	—	1 п.	1 п.	1 п.	1 п.	—	—	1 п.	—	—	1 п.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	
Н.-Уфалейский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
В.-Исетский завод . . . . .	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г.-И Уральский завод . . . . .	1 т.	—	—	1 т.	—	—	1 т.	—	—	1 т.	—	—	1 т.	—	—	1 т.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н.-Сергинский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 с.	—	—	1 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по тресту . . . . .	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	2	—	5	1	1	5	—	—	5	—	—	5	2	2	5	—	—	5	—	5	—	2	—	2	1	—	3	
Южно-Уральский трест.																																						
Усть-Катавский завод . . . . .	—	2 с.	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Златоустовский завод . . . . .	2 с. 1 л.	—	—	2 с. 1 л.	2 с. 1 л.	1 с. 1 л.	3 с. 1 л.	2 с.	3 с.	2 с. 1 л.	1 л. 1 с.	1 с. 1 л.	2 с. 1 л.	—	—	1 с. 1 с. 1 л.	1 с. 1 л.	1 л.	2 с. 1 л.	—	—	2 с. 1 л.	2 с. 1 л.	1 л. 2 с.	2 с. 1 л.	1 с.	1 л.	3 с.	1 л.	2 с.	1 л. 1 с.	1 с.	1 л.	2 с.	—	—	2 с.	—
Белорецкий завод . . . . .	1 п.	—	—	1 п.	1 п.	1 п.	1 п.	—	—	1 п.	1 п.	1 п.	1 п.	1 п.	—	2 п.	—	—	2 п.	1 с.	1 п.	1 с. 1 п.	—	—	1 с. 1 п.	—	1 с.	1 п.	1 с. 1 п.	1 п.	1 с. 1 п.	1 п.	1 с. 1 п.	1 п.	—	—	—	1 п.
Итого по тресту . . . . .	4	—	2	6	4	3	7	2	3	6	3	5	4	1	1	4	2	1	5	3	1	7	3	3	7	1	2	6	3	5	4	2	3	3	1	2	2	
Симский округ.																																						
Миньярский завод . . . . .	1 с.	1 с.	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	2 с.	1 с.	1 с.	2 с.	—	—	2 с.	1 с.	1 с.	2 с.	—	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	2 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 с.

Примечание: Обозначение станков: сортовой «С», рельсовый «Р», листовой «Л», проволочный «П», трубопрокатный «Т».



Урала за 1923-24 операц. год

Март			Апрель			М а й			И ю н ь			И ю л ь			Август			Сентябрь		
Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает	Пушено	Останов.	Работает
—	—	6 к.	—	—	6 к.	—	—	6 к.	—	—	6 к.	—	—	6 к.	—	—	6 к.	—	—	6 к.
—	—	6 к.	—	—	6 к.	—	—	6 к.	—	—	6 к.	—	—	6 к.	—	—	6 к.	—	—	6 к.
—	—	3 к. 4 ж.	—	—	4 к. 4 ж.	—	—	4 к. 4 ж.	—	—	4 к. 4 ж.	—	—	6 ж.	—	—	3 к. 6 ж.	—	—	3 к. 6 ж.
При	кам	ск	ий	округ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2 к.	—	—	—	—	2 к.	—	2 к.	—	—	2 к.	—	2 к.	—	—	—	—	1 к.	—	1 к.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2 к.	3 к. 4 ж.	1 к.	—	4 к. 4 ж.	2 к.	—	6 к. 4 ж.	—	—	6 к. 4 ж.	2 к.	6 к.	6 ж.	—	6 ж.	—	4 к. 6 ж.	—	4 к. 6 ж.
—	1 к.	1 к.	1 к.	—	2 к.	1 к.	—	3 к.	—	1 к.	2 к.	—	2 к.	—	2 к.	—	2 к.	—	—	2 к.
—	—	2 к.	—	—	2 к.	—	—	2 к.	—	—	2 к.	—	1 к.	1 к.	—	1 к.	—	2 к.	—	2 к.
—	—	3 к.	—	1 к.	2 к.	—	1 к.	1 к.	—	1 к.	2 к.	1 к.	3 к.	—	2 к.	—	2 к.	—	—	2 к.
—	1 к.	6 к.	1 к.	1 к.	6 к.	1 к.	1 к.	6 к.	—	2 к.	6 к.	1 к.	6 к.	1 к.	4 к.	1 к.	4 к.	2 к.	—	6 к.
—	—	5 к.	—	—	5 к.	—	1 к.	4 к.	—	—	4 к.	—	4 к.	—	4 к.	—	4 к.	—	—	4 к.
—	—	5 к.	—	—	5 к.	1 к.	2 к.	4 к.	—	—	4 к.	—	4 к.	—	3 к.	—	3 к.	—	—	3 к.
—	—	10 к.	—	—	10 к.	1 к.	3 к.	8 к.	—	—	8 к.	—	8 к.	—	7 к.	—	7 к.	—	—	7 к.
—	1 к.	5 к.	—	—	5 к.	—	1 к.	4 к.	1 к.	—	5 к.	—	5 к.	—	—	—	—	3 к.	3 к.	—
1 к.	—	4 к.	—	—	4 к.	—	2 к.	2 к.	—	—	2 к.	1 к.	—	3 к.	3 к.	3 к.	3 к.	1 к.	—	4 к.

Примечание: Обозначение клеток кровельные «К», жести «Ж».



План лесохозяйственных работ к приписанным

Расходы на лесное хозяйство по трестам:	Н а и м е н о в а н и я									
	Содержание аппарата		Лесоустройство		Отвод лесосек		Очистки лесосек			
	Сметное назначение.						Рубка прежних лет		Текущего года	
	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма
Действительные расходы.										
<b>Пермский трест.</b>										
Сметное назначение . . . . .	102	32.024	100.000	29.097	5.746	5.516	1.764	10.584	—	—
Действит. расходы . . . . .	99	32.060	3.000	872	4.894	3.827	10	88	—	—
<b>Надеждинский комб.</b>										
Сметное назначение . . . . .	112	78.042	250.072	15.001	6.610	4.160	9.335	73.320	—	—
Действит. расходы . . . . .	101	90.005	—	—	123.50	4.929	8.027	63.230	—	—
<b>Средне-Уральский трест.</b>										
Сметное назначение . . . . .	338	143.892	125.037	45.219	10.656	2.941	18.368	25.586	—	—
Действит. расходы . . . . .	296	140.430	—	—	6.007	1.468	1.689	2.422	—	—
<b>Уралмелъ.</b>										
Сметное назначение . . . . .	21	8.769	20.000	5.955	412	600	179	450	—	—
Действ. расходы . . . . .	22	8.302	10.000	4372	412	257	139	207	—	—
<b>Трест Гормет</b>										
Сметное назначение . . . . .	237	107.269	60.212	20.000	6.890	1.800	3.340	9.000	—	—
Действит. расходы . . . . .	247	105.413	60.212	9.525	6.136	2.266	1.915	4.792	—	—
<b>Южно-Уральский трест.</b>										
Сметное назначение . . . . .	236	58.525	90.000	16.854	9.090	4.818	1.350	4.050	—	—
Действит. расходы . . . . .	239	80.704	90.000	8.949	7.850	1.707	3.551	7.314	—	—
<b>Симский округ.</b>										
Сметное назначение . . . . .	68	25.500	—	—	2.642	528	247	741	—	—
Действит. расходы . . . . .	68	31.250	—	—	3.992	1.112	901	63	—	—
См. назначен. . . . .	1114	454.021	645.321	132.126	42.046	17.363	34.583	123.731	—	—
<b>ИТОГО действ. расх.</b>	<b>1072</b>	<b>488.161</b>	<b>163.212</b>	<b>23.718</b>	<b>41.741</b>	<b>15.566</b>	<b>16.232</b>	<b>78.116</b>	—	—
В % отношении от сметного назначения . . . . .	95	107	25	18	99	90	50	63	—	—

Уральским горным заводам лесном фонде.

и е р а с х о д о в										В С Е Г О		Произведенные расходы в % отношении к сметному назначению
Лесокультурные работы		Противопожарные мероприятия		Постройка и ремонт домов		Ремонт дорог		Ремонт мостов		Расходов		
Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	по смете	произведенных	
										С у м м а		
—	—	разн.	200	—	4.000	—	—	—	—	81.421	—	—
—	—	—	3.418	—	—	—	—	—	—	—	40.265	50
расч. прос 742 в.	1.690	разн.	27.945	ремонт. 20	3.214	469 в.	26.000	расч. рек. 448 в.	10.132	239.504	—	—
600 в.	3.710	—	6.565	11	961	246 в.	14.749	572	22.82	—	186.432	78
—	—	—	18.614	ремонт. 35	10222	94 в.	15.000	—	—	261.474	—	—
разн.	253	—	13.786	5	3.050	1 в.	943	—	—	—	162.352	62
—	—	разн.	750	ремонт. 6	600	40 в.	250	—	—	17.374	—	—
—	—	—	1.335	3	157	5 в.	63	240 с.	112	—	14.805	85
разн.	3.390	разн.	2.612	постр. 10	—	71 в.	4.000	72	2000	156.071	—	—
разн.	426	разн.	12.548	3	1.728	34 в.	2.339	168 с.	1139	—	140.076	89
—	5.474	—	12.798	ремонт. 31	4.920	340 в.	2.380	—	—	106.819	—	—
—	948	—	7.075	23	3.091	225 в.	6.563	250 с.	1.731	—	118.079	111
—	—	—	1.155	постр. 1	900	—	—	—	—	28.824	—	—
—	—	—	698	1	991	—	—	—	—	—	34.114	119
—	10.554	—	64.074	92 ремонт. 11 постр.	29.856	1.014 в.	47.630	—	12.132	891.487	—	—
—	5.337	—	45.426	45 рем. 1 постр.	9.978	480 в.	24.557	658 с.	52.64	—	696.123	78
—	50	—	70	50 р. 10 постр.	33	47	51	—	47	—	—	—



## Выполнение лесокоренных операций по металлургическим

## трестам за 1923-24 операционный год.

Наименование трестов	По заготовке дров			По выкегу угля			По сплаву дров			Перевезти дров гужем			Перевезти дров по ж. д.			Перевезти угля гужем			Перевезти угля по жел. дор.			Примечание
	Задано куб. с.	Выпол- нено кб. с.	% вы- полнения	Задано короб.	Выпол- нено короб.	% вы- полнения	Задано куб. с.	Выпол- нено кб. с.	% вы- полнения	Задано куб. с.	Выпол- нено кб. с.	% вы- полнения	Задано куб. с.	Выпол- нено кб. с.	% вы- полнения	Задано куб. с.	Выпол- нено кб. с.	% вы- полнения	Задано куб. с.	Выпол- нено кб. с.	% вы- полнения	
Надеждинский комбинат . . . . .	200,000	185,316	98	265,825	292,026	110	44,477	41,270	98	110,000	115,273	102	40,000	57,926	145	187,705	299,198	160	124,823	101,597	81	
Пермский трест . . . . .	78,178	76,606	98,3	112,913	118,084	82,5	60,034	82,804	133	78,170	121,084	156	3,000	6,050	201	142,913	118,033	82,5	44,304	24,894	56	
Средне-Уральский трест . . . . .	100,000	89,476	89,5	179,025	160,045	90	5,598	5,458	97	110,997	134,440	121	27,368	24,395	90	99,093	114,646	116	144,421	147,878	102	
Уральский Мдний трест . . . . .	12,168	15,645	129	4,090	4,771	117	—	—	—	12,006	17,628	147	4,490	470	31	4,110	4,181	100	—	—	—	
Свердловский трест . . . . .	112,000	82,460	74	161,300	204,206	127	42,245	35,907	84	148,550	157,880	107	9,920	10,776	108	175,000	209,704	119	—	—	—	
Южно-Уральский трест . . . . .	130,550	136,805	105	207,020	183,306	90	67,300	61,075	91	124,775	182,316	148	14,820	19,543	131	245,865	232,971	95	113,337	43,595	31	
Симский округ . . . . .	38,100	45,129	119	57,240	71,080	124	19,814	17,625	90	48,300	56,814	118	—	—	—	51,790	56,414	110	—	—	—	
Прикамский округ . . . . .	11,390	18,940	166	4,521	27,972	618	20,852	16,536	80	11,390	25,958	217	—	—	—	4,521	50,077	1,107	—	—	—	
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>682,386</b>	<b>650,377</b>	<b>95,5</b>	<b>1,021,934</b>	<b>1,061,490</b>	<b>106,8</b>	<b>266,320</b>	<b>260,675</b>	<b>100</b>	<b>641,188</b>	<b>811,393</b>	<b>125,7</b>	<b>96,598</b>	<b>119,070</b>	<b>123</b>	<b>910,997</b>	<b>1,085,224</b>	<b>119</b>	<b>426,885</b>	<b>318,064</b>	<b>74</b>	



# БАЛАНСОВАЯ

древесно-угольного горючего

# ВЕДОМОСТЬ

Уральских Горных заводов.

Наличие на 1-октября 1923 года.

Наличие на 1-е октября 1924 года.

Название трестов.	Наличие на 1-октября 1923 года.							Выполн. в 23-24 году	Расход в 23-24 году	Наличие на 1-е октября 1924 года.							
	При завод.	В лесосек.	При печах	При ст. ж. д.	На берегах рек	На разных складах	Всего			При завод.	В лесосек.	При печах	При ст. ж. д.	На берегах рек	На разных складах	Всего	Обезс в месяц
<b>Надеждинский</b>																	
дров . . . . .	2.810	80.134	16.503	16.316	1.179	441	117.383	185.316	104.550	16.891	152.188	5.435	22.363	1.183	69	198.129	18,4
угля . . . . .	2.172	—	29.713	316	—	—	32.231	292.026	289.670	16.319	—	18.203	65	—	—	34.587	1,5
<b>Н.-Тагильский</b>																	
дров . . . . .	13.629	108.288	19.106	4.899	—	3.370	149.592	89.476	120.580	8.174	42.572	36.201	4.279	—	2.051	93.277	16,0
угля . . . . .	11.475	—	105.927	18.706	—	6.367	142.475	160.045	192.205	14.054	—	54.004	6.564	—	—	74.622	7
<b>Гороблагодатский</b>																	
дров . . . . .	Гороблагодатский Округ переведен на консервацию							и входит в состав Н.-Тагильского треста.									
угля . . . . .																	
<b>Алапаевский</b>																	
дров . . . . .	Алапаевский Округ выделен из Средне-							Уральского треста с I-X.									
угля . . . . .																	
<b>Уралмедь</b>																	
дров . . . . .	1.319	10.051	491	400	—	—	12.261	15.645	11.700	8.373	7.327	—	506	—	—	16.206	19
угля . . . . .	1.609	—	800	—	—	—	2.409	4.771	3.647	2.143	—	1.390	—	—	—	3.533	11,5
<b>Пермский</b>																	
дров . . . . .	29.173	12.788	24.260	—	1.082	—	167.303	76.606	63.609	39.904	63.451	33.435	533	3.837	2.226	153.386	20
угля . . . . .	13.956	—	17.994	2.846	—	—	34.796	118.084	121.900	17.694	—	13.280	6	—	—	30.980	2,5
<b>Прикамский</b>																	
дров . . . . .	Прикамский Округ выделен из Пермского треста во второй половине 1923-24 операц. г. с топливным балансом дров—36.914.							18.940	28.705	16.721	5.351	1.080	—	2.961	1.036	27.149	17
угля . . . . .								27.972	24.336	1.432	—	2.204	—	—	—	3.626	9
<b>Гормет</b>																	
дров . . . . .	15.000	121.400	20.600	530	7.815	—	165.345	82.460	115.397	24.268	49.903	41.908	542	9.015	6.699	132.407	16
угля . . . . .	64.978	—	91.252	—	—	—	156.230	204.206	212.863	63.833	—	83.740	—	—	—	147.573	10
<b>Южно-Уральский</b>																	
дров . . . . .	19.686	190.732	43.414	2.300	1.968	20.965	279.065	136.805	143.438	15.261	109.699	50.484	1.280	4.074	15.352	196.150	17,5
угля . . . . .	72.639	—	214.271	9.363	—	4.997	301.270	182.316	204.685	87.748	—	157.170	19.270	—	1.543	265.731	13,5
<b>Симский округ</b>																	
дров . . . . .	Симский Округ выделен из Южно-Уральского треста с 1-го июля с топливн. балансом дров—76.282 и угля—13.170.							45.126	42.902	110.040	48.269	11.365	39	2.268	6.528	78.509	24
угля . . . . .								71.080	13.749	23.267	—	46.965	269	—	—	70.501	11
<b>Итого</b>																	
дров . . . . .	81.617	623.393	124.674	24.445	12.041	24.776	890.949	650.377	630.880	146.260	484.776	186.431	35.641	23.338	33.978	910.424	19
угля . . . . .	166.829	—	459.957	31.261	—	11.364	669.411	1.060.354	1.063.054	235.912	—	395.899	33.502	—	1.543	666.685	7,5

Средне-Уральский трест



**Ведомость изменений основного  
Уральской металлургической промышленности**

**имущества на 1-е октября 1924 года.  
металлургической промышленности.**

	Постройки и сооружения			Техничес	ное оборудование и машины		Инструменты	
	Здания производ- ственного значен.	Жилые постройки	Прочие постройки	Технические сооружения	Силовые установки	Оборудование		
<b>САЛДО на I-X—1923 года.</b>								
<b>По действующим заведениям.</b>								
По Надеждинскому комбинату . . . . .	1.492.660—14	1.308.852—22	593.913—07	366.164—13	3.194.818—32		—	
» Уральскому Медному тресту . . . . .	880.679—00	417.442—00	192.505—00	315.102—00	369.355—00	1.016.594—50	—	
» Южно-Уральскому » . . . . .	5.324.252—51	1.714.069—48	962.890—16	1.157.430—59	7.279.511—59		584.080—91	
» Пермскому тресту . . . . .	2.215.101—00	31.69.447—00	1.244.739—00	343.355—00	7.455.904—56		—	
<b>Итого по тр. союзн. знач. . . . .</b>	<b>9.912.692—65</b>	<b>5.138.810—70</b>	<b>2.994.047—23</b>	<b>2.182.051—72</b>	<b>19.316.183—97</b>		<b>584.080—91</b>	
По Гормету . . . . .	1.930.619—60	579.151—90	649.456—96	576.447—26	1.037.157—42	2.210.053—00	259.096—52	
» Средне-Уральскому тресту . . . . .	2.073.754—72	877.988—30	521.181—73	995.533—45	610.977—77	2.297.875—47	130.516—48	
» Прикамскому округу . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	
» Железорудному тресту . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	
» Павловскому заводу . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	
» Артинскому » . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	
» Симскому округу . . . . .	715.661—56	617.751—00	246.312—43	—	123.980—	248.569—92	21.925—24	
<b>Итого по тр. област. знач. . . . .</b>	<b>4.720.035—88</b>	<b>2.074.891—20</b>	<b>1.416.951—12</b>	<b>1.571.980—71</b>	<b>6.528.613—58</b>		<b>411.538—24</b>	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>14.632.728—53</b>	<b>7.208.701—90</b>	<b>4.410.998—35</b>	<b>3.754.032—43</b>	<b>25.844.797—55</b>		<b>995.619—15</b>	
<b>По консервирован. заведен.</b>								
По Надеждинскому комбинату . . . . .	489.811—75	175.582—71	182.186—29	49.894—74	1.380.251—94		—	
» Уральскому Медному тресту . . . . .	1.391.763—00	649.326—50	285.849—50	19.293—00	793.275—00	1.492.993—93	—	
» Южно-Уральскому » . . . . .	1.199.904—47	281.723—29	149.549—47	335.998—53	1.991.502—91		489.090—25	
» Пермскому тресту . . . . .	2.144.918—50	286.053—00	632.098—00	340.694—00	3.744.771—50		—	
<b>Итого по тр. союзн. знач. . . . .</b>	<b>5.223.397—72</b>	<b>1.392.685—41</b>	<b>1.249.683—26</b>	<b>885.835—27</b>	<b>9.402.795—28</b>		<b>489.090—25</b>	
По Гормету . . . . .	1.286.259—56	179.465—71	245.397—67	230.547—72	573.161—06	490.404—93	13.320—93	
» Средне-Уральскому тресту . . . . .	1.979.229—41	403.289—07	280.892—24	431.392—73	1.686.870—74	3.854.153—03	259.419—48	
» Прикамскому округу . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	



Живой и мертвый инвентарь		Т р а н	С п о р т	Имущество без подраз-	И т о г о	П р и м е ч а н и е
Ж и в о й	М е р т в ы й	В о д н ы й	С у х о п у т н ы й	деления и разное		
	743—16	501,70	2.507.660—19	1.162.727—12	10.628.040—05	
—	546.423—90	—	285.629—00	3.815—00	4.027.545—40	
—	54.2223—66	—	3.003.503—03	726.012—37	20.805.974—30	
	476.548—87	317,210—	4.028.978—47	59.625—00	14.834.908—90	
	<b>1.077.939—59</b>	<b>317.711—70</b>	<b>6.825.770—69</b>	<b>1.952.179—49</b>	<b>50.296.468—65</b>	
	6.938—02	19.328—60	244.729—65	245.416—57	7.758.395—50	
	26.647—34	553.716—76	3.903.867—37	445.743—86	12.443.953—25	
—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	
	26.964—50	—	132.349—65	128.504—41	2.262.018—71	
	<b>614.266—62</b>	<b>25.478—60</b>	<b>4.280.946—67</b>	<b>819.664—84</b>	<b>22.464.367—46</b>	
	<b>1.692.206—21</b>	<b>343.190—30</b>	<b>11.106.717—36</b>	<b>2.711.844—33</b>	<b>72.760—836—11</b>	
—	—	—	11.853—62	50.677—94	2.340.213—99	
—	262.373—55	—	—	34.274—60	5.069.149—08	
	2.896—00	8.135—00	16.814—39	274.251—64	4.749.865—86	
	896.917—70	67.990—00	589.552—37	34.111—00	8.734.106—07	
	<b>1.162.187—25</b>	<b>76.125—</b>	<b>618.220—38</b>	<b>393.315—18</b>	<b>20.893.335—00</b>	
	221—00	30—00	20.704—84	45.325—94	3.084.839—36	
	1.273—25	195.789—83	10.668—20	287.513—87	9.391.055—85	
—	—	—	—	—	—	



	Постройки и сооружения			Техничес
	Здания производственного значения	Жилые постройки	Прочие постройки	Технические сооружения
По Железнодорожному . . . . .	—	—	—	—
» Павловскому заводу . . . . .	—	—	—	—
» Артинскому . . . . .	—	—	—	—
» Симскому округу . . . . .	230.591—64	80.421—00	22.796—00	—
Итого по тр. област. знач. . . . .	3.496.080—61	663.175—78	549.085—91	661.940—45
	8.719.478—33	2.055.861—19	1798769—17	1.547.775—72
В с е г о . . . . .	23.352.206—86	9.264.563—09	6.209.767—52	5.301.808—15
П О С Т У П И Л О:				
По действующим заведениям.				
По Надеждинскому комбинату . . . . .	70.476—67	396.199—97	75.027—39	40.558—97
» Уралмедному тресту . . . . .	146.477—27	207.162—64	14.110—83	108.235—44
» Южно-Уральскому тресту . . . . .	129.325—19	92.556—10	164.760—16	268.454—20
» Пермскому . . . . .	574.048—49	54.245—21	103.099—40	112.630—12
Итого союзного значения . . . . .	920.327—62	750.163—92	356.997—78	529.878—70
» Гормету . . . . .	160.199—78	90.605—95	99.667—16	32.523—88
» Средне-Уральскому . . . . .	704.593—66	88.986—52	40.851—52	171.055—53
» Прикамскому . . . . .	909.450—70	179.948—79	511.521—11	261.809—09
» Железнодорожному . . . . .	340.685—24	88.362—34	3.167—16	143.202—71
» Павловскому заводу . . . . .	46.750—93	18.235—82	9.050—46	22.426—00
» Артинскому . . . . .	—	—	—	—
» Симскому округу . . . . .	17.888—68	2.709—82	48.712—87	—
Итого областного значения . . . . .	2.179.568—99	468.849—24	712.970—47	631.017—21
И т о г о . . . . .	3099896—91	1.219.013—16	1.069.968—25	1.160.895—91

Техническое оборудование и машины		Инструменты
Силовые установки	Оборудование	
—	—	—
—	—	—
—	—	—
23.119—00	164.164—32	2.706—60
6.791.870—08		275.147—01
16.194.665—36		764.237—26
42.039.462—91		1.759.856—41
43.792—15		—
61.708—02	111.360—92	104.762—54
565.620—01		625.202—17
—	226.261—62	—
1.011.744—72		729.954—71
246.665—87	464.957—57	376.263—19
671.747—70	1.894.411—82	125.970—63
771.286—96	1.248.619—46	—
13.714—00	248.579—66	8.809—05
32.817—55	46.480—83	4.813—94
—	—	—
75.361—08	—	52.995—84
5.714.642—59	—	568.852—56
6.726.387—22		1.298.807—27



Живой и мертвый инвентарь		Т р а н с		Э к с п о р т		Имущество без подраз- деления и разное	И т о г о	П р и м е ч а н и е
Ж и в о й	М е р т в ы й	В о д н ы й		С у х о п у т н ы й				
—	—	—		—	—	—	—	
—	—	—		—	—	—	—	
—	—	—		—	—	—	—	
—	—	—		7.000—00	5.508—08	536.303—64		
197.284—08		894—00		38.373—04	338.347—89	13.012.198—85		
1.359.471—33		77019—00		656.693—42	731.663—07	33.905.533—85		
3.051.697—54		420.209—30		11.763.310—78	3.503.507—40	106.666.369—96		
826—41		—		350.762—61	273.357—59	1.251.001—73		
6.658—54	434.676—87	—		206.217—12	178.616—00	1.582.976—49		
30.569—50		—		320.165—53	404.170—72	2.600.823—48		
372.333—47		—		23.568—37	11.798—41	1.477.987—09		
845.064—69		—		990.713—63	867.932—72	6.912.788—49		
42.809—44		—		220.718—05	537.986—86	2.242.397—66		
18.215—16	472.456—22	864—00		820.216—50	1.002.117—38	6.011.486—84		
—	—	323.750—21		213.052—90	328.737—14	4.748.176—36		
1.371—90	107.132—37	—		914—34	2.569—57	958.508—34		
622—07	—	—		2.945—70	10.493—84	194.337—14		
—	—	—		—	—	—		
15.272—98	—	—		54.916—11	209.762—67	477.620—04		
627.880—14	—	324.614—21		1.312.463—60	2.091.667—46	14.632.526—38		
1.472.944—83	—	324.614—21		2.213.177—23	2.959.610—18	21.545.314—87		



	Постройки и сооружения			Техничес	Дое оборудование и машины		Инструменты
	Здания производ- ственного значен.	Жилые постройки	Прочие постройки		Технические сооружения	Силовые установки	
По Консервирован. заведениям.							
По Надеждинскому комбинату . . . . .	17.150—27	—	2.219—43	—	104.570—38	—	—
» Уралмедному тресту . . . . .	3.805—31	3.500—08	—	6.288—00	1.497.725—24	—	—
» Южно-Уральскому . . . . .	231.173—30	187.463—05	26.151—57	356.482—70	293.268—94	37.593—79	—
» Пермскому . . . . .	—	—	—	—	3.379—22	—	—
Итого союзного значения . . . . .	252.128—88	190.963—05	28.371—00	362.770—70	1.898.943—78	37.593—79	—
По Гормету . . . . .							
» Средне-Уральскому . . . . .	3.704—60	2.916—35	4.354—64	11.577—94	41.483—40	38.310—30	35—07
» Прикамскому . . . . .	819.424—25	148.755—05	89.497—49	337.502—75	806.450—88	840.705—02	37.754—31
» Железородному . . . . .	4.881.015—50	171.951—00	284.871—91	192.030—00	644.568—63	2.418.195—17	—
» Павловскому заводу . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
По Артинскому заводу . . . . .	78.227—00	23.755—00	289.712—34	—	107.650—00	312.775—09	5.694—04
» Сысскому округу . . . . .	—	840—00	—	—	—	—	28—24
Итого област. значен. . . . .	3.486.414—35	348.217—40	668.436—38	541.110—69	5.179.838—19	43.511—66	—
Итого . . . . .	3.738.543—23	539.180—45	696.807—38	903.881—39	7.078.781—97	81.105—45	—
Всего . . . . .	6.838.439—84	1.758.193—61	1.766.775—63	2.064.777—30	13.805.169—19	1.379.912—72	—
ВЫБЫЛО.							
По действующим заведениям.							
По Надеждинскому комбинату . . . . .	5.502—06	1.375—95	13.493—64	3.480—50	125.110—55	—	—
» Уральскому медному тресту . . . . .	183.117—19	74.440—96	64.869—03	66.659—46	100.647—00	304.408—79	—
» Южно-Уральскому тресту . . . . .	97.846—00	137.623—02	141.024—96	283.230—25	270.629—07	158.791—17	—
» Пермскому тресту . . . . .	414.857—44	644.240—05	218.915—39	144.279—44	918.161—40	—	—
Итого союзн. знач. . . . .	698.352—69	857.679—98	438.303—02	494.649—65	1.718.956—51	158.791—17	—
По Гормету . . . . .							
» Средне-Уральскому тресту . . . . .	49.055—53	60.917—81	19.742—16	6.658—55	43.438—40	417.777—57	255.444—76
» Средне-Уральскому тресту . . . . .	1.090.624—37	219.599—30	145.863—02	476.884—98	138.411—27	4.006.181—87	105.488—48



	Живой и мертвый инвентарь		Т р а н	Э к с п о р т	Имущество без подраз- деления и разное	И т о г о	П р и м е ч а н и е
	Ж и в о й	М е р т в ы й	В о д н ы й				
					3.445—18	127.385—26	
	80—00	22.183—71			8.801—50	1.542.383—76	
	14.577—22			14.294—97	331.364—84	1.492.370—38	
	10.614—97					13.994—19	
	47.455—90			14.294—97	343.611—52	3.176.133—59	
				1.858—40	11.240—69	85.180—79	
	3.114—79	139.179—26		2.052.953—77	53.479—42	5.328.816—92	
			67.990—00	487.465—70	867.648—40	7.015.736—31	
	387—10	17.342—45			9.454—82	1.549.040—54	
					10.625—06	11.493—30	
	160.023—23		67.990—00	2.542.277—57	952.448—39	13.990.267—86	
	207.479—13		67.990—00	2.556.572—54	1.296.059—91	17.166.401—45	
	1.680.423—96		392.604—21	4.769.749—77	4.255.670—09	38.711.716—32	
	1.091—81			78.533—19	409.000—91	637.588—61	
		501.875—76		126.355—85		1.422.404—04	
	14.355—66			221.477—91	923.588—09	2.248.566—42	
	333.889—54		317.210—00	56.012—84	4.804—51	3.046.370—31	
	851.212—77		317.210—00	482.379—79	1.337.393—51	7.354.929—09	
	10.331—62			64.764—67	174.014—75	1.102.145—82	
	30.023—45	455.153—99		2.147.854—35	719.356—48	6.565.141—56	



	Постройки и сооружения			Техничес	Хозяйственное оборудование и машины		Инструменты	
	Здания производ- ственного значен.	Жилые постройки	Прочие постройки	Технические сооружения	Силовые установки	Оборудование		
По Прикамскому тресту . . . . .	109.688	10.469	52.876	28.072	155.282—23	275.652—93	—	
» Железрудному тресту . . . . .	—	—	—	—	—	—	1.367—19	
» Павловскому заводу . . . . .	9.944—20	215	32	15.166	1.260—00	842—50	65—80	
» Артинскому » . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	
» Симскому округу . . . . .	16.496—58	4.352—25	4.891	—	5.989—00	—	16.227—81	
Итого област. знач. . . . .	1.275.808—68	325.553—36	223.404—18	526.781—53	2.044.535—77	—	378.594—04	
Итого . . . . .	1.974.161—37	1.183.233—34	661.707—20	1.021.431—18	3.763.492—28	—	537.385—21	
По консервирован. заведениям . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	
По Надеждинскому комбинату . . . . .	—	18.608—24	—	4.674—40	—	—	—	
» Уральскому-медному тресту . . . . .	236.909—94	70.397—85	11.193—20	5.315	73.750	523.632—97	—	
» Южно-Уральскому тресту . . . . .	461.048—49	121.808—42	20.706	184.045—30	—	235.636—07	34.392—79	
» Пермскому тресту . . . . .	2.103.353—50	274.988	595.743	335.492	—	3.668.514—22	—	
Итого союзн. знач. . . . .	2.501.311—93	485.802—51	627.642—20	529.526—70	—	4.501.533—26	34.392—79	
По Горькому . . . . .	916.448—92	13.457—75	105.555—30	60.862—08	217.114—48	187.639—93	6.025—41	
» Средне-Уральскому . . . . .	633.506—80	104.979—20	4.108—42	61.499—30	678.920—87	1.787.422—82	34.074—89	
» Прикамскому . . . . .	301.090	—	—	—	97.325	334.427—50	—	
» Железрудному . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	
» Павловскому заводу . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	
» Артинскому » . . . . .	586.526	—	154.185—34	—	72.980	180.269—09	495—61	
» Симскому округу . . . . .	15.841—28	375	3.011—50	—	2.562—25	87.417—49	1.571—38	
Итого областного значения . . . . .	2.453.413	118.811—95	266.860—56	122.361—38	3.646.079—43	—	42.167—29	
Итого . . . . .	4.954.724—93	604.614—46	894.502—76	651.888—08	8.147.612—69	—	76.560—08	
Всего . . . . .	6.928.886—30	1.787.847—80	1.556.209—96	1.673.319—26	11.911.104—97	—	613.945—29	



	Живой и мертвый инвентарь		Т р а н с		Э к с п о р т		Имущество без подраз- деления и разное	И т о г о	П р и м е ч а н и е
	Ж и в о й	М е р т в ы й	В о д н ы й		С у х о п у т н ы й				
	—	—	—	0 0	78.984—95	55.906—78	766.934—85		
	300—00	2.505—59	—		—	—	4.172—78		
	10—00	—	—		—	144—01	27.676—51		
	—	—	—		—	—	—		
	36.583—39	—	—		12.406—98	69.249—51	166.196—52		
	534.908—04	—	—		2.304.010—95	1.018.668—53	8.632.265—08		
	1.386.120—81	—	317.210—00		2.786.390—74	2.356.062—04	15.987.194—17		
	—	—	—		865—51	3.480—50	27.128—65		
	—	55.241—72	—		—	579—10	975.019—78		
	7.648—91	—	4.625—00		10.451—57	56.321—32	836.683—87		
	907.532—67	—	67.999—00		589.552—37	33.771—00	8.576.936—76		
	970.423—30	—	72.615—00		600.369—45	94.151—92	10.417.769—06		
	168—00	—	—		2.879—47	30.536—96	1.540.688—30		
	2.569—79	134.316—55	864		520.406—19	72.140—31	4.031.809—14		
	—	—	—		1.200—00	83.305—63	817.548—13		
	—	—	—		—	—	—		
	—	—	—		—	—	—		
	68—50	772—93	—		—	2.670—56	997.968—03		
	—	—	—		—	3.004—23	114.783—13		
	134.895—77	—	864—00		524.485—66	191.657—69	501.596—73		
	1.105.319—07	—	73.479—00		1.124.855—11	285.809—61	919.365—79		
	2.491.438—88	—	390.689—00		3.911.245—85	2.641.871—65	33.906.559—96		



	Постройки и сооружения			Техничес
	Здания производ- ственного значен.	Жилые постройки	Прочие постройки	Технический сооружения
<b>САЛДО НА 1-X-1924 года.</b>				
По действующим заведениям.				
По Надеждинскому комбинату . . . . .	1.557.634—75	1.703.676—24	655.446—82	406.723—07
» Уральскому медному тресту . . . . .	844.009—08	550.163—68	141.746—80	356.677—98
» Южно-Уральскому » . . . . .	5.798.779—08	1.692.492—78	1.036.624—81	1.138.583—06
» Пермскому » . . . . .	8.292.102—05	1.051.734—16	977.109—01	225.905—02
<b>Итого по трест. Союзн. знач.</b> . . . . .	<b>10.492.524-96</b>	<b>4.998.066 - 86</b>	<b>2.810.927—44</b>	<b>2.127.889—13</b>
По Гормету . . . . .	2.044.763—85	608.840—04	729.381—96	602.342—59
» Средне-Уральскому тресту . . . . .	1.687.724—01	717.375—52	416.170—43	689.704—00
» Прикамскому » . . . . .	799.762—70	169.479—79	458.645—11	233.737—09
» Железо-рудному » . . . . .	340.685—24	88.362—34	3.167—16	143.202—71
» Павловскому заводу . . . . .	36.806—73	18.020—82	9.018—46	7.260—00
» Артинскому » . . . . .	—	—	—	—
» Симскому » . . . . .	717.053—66	616.108—57	290.134—29	—
<b>Итого по трест. Обл. знач.</b> . . . . .	<b>5.623.796—19</b>	<b>2.218.187—08</b>	<b>1.906.517—41</b>	<b>1.676.216—39</b>
<b>Итого</b> . . . . .	<b>16.116.321-15</b>	<b>7.216.253—94</b>	<b>4.717.444—85</b>	<b>3.804.105—52</b>
По консервирован. предприятиям.				
По Надеждинскому комбинату . . . . .	506.962—02	156.974—47	184.405—72	41.694—84
» Уральскому медному тресту . . . . .	1.158.658—37	582.428—65	274.656—30	160.266—00
» Южно-Уральскому » . . . . .	826.981—90	323.887—61	104.995—59	512.507—41
» Пермскому тресту . . . . .	123.755—00	62.783—00	188.169—00	94.002—66
<b>Итого по трест. с. юз. знач.</b> . . . . .	<b>2.616.357—29</b>	<b>1.126.073—73</b>	<b>752.226—61</b>	<b>808.370—91</b>
По Гормету . . . . .	373.515—24	168.924—31	144.197—01	181.263—58
» Средне-Уральскому тресту . . . . .	2.165.146—86	447.064—92	366.281—31	707.396—18
» Прикамскому тресту . . . . .	1.579.925—50	171.951—00	284.871—91	192.030—00

Дополнительное оборудование и машины		Инструменты
Силовые установки	Оборудование	
	3.113.499—92	—
333.416—02	823.546—63	104.752—54
8.270.962—55	—	1.430.556—36
—	6.479.687—96	—
—	19.021.113-08	1.535.308—90
1.240.384—89	2.257.233—00	379.914—86
1.144.614—20	3.186.105—42	150.998—63
616.004—73	972.966—53	—
13.714—00	248.579—66	7.444—86
31.557—55	45.638—93	4.748—14
—	—	—
193.352—08	248.569—32	58.693—27
10.198.720 31	—	601.796—76
—	29.219.833-39	2.137.105—66
	1.484.822—32	—
719.525—00	2.467.086—20	—
1.352.675—76	—	—
—	363.675—76	112.226—80
6.388.064—90	—	112.226—80
367.229—68	341.075—30	7.330—59
1.814.400—75	2.907.435—23	262.798—90
547.243—63	2.083.767—67	—



	Живой и мертвый инвентарь		Т р а н		С п о р т		Итого	Примечание
	Ж и в о й	М е р т в ы й	В о д н ы й		С у х о п у т н ы й	Имущество без подраз- деления и разное		
		477—76	501.70		2.779.889—61	1.023.603—30	11.241.453—17	
	6.658—54	479.225—01	—		365.490—27	182.431—00	4.188.117—55	
		70.437—40	—		3.400.015—72	278.020—76	22.816.472—52	
		462.762—32	—		427.377—50	59.511—90	11.976.189—92	
		1.019.561—03	501.70		5.672.773—10	1.543.562—96	50.222.233—16	
	9.415—84	—	19.328—60		400.683—03	609.388—68	8.898.647—34	
	14.839—05	571.018—99	7.014—00		2.576.229—52	728.504—76	11.890.298—53	
	—	—	323.750—21		134.067—95	272.830—36	3.981.244—47	
	1.071—90	104.626—78	—		914—34	2.569—57	954.335—56	
	612—07	—	—		2.645—70	10.352—83	166.660—63	
	—	—	—		—	—	—	
		5.654—09	—		174.858—78	269.017—57	2.573.442—23	
		707.238—72	350.092—81		3.289.399—32	1.892.663—77	28.464.628—76	
		1.726.799—75	350.594—51		9.962.172—42	3.436.230—73	78.686.861—92	
		—	—		11.488—11	54.123—12	2.440.470—60	
	80—00	229.315—54	—		—	42.497—00	5.634.513—06	
		9.824—31	3.510—00		22.832—72	447.869—40	3.747.311—50	
		52.230—48	—		569.156—50	7.447—00	1.461.499—26	
		291.450—33	3.510—00		603.477—33	581.936—52	13.283.794—42	
	53—00	—	30—00		19.683—47	26.029—67	1.629.331—85	
	1.818—18	203.652—54	—		1.543.215—78	259.446—32	10.678.656—97	
	—	—	67.990—00		486.265—70	793.749—43	6.207.794—84	



	Постройки и сооружения			Техничес- кое оборудование и машины	Инструменты
	Здания производ- ственного значен.	Жилые постройки	Прочие постройки		
По Железородному » . . . . .	—	—	—	—	—
» Павловскому заводу . . . . .	—	—	—	—	—
» Артинскому » . . . . .	195.744—00	23.755—00	135.527—00	34.670—00	132.506—00
» Симскому округу . . . . .	214.750—36	80.886—00	197.784—50	20.556—75	76.743—83
Итого по трест. област. знач. . . . .	4.529.081—96	892.581—23	950.661—73	8.325.628—83	276.491—38
Итого . . . . .	7.145.439—25	2.018.654—96	1.702.888—34	14.713.693-73	388.718—18
Всего . . . . .	23.261.760—40	9.234.908—90	6.420.333—19	43.933.527-13	2.525.823—84



Живой и мертвый инвентарь		Т р а н с п о р т		Имущество без подраз- деления и разное	И т о г о	П р и м е ч а н и е
Ж и в о й	М е р т в ы й	В о д н ы й	С у х о п у т н ы й			
—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	
318—60	16.569—22	—	—	6.784—26	551.072—51	
—	—	—	7.000—00	13.128—91	434.013—81	
222.411—54	—	68.020—00	2.056.164—95	1.099.138—59	19.500.869—97	
513.861—87	—	71.530—00	2.659.642—28	1.681.075—11	32.784.664—39	
2.240.661—62	—	422.124—51	12.621.814—70	5.117.305—83	111.471.526—31	



## Сводный заключительный баланс по Уральской металлургической про

мышленности на 1-е октября 1924 года (в тысячах рублей).

П л а н			Наименование статей	В С Е Г О	Итого союз-ного значе-ния	Надеждин-ский Комби-нат	Уральский Медный трест	Южно-Уральский трест	Пермский трест	Итого областно-го значения	Гормет	Средне-Уральский трест	Прикамский округ	Железо-руд-ный трест	Павловский косный завод	Артинский косный завод	Симский округ
§	Ст.	Лит.															
I			А К Т И В.														
			И м у щ е с т в о.														
		4	Постройки и сооружения:														
		а	Здания производственного значения . . . . .	22.623	12.734	1.977	2.003	6.501	2.303	9.839	2.256	3.813	2.366	239	37	196	932
		б	Жилые постройки . . . . .	8.640	5.649	1.464	1.133	1.950	1.102	2.991	690	1.134	340	88	18	24	697
		в	Прочие „ . . . . .	6.129	3.383	763	416	1.073	1.131	2.746	807	743	739	2	9	136	310
		г	Технические сооружения . . . . .	5.290	2.660	417	517	1.469	257	2.630	740	1.335	405	143	7	—	—
		2	Техническое оборудование и машины . . . . .	41.852	24.373	4.451	4.344	8.914	6.664	17.479	3.446	3.719	4.181	262	78	167	626
		3	Инструмент . . . . .	1.315	798	—	—	798	—	517	167	274	—	6	5	5	60
		4	Живой и мертвый инвентарь . . . . .	2.171	1.307	—	820	47	440	864	2	740	—	99	1	17	5
		5	Т р а н с п о р т:														
		а	Водный . . . . .	102	4	—	—	4	—	98	19	7	72	—	—	—	—
		б	Сухопутный . . . . .	11.629	6.722	2.440	365	2.920	997	4.907	209	3.894	619	1	2	—	182
		6	Имущество без подр. и разное . . . . .	4.120	1.799	801	225	706	67	2.321	234	870	1.003	3	10	6	195
				103.871	59.479	12.313	9.823	24.382	12.961	44.392	8.570	21.529	9.725	843	167	551	3.007
II			М а т е р и а л ы:														
		1	Основные . . . . .	8.087	5.789	1.216	1.438	1.239	1.896	2.298	825	500	158	727	2	—	86
		2	Вспомогательные . . . . .	23.504	14.124	5.202	2.131	3.678	3.113	9.380	3.123	2.492	2.141	164	71	116	1.273
		3	Материалы в пути . . . . .	125	95	—	62	33	—	30	—	—	—	—	7	23	—
		4	Топливо . . . . .	11.673	6.271	701	230	3.416	1.924	5.402	1.977	2.074	286	15	13	16	1.021
			43.389	26.279	7.119	3.861	8.366	6.933	17.110	5.925	5.066	2.585	906	93	155	2.380	
III			Полуфабрикаты . . . . .	28.883	11.442	1.715	1.088	6.397	2.242	17.441	4.480	7.110	4.708	—	53	118	972
IV			Т о в а р ы:														
		1	Готовые изд. и товары на складах и в магазине . . . . .	14.856	11.107	2.014	542	7.305	1.246	3.749	1.280	1.461	584	—	3	10	411
		2	В пути . . . . .	124	74	—	—	40	34	50	—	—	40	—	10	—	—
			14.980	11.181	2.014	542	7.345	1.280	3.799	1.280	1.461	624	—	13	10	411	
V			Денежные средства и ценные бумаги.														
		1	Наличные средства:														
		а	Касса . . . . .	334	200	36	37	98	29	134	9	93	16	2	1	4	9
		б	Текущие счета . . . . .	642	304	10	140	42	112	338	89	6	2	56	78	95	12
		2	Ценные бумаги:														
		а	Ценные и процентные бумаги . . . . .	185	85	32	9	34	10	100	33	48	13	—	4	—	2
		б	Паи и акции . . . . .	1.042	1.042	903	134	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
			20.203	1.631	981	320	174	156	572	131	147	31	58	83	99	23	



П л а н			Наименование статей	ВСЕГО	Итого союз-ного значе-ния	Надеждия-ский комби-нат	Уральский медный трест	Южно-Уральский трест
§	Ст.	Лит.						
VI			Под отчетные суммы.	436	331	151	23	41
VII			Дебиторы.					
	1		Авансы рабочим и служащим . . . . .	347	193	25	9	91
	2		„ поставщикам и подрядчикам . . . . .	1.198	1.044	528	59	43
	3		П о к у п а т е л и:					
	а		Госпотребители . . . . .	1.774	1.527	32	943	381
	б		Кооперативы . . . . .	317	275	—	—	249
	в		Частные лица и учреждения . . . . .	143	127	—	1	124
	4		Расчеты с Синдик. . . . .	5.687	2.820	—	—	2.820
	5		„ с НКПС . . . . .	206	206	—	—	20
	6		„ с Военв. . . . .	48	48	—	—	48
	7		Разные дебиторы . . . . .	6.302	2.934	158	58	1.188
	8		Сомнительные долги . . . . .	846	329	99	—	123
	9		Залог внесенные . . . . .	1	1	—	—	1
				16.869	9.504	842	1.070	5.088
VIII			Обязательства и документы к получению:					
	1		Векселя в портфеле . . . . .	1.012	632	101	157	210
	2		„ в учете . . . . .	530	530	—	—	38
	3		Специальные текущие счета и ссуды . . . . .	289	289	—	—	289
	4		Векселя протестованные . . . . .	31	10	—	—	10
				1.862	1.461	101	157	547
IX			Расходы будущего отчетного периода . . . . .	4.331	3.461	1.665	63	1.496
X			Имущество поступившее в отчетном году . . . . .	7.601	4.028	1.369	—	2.182
XI			Капитальные ремонты . . . . .	1.206	680	58	273	281
XII			Неоконченные постройки . . . . .	4.433	3.960	1.070	271	2.072
XIII	1	а	Убытки: Дот. периода:					
			От операций . . . . .	3.854	2.282	2.282	—	—
			Неоплаченного подоходного налога . . . . .	14	14	—	14	—
	2	а	За отчетный период:					
			От переоценки . . . . .	19.317	10.270	2.269	358	6.228
			» консервации . . . . .	1.435	780	120	331	221
			» операций . . . . .	779	779	779	—	—
				25.400	14.125	5.450	703	6.449
			Б А Л А Н С . . . . .	255.463	147.562	34.848	18.194	64.820

Пермский трест	Итого областно-го значения	Гормет	Средне-Уральский трест	Прикамский округ	Железо-руд-ный трест	Павловский косный завод	Артинский косный завод	Симский округ
116	105	55	24	9	1	1	4	11
68	154	67	37	21	4	3	1	21
414	154	51	20	74	1	5	3	—
171	247	121	54	62	9	—	—	1
26	42	25	7	3	—	7	—	—
2	16	7	—	3	—	4	1	1
—	2.867	979	—	1.070	—	191	64	563
186	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.530	3.368	1.682	1.259	69	26	20	9	303
107	517	365	119	31	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.504	7.365	3.297	1.496	1.333	40	230	78	891
164	380	142	233	5	—	—	—	—
492	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	21	—	—	21	—	—	—
656	401	142	233	26	—	—	—	—
237	870	237	230	178	168	15	—	42
477	3.573	1.958	1.040	464	114	—	—	—
68	526	212	183	55	8	27	31	10
547	473	257	118	—	2	28	28	40
—	1.572	—	1.572	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.415	9.047	1.956	4.095	1.135	1.694	7	39	121
108	655	—	611	—	4	—	40	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.523	11.275	1.956	6.278	1.135	1.698	7	79	121
29.700	107.901	28.500	44.915	20.873	3.835	717	1.153	7.908



П л а н			Наименование статей	В С Е Г О	Итого союз-ного значе-ния	Надеждин-ский комби-нат	Уральский Медный трест	Южно-Уральский трест	
§	Ст.	Лит.							
I	1		П А С С И В:						
			Капиталы.						
			Уставной.						
		а	Основной . . . . .	111.472	63.507	13.682	9.823	26.564	
		б	Оборотный . . . . .	106.116	58.405	11.807	5.929	30.656	
		2	Запасный (резервный) . . . . .	103	74	12	32	30	
		3	Амортизационный . . . . .	7.855	4.956	1.342	392	2.202	
		4	Фонд по улучшению быта рабочих . . . . .	24	24	—	24	—	
		5	Специальн. фонды и резервы . . . . .						
		а	Фонд отчислений . . . . .	44	33	24	—	—	
		225.614	126.999	26.867	16.199	59.452			
II			Займы и кредиты:						
	1	Спец. тек. сч. под товары . . . . .	205	—	—	—	—		
	2	Промссуды . . . . .	952	952	952	—	—		
	3	Ссуды целевые и специальные . . . . .	1.349	707	—	290	417		
	4	„ под товары . . . . .	71	71	—	—	65		
	5	Дотации . . . . .	9.806	8.506	5.045	576	1.278		
	6	Банки по учету векселей . . . . .	492	492	—	—	—		
		12.875	10.728	5.997	866	1.760			
III			Векселя выданные . . . . .	1.623	945	94	58	314	
IV			К р е д и т о р ы						
	1	Рабочие и служащие . . . . .	1.923	1.308	725	71	255		
	2	Поставщики и подрядчики . . . . .	502	391	16	69	184		
	3	П о к у п а т е л и:							
	а	Госпотребители . . . . .	636	424	35	184	158		
	б	Кооперативы . . . . .	58	23	—	—	11		
	в	Частные лица . . . . .	90	90	—	—	89		
	4	Расчеты с Синдикатом . . . . .	1.747	1.064	567	—	—		
	5	„ Военведом . . . . .	954	954	—	—	954		
	7	Неоплаченные налоги и сборы . . . . .	258	141	113	—	2		
	8	Разные кредиторы . . . . .	2.916	1.203	434	64	523		
	9	Залоги полученные . . . . .	6	6	—	—	6		
		9.115	5.604	1.890	388	2.182			
V			Доходы за счет будущего отчетного периода . . . . .	482	312	—	—	210	
VI			П р и б ы л ь:						
	1	До отчетного периода . . . . .	1.064	333	—	—	—		
	2	За отчетный период . . . . .	1.690	2.641	—	683	902		
			БАЛАНС . . . . .	255.463	147.562	34.848	18.194	61.820	

Пермский трест	Итого областно-го значения	Гормет	Средне-Уральский трест	Прикамский округ	Железо-руд-ный трест	Павловский коменный завод	Артинский коменный завод	Симский округ
13.438	47.965	10.528	22.569	10.189	954	167	551	3.007
10.013	47.711	13.172	16.822	9.985	2.766	459	462	4.045
—	29	23	6	—	—	—	—	—
1.021	2.899	758	1.337	385	—	4	125	290
—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	11	—	10	—	—	—	—	1
24.481	98.615	24.481	40.744	20.559	3.720	630	1.138	7.343
—	205	177	—	28	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	642	33	609	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—	—	—
1.607	1.300	41	1.229	—	—	—	—	30
492	—	—	—	—	—	—	—	—
2.105	2.147	251	1.838	28	—	—	—	30
479	678	405	273	—	—	—	—	—
257	615	268	215	55	31	4	4	38
122	111	60	29	17	—	4	—	1
47	212	178	33	1	—	—	—	—
12	30	30	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—
497	683	4	426	—	32	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	117	32	58	—	—	5	—	22
182	1.743	892	656	92	48	24	4	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.144	3.511	1.464	1.417	165	111	37	8	309
102	170	—	124	—	—	—	—	46
333	734	734	—	—	—	—	—	—
1.056	2.049	1.168	519	121	4	50	7	180
29.700	107.901	28.500	44.915	20.873	3.835	717	1.153	7.908







По каменноугольной  
промышленности.



По каменолопной

продышнѣе



## Сводный заключительный баланс

по Уральской каменноугольной промышленности на 1-ое октября 1924 года (в тысячах рублей).

Статьи			Наименование статей	Всего	Союзного значения Кизел- копи	Областного значения			Примечание
§§	Ст.	Л.				Всего об- ластного значения	Челябко- пи	Егоркопи	
1			<b>А К Т И В.</b>						
			Имущество.						
	1		<b>Постройки и сооружения.</b>						
		а	Здания производ. значения . . . . .	721	464	257	147	110	
		б	Жилые постройки . . . . .	1.883	879	1.004	823	181	
		в	Прочие . . . . .	522	325	197	148	49	
2	г		Технические сооружения . . . . .	1.202	827	375	213	162	
			Техническое оборудование и машины . . . . .	2.449	1.161	1.288	639	649	
3			Инструменты . . . . .	41	—	11	1	10	
4			Живой и мертвый инвентарь . . . . .	124	94	30	6	24	
5			Транспорт:						
		а	Водный . . . . .	38	38	—	—	—	
		б	Сухопутный . . . . .	888	700	188	188	—	
6			Имущество без подразделения и разное . . . . .	23	—	23	19	4	
				7.861	4.488	3.373	2.184	1.189	
2			<b>М а т е р и а л ы.</b>						
	1		Основные . . . . .	7	—	7	—	7	
	2		Вспомогательные . . . . .	2.392	1.513	879	732	147	
				2.399	1.513	886	732	154	
			Полуфабрикаты . . . . .	—	—	—	—	—	
4			Товары:						
	1		На складах и магазинах . . . . .	199	118	81	3	78	
				199	118	81	3	78	
5			<b>Денежные средства и ценные бумаги.</b>						
	1		Наличные средства.						
		а	Касса . . . . .	9	4	5	3	2	
		б	Текущие счета . . . . .	201	186	15	15	—	
			Ценные бумаги:						
	2	а	ценные и %0/0 бумаги . . . . .	45	42	33	33	—	
		б	нап и акция . . . . .	191	131	60	37	23	
				446	333	113	88	25	



Статьи			Наименование статей	В с е г о	Союзного значения Кизел- копи	Областного значения			Примечание
§§	Ст.	Л.				Всего об- ластного значения	Челябко- пи	Егоркопи	
6			Подотчетные суммы . . . . .	51	48	3	1	2	
7			<b>Д е б и т о р ы</b>						
1			Авансы рабочим и служащим . . . . .	29	20	9	5	4	
2			„ поставщ. и подрядч. . . . .	63	32	31	26	4	
3			Покупатели:						
	а		Госпотребители . . . . .	727	594	134	99	34	
	б		Кооперативы . . . . .	—	—	—	—	—	
	в		Частные лица и учрежд. . . . .	—	—	—	—	—	
4			Расчеты с Синдикатом . . . . .	—	—	—	—	—	
5			„ с НКПС . . . . .	36	—	36	36	—	
7			Разные дебиторы . . . . .	254	176	78	62	16	
8			Сомнительные долги . . . . .	56	15	41	40	1	
9			Залоги внесенные . . . . .	—	—	—	—	—	
				<b>1.165</b>	<b>837</b>	<b>329</b>	<b>268</b>	<b>60</b>	
8			<b>Обязательства и документы к получению.</b>						
1			Векселя в портфеле . . . . .	36	34	2	2	—	
2			„ в учете . . . . .	656	656	—	—	—	
3			„ в обесп. т/сл. и суд . . . . .	—	—	—	—	—	
4			„ на инкассо . . . . .	67	—	67	67	—	
5			Документы . . . . .	—	—	—	—	—	
6			Векселя протестованные . . . . .	—	—	—	—	—	
				<b>759</b>	<b>690</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	—	
10			Расходы будущего отчетного периода . . . . .	244	155	89	84	5	
12			Имущество поступившее в отчетном году . . . . .	525	—	525	525	—	
14			Капитальные ремонты . . . . .	—	—	—	—	—	
15			Неоконченные постройки . . . . .	657	446	211	82	129	
16			<b>У б ы т к и:</b>						
			До отчетного года . . . . .	35	—	35	35	—	
			За отчетн. год от операций . . . . .	261	—	261	237	24	
			За отчетн. год от переоценки . . . . .	805	466	339	329	—	

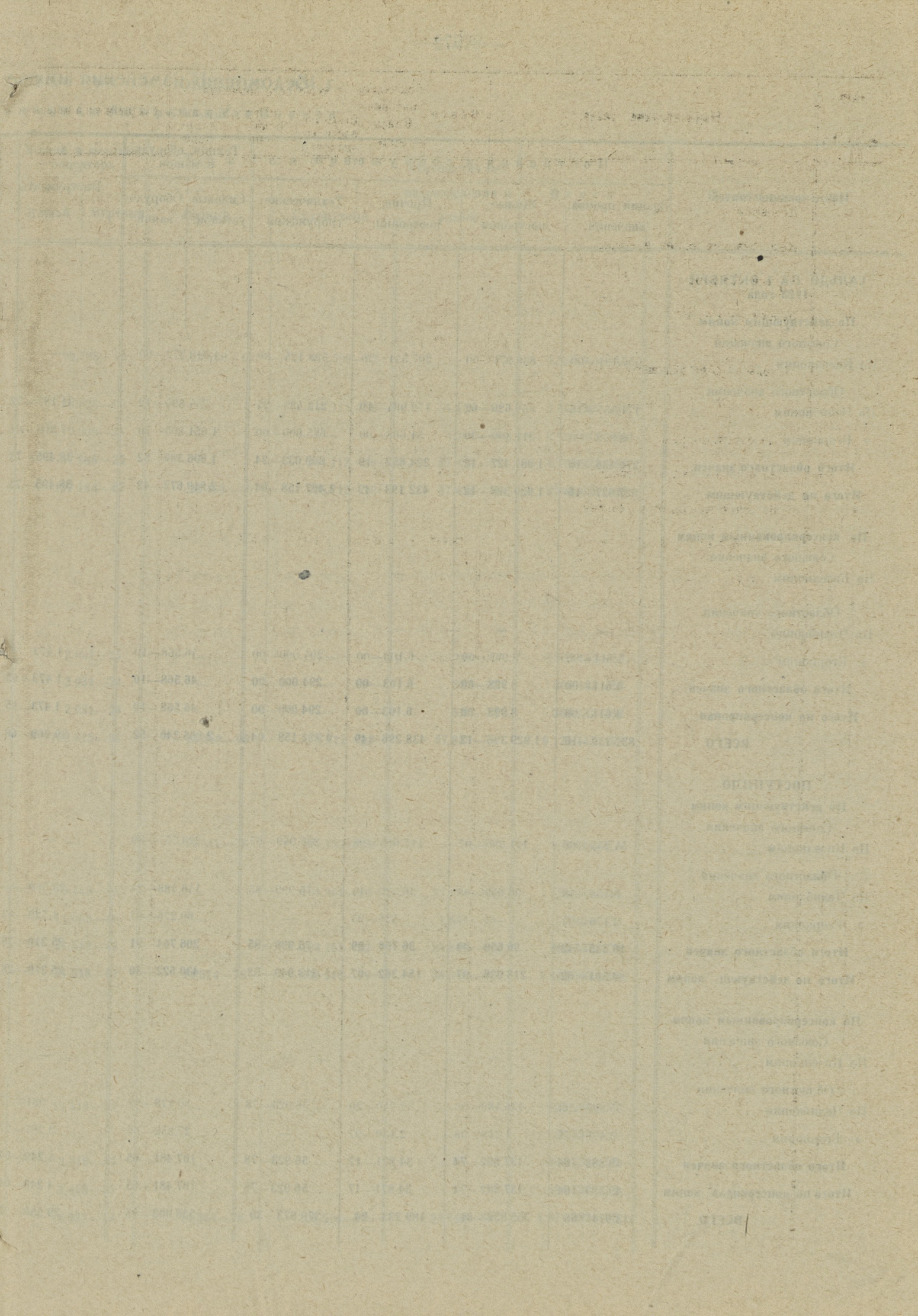


Статья			Наименование статей	Всего	Союзного значения Кизел-копи	Областного значения			Примечание
§§	Ст.	Гл.				Всего областного значения	Челяб-копи	Егор-копи	
13			От содержания консервированных предприятий	27	—	27	27	—	
			<b>Итого Актива . . . . .</b>	<b>15.434</b>	<b>9.094</b>	<b>6.341</b>	<b>4.674</b>	<b>1.666</b>	
			<b>П. А С С И В:</b>						
1			<b>Капиталы.</b>						
	1		Уставный:						
	а		Основной . . . . .	8.386	4.488	3.898	2.709	1.189	
	б		Оборотный . . . . .	3.760	2.279	1.481	1.481	—	
	в		Акционерный . . . . .	301	—	301	—	301	
2			Запасный . . . . .	5	—	5	5	—	
3			Амортизационный . . . . .	296	—	296	296	—	
4			Фонд по улучшению быта рабочих . . . . .	—	—	—	—	—	
5			Специальные фонды и резервы.						
		а)	фонд отчислений . . . . .	1	—	1	1	—	
				<b>12.749</b>	<b>6.767</b>	<b>5.983</b>	<b>4.492</b>	<b>1.490</b>	
2			<b>Займы и кредиты.</b>						
	4		Промсуды . . . . .	96	—	96	92	4	
	6		Суды под товары . . . . .	3	—	3	—	3	
	8		Суды под векселя . . . . .	704	704	—	—	—	
	10		Дотации . . . . .	—	—	—	—	—	
	11		Банки по учету векселей . . . . .	656	656	—	—	—	
				<b>1.459</b>	<b>1.360</b>	<b>99</b>	<b>92</b>	<b>7</b>	
3			Векселя выданные . . . . .	260	204	56	5	51	
4			<b>Кредиторы.</b>						
	1		Рабочие и служащие . . . . .	159	123	36	20	16	
	2		Поставщики и подрядчики . . . . .	90	45	45	25	20	
	8		Авансы покупателей.						
	а		Госпотребители . . . . .	17	6	11	4	7	
	б		Кооперативы . . . . .	—	—	—	—	—	
	в		Частные лица . . . . .	—	—	—	—	—	
			Расчеты с Синдикатом . . . . .	21	—	21	—	21	



Статья			Наименование статей	Всего	Союзного значения Кизел-копи	Областного значения			Примечание
§§	Ст.	Гл.				Всего областного значения	Челяб-копи	Егор-копи	
	7		Депозиты . . . . .	58	58	—	—	—	
	8		Неоплаченные налоги и сборы . . . . .	1	—	1	—	1	
	9		Разные кредиторы . . . . .	363	284	79	26	53	
	10		Залоги полученные . . . . .	—	—	—	—	—	
				709	516	193	75	118	
5			Доходы за счет будущего года . . . . .	10	—	10	10	—	
6			П р и б ы л ь:						
	a		До отчетного года . . . . .	—	—	—	—	—	
	б		За отчетный год от операций . . . . .	247	247	—	—	—	
			За отчетный год от переоценки . . . . .	—	—	—	—	—	
			Итого Пассива . . . . .	15.434	9.094	6.341	4,674	1.666	







## Ведомость изменения имуще

По Уральской каменно

ства на 1-е октября 1924 г.

угольной промышленности

Наименование статей	Постройки и сооружения				Технич. оборуд. и машин.		Инструменты	Живой и мертвый инвентарь		Транспорт		Имущество без подразделения и разное	Всего	Примечание
	Здания произв. значения	Жилые постройки	Прочие постройки	Технические сооружения	Силовые установ.	Оборудования		Живой	Мертвый	Водный	Сухопутный			
<b>САЛДО НА 1 ОКТЯБРЯ 1923 года</b>														
По действующим копиям														
Союзного значения														
По Кизелкопиям . . . . .	557.194—00	838.971—00	207.541—30	598.124—80	1.013.272—60	—	—	99.798—42	—	23.460—00	642.599—32	—	3.980.958—44	
Областного значения														
По Челябинкопиям . . . . .	171.557—16	869.626—62	172.984—19	213.433—24	754.894—12	31.187—72	—	38.076—90	—	—	344.112—90	54.126—47	2.649.999—32	
» Егоркопиям . . . . .	98.879—00	211.800—50	51.668—00	685.600—00	1.051.505—70	7.308—01	—	19.909—35	—	—	—	3.302—08	2.129.972—64	
Итого областного значен. . .	270.436—16	1.081.427—12	224.652—19	899.033—24	1.806.399—82	38.495—73	—	57.986—25	—	—	344.112—90	57.428—55	4.779.971—96	
Итого по действующим . . .	827.627—16	1.920.398—12	432.193—49	1.497.158—04	2.819.672—42	38.495—73	—	157.784—67	—	23.460—00	986.712—22	57.428—55	8.760.930—40	
По консервированным копиям														
Союзного значения														
По Кизелкопиям . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Областного значения														
По Челябинкопиям . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» Егоркопиям . . . . .	4.611—00	8.998—00	6.103—00	294.000—00	46.568—10	1.473—95	—	2.031—24	—	—	—	397—23	364.182—52	
Итого областного значен. . .	4.611—00	8.998—00	6.103—00	294.000—00	46.568—10	1.473—95	—	2.031—24	—	—	—	397—23	364.182—52	
Итого по консервирован. . .	4.611—00	8.998—00	6.103—00	294.000—00	46.568—10	1.473—95	—	2.031—24	—	—	—	397—23	364.182—52	
<b>ВСЕГО</b> . . . . .	832.238—16	1.929.396—12	438.296—49	1.791.158—04	2.866.240—52	39.969—68	—	159.815—91	—	23.460—00	986.712—22	57.825—78	9.125.112—92	
<b>ПОСТУПИЛО</b>														
По действующим копиям														
Союзного значения														
По Кизелкопиям . . . . .	54.255—60	121.386—07	117.605—98	237.949—67	223.757—39	—	—	—	—	14.514—76	105.155—27	—	874.624—74	
Областного значения														
По Челябинкопиям . . . . .	8.158—48	96.650—00	36.329—14	75.999—85	146.488—24	23.580—85	—	10.449—61	—	—	104.361—52	23.194—45	525.212—44	
» Егоркопиям . . . . .	2.176—94	—	426—95	—	60.276—67	1.729—43	—	11.069—00	—	—	—	1.646—16	77.325—75	
Итого областного значен. . .	10.335—42	96.650—00	36.756—09	75.999—85	206.764—91	25.310—28	—	21.518—61	—	—	104.361—52	24.840—61	602.537—29	
Итого по действующ. копиям	64.591—02	218.036—07	154.362—07	313.949—52	430.522—30	25.310—28	—	21.518—61	—	14.514—76	209.516—79	24.840—61	1.477.162—03	
По консервированным копиям														
Союзного значения														
По Кизелкопиям . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Областного значения														
По Челябинкопиям . . . . .	45.907—93	136.489—36	32.740—20	56.923—78	80.128—99	981—77	—	13.418—53	—	—	—	—	356.590—56	
» Егоркопиям . . . . .	3.475—71	1.313—38	2.130—97	—	27.352—66	3.267—27	—	—	—	—	—	—	37.539—99	
Итого областного значен. . .	49.383—64	137.802—74	34.871—17	56.923—78	107.481—65	4.249—04	—	3.418—53	—	—	—	—	394.130—55	
Итого по консервиров. копиям	49.383—64	137.802—74	34.871—17	56.923—78	107.481—65	4.249—04	—	3.418—53	—	—	—	—	394.130—55	
<b>ВСЕГО</b> . . . . .	113.974—66	355.838—81	189.233—24	370.873—30	538.003—95	29.559—32	—	24.937—14	—	14.514—76	209.516—79	24.840—61	1.871.292—58	



Наименование статей	Постройки и сооружения				Технич. оборуд. и машины		Инструменты
	Здания произв. значения	Жилые постройки	Прочие постройки	Технические сооружения	Силовые установки	Оборудования	
<b>ВЫБЫЛО</b>							
По действующим копиям							
Союзного значения							
По Кизелкопям . . . . .	146.975—30	84.122—35	—	9.444—80	75.921—00	—	—
Областного значения							
По Челябинкопям . . . . .	70.869—82	183.150—39	57.666—26	56.923—78	195.354—79	31.530—76	—
» Егоркопям . . . . .	18.506—02	15.611—00	3.765—10	632.500—00	448.764—67	1.144—63	—
Итого областного значен. .	89.375—84	198.761—39	61.431—36	689.423—78	644.319—46	32.675—39	—
Итого по действующ. копиям	236.351—14	279.883—74	61.431—36	698.865—58	720.240—46	32.675—39	—
По консервированным копиям							
Областного значения							
По Челябинкопям . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
» Егоркопям . . . . .	20.000—36	10.012—01	1.361—11	184.852—50	70.678—36	2.827—97	—
Итого областного значен. .	20.000—36	10.012—01	1.361—11	184.852—50	70.678—36	2.827—97	—
Итого по консервиров. коп.	20.000—36	10.012—01	1.361—11	184.852—50	70.678—36	2.827—97	—
<b>ВСЕГО</b> . . . . .	256.351—50	289.895—75	62.792—47	883.718—08	790.918—82	35.503—36	—
<b>САЛЬДО НА 1-е ОКТЯБРЯ 1924 года</b>							
По действующим копиям							
Союзного значения							
По Кизелкопям . . . . .	464.474—30	879.234—72	325.147—28	826.632—67	1.161.108—99	—	—
Областного значения							
По Челябинкопям . . . . .	108.845—82	783.126—23	151.647—07	232.509—31	705.827—57	23.237—81	—
» Егоркопям . . . . .	48.963—04	194.338—62	53.239—51	53.100—00	465.119—59	9.806—06	—
Итого областного значен. .	157.808—86	977.464—85	204.836—58	285.609—31	1.170.947—16	33.043—87	—
Итого по действующ. копиям	622.280—16	1.856.699—57	530.033—86	1.112.241—98	2.332.056—15	33.043—87	—
По консервированным копиям							
Союзного значения							
По Кизелкопям . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Областного значения							
По Челябинкопям . . . . .	45.907—93	136.489—36	32.740—20	56.923—78	80.128—99	981—77	—
» Егоркопям . . . . .	21.673—23	2.150—25	1.963—20	109.147—50	201.140—51	—	—
Итого областного значен. .	67.581—16	138.639—61	34.703—40	166.071—28	281.269—50	981—77	—
Итого по консервиров. копиям	67.581—16	138.639—61	34.703—40	166.071—28	281.269—50	981—77	—
<b>ВСЕГО</b> . . . . .	689.861—32	1.995.339—18	564.737—26	1.278.313—26	2.613.325—65	34.025—64	—

Живой и мертвый инвентарь		Транспорт		Имущество без подразделения и разное	Всего	Примечание
Живой	Мертвый	Водный	Сухопутный			
5.742—64	—	—	48.262—47	—	367.465—56	
35.245—50	—	—	156.570—55	34.872—55	8.222.384—40	
9.277—54	—	—	—	566—25	1.130.135—21	
44.523—04	—	—	156.570—55	35.438—80	1.952.519—61	
50.265—68	—	—	204.833—02	35.438—80	2.319.985—17	
—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	835—22	290.567—53	
—	—	—	—	835—22	290.567—53	
—	—	—	—	835—22	290.567—53	
50.265—68	—	—	204.833—02	36.274—02	2.610.552—70	
94.055—78	—	37.974—76	699.492—12	—	4.488.117—62	
13.281—01	—	—	291.903—87	42.448—37	2.352.827—0	
23.732—05	—	—	—	3.944—00	852.242—87	
37.013—06	—	—	291.903—87	46.392—37	3.205.069—93	
131.068—84	—	37.974—76	991.395—99	46.392—37	7.693.187—55	
3.418—53	—	—	—	—	356.590—56	
—	—	—	—	—	336.074—69	
3.418—53	—	—	—	—	692.665—25	
3.418—53	—	—	—	—	692.665—25	
134.487—37	—	37.974—76	991.395—99	46.392—37	8.385.852—80	







# По Асбестовой промышленности



# Движение продукции Уральской (считая движение наличности про

Наименование трестов, рудников и продукции	Остаток на 1-е октября 1923 оп. г. на рудничных площадях			П Р И Х О Д									В С Е Г О		
	Актив-ных Пас-сив-ных Всего			Добыча и обработка в 1923-24 операционном году			Со счета заготовления матери-и взаимн. расчетов			Со счета случай-ных приходов и расходов			Актив-ных Пас-сив-ных Всего		
				Актив-ных	Пас-сив-ных	Всего	Актив-ных	Пас-сив-ных	Всего	Актив-ных	Пас-сив-ных	Всего			
<b>УРАЛАСБЕСТ—</b> руда (сыр. асб.)															
Баженовский район .	232.252	2.205	234.457	377.082	—	377.082	—	—	—	82.288	—	82.288	459.370	—	459.370
Красноуральский район . . . . .	12.999	—	12.999	39.876	—	39.876	—	—	—	1.445	—	1.445	41.321	—	41.321
<b>Итого . . .</b>	<b>245.251</b>	<b>1.205</b>	<b>147.456</b>	<b>416.958</b>	<b>—</b>	<b>416.958</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>83.733</b>	<b>—</b>	<b>83.733</b>	<b>500.691</b>	<b>—</b>	<b>500.691</b>
<b>Асбест сортир.</b>															
Баженовский район .	38.312	—	38.312	443.216	—	443.216	—	—	—	921	—	921	445.063	—	445.063
Красноуральский район . . . . .	37.833	—	37.833	64.951	—	64.951	6.899	—	6.899	4.458	—	4.458	76.308	—	76.308
<b>Итого . . .</b>	<b>76.145</b>	<b>—</b>	<b>76.145</b>	<b>508.167</b>	<b>—</b>	<b>508.167*</b>	<b>6.899</b>	<b>—</b>	<b>6.899</b>	<b>5.379</b>	<b>—</b>	<b>5.379</b>	<b>521.371</b>	<b>—</b>	<b>521.371</b>
<b>Асбест</b>															
Баженовский район .	6.537	—	6.537	62.482	—	62.482	—	—	—	—	—	—	62.482	—	62.482
Красноуральский район . . . . .	10.174	—	10.174	55.000	—	55.000	3.046	—	3.046	203	—	203	58.249	—	58.249
<b>Итого . . .</b>	<b>16.711</b>	<b>—</b>	<b>16.711</b>	<b>117.482</b>	<b>—</b>	<b>117.482</b>	<b>3.046</b>	<b>—</b>	<b>3.046</b>	<b>203</b>	<b>—</b>	<b>203</b>	<b>120.731</b>	<b>—</b>	<b>120.731</b>
<b>Изделия</b>															
Баженовский район .	11.825	—	118.25	2.108-04	—	2.108-04	—	—	—	—	—	—	2.108-04	—	2.108-04
<b>Картон</b>															
Фабр. Коминтерн. . .	17.195-22	—	17.195-22	5.050	—	5.050	—	—	—	264	—	264	5.314	—	5.314
<b>Вата подмашин.</b>															
Баженовский район .	100	—	100	818	—	818	—	—	—	—	—	—	818	—	818

\* В этой цифре включена пушонка 23.945 пудов, которая до I-X—24 г. не вышла готовым продуктом из фабрики.

# асбестовой промышленности. дукции на рудничных площадях).

Р А С Х О Д									Остаток на 1-е октября 1924 г. на рудничных площадях		
Израсходовано и перевез. с рудничной площади.			На счет случайных приходов и расходов			В С Е Г О			Актив-ных	Пассив-ных	Всего
Актив-ных	Пас-сив-ных	Всего	Актив-ных	Пас-сив-ных	Всего	Актив-ных	Пас-сив-ных	Всего			
402.858	—	102.858	122.272	—	122.272	525.130	—	525.130	166.491	2.205	168.697
41.956	—	41.956	4.282	—	4.282	46.238	—	46.238	8.082	—	8.082
444.814	—	444.814	126.545	—	126.554	571.368	—	571.368	174.574	2.205	176.679
444.100	—	444.100	2.485-32	—	2.484-32	446.584-32	—	446.584-32	35.864-08	—	35.864-08
100.510-28	—	100.510-28	—	—	—	100.510-28	—	100.510-28	13.630-12	—	13.630-12
544.610-28	—	544.610-28	2.484-32	—	2.484-32	547.095-20	—	547.095-20	49.494-20	—	49.494-20
65.396	—	65.396	—	—	—	65.396	—	65.396	3.623	—	3.623
56.526	—	56.526	—	—	—	56.526	—	56.526	11.879	—	11.879
121.922	—	121.922	—	—	—	121.922	—	121.922	15.520	—	15.520
2.198-21	—	2.198-21	—	—	—	2.198-21	—	2.198-21	28-08	—	28-08
14.140-38	—	14.140-38	—	—	—	14.140-38	—	14.140-38	8.368-24	—	8.368-24
866	—	866	—	—	—	866	—	866	52	—	52



## В Е Д О

## М О С Т Ь

Изменения основного имущества на 1 октября 1924

года по Уральской асбестовой промышленности.

Наименование статей	Постройки и сооружения			Техническое оборудование и машины		Инструменты	Живой и мертвый инвентарь		Транспорт		Имущество без подразделения и разное	В С Е Г О	Примечание:
	Здания производственного значения	Жилые постройки	Прочие постройки	Технические сооружения	Техническое оборудование и машины		Живой	Мертвый	Водный	Сухопутный			
<b>САЛДО на 1 октября 1923 года.</b>													
По действующим заводам.													
Ураласбест . . . . .	228.559—00	332.114—00	79.739—50	—	351.490—38	11.152—33	—	18.159—29	—	104.034—04	35.468—55	1.160.708—09	
По консервированным заводам.													
Ураласбест . . . . .	6.433—00	15.360—00	728—00	—	121.392—13	174—77	—	10—50	—	—	825—62	144.924—02	
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>234.983—00</b>	<b>347.474—00</b>	<b>80.467—50</b>	<b>—</b>	<b>472.882—51</b>	<b>11.327—10</b>	<b>—</b>	<b>18.169—79</b>	<b>—</b>	<b>104.034—04</b>	<b>36.294—17</b>	<b>1.305.632—11</b>	
<b>ПОСТУПИЛО.</b>													
По действующим заводам . . . . .	38.837—48	106.976—90	50.112—88	—	207.331—74	60.705—72	—	16.162—18	—	245.916—78	24.263—60	750.307—28	
По консервированным заводам . . . . .	—	—	2.732—93	—	—	94—05	—	—	—	—	—	2.826—98	
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>38.837—48</b>	<b>106.976—90</b>	<b>52.845—81</b>	<b>—</b>	<b>207.331—74</b>	<b>60.799—77</b>	<b>—</b>	<b>16.162—18</b>	<b>—</b>	<b>245.916—78</b>	<b>24.263—60</b>	<b>753.134—26</b>	
<b>ВЫБЫЛО.</b>													
По действующим заводам . . . . .	81.692—15	76.293—11	9.081—00	—	39.107—29	1.291—63	—	3.097—56	—	5.907—90	4.512—55	220.983—19	
По консервированным заводам . . . . .	4.617—93	10.522—00	—	—	—	184—17	—	10—50	—	—	31—13	15.365—73	
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>86.310—08</b>	<b>86.815—11</b>	<b>9.081—00</b>	<b>—</b>	<b>39.107—29</b>	<b>1.475—80</b>	<b>—</b>	<b>3.108—06</b>	<b>—</b>	<b>5.907—90</b>	<b>4.543—68</b>	<b>236.348—92</b>	
<b>САЛДО на 1 октября 1924 года.</b>													
По действующ. заводам. . . . .	185.695—33	362.797—79	120.771—38	—	519.714—83	70.566—42	—	31.223—91	—	344.042—92	55.219—60	1.690.032—18	
По консервированным заводам . . . . .	1.815—07	4.838—00	3.460—93	—	121.392—13	84—65	—	—	—	—	794—49	132.385—27	
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>187.510—40</b>	<b>367.635—79</b>	<b>124.232—31</b>	<b>—</b>	<b>641.106—96</b>	<b>70.651—07</b>	<b>—</b>	<b>31.223—91</b>	<b>—</b>	<b>344.042—92</b>	<b>56.014—09</b>	<b>1.822.417—45</b>	



Сводный заключительный баланс по Уральской асбе

(в тысячах

П л а н			Наименование статей	Ураласбест	П р и м е ч а н и е
§	Ст.	Лит.			
I			<b>А К Т И В:</b>		
			Имущество.		
	1		Постройки и сооружения:		
		а	Здания производств. значен. . . . .	187	
		б	Жилые постройки . . . . .	367	
		в	Прочие . . . . .	125	
		г	Техническое сооружение (буров. скваж., шахты) . . . . .	—	
	2		Техническое оборудование и машины:	641	
	3		Инструменты . . . . .	71	
	4		Живой и мертвый инвентарь . . . . .	31	
	5		Транспорт:		
		а	водный . . . . .	—	
		б	сухопутный . . . . .	344	
	6		Имущество недвижимое, сданное в аренду . . . . .	—	
	7		Имущество движимое, не сданное в аренду . . . . .	—	
	8		Имущество без подразделения и разное . . . . .	56	
			<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>1.822</b>	
II			<b>М а т е р и а л ы:</b>		
	1		Основные . . . . .	319	
	2		Вспомогательные . . . . .	395	
	3		Материалы в пути . . . . .	82	
	4		Топливо . . . . .	59	
III				855	
			Полуфабрикаты (и в производстве) . . . . .	—	
IV			<b>Т о в а р ы:</b>		
	1		Товары и готовые изделия на складах и в магазинах . . . . .	441	
	2		Сланные на комиссию . . . . .	—	
	3		Товары в пути . . . . .	14	
V				455	
			<b>Денежные средства и ценные бумаги:</b>		
	1		Наличные средства:		
		а	Касса . . . . .	2	
		б	Текущие счета . . . . .	2	
		в	Текущие счета в инвалюте . . . . .	—	

Сводный балансовый баланс промышленности на 1-е октября 1924 года.

рублей).

П л а н			Наименование статей	Ураласбест	П р и м е ч а н и е
§	Ст.	Лит.			
I			<b>П А С С И В:</b>		
			Капиталы:		
	1		Уставный:		
		а	основной . . . . .	1.822	
		б	Оборотный . . . . .	1.167	
	2		Запасный (резервный) . . . . .	—	
	3		Амортизационный . . . . .	—	
	4		Фонд по улучшению быта рабочих . . . . .	—	
	5		Специальные фонды и резервы . . . . .	2	
		а	Фонды отчислений . . . . .	—	
		б	Резервный на снижение цен . . . . .	—	
		в	» » покрытие убытка . . . . .	—	
		г	» гарантийный . . . . .	—	
		д	Фонд на восстановление новых и ремонт старых драг . . . . .	—	
				2.991	
II			<b>З а й м ы и к р е д и т ы:</b>		
	1		Специальные т/счета под товары . . . . .	80	
	2		» » » векселя . . . . .	12	
			Спец. т/счета под обязательства 0/00 бум. и инвалюту . . . . .	150	
	3		и инвалюту . . . . .	150	
	4		Промсуды . . . . .	38	
	5		Ссуды целевые и специальные . . . . .	—	
	6		Ссуды под товары . . . . .	—	
	7		» » 0/00 бумажн. обязательства и инвалюту . . . . .	—	
	8		Ссуды под векселя . . . . .	—	
	9		Займы . . . . .	—	
III	10		Дотации . . . . .	—	
	11		Банки по учету векселей . . . . .	97	
				377	
			Векселя выданные . . . . .	316	
			<b>К р е д и т о р ы:</b>		
	1		Рабочие и служащие . . . . .	48	
	2		Поставщики и подрядчики . . . . .	36	



П л а н			Наименование статей	Ураласбест	П р и м е ч а н и е
§	Ст.	Лит.			
	2		<b>А К Т И В:</b>		
			Ценные бумаги:		
	а		Ценные и 0/0% бумаги . . . . .	17	
	б		Наи и акции . . . . .	56	
	в		Ценности в обеспечение . . . . .	—	
	г		Переводы и ценности в пути . . . . .	—	
				77	
VI			Подотчетные суммы . . . . .	41	
VII			Дебиторы:		
	1		Авансы рабочим и служащим . . . . .	11	
	2		Поставщики . . . . .	368	
	3		Покупатели		
	а		госпотребители . . . . .	17	
	б		кооперативы . . . . .	—	
	в		Частные лица и учреждения . . . . .	2	
	4		Расчеты с Синдикатом . . . . .	606	
	5		Разные дебиторы . . . . .	49	
	6		Сомнительные долги . . . . .	—	
	9		Залоги внесенные . . . . .	—	
				1053	
VIII			Обязательства и документы к получению:		
	1		Векселя в портфеле . . . . .	11	
	2		» » учете . . . . .	97	
	3		Векселя в обеспечение спец. т/счетов и ссуд . . . . .	17	
	4		Векселя на инкассо . . . . .	—	
	5		Документы . . . . .	—	
	6		Векселя протестованные . . . . .	—	
				125	
IX			Расходы на содержание консервированных предприятий . . . . .	—	
X			Расходы будущего отчетного периода . . . . .	1	
XI			Уменьшение уставного капитала . . . . .	—	
XII			Имущество поступившее в отчетном году . . . . .	—	
XIII			Убыток по имуществу вышедшему в отчетном году . . . . .	—	
XIV			Капитальные ремонты . . . . .	—	
XV			Неоконченные постройки . . . . .	10	
XVI			У б ы т о к:		
	а		от консервированных предпр. . . . .	—	
	б		» переоценки . . . . .	—	
			<b>ИТОГО АКТИВА . . . . .</b>	<b>4439</b>	

П л а н			Наименование статей	Ураласбест	П р и м е ч а н и е
§	Ст.	Лит.			
	3		<b>П А С С И В:</b>		
			Авансы покупателей:		
	а		госпотребители . . . . .	24	
	б		кооперативы . . . . .	—	
	в		частные лица и учреждения . . . . .	—	
	4		Расчеты с Синдикатом . . . . .	275	
	5		Депозиты . . . . .	64	
	6		Неоплаченные налоги и сборы . . . . .	8	
	7		Разные кредиторы . . . . .	46	
	8		Залоги полученные . . . . .	—	
				501	
V			Доходы за счет будущего года . . . . .	27	
VI			Увеличение уставного капитала . . . . .	—	
VII			П р и б ы л ь:		
			до отчетного года . . . . .	—	
			за отчетный год . . . . .	—	
			от операций 1923-24 года . . . . .	227	
			» переоценки . . . . .	—	
			<b>ИТОГО ПАССИВА . . . . .</b>	<b>4439</b>	







# По соляной промышленности



Сводный заключительный баланс Уральской  
(В тысячах

соляной промышленности на 1-е октября 1924 г.  
рублей).

П л а н			Наименование статей	Пермисоль	П р и м е ч а н и е	П л а н			Наименование статей	Пермисоль	П р и м е ч а н и е
§	Ст.	Лит.				§	Ст.	Лит.			
			<b>А К Т И В.</b>						<b>П А С С И В.</b>		
I			<b>И м у щ е с т в о.</b>			I			<b>К а п и т а л ы.</b>		
	1		Постройки и сооружения.				1		Уставный:		
		а	Здания производственного значения . . .	588				а	Основной . . . . .	1472	
		б	Жилые постройки . . . . .	234				б	Оборотный . . . . .	2093	
		в	Прочие . . . . .	99			2		Запасный (резервный) . . . . .	1	
		г	Технич. сооруж. (буров, скважины, шахты) .	183			3		Амортизационный . . . . .	163	
	2		Техническое оборудование и машины . . .	60			4		Фонд по улучшению быта рабочих . . . . .		
	3		Инструменты . . . . .	—			5		Специальные фонды и резервы . . . . .	4	
	4		Живой и мертвый инвентарь . . . . .	—				а	Фонды отчислений:		
	5		<b>Т р а н с п о р т:</b>					б	Резервы на снижение цен . . . . .	—	
		а	Водный . . . . .	—				в	» на покрытие убытка . . . . .	—	
		б	Сухопутный . . . . .	—				г	« гарантийные . . . . .	—	
	6		Имущество недвижимое, сданное в аренду .	134				д	Фонд на восстановление новых и ремонт ста- рых драг . . . . .	—	
	7		Имущество движимое, не сданное в аренду .	14						3733	
	8		Имущество без подразделения и разное . .	78							
			<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>1390</b>		II			<b>З а й м ы и к р е д и т ы:</b>		
II			<b>М а т е р и а л ы:</b>				1		Специальные т/счета под товары . . . . .	—	
	1		Основные . . . . .	—			2		« « « векселя . . . . .	—	
	2		Вспомогательные . . . . .	367			3		« « « обязательства, проц. бум. и инвальту . . . . .	—	
	3		Материалы в пути . . . . .	—			4		Промисуды . . . . .	—	
	4		Топливо . . . . .	249			5		Суды целевые и специальные . . . . .	—	
				616			6		« под товары . . . . .	—	
III			Полуфабрикаты (и в производстве) . . . .	—			7		« « проц. бум., обязательства и инвал. .	—	
IV			<b>Т о в а р ы:</b>				8		« « векселя . . . . .	—	
	1		Товары и готов. издел. на склад и в магаз. .	303			9		Займы . . . . .	—	
	2		Сданные на комиссию . . . . .	88			10		Дотации . . . . .	—	
	3		Товары в пути . . . . .	2			11		Банки по учету векселей . . . . .	189	
				393						189	
V			<b>Денежные средства и ценные бумаги.</b>			III			Векселя выданные . . . . .	124	
	1		<b>Н а л и ч н ы е с р е д с т в а:</b>			IV			<b>К р е д и т о р ы:</b>		
		а	Касса . . . . .	—			1		Рабочие и служащие . . . . .	14	
		б	Текущие счета . . . . .	39			2		Поставщики и подрядчики . . . . .	102	
		в	Текущие счета в инавалюте . . . . .	—							



П л а н			Наименование статей	Пермись	Примечание
§	Ст.	Лит.			
	2		<b>А К Т И В.</b>		
			Ценные бумаги:		
		а	Ценные и процентные бумаги . . . . .	7	
		б	Паи и акции . . . . .	465	
		в	Ценности в обеспечение . . . . .	—	
		г	Переводы и ценности в пути . . . . .	—	
				511	
VI			Подотчетные суммы . . . . .	57	
VII			Д е б и т о р ы:		
	1		Авансы рабочим и служащим . . . . .	11	
	2		Постройки . . . . .	80	
	3		П о к у п а т е л и:		
		а	Госпотребители . . . . .	67	
		б	Кооперативы . . . . .	116	
		в	Частные лица и учреждения . . . . .	2	
	4		Расчеты с Синдикатом . . . . .	292	
	5		Разные дебиторы . . . . .	90	
	6		Сомнительные долги . . . . .	—	
	9		Залоги внесенные . . . . .	—	
				658	
VIII			Обязательства и докум. к получ.		
	1		Векселя в портфеле . . . . .	245	
	2		« в учете . . . . .	189	
	3		« в обеспечен. спец т/счетов и ссуд . . . . .	—	
	4		« на инкассо . . . . .	6	
	5		Документы . . . . .	—	
	6		Векселя протестованные . . . . .	3	
				443	
IX			Расходы по содержанию консервиров. предпр. . . . .	—	
X			Расходы будущего отчетного периода . . . . .	35	
XI			Уменьшение уставного капитала . . . . .	—	
XII			Имущество, поступившее в отчетном году . . . . .	82	
XIII			Убыток по имуществу, выбывш. в отчетн. году . . . . .	—	
XIV			Капитальные ремонты . . . . .	86	
XV			Неоконченные постройки . . . . .	16	
XVI			У б ы т о к:		
		а	От консервированных предприятий . . . . .	74	
		б	От переоценки . . . . .	230	
			<b>ИТОГО АКТИВА</b> . . . . .	<b>4591</b>	

П л а н			Наименование статей	Пермись	Примечание
§	Ст.	Лит.			
	3		<b>П А С С И В.</b>		
			Авансы покупателей:		
		а	Госпотребители . . . . .	20	
		б	Кооперативы . . . . .	23	
		в	Частные лица и учреждения . . . . .	—	
	4		Расчеты с Синдикатом . . . . .	—	
	5		Депозиты . . . . .	—	
	6		Неоплаченные налоги и сборы . . . . .	144	
	7		Разные кредиторы . . . . .	38	
	8		Залоги полученные . . . . .	—	
				341	
V			Доходы за счет будущего года . . . . .	—	
VI			Увеличение уставного капитала . . . . .	—	
VII			П р и б ы л ь:		
		а	До отчетного года . . . . .	155	
		б	За отчетный год:		
			От операций 1923-24 года . . . . .	49	
			От переоценки . . . . .	—	
				204	
			<b>ИТОГО ПАССИВА</b> . . . . .	<b>4591</b>	



## В Е Д О

изменения основного имущества на 1 октября

Наименование статей	Постройки и сооружения			Техническое оборудование и машины		Инструменты
	Здания производственного значения	Жилые постройки	Прочие постройки	Технические сооружения	Техническое оборудование и машины	
<b>САЛДО на 1 октября 1923 года.</b>						
<b>Перм соль.</b>						
По действующим заводам . . . . .	610.337—28	252.784—00	97.013—75	207.281—00	68.649—20	27.156—77
По консервированным заводам . . . . .	19.854—70	14.128—70	16.479—00	9.441—95	5.151—50	1.465—93
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>630.191—98</b>	<b>266.912—70</b>	<b>113.492—75</b>	<b>216.722—95</b>	<b>73.800—70</b>	<b>28.622—70</b>
<b>ПОСТУПИЛО:</b>						
По действующим заводам . . . . .	3.890—46	—	19.049—31	45.589—50	3.822—22	11.777—70
По консервированным заводам . . . . .	—	—	—	—	—	—
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>3.890—46</b>	<b>—</b>	<b>19.049—31</b>	<b>45.589—50</b>	<b>3.822—22</b>	<b>11.777—70</b>
<b>ВЫБЫЛО:</b>						
По действующим заводам . . . . .	35.979—94	4.130—90	—	708—36	3.984—00	24.491—88
По консервированным заводам . . . . .	—	—	—	—	—	79—90
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>35.979—94</b>	<b>4.130—90</b>	<b>—</b>	<b>708—36</b>	<b>3.984—00</b>	<b>24.571—78</b>
<b>САЛДО на 1 октября 1924 года.</b>						
По действующим заводам . . . . .	478.760—58	234.072—21	107.357—06	226.815—14	59.341—99	13.505—97
По консервированным заводам . . . . .	119.341—92	28.709—59	25.185—00	34.788—95	14.296—93	2.322—65
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>598.102—50</b>	<b>262.781—80</b>	<b>132.542—06</b>	<b>261.604—09</b>	<b>73.638—92</b>	<b>15.828—62</b>

## М О С Т Ь

1924 года по Уральской соляной промышленности

Живой и мертвый инвентарь		Транспорт		Имущество без подразделения и разное	В С Е Г О	Примечание
Живой	Мертвый	Водный	Сухопутный			
15.324—20	565—00	—	—	92.882—03	1.371.993—23	
586—39	—	—	—	10.152—11	77.260—28	
15.910—59	565—00	—	—	103.034—14	1.449.253—51	
4.908—06	430—00	—	—	13.612—15	103.079—40	
90—00	—	—	—	3.354—40	3.444—40	
4.998—06	430—00	—	—	16.966—55	106.523—80	
4.928—01	340—00	—	—	5.617—27	80.180—36	
174—54	—	—	—	3.467—13	3.721—57	
5.102—55	340—00	—	—	9.084—40	83.901—93	
15.011—90	655—00	—	—	95.177—26	1.230.697—11	
794—20	—	—	—	15.739—03	241.178—27	
15.806—10	655—00	—	—	110.916—29	1.471.875—38	







По Химической промышленности



Сводный заключи  
по Уральской химической промышленности

Пасивный баланс  
на 1-е октября 1924 года. (В тысячах рублей.)

П л а н			Наименование статей	В с е г о		П л а н			Наименование статей	В с е г о	
§	Ст.	Лит.		В тысячах руб.		§	Ст.	Лит.		В тысячах руб.	
I			А К Т И В			I			П А С И В.		
			И м у щ е с т в о						К а п и т а л ы		
	1		Постройка и сооружения . . . . .	—			1		У с т а в н ы й.		
		а	Здания производственного значения . . . . .	1,304				а	Основной . . . . .	6,605	
		б	жилые постройки . . . . .	612				б	Оборотный . . . . .	3,710	
		в	Прочие . . . . .	553				в	Акционерный . . . . .	—	
		г	Технические сооружения (буровые скважины, шахты) . . . . .	118							
	2		Техническое оборудование и машины . . . . .	2,584			2		Запасные (резервные) . . . . .	—	
	3		Инструменты . . . . .	70			3		Амортизационный . . . . .	151	
	4		Живой и мертвый инвентарь . . . . .	15			4		Фонд по улучшению быта рабочих . . . . .	—	
	5		Транспорт:				5		Специальные фонды и разное.		
		а	Водный . . . . .	—				а	Фонд отчислений . . . . .	—	
		б	Сухопутный . . . . .	580				б	Фонд на восстановление новых и ремонт старых драг . . . . .	—	10,301
	6		Разное недвижимое сданное в аренду . . . . .	—							
	7		» движимое сданное в аренду . . . . .	—							
	8		» без подразделения . . . . .	324	-6,160						
II			М а т е р и а л ы			II			З а й м ы и к р е д и т ы.		
	1		Основные . . . . .	286			1		Специальные текущие счета под товары . . . . .	—	
	2		Вспомогательные . . . . .	1,713			2		» » под векселя . . . . .	—	
	3		Материалы в пути . . . . .	38			3		» » обязательства процентные бумаги и инвалюту . . . . .	—	
	4		Топливо . . . . .	354	2,391		4		Промсуды . . . . .	—	
III			Полуфабрикты (в производстве)	40	10		5		Ссуды целевые и специальные . . . . .	—	
IV			Т о в а р ы				6		» под товары . . . . .	175	
	1		Товары и готовые изделия на складах и в магазинах . . . . .	1,550			7		» проц. бумаги, обязательства и инвалюту . . . . .	—	
	2		Товары сданные на комиссию . . . . .	—			8		» под векселя . . . . .	—	
	3		Товары сданные в залог . . . . .	—			9		» под путевые документы . . . . .	7	
	4		Товары в пути . . . . .	—	1,550		10		Займы . . . . .	—	



П л а н			Наименование статей	Всего	
§	Ст.	Лит.		В тысячах руб.	
V			Денежные средства и ценные бумаги.		
	1		Наличные средства.		
		а	Касса . . . . .	32	
		б	Текущие счета . . . . .	20	
		в	» счета в иностранную валюту . . . . .	—	
	2		Ценные бумаги:		
		а	Ценные и процентные бумаги . . . . .	28	
		б	Паи и акции . . . . .	—	
		в	Ценности в обеспечение . . . . .	—	
		г	Переводы и ценности в пути . . . . .	—	80
VI			Подотчетные суммы . . . . .	4	4
VII			Д е б и т о р ы		
	1		Авансы рабочим и служащим . . . . .	12	
	2		» поставщикам и подрядчикам . . . . .	130	
	3		Покупатели:		
		а	Госпотребители . . . . .	305	
		б	Кооперативы . . . . .	72	
		в	Частные лица и учреждения . . . . .	11	
		г	Иностранные лица и учреждения . . . . .	—	
	4		Расчеты с синдикатами . . . . .	—	
	5		» с НКПС . . . . .	—	
	6		» с Военвед . . . . .	—	
	7		Разные дебиторы . . . . .	322	
	8		Сомнительные долги . . . . .	—	
	9		Залоги внесенные . . . . .	—	852
VIII			Обязательства и документы к получению.		
	1		Векселя в портфеле . . . . .	52	
	2		» в учете . . . . .	167	
	3		» в обеспечение . . . . .	—	

П л а н			Наименование статей	Всего	
§	Ст.	Лит.		В тысячах руб.	
	11		Дотации . . . . .	—	
	12		Банки по учету векселей . . . . .	—	175
III			Векселя выданные . . . . .	791	791
IV			К р е д и т о р ы.		
	1		Рабочие и служащие . . . . .	63	
	2		Поставщики и подрядчики . . . . .	65	
	3		Авансы покупателей . . . . .	—	
		а	Госпотребители . . . . .	224	
		б	Кооперативы . . . . .	38	
		в	Частные лица и учреждения . . . . .	43	
		г	Иностранные . . . . .	—	
	4		Расчеты с синдикатом . . . . .	—	
	5		» с НКПС . . . . .	—	
	6		» с Военведомством . . . . .	—	
	7		Депозиты . . . . .	—	
	8		Неоплаченные налоги и сборы . . . . .	—	
	9		Разные кредиторы . . . . .	240	
	10		Залоги полученные . . . . .	—	673



П л а н			Наименование статей	Всего	
§	Ст.	Лит.		В тысячах рублей	
			Специальный текущий счет.		
	6		Векселя протестованные . . . . .	—	219
X			Расходы будущего отчетного периода . . . . .	140	140
XII			Имущество поступившее в отчетном году . . . . .	445	445
XIV			Капитальные ремонты . . . . .	—	
XV			Неоконченные постройки . . . . .	85	85
	6		Убыток за отчетный период . . . . .		
			от операций . . . . .	—	
			» переоценки . . . . .	29	
			» консервации . . . . .	112	141
			БАЛАНС . . . . .	—	12,077

П л а н			Наименование статей	Всего	
§	Ст.	Лит.		В тысячах рублей	
V			Доходы за счет будущего периода . . . . .	—	
VII			П р и б ы л ь . . . . .		
		а	До отчетного года . . . . .		23
		б	За отчетный год . . . . .		—
			От операции . . . . .		114
			От переоценки . . . . .		—
			БАЛАНС . . . . .		137
			БАЛАНС . . . . .		12,077



**Ведомость изменения основного  
По Уральской химиче**

Наименование статей	Постройка и сооружения				Техническ. оборудов. маш.	
	Задания производ- ственного значения	Жилые Постройки	Прочие постройки	Техническ. сооружения	Силовые установки	Оборудова- ние
Сальдо на 1-е октября 1923 года.						
По действующим заводам . . . . .	1.177.401—62	542.122—87	447.555—07	122.655—87	2.154.336—69	
По консервированным заводам . . . . .	129.944—	67.794—	135.962—	—	479.020—	
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>1.307.345—62</b>	<b>609.916—87</b>	<b>583.517—07</b>	<b>122.655—87</b>	<b>2.633.356—69</b>	
<b>П О С Т У П И Л О</b>						
По действующим заводам . . . . .	47.585—11	12.722—67	17.212—42	—	312.460—60	
По консервированным заводам . . . . .	—	—	—	—	—	
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>47.585—11</b>	<b>12.722—67</b>	<b>17.212—42</b>	<b>—</b>	<b>312.460—60</b>	
<b>В Ы Б Ы Л О:</b>						
По действующим заводам . . . . .	15.809—65	805—22	31.099—27	4.472—66	52.508—31	
По консервированным заводам . . . . .	—	—	—	—	—	
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>15.809—65</b>	<b>805—22</b>	<b>31.099—24</b>	<b>4.472—66</b>	<b>52.508—31</b>	
Сальдо на 1-е октября 1924 года.						
По действующим заводам . . . . .	1.209.177—08	554.040—32	433.668—25	118.183—21	2.433.679—53	
По консервированным заводам . . . . .	129.944—	67.794—	135.962—	—	459.629—45	
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>1.339.121—08</b>	<b>621.334—32</b>	<b>569.630—25</b>	<b>118.183—21</b>	<b>2.893.308—98</b>	

**имущества на 1-е октября 1924 года.  
ской промышленности.**

Инстру- менты	Живой и мертвый инвентарь		Транспорт		Имущество без подраз- деления и разное	В с е г о	П Р И М Е Ч А Н И Е
	Живой	Мертвый	Водный	Сухопутный			
70.645—25	16.667—42		3.194—42	587.463—72	330.855—09	5.452.898—02	
—	—		—	25.000—	4.687—34	842.407—34	
<b>70.645—25</b>	<b>16.667—42</b>		<b>3.194—42</b>	<b>612.463—72</b>	<b>335.542—43</b>	<b>6.295.305—36</b>	
4.267—65	6.668—54		—	—	90.746—63	488.663—62	
—	—		—	—	186—84	186—84	
<b>1.267—65</b>	<b>6.668—54</b>		<b>—</b>	<b>—</b>	<b>90.933—47</b>	<b>488.850—46</b>	
597—74	1.471—16		—	36.005—60	36.398—27	179.167—85	
—	—		—	—	—	—	
<b>597—74</b>	<b>1.471—16</b>		<b>—</b>	<b>36.005—60</b>	<b>36.398—27</b>	<b>179.167—85</b>	
71.315—16	21.864—80		3.194—42	551.458—12	385.802—85	5.782.383—74	
—	—		—	25.000—	4.274—78	822.604—23	
<b>71.315—16</b>	<b>21.864—80</b>		<b>3.194—42</b>	<b>576.458—12</b>	<b>390.077—63</b>	<b>6.604.987—97</b>	







# По лесобумажной промышленности.



## СВОДНЫЙ ЗАКЛЮЧИ

по Уральской лесобумажной промь

(В тысячах

П л а н			Наименование статей	Всего	
§	ст.	л.		В тысячах рублей	
I			А К Т И В.		
			И м у щ е с т в о		
	1		Постройки и сооружения		
		а	Здания производственного значения	821	
		б	Жилые постройки	658	
		в	Прочие постройки	121	
		г	Технические сооружения (буровые скважины, шахты)	174	
	2		Техническое оборудование и машины	2 628	
	3		Инструменты	36	
	4		Живой и мертвый инвентарь	72	
	5		Транспорт		
		а	Водный	2	
		б	Сухопутный	73	
	8		Резное без подразделения	767	5 352
	II		М а т е р и а л ы:		
		1	Основные	702	
		2	Вспомогательные	960	
		3	Материалы в пути	48	
		4	Топливо	351	2 061
	III		Полуфабрикаты (в производстве)	80	80
IV		Т о в а р ы.			
	1	Товары и готовые изделия на складах и в магазинах	1 616		
	4	Товары и готовые изделия в пути	17	1 633	
V		Денежные средства и ценные бумаги.			
	а	Касса	34		
	б	Текущие счета	71		
	2	Ценные бумаги:			
	а	Ценные и процентные бумаги	84		
	б	Пап и акции	131	320	
VI		Подотчетные суммы	293	293	

## ТЕЛЬНЫЙ БАЛАНС

шенности на 1-е октября 1924 года.

рублей).

П л а н			Наименование статей	Всего		
§	ст.	л.		В тысячах рублей		
I			П А С С И В:			
			Кап и т а л ы:			
	1		Уставный			
		а	Основной . . . . .	5'647		
		б	Оборотный . . . . .	3'710		
	2	Амортизационный . . . . .	602	9.959		
II			Займы и кредиты:			
	1		Спец. т.сч. под товары . . . . .	42		
	2		Ссуды под товары . . . . .	5	47	
III			Вексели выданные . . . . .	599	599	
IV			К р е д и т о р ы:			
	1		Рабочие и служащие . . . . .	68		
	2		Поставщики и подрядчики . . . . .	105		
		а	Госпотребители . . . . .	138		
		б	Кооперативы . . . . .	18		
		в	Частные лица и учреждения . . . . .	3		
	3		Неоплаченные налоги и сборы . . . . .	326		
	4		Разные кредиторы . . . . .	925		
	5		Налоги полученные . . . . .	42	1.625	
	V			Доходы за счет будущего периода	25	25
		VI		П р и б ы л ь:		
	а		До отчетного года . . . . .	50		
			От переоценки . . . . .	402	452	



П л а н			На и м е н о в а н и е с т а т е й	Всего	
§	ст.	п.		В тысячах рублях	
VII			<b>Д е б и т о р ы:</b>		
	1		Авансы рабочим и служащим . . . . .	34	
	2		Авансы поставщикам и подрядчикам . . . . .	106	
		а	Госпотребители . . . . .	808	
		б	Кооперативы . . . . .	33	
		в	Частные лица и учреждения . . . . .	33	
	3		Разные дебиторы . . . . .	597	
	4		Сомнительные долги . . . . .	128	1.739
VIII			<b>Обязательства и документы к получению:</b>		
	1		Вексели в портфеле . . . . .	294	
	2		Вексели на инкассо . . . . .	13	
	3		Вексели протестованные . . . . .	1	248
IX			Расходы будущего отчетного периода . . . . .	315	315
X			Имущество поступившее в отчетном году . . . . .	295	295
XI			Капитальные ремонты . . . . .	24	24
XII			Неоконченные постройки . . . . .	50	50
		б	За отчетный период . . . . .	—	—
			От переоценки . . . . .	297	297
			<b>Б а л а н с . . . . .</b>	—	<b>12.707</b>

[illegible]



**Ведомость изменения основного  
По Уральской Лесобумаж**

**имущества, на 1-е октября 1924 г.  
той промышленности.**

Наименование статей	Постройки и сооружения				Техническое оборудова- ние и маш.		Инстру- менты	Живой и мертвый инвентарь		Транспорт		Имущество без подраз- деления и разное	Всего	Примечание
	Здания производ- ственного значения	Жилые постройки	Прочие постройки	Техническ. сооружен.	Силовые установки	Оборудова- ние		Живой	Мертвый	Водный	Сухопутный			
<b>Сальдо на 1-е октября 1923 года.</b>														
По действующим заводам . . . . .	831.638—20	666.924—02	311.423—86	17.465—78	2.579.633—77		42.435—35	98.146—34		14.939—55	58.805—37	737.079—28	5.358.688—62	
„ консервированным заводам . . . . .	135.165—	149.083—20	41.058—95	13.104—	205.201—19		5.788—62	12.141—30		—	1.705—91	97.217—12	660.465—29	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>966.803—30</b>	<b>816.004—22</b>	<b>352.482—81</b>	<b>30.769—78</b>	<b>2.784.834—96</b>		<b>48.223—97</b>	<b>110.287—64</b>		<b>14.939—55</b>	<b>60.511—28</b>	<b>834.296—40</b>	<b>6.019.153—91</b>	
<b>П о с т у п и л о:</b>														
По действующим заводам . . . . .	2.220—17	12.505—47	22.195—50	148.450—22	142.442—18		8.132—75	19.651—33		561.694—17	17.430—42	1.021.115—77	1.955.837—98	
„ консервированным заводам . . . . .	11.245—96	21.103—90	6.438—	5.394—25	15.819—75		370—54	5.407—59		—	—	94.116—70	159.946—70	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>13.466—14</b>	<b>33.609—37</b>	<b>28.633—50</b>	<b>153.844—47</b>	<b>158.261—93</b>		<b>8.503—29</b>	<b>25.058—92</b>		<b>561.694—17</b>	<b>17.430—42</b>	<b>1.115.282—47</b>	<b>2.115.784—68</b>	
<b>В ы б ы л о:</b>														
По действующим заводам . . . . .	138.187—29	152.636—55	252.391—06	4.729—29	246.271—78		18.427—55	62.138—84		574.700—72	2.969—42	726.129—55	2.178.582—05	
„ консервированным заводам . . . . .	21.202—	38.942—50	7.244—95	5.625—	69.249—04		2.797—18	1.550—16		—	1.705—91	16.606—49	164.923—23	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>159.389—29</b>	<b>191.579—05</b>	<b>259.636—01</b>	<b>10.354—29</b>	<b>315.520—82</b>		<b>21.224—73</b>	<b>63.689—00</b>		<b>574.700—72</b>	<b>4.675—33</b>	<b>742.736—04</b>	<b>2.343.505—28</b>	
<b>Сальдо на 1-е октября 1924 года.</b>														
По действующим заводам . . . . .	623.705—79	552.107—67	91.841—55	141.725—71	2.004.351—85		11.061—04	50.745—52		1.538—94	58.540—64	975.348—01	4.518.956—72	
„ консервированным заводам . . . . .	197.174—36	105.926—87	29.638—75	32.534—25	623.224—22		24.454—49	11.912—04		394—06	14.725—73	231.494—82	1.271.476—59	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>820.880—15</b>	<b>658.034—54</b>	<b>121.489—30</b>	<b>174.259—96</b>	<b>2.627.576—07</b>		<b>35.502—53</b>	<b>71.657—56</b>		<b>1.933—00</b>	<b>73.266—37</b>	<b>1.206.842—83</b>	<b>5.791.433—31</b>	







По текстильной промышленности



## СВОДНЫЙ ЗАКЛЮЧИ

По Уральской текстильной промышленности

В тысячах

П л а н			Наименование статей	Всего	
№	Ст.	Лит.		В тысячах рублей	
			А К Т И В:		
I			И м у щ е с т в о		
	1		Постройки и сооружения.		
		а	Здания производствен. значение . . . . .	1.417	
		б	Жилые постройки . . . . .	353	
		в	Прочие » . . . . .	164	
		г	Технические сооружения (буровые скваж. и шахты) . . . . .	333	
	2		Техническое оборудование и машины . . . . .	1.416	
	3		Инструменты . . . . .	10	
	4		Живой и мертвый инвентарь . . . . .	5	
	5		Транспорт:		
		а	Сухопутный . . . . .	5	
	6		Разное без подразделений . . . . .	60	3.763
II			Материалы:		
	1		Основные . . . . .	1.658	
	2		Вспомогательные . . . . .	812	
	3		Материалы в пути . . . . .	155	
	4		Топливо . . . . .	193	2.818
III			Полупродукты . . . . .	599	599
IV			Т о в а р ы:		
			Товары и готовые изделия на складах и в магазинах . . . . .	1.361	
	1		Товары в пути . . . . .	287	1.648
V			Денежные средства и ценные бумаги:		
	1		Наличные средства:		
		а	Касса . . . . .	23	
		в	Текущие счета . . . . .	31	
	2		Ценные бумаги:		
		а	Ценные и процентные бумаги . . . . .	21	
		б	Паи и Акции . . . . .	283	358

## ТЕЛЬНЫЙ БАЛАНС

ленности на 1-ое Октября 1923 г.

рублей)

П л а н			Наименование статей	Всего	
§	Ст.	Лит.		В тысячах рублей	
			П А С С И В:		
I			К а п и т а л ы:		
	1		Уставный:		
		а	Основной . . . . .	4.192	
		б	Оборотный . . . . .	4.025	
	2		Запасный (резервный) . . . . .	7	
	3		Амортизационный . . . . .	175	8.399
II	4		Ссуды под товары . . . . .	290	
	5		Банки по учету векселей . . . . .	401	691
III			Векселя выданные . . . . .	673	673
IV			К р е д и т о р ы:		
	1		Рабочие и служащие . . . . .	74	
	2		Поставщики и подрядчики . . . . .	254	
		а	Госпотребители . . . . .	87	
		б	Кооперативы . . . . .	16	
		в	Частные лица и учреждения . . . . .	5	
	3		Расчеты с Синдикатом . . . . .	208	
	4		Неоплаченные налоги и сборы . . . . .	188	
	5		Разные кредиторы . . . . .	212	1.044
V			П Р И Б Ы Л ь:		
		а	До отчетного года . . . . .	389	
		б	От операций . . . . .	721	1.110



П л а н			На и м е н о в а н и е с т а т е й	Всего В тысячах рублей		П л а н			На и м е н о в а н и е с т а т е й	Всего В тысячах рублей
§	Ст.	Лит.				§	Ст.	Лит.		
VI			Под'отчетные суммы:	120	120					
VII			Д е б и т о р ы:							
	1		Авансы рабочим и служащим . . . . .	17						
	2		Авансы поставщикам и подрядчикам . . . . .	47						
	а		Госпотребители . . . . .	142						
	б		Кооперативы . . . . .	124						
	в		Частные лица и учреждения . . . . .	4						
	4		Расчеты с Синдикатом . . . . .	117						
	5		Разные дебиторы . . . . .	182						
	6		Сомнительные долги . . . . .	49	682					
VIII			Обязательства и документы к получению.							
	1		Векселя и портфеле . . . . .	353						
	2		„ в учете . . . . .	401						
	3		„ на инкассо . . . . .	11						
	4		„ протестованные . . . . .	37	802					
IX			Расходы отчетного периода . . . . .	32	32					
X			Имущество поступившее в отчетном году . . . . .	429	429					
XI			Капитальные ремонты . . . . .	106	106					
XII			Неоконченные постройки . . . . .	160	160					
	б		За отчетный период							
			От переоценки . . . . .	387						
			От консервации . . . . .	13	400					
			Б а л а н с . . . . .	—	11.917				Б а л а н с . . . . .	11.917



## Ведомость изменения основного имущества на 1-е октября 1924 года.

По Уральской текстиль

ной промышленности.

Наименование статей	Постройки и сооружения				Техническое оборудование и машины		Инструменты	Живой и мертвый инвентарь		Транспорт		Имущество без подразделения и разное	Всего	Примечание
	Здания производственного значения	Жилые постройки	Прочие постройки	Технические сооружения	Силовые установки	Оборудование		Живой	Мертвый	Водный	Сухопутный			
Сальдо на 1-е октября 1923 года.														
По действующим заводам . . . . .	1.389.791—96	344.374—83	162.985—87	332.949—00	1.365.082—58		7.378—76	6.655—35	—	6.379—24		61.215—23	3.676.812—82	
„ консервирован. „ . . . . .	4.090—00	435—00	1.290—00	—	7.798—92		—	55—00	—	413—80		286—95	14.069—67	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>1.393.881—96</b>	<b>344.809—83</b>	<b>164.275—87</b>	<b>332.949—00</b>	<b>1.372.881—50</b>		<b>7.378—76</b>	<b>6.710—35</b>	<b>—</b>	<b>6.493—04</b>		<b>61.502—18</b>	<b>3.690.882—49</b>	
<b>ПОСТУПИЛО.</b>														
По действующим заводам . . . . .	178.721—13	89.045—91	45.792—53	20.101—10	177.269—81		11.018—86	6.133—72	—	14.953—59		118.472—46	661.509—11	
„ консервирован. „ . . . . .	23.577—05	6.210—00	5.513—00	13.550—20	36.670—40		1.328—46	—	—	—		3.099—47	89.948—58	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>202.298—18</b>	<b>95.255—91</b>	<b>51.305—53</b>	<b>33.651—30</b>	<b>213.940—21</b>		<b>12.347—32</b>	<b>6.133—72</b>	<b>—</b>	<b>14.953—59</b>		<b>121.571—93</b>	<b>751.457—69</b>	
<b>ВЫБЫЛО.</b>														
По действующим заводам . . . . .	26.496—27	46.185—01	26.706—71	—	63.253—19		2.557—57	4.956—71	—	2.714—70		46.249—98	219.120—14	
„ консервирован. „ . . . . .	6.360—00	255—00	2.080—00	13.550—20	7.373—20		—	55—00	—	95—00		1.028—35	30.766—75	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>32.856—27</b>	<b>46.410—01</b>	<b>28.786—71</b>	<b>13.550—20</b>	<b>70.626—39</b>		<b>2.557—57</b>	<b>5.011—71</b>	<b>—</b>	<b>2.809—70</b>		<b>47.278—33</b>	<b>249.886—89</b>	
Сальдо на 1-е октября 1924 года.														
По действующим заводам . . . . .	1.542.016—82	387.235—73	182.071—69	353.050—10	1.479.099—20		15.840—05	7.832—36	—	18.618—13		133.437—71	4.119.201—79	
„ консервирован. „ . . . . .	21.307—05	6.420—00	4.723—00	—	37.096—12		1.328—46	—	—	18—80		2.358—07	73.251—50	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>1.563.323—87</b>	<b>393.655—73</b>	<b>786.794—69</b>	<b>353.050—10</b>	<b>1.516.195—32</b>		<b>17.168—51</b>	<b>7.832—36</b>	<b>—</b>	<b>18.636—93</b>		<b>135.795—78</b>	<b>4.192.453—29</b>	







# По окружной промышленности



# Сводный заключительный баланс по окружной преспирированной промышленности на 1-е октября 1924 года.

(В тысячах рублей).

Статьи			Содержание записей	Всего	Свердлов. промкомб.	Челябинск. промкомб.	Троицкий промкомб.	Курганск. промкомб.	Тюменск. промкомб.	Кунгурск. кожзавод	Сарапул. кожтрест	Златоустов. промкомб.	Пермская группа
§§	Ст.	Лит.											
1			<b>А К Т И В.</b>										
			<b>И м у щ е с т в о.</b>										
	1		<b>Постройки и сооружения.</b>										
		а	Здания производ. значения . . . . .	2.954	392	199	18	249	946	243	111	548	248
		б	Жилые постройки . . . . .	554	80	83	4	50	184	29	—	54	70
		в	Прочие постройки . . . . .	425	100	57	6	20	165	17	—	8	52
		г	Технические сооружения . . . . .	154	23	46	—	—	—	—	—	—	85
	2		Техническое оборудование и машины	2.667	268	639	26	453	682	83	132	92	292
	3		Инструменты . . . . .	91	10	5	—	24	32	1	—	13	6
	4		Живой и мертвой инвентарь . . . .	333	53	3	1	27	228	7	—	3	11
	5		<b>Транспорт:</b>										
			сухопутный . . . . .	13	6	1	—	—	—	1	—	1	4
	6		Имущество без подразделения и разн.	352	43	47	2	44	136	3	9	46	22
				7.543	975	1.080	57	867	2.373	384	252	765	790
2			<b>М а т е р и а л ы.</b>										
	1		Основные . . . . .	916	435	25	56	43	225	1	9	17	105
	2		Вспомогательные . . . . .	1.782	431	139	60	111	507	82	181	157	114
	3		Материалы в пути . . . . .	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—
	4		Топливо . . . . .	185	18	9	2	4	120	10	9	5	8
				2.889	884	173	118	158	858	93	199	179	227
	3		Полуфабрикаты и в производстве .	983	37	—	—	90	78	113	366	39	260
	4		<b>Товары:</b>										
	1		Товары и готов. изд. на склад. . .	2.508	579	357	190	125	621	194	116	148	178
	2		Сданные на комиссию . . . . .	272	149	—	47	—	—	4	54	—	18
3	3		В залоге . . . . .	41	—	—	41	—	—	—	—	—	—
	4		В пути . . . . .	47	—	—	24	—	23	—	—	—	—
				2.868	728	357	302	125	644	198	170	148	196
			<b>Деньги и денежные средства.</b>										
	1	а	Наличные ценности: касса . . . .	36	17	4	2	2	3	—	2	2	4
		б	Текущие счета . . . . .	257	46	11	—	2	141	10	—	—	47
	2		<b>Ценные бумаги:</b>										
		а	Ценные п 0/0 0/0 бумаги . . . . .	98	46	4	2	4	16	4	12	5	5
		б	Паи и акции . . . . .	321	100	—	—	33	60	24	37	—	67
		г	Переводы и ценн. в пути . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			712	209	19	4	41	220	38	51	7	123	



Статьи			Содержание записей	Всего	Свердлов. промкомб.	Челябинск. промкомб.	Троицкий промкомб.	Курганск. промкомб.	Тюменск. промкомб.	Кунгурск. кожзавод	Сарапул. кожтрест	Златоустов. промкомб.	Пермская группа
§§	Ст.	Лит.											
			<b>А К Т И В.</b>										
6			Под отчетные суммы . . . . .	274	61	13	55	—	47	62	16	10	10
7			<b>Д е б и т о р ы.</b>										
	1		Авансы рабочим и служащим . . .	70	15	4	—	—	12	13	12	3	11
	2		» поставщикам и подрядчик.	384	151	20	7	10	113	15	10	11	47
	3		Покупатели:										
		а	Госпотребители . . . . .	929	262	334	1	15	81	8	72	23	132
		б	Кооперативы . . . . .	273	42	12	1	18	120	26	8	2	44
		в	Частные лица и учреждения . .	200	50	1	6	3	40	3	11	19	67
	4		Расчеты с синдикатом . . . . .	154	44	—	—	—	—	67	—	—	43
	7		Разные дебиторы . . . . .	337	91	—	57	16	69	13	9	38	44
	8		Сомнительные долги . . . . .	16	—	3	—	6	6	—	—	—	1
	9		Залоги внесенные . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
				2.363	655	374	72	68	441	145	122	97	389
8			<b>Обязательства и документы к полу- чению.</b>										
	1		Векселя в портфеле . . . . .	314	3	67	14	13	171	16	—	1	25
	2		» в учете . . . . .	626	—	90	—	—	406	—	114	—	16
	3		» в обесп. тек. сч. и ссуд . .	132	129	—	—	—	—	—	—	3	—
	4		» на инкассо . . . . .	31	—	2	—	—	6	—	—	1	22
	6		» протестованные . . . . .	23	—	5	15	1	—	—	—	—	2
				1.126	132	164	29	14	583	16	114	5	69
10			Расходы будущего отчетн. периода	1.547	444	78	97	18	562	286	—	37	25
12			Имущество пост. в отч. году . . .	436	54	82	8	—	164	8	16	8	96
14			Капитальные ремонты . . . . .	24	4	6	—	—	6	—	—	—	8
15			Неоконченные постройки . . . . .	70	20	22	1	6	11	2	—	2	6
			<b>У б ы т к и:</b>										
16			До отчетного года . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			За отчетный год от операции . . .	66	—	22	—	—	—	—	—	—	44
			» » » от переоценки . . .	469	165	47	—	—	68	73	—	16	100
			» » » от содержания кон- сер. предпр. . . . .	7	—	—	—	—	—	—	—	7	—
			Итого актива . . . . .	21.377	4.368	2.437	743	1.388	6.054	1.418	1.306	1.319	2.342



Статьи			Содержание записей	Всего	Свердлов. промкомб.	Челябинск. промкомб.	Троицкий промкомб.	Курганск. промкомб.	Тюменский промкомб.	Кунгурск. кожзавод	Сарапул. промкомб.	Златоустов. промкомб.	Пермская группа
§§	Ст.	Лит.											
1			<b>П А С С И В.</b>										
			<b>Капиталы.</b>										
	1		Уставный:										
		а	Основной . . . . .	7.979	1.029	1.162	65	867	2.537	392	268	773	886
		б	Оборотный . . . . .	8.044	2.177	521	499	246	2.294	596	584	304	823
	2		Запасный (резервный) . . . . .	50	25	1	—	—	4	12	1	—	7
	3		Амортизационный . . . . .	175	6	35	1	13	—	46	14	29	31
	4		Фонд по улучшению быта рабочих . . . . .	6	—	—	—	—	—	6	—	—	—
	5		Специальн. фонд и резерв. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		а	Фонд отчислений . . . . .	19	7	—	—	—	—	12	—	—	—
				16.273	3.244	1.719	565	1.126	4.835	1.064	867	1.106	1.747
2			<b>Займы и кредиты.</b>										
	1		Спец. тек. сч. п/товар. . . . .	301	—	113	47	59	—	32	40	—	10
	6		Ссуды п/товары . . . . .	42	—	2	—	—	—	—	18	2	20
	8		» п/векселя . . . . .	12	—	—	2	—	—	—	—	10	—
	9		» п/пут. документы . . . . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
	12		Банки по учету векселей . . . . .	570	—	90	—	—	370	—	94	—	16
				926	—	205	49	59	371	32	152	12	46
3			Векселя выданные . . . . .	1.104	321	103	23	74	122	82	166	71	142
4			<b>Кредиторы.</b>										
	1		Рабочие и служащие . . . . .	113	18	6	2	11	28	7	24	3	14
	2		Поставщики и подрядчики . . . . .	249	47	95	2	13	41	9	6	14	22
	3		Авансы покупателям.										
		а	Госпотребит. . . . .	132	13	3	—	25	7	3	21	20	40
		б	Кооперативы . . . . .	38	8	3	—	1	3	13	1	2	7
		в	Частные лица . . . . .	27	3	1	2	1	1	—	4	6	9
	4		Расчеты с синдикатом . . . . .	201	158	—	—	—	—	43	—	—	—
	7		Депозиты . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—
	8		Неоплаченные налоги и сборы . . . . .	157	—	—	9	—	41	6	20	22	59
	9		Разные кредиторы . . . . .	946	120	301	1	57	228	148	3	26	62
				1.865	367	409	16	108	349	229	81	93	213
5			Доходы за счет будущего года . . . . .	30	30	—	—	—	—	—	—	—	—
7			<b>Прибыль:</b>										
		а	До отчетного года . . . . .	46	—	—	—	—	40	—	—	—	6
		б	За отчетный год от операц. . . . .	1.101	407	—	90	20	338	11	40	38	157
			» » » от переоп. . . . .	32	—	—	—	—	—	—	—	—	32
			<b>Итого пассива . . . . .</b>	<b>21.377</b>	<b>4.369</b>	<b>2.436</b>	<b>743</b>	<b>1.387</b>	<b>6.055</b>	<b>1.418</b>	<b>1.306</b>	<b>1.320</b>	<b>2.343</b>







## Ведомость изменения основного имущества на 1 октября 1924 года по окружной трестированной промышленности.

№ по порядку.	Наименование статей.	Постройки и сооружения.			Техниче-ские сооружения.	Техниче-ские оборудова-ния и машины.	Инстру-менты.	Живой и мертвый инвентарь.		Транспорт.		Имущество без подраз-деления и разное.	Итого.	Примечание.
		Здания производ. значения.	Жилые постройки.	Прочие постройки.				Живой.	Мертвый.	Водный.	Сухопутный.			
	Сальдо на 1 октября 1923 года.													
	Местного значения:													
	Свердловский Промкомбинат . . . . .	568628—56	73346—64	88904—88	23334—21	400345—	16303—18	50629—51	—	—	6494—11	49134—71	1277120—80	
	Челябинский „ . . . . .	501847—30	106406—30	152853—28	57932—	893916—63	11192—35	35883—50	—	—	13481—80	82163—	1855676—16	
	Троицкий „ . . . . .	29165—	4750—	6413—50	—	30585—60	—	—	—	—	—	5630—93	76545—03	
	Курганский „ . . . . .	251448—17	47000—32	21297—02	—	416379—95	26730—38	21828—13	—	—	—	—	784683—97	
	Тюменский „ . . . . .	356146—26	137083—09	112957—12	—	176298—83	49184—98	154315—41	—	—	—	59513—44	1015499—43	
	Кунгурский „ . . . . .	243050—	29300—	11098—55	—	84586—98	772—23	6711—39	—	—	343—90	1297—82	377160—87	
	Сарапульский „ . . . . .	98938—75	—	—	—	125477—58	—	—	—	—	—	8741—80	233158—43	
	Шадринский „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Златоустовский „ . . . . .	75035—	16790—	15990—	—	97102—50	—	197856—24	—	—	—	—	402773—74	
	Пермские заводы:													
	Очерский завод . . . . .	32797—77	75495—40	8640—51	85084—90	46559—34	4293—87	5359—95	—	350	2700—	1055—00	262036—74	
	Пермский гвоздарный . . . . .	17002—94	7352—06	1815—52	—	24593—57	1049—50	1368—29	—	—	—	4002—10	52183—98	
	„ колзавода . . . . .	35690—40	25698—	36605—60	—	40782—43	—	425—	—	—	456—25	2829—13	142486—81	
	Зюкайский маслодел. . . . .	31320—18	13210—	7020—24	—	52598—46	252—70	2779—52	—	—	—	2518—60	109699—70	
	Пермполиграф . . . . .	115089—44	—	—	—	104279—43	—	1178—41	—	—	—	8281—86	228829—44	
	Пермск. спич. фабрик. 11 апреля . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		2356159—77	536131—81	463596—22	166351—11	2493506—30	79779—19	478335—35	—	350	23476—06	225168—39	6822854—20	
	Поступило.													
	Свердловский Промкомбинат . . . . .	—	6297—54	13698—85	—	—	—	2492—65	—	—	—	65101—30	87590—34	
	Челябинский „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46647—11	46647—11	
	Троицкий „ . . . . .	1288—20	—	1704—13	—	2664—09	—	—	—	—	—	2605—18	8261—60	
	Курганский „ . . . . .	4298—85	9583—35	1323—52	—	21729—14	—	7822—73	—	—	18322—80	21702—43	84782—52	
	Тюменский „ . . . . .	589776—29	46943—60	52428—63	—	505310—14	11983—70	74110—85	—	—	—	240807—12	1521360—33	
	Кунгурский „ . . . . .	—	—	6252—66	—	—	90—98	630—34	—	—	498—42	9148—99	16621—39	
	Сарапульский „ . . . . .	11961—43	—	—	—	7040—22	—	—	—	—	—	15492—97	34494—62	
	Шадринский „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Златоустовский „ . . . . .	135575—20	44717—10	32845—77	—	260010—33	—	68338—63	—	—	—	—	541488—03	
	Пермские заводы:													
	Очерский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44600—32	44600—32	



№ по порядку.	Наименование статей.	Постройки и сооружения.			Техниче-ские сооружения.	Техниче-ские оборудо-вания и машины.	Инстру-менты.	Живой и мертвый инвентарь		Транспорт		Имущество без подраз-деления и разное	Итого	Примечание
		Здания про-изводствен. значений.	Жилые постройки.	Прочие постройки.				Живой	Мертвый	Водный	Сухопутный			
	Пермский гвоздарный завод . . . . .	—	222—94	1337—05	—	3027—37	80—23	891—72	—	—	—	1577—60	7136—91	
	„ кожзавод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31701—48	31701—48	
	Зюкайский маслоделат. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4653—84	4653—84	
	Пермполиграф . . . . .	3199—05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3199—05	
	Пермская спичечная фабрика . . . . .	15053—75	14695—00	2682—50	—	35923—54	305—74	1019—30	—	—	—	17290—66	86970—49	
	<b>В ы б ы л о:</b>	<b>761152—77</b>	<b>122459—53</b>	<b>112274—11</b>	—	<b>835704—83</b>	<b>12460—65</b>	<b>155306—22</b>	—	<b>18821—22</b>	—	<b>501328—40</b>	<b>2519507—73</b>	
	Свердловский Промкомбинат . . . . .	176597—39	—	—	393—71	132759—27	6379—36	—	—	—	—	19308—80	335438—53	
	Челябинский „ . . . . .	302386—92	23940—70	95425—98	12145—	254661—51	6267—89	33062—15	—	—	12531—35	—	740421—50	
	Троицкий „ . . . . .	11164—94	1130—	896—50	—	4396—60	—	—	—	—	—	2687—39	20275—43	
	Курганский „ . . . . .	—	—	—	—	—	1791—85	—	—	—	—	—	1791—85	
	Тюменский „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Кунгурский „ . . . . .	—	—	—	—	1572—20	—	—	—	—	—	—	1572—20	
	Сарапульский „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Надрийский „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Златоустовский „ . . . . .	46005—40	5750—00	16092—10	—	79725—	—	24185—67	—	—	—	—	171757—87	
	<b>Пермские заводы.</b>													
	Очерский завод . . . . .	1373—50	66871—08	6108—01	—	15441—56	—	654—55	—	—	—	—	90418—70	
	Пермский гвоздарный завод . . . . .	600—94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600—94	
	„ кожвенный . . . . .	—	—	—	—	105—43	—	100—	—	—	—	—	205—43	
	Зюкайский маслодельный . . . . .	—	—	—	—	120—00	14—56	1135—46	—	—	—	—	1270—02	
	Пермполиграф . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	299—05	299—05	
	Пермская спичечная фабрика . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	<b>Сальдо на 1 октября 1924 года.</b>	<b>538128—79</b>	<b>97691—78</b>	<b>118522—59</b>	<b>12538—71</b>	<b>488751—57</b>	<b>14453—66</b>	<b>59137—83</b>	—	<b>12531—35</b>	—	<b>22295—24</b>	<b>1364051—52</b>	
	Свердловский Промкомбинат . . . . .	392031—17	79644—18	102603—73	22940—50	267585—73	9923—82	53122—16	—	—	6494—41	94927—21	1029272—61	
	Челябинский „ . . . . .	199460—38	82465—60	57427—30	45787—00	639255—12	4924—46	2821—35	—	—	950—45	128810—11	1161901—77	
	Троицкий „ . . . . .	19288—26	3620—	7221—13	—	28853—09	—	—	—	—	—	5548—72	64531—20	
	Курганский „ . . . . .	255747—02	56583—67	22620—54	—	438109—09	24938—53	29650—86	—	—	18322—80	21702—13	867674—64	
	Тюменский „ . . . . .	945922—55	484626—69	165385—75	—	581508—97	31168—68	228426—26	—	—	—	300320—56	2536859—46	
	Кунгурский „ . . . . .	243050—00	29300—00	17351—21	—	83014—78	863—21	7341—73	—	—	842—32	10446—81	392210—06	



№ п/п по порядку	Наименование статей	Постройки и сооружения			Технические сооружения	Силовые установки и оборудование	Инст.	Живой и мертвый инвентарь		Транспорт		Без подразделения и разное	Итого	Примечание
		Здания производствен. значения	Жилые постройки	Прочие постройки				Живой	Мертвый	Водный	Сухопутный			
	Сарапульский кожзавод . . . . .	110900—18	—	—	—	132517—80				—	—	24234—77	267652—75	
	Шадринский Промкомбинат . . . . .	—	—	—	—	—				—	—	—	—	
	Златоустовский „ . . . . .	164605—10	55757—10	32757—57	—	277387—			20	—	—	—	772503—90	
	<b>Пермские заводы.</b>													
	Очерский завод . . . . .	31424—27	8324—32	2532—50	85084—90	31147—78	4293	4705—40		350—	2700—	45655—32	216218—36	
	Пермский гвоздарный завод . . . . .	16402—00	7575—00	3152—57	—	27620—94	11270	2260—01		—	—	5579—70	63719—95	
	„ кожзавод . . . . .	35690—40	25698—00	36605—60	—	40677—00		325—00		—	456—25	34530—31	173982—56	
	Зюбайский маслодельный . . . . .	31320—18	13210—00	7020—24	—	52478—46	2	1644—06		—	—	7172—44	113083—52	
	Пермполиграф . . . . .	118288—49	—	—	—	104279—43		1178—41		—	—	7982—81	231729—14	
	Пермская спичечная фабрика . . . . .	15053—75	14695—00	2682—50	—	35923—54		1019—30		—	—	17290—66	86970—49	
		2579183—75	560899—56	457347—74	153812—40	2840459—56		74503—74		350—	29765—93	704201—55	7978310—41	







